

al margen

PORTAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO •

AÑO XI •

Nº 44

INVIERNO 2002 • 1 €

dossier

ONG: LA SOLIDARIDAD NO ERA ESTO

¿JUSTICIA? (II)

"CHAPOTEAR"

LIBROS, CINE, POESÍA...





SUMARIO

- EDITORIAL: Las ONG	2
- "Con el mono puesto": La película de Sintel. En cuanto al orden	3
- ¿O ENE GÉS? No gracias	4
- ¿Solidaridad o apoyo mutuo?	5
- Todos somos una ONG.	6
- Ser solidario.	7
- "Empresa" de pobreza S. A.	8
- Parcheos sin fronteras: La casa por el tejado. O.N.G.O.S.	9
- "Panoptes": ONG. Presos y ONG.	10
- La Audiencia Porvvincial.	11
- ¿Justicia? y (II)	12, 13, 14 y 15
- Los grandes señores de la guerra.	16
- Chapapostias. Ciencia, Tecnología y malas intenciones.	17
- "Las mejores plumas": Vidas ejemplares: Nº III.	18
- "Poesía": Josu Arteaga y Sor Kampana.	19
- "Ecus de suciedad": Bla, bla, blabelia. "El Diccionario del Diablo": Solidaridad.	20
- "Libres": El asalto al Hades, La rebelión de Edipo (1ª parte). La solidaridad no era esto. De la sumisión y la paz.	21
- "Cine": Los lunes al sol. "El embudo"	22
- Kiosko. Puntos de encuentro. Suscripción. Publicaciones.	23
- "El Porvenir del Obrero". La tapia.	24
- Portada: Fermín.	



Edita: AL MARGEN

Redacción: EL COLECTIVO

Dep. Legal: V-627-1994

Impreso en papel reciclado.

Si alguien quiere colaborar, puede escribir a nuestra dirección:

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

O ponerse en contacto

con nosotros llamándonos al

teléfono: 96 392 17 51.

atalmargen@mixmail.com

editorial

LAS ONG

LA Geografía Física establece dos tipos de fronteras. Las naturales, como la que separa al Estado francés del español, con la cordillera de los Pirineos por medio y las artificiales, como la que divide la península ibérica en dos Estados, sin ningún accidente orográfico que la justifique.

Puro sofisma: las fronteras siempre son artificiales y hay ciertas ONG que, sin estar dadas de alta en el correspondiente registro de asociaciones, lo han considerado así desde tiempos inmemoriales. Las Organizaciones No Gubernamentales de: Ejércitos Sin Fronteras, Iglesias Sin Fronteras, Especuladores Sin Fronteras, Mafiosos

Sin Fronteras, Mercaderes Sin Fronteras ... siempre han sabido desarrollar su profunda y comprometida labor humanitaria, sin tener en cuenta esas insignificantes crucecitas que en los mapas marcan la separación entre Estados.

¿Qué tiene pues de novedad la actual proliferación de ONG de todo pelaje que en los últimos tiempos han surgido por doquier como setas tras la lluvia, al calor de las generosas subvenciones estatales?

Se nos ocurre una fundamental.

Los miembros más conspicuos de las ONG arriba citadas, que son quienes en realidad controlan los hilos del tinglao de marionetas en el que vivimos, saben que un Estado al que cada vez necesitan menos, tan vacío de ideas como hipertrofiado de cargos, necesita de algunas coartadas para justificar su existencia, entretanto no decidan prescindir definitivamente de Él. A este respecto y por lo que se refiere a los denominados con sarcástico eufemismo "Servicios Sociales", las ONG cumplen perfectamente ese papel. En el actual contexto histórico, muy lejos ya de las ingenuas propuestas socialdemócratas de un Estado asistencial y redistributivo, sólo quedan por repartir las indignas migajas de la caridad, y aquí es donde entran las ONG. Las grandes corporaciones industriales y financieras, ellas sí, verdaderos Tiburones Sin Fronteras, les hacen llegar a través de Estado las sobras de su banquete predador para que las distribuyan a su aire y buen entender, dando por sentado que si al limpiar la mesa, algunas migajas se le quedan pegadas a la mano, nadie se lo va a reprochar.

Es evidente que a Estado le viene muy bien que

haya ciertas organizaciones que le hagan el trabajo más sucio y molesto, mientras sus esbirros se dedican a cuestiones más lucidas y de más alto vuelo.

Así las cosas, nos encontramos con toda una caterva de Pedigüeños Sin Fronteras que esperan humildemente su óbolo. Eso sí, firmes y en correcta formación, que aquí también "siempre ha habido clases". Primero los grandes y gordos mendigos paraestatales y paraeclesiásticos: Cruz Roja, Cáritas, Manos Unidas..., después los supuestamente "independientes" que han conseguido hacerse un hueco en el escalafón a cuenta de la ecología o de lo que más venda en cada momento: Green

Peace, Adena, World Wild Fundation e tutti

quanti... y los grupos profesionales "comprometidos" con el mundo en el que viven, desde bomberos hasta payasos, eso sí, todos sin fronteras. Por último los outsiders, los marginales que con un grueso fajo de papeles bajo el brazo, llenos de currículos, permisos, proyectos y vanas esperanzas, esperan al final de la larga cola, a ver si cae algo.

Que también los hay honrados, dirán algunos. Sí, sin duda, pero no es así como se acaba con la larga era de la explotación. No sirviendo de aceite que engrase

se los oxidados mecanismos de la corrupción y contribuyendo a la pervivencia de un modelo de orden social abyecto y profundamente injusto con la inmensa mayoría de los seis mil millones de seres humanos que deambulamos atónitos y dispersos por esta esfera crispada que nos transporta impasible a través del espacio - tiempo.

No es con estériles parches y remiendos ni con engaños de fullera caridad cristiana como acabaremos con tantos siglos de expolio y horror.

Si vislumbramos la posibilidad, por pequeña que sea, de ir más allá de tanta miseria, debería ser contando con nuestra lucha en todos los frentes, con el apoyo mutuo y la solidaridad activa entre todos los explotados, y manteniéndose bien lejos de cualquier trapicheo con Estado o sus monaguillos.

A pesar de lo dicho, descreídos de cualquier frontera, Internacionalistas y solidarios como somos, también estaríamos por la creación de algunas ONG: ¿Qué tal Saboteadores Sin Fronteras? ¿Quizás... Insurrectos Sin Fronteras?





**Con el
mono
puesto**

LA PELÍCULA DE SINTEL

DESDE estas mismas páginas apoyamos en su día la lucha de los trabajadores de Sintel, y hasta una delegación de nuestro Ateneo los visitó en su campamento del madrileño paseo de la Castellana para darles ánimos y entregarles el dinero recaudado en una cena organizada en solidaridad con su causa.

Fueron dos años de paros y asambleas en defensa de los 2.000 puestos de trabajo de esta empresa, creada por Telefónica y vendida en tiempos de F. González al mafioso anticasquista Más Canosa, en una operación fraudulenta que presagiaba el cierre y la quiebra.

Los compañeros de Sintel sufrieron regulaciones de empleo, atrasos de varios meses en el cobro de sus nóminas y palos de la policía cuando protestaban, pero no se resignaron al destino que el mercado del sector les tenía guardado.

Después, cuando la cosa se puso realmente fea, levantaron el llamado "Campamento de la Esperanza" y durante siete meses fue un ejemplo de resistencia y capacidad de organización obreras. Del asfalto surgió un pueblo de madera y los contenedores de la basura suministraron materiales para las cocinas, los aseos y duchas, la biblioteca, el comedor y hasta un huerto en pleno centro de Madrid.

Las manifestaciones diarias, el apoyo de sus familias y la solidaridad que su gesta levantaba

hicieron que, tras una primera fase de silencio informativo, los medios escritos y la televisión se fijaran en ellos: ya eran una noticia vendible; casi un espectáculo trasladado de otras épocas. Por eso ocuparon páginas de suplementos dominicales y fueron objeto de reportajes televisivos para varios países.

La determinación de la plantilla de Sintel obligó al gobierno y a Telefónica a iniciar un simulacro de negociación con las



cupulas sindicales que pusiera fin a una situación que molestaba a las clases adineradas y al ayuntamiento del PP. Tras muchas reuniones y no menos falsas promesas, las ejecutivas del Metal de UGT y, sobre todo de CC.OO. (con el 90% de la afiliación y del Comité de Sintel) traicionaron a los trabajadores y aceptaron un acuerdo donde no existía ningún compromiso firme de las recolocaciones dignas que exigía la plantilla. El único punto medio aceptable eran las 470 jubilaciones para los obreros de mayor edad.

En la asamblea general, el cansancio y el propio presidente del Comité (que también había

sido marginado de las negociaciones y sospechaba la venta realizada por sus "jefes") acabaron por inclinar la votación hacia el respaldo a una salida que nadie tenía clara.

Tras el rápido levantamiento de "La Esperanza" la prensa se dedicó a ensalzar un pacto que nadie conocía (el escrito no se hizo público nunca) y a ponderar el buen hacer de los líderes sindicales oficiales. Eso durante la primera semana, porque luego volvieron a ignorar el conflicto de Sintel y la angustia de sus antiguos trabajadores, que en estos 14 meses transcurridos no han recibido ninguna oferta seria de trabajo estable. Por eso han tenido que denunciar, sin mucho eco por ahora, la traición de que fueron objeto y su disposición a reanudar la lucha.

Ha sido la presentación en el Festival de Cine de Valladolid de la película "El efecto Iguazú", basada en aquella movilización, el acontecimiento que ha vuelto a sacar el largo conflicto de Sintel del silencio al que los medios someten a todas aquellas movilizaciones que molestan al sistema y no van por los derroteros políticamente correctos.

Esperamos sinceramente que esta ejemplar lucha acabe bien. También deseamos que nos sirva a todos para aprender a no dejar nuestros asuntos en manos de vividores sin escrúpulos y profesionales del engaño.

ANTONIO PÉREZ

EN CUANTO AL ORDEN...

EN cuanto al orden, sabemos bien lo que quiere decir: es acción para hacer durar el Estado, de hecho dado, ya sea por medio de la conservación o por rectificaciones técnicas; es aquello que se mantiene por una violencia constante y sorda para no tener que restablecerlo por una violencia patente.

El párrafo, está sacado del libro "Las concepciones políticas del siglo XX" (Châtelet, Pisier, Kouchner) y creo que es lo suficientemente veraz y certero como para plantear una cuestión: ¿Con qué medios dispondríamos hoy día para saltarnos ese orden de una manera eficaz?

O dicho de otro modo, si dentro de una

estructura nosotros sólo somos una leve coyuntura ya calculada, me pregunto si no nos estaremos equivocando a la hora de hacernos oír. Disponemos de ciertos privilegios de protesta, huelga, derecho a la reunión, a la manifestación, etc. El problema viene al saber que estas opciones ya están calculadas por el Estado, o lo que es lo mismo, controladas con sus normas, esto, unido a la pérdida de conciencia de clase, nos deja en una posición ciertamente desvalida.

Me preocupa el hecho de que manifestarse solo sea dar una ocasión a algún mamón para desgastar su porra, o extremando, su munición, pues aunque los asistentes a la manifestación no

dejaran ver el suelo, sus medios de comunicación se encargarían de manipular la noticia ajustando las mentiras a sus necesidades.

Creo que mis ideas de solución a este problema, y son vagas y no sé si acertadas, pero veo necesario iniciar un debate, donde se analicen estos hechos, a nivel mundial (si cabe) incluyendo en él desde los que protestan por el cierre de una fábrica de galletas, hasta los integrantes de las manifestaciones antiglobalización, para tratar de que esa energía común y esas muertes ocurridas, no caigan en el olvido y pasen a ser estadísticas y ejemplos para asustar.

RAFA BECERRA



CUANDO una civilización pincha y hace aguas por todos sus costados, surgen parches por doquier. Son acalla-conciencias, silenciadores momentáneos de egos culpabilizados, anestésicos locales para una enfermedad en metástasis.

Somos sabedores de que dependemos de una frágil esfera que pende del espacio, un globo globalizado repleto de aire podrido, pero irrepetible. Una velusta bola cansada de dar vueltas y vueltas siempre en el mismo sentido, aplastando implacable a todos los que no giran en su misma dirección.

Hay quien intenta evitar que se deshinche aplicando tiritas de caridad, para colmar así, momentáneamente, el hueco irrellenable que todos llevamos dentro. Caridad y solidaridad sólo coinciden en la sílaba final, azares del lenguaje, mas no tienen los mismos principios. La solidaridad se proyecta hacia fuera de una forma natural, sin mirarse el ombligo, no pretende ganar con ello un cielo que no esté en la tierra. Decía de ella Neruda que es la ternura de los pueblos. La caridad (lo digo yo) es una vieja, dura y resabiada vaca difícil de masticar. Es retorcida, ladina, menos franca, a veces hasta perversa, se ejerce en el fondo para ganarse a uno mismo, los demás (los ayudados) son sólo un medio para acceder al paraíso particular, no son un fin en sí mismos. Surge para atemperar esa voz acusatoria que emerge dentro de nosotros cuando nos culpabilizamos ante el mundo de los problemas que lo aquejan. Sirve para silenciar, más que la buena, la mala conciencia.

Las o ene ges son en cierto modo la cara moderna de la vieja fraternidad cristiana, la caridad globalizada, pan para hoy y hambre para mañana, un remiendo chapucero del mundo que, raudo, acaba descosiéndose por el mismo sitio.

Las hay para todos los gustos, pelajes y necesidades. Unos consiguen conciliar el

sueño dando

cuatro euros al mes para que se salven cuatro humildes pececillos desvalidos en la mar oceana, y no les desvela un ápice que en ese mismo mar naufrague todos los días gente a su alrededor. Otros mitigan el picor de la culpa protegiendo a distancia (con o sin mando) la Amazonia de la deforestación sin moverse de casa, apoltronadas sus posaderas en cómodas butacas de madera, tal vez brasileña. Algunos intentan salvar tribus enteras, lejanas y exóticas, pero son incapaces de hacer lo mismo en su hogar con su propia tribu. Mola un mazo pasar medio mes de tus vacaciones, por ejemplo, en Bata, currando en la o ene ge. Médicos sin bata, limpiando culos en el culo del mundo, para luego, a tu regreso, sentado (tu culo) en una nocturna terraza veraniega, contar a tus amigos con un gin-tonic en la mano, lo guay que ha sido la experiencia, y que un día como tantos, que pasaba el SIDA por allí, no lo cogiste de milagro. Turismo de aventura le llaman ahora a eso.

En una o ene ge, a poco que te descuides, puedes estar dando con una mano algunos euros a Puentes sin Fronteras, para que reconstruyan alguno en Yugoslavia, mientras que con la otra mano dejaste caer antes unas pesetas para que lloviesen bombas sobre esos mismos puentes anegándolos de muerte. Como la diosa Kali del panteón hindú, que

con una mano construye mientras que con la otra destruye lo que antes hizo, orientalismo económico.

Al final, como casi siempre, va a ser una cuestión de dinero, de jodido dinero, pues éste, como muchas o ene ges, tampoco tiene fronteras. Interesan al estado, se encargan de paliar sus clamorosos déficits, de zurcir los problemas en los que aquél es incapaz de dar una puntada recta. Enjalbogar el desconchado planeta quitándole la faena al dueño de la cal, no es tarea de pintores altruistas, es labor de gilipollas. Le hacemos un flaco favor a la descastada casta político-capitalista cuando novicia alguien en una de ellas. Si cada vez que los gobiernos se quedan en cueros tiene que surgir una o ene ge para tapárselos, vamos dados.

El viejo gigante no merece maquillajes que camuflen y suavicen su grotesca mueca, ni segundas manos de pintura para mal disimular sus arcanas grietas, ni efímeras tiritas que tapen heridas tan profundas como eternas, tampoco zurcidos bienintencionados que acaban clavando la aguja donde menos hace falta. Lo que en verdad merece el viejo gigante es crear una o ene ge, rotunda, definitiva, multinacional e incontestable que consiga derribarlo, y enterrar hasta su siniestra sombra. A esa o ene ge, yo sí me apuntaría.

Nota de descargo:

El que suscribe estas líneas (que quiere dormir esta noche a pierna suelta sin que le piten los oídos) no tiene nada en contra de los honestos voluntarios que se dejan la piel en las o ene ges, pero, puestos a despellejarse sería mejor hacerlo mirando hacia el origen del Problema, no parcheando sus manifestaciones. El que suscribe estas líneas, antes de encallar en este ateneo, naufragó fugazmente en sendas o ene ges, y todavía no se ha recuperado.

FERMÍN

¿"SOLIDARIDAD" O APOYO MUTUO?

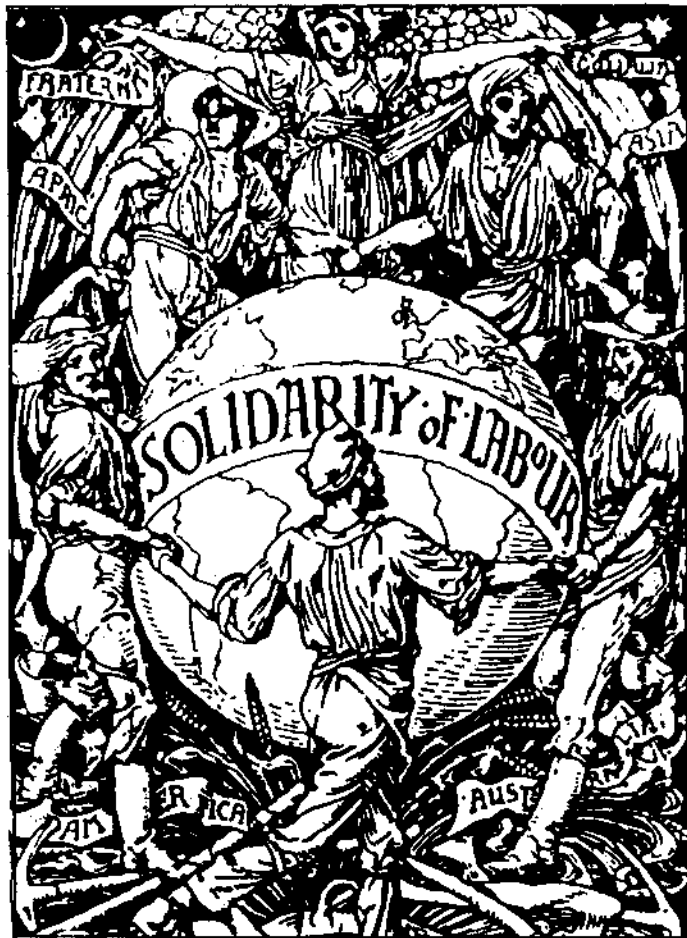
La realidad de la solidaridad que representan las ONG supone un fenómeno bidimensional de Neocolonialismo que exige una perspectiva crítica sobre dicho fenómeno y una apuesta por la independencia financiera de las ONG y su papel de incentivadoras de la reconstrucción social de las poblaciones que más padecen las catastróficas consecuencias del modelo Neoliberal y su insostenibilidad ecológica.

La primera dimensión neocolonial deriva del clientelismo político que supone la dependencia financiera de las ONG de las subvenciones de los entes públicos internacionales, regionales, estatales y locales. Que la mayor parte del presupuesto de las ONG provenga de los poderes políticos implica, en la práctica, una politización de lo humanitario. Los poderes ejecutivos que financian las ONG utilizan a éstas para el cumplimiento de sus propios intereses globales y de política exterior asentando su dominio, obteniendo ventajas frente a sus antagonistas y favoreciendo el control social de las poblaciones ayudadas tanto económica como socialmente. Ya en 1962 el presidente John Fitzgerald Kennedy dijo: "La ayuda al extranjero es un método por medio del cual Estados Unidos mantiene una posición de influencia y de control sobre el mundo entero y sostiene un gran número de países que, sin ella, se derrumbarían definitivamente o se pasarían al bloque comunista". Actualmente, desaparecida la amenaza comunista, el peligro a conjurar son las políticas resistentes a las agresiones neoliberales y el Orden Mundial que propician, reservándose a las ONG el papel de apaga fuegos de los efectos producidos por las políticas de desarrollo (Programas de Ajuste Estructural) y servir a los estados como una forma de protección a su inercia política, al tranquilizar la sensibilidad altruista y pacifista de sus ciudadanos, en el Norte, y desactivar la acción política antineoliberal independiente, en el Sur.

Pero existe otra dimensión neocolonial

más directa de la acción cotidiana de las ONG y es que su modelo asistencial impone la cultura occidental a las poblaciones sobre las que incide sin respetar los modelos comunitarios y de sostenibilidad ecológica autóctonos. Las ONG, al poseer los recursos y la tecnología adquieren poder sobre las poblaciones a las que ayudan poniéndolas en situación de

aceptables por quien tiene los recursos, aunque eso no corresponda a sus necesidades reales. De tal forma se produce un choque cultural en el que las visiones y necesidades autóctonas se ven humilladas y tergiversadas, y en el que las prioridades de la gente se ven muchas veces mediatizadas por las necesidades del donante.



dependencia, lo que conlleva una actitud de superioridad. La idealización del otro y de la propia acción de los cooperantes lleva a actitudes paternalistas y modelos de dependencia basados en el control de gestión de la ayuda y minusvaloración de las capacidades de la población. Con frecuencia, los cooperantes tienden a creerse omnipotentes o a asumir un excesivo rol de cuidador, lo que puede reforzar la victimización y pasividad de las poblaciones. Además, las ONG son portadoras de su propia cultura organizativa que impele a la población a adaptarse a los criterios y planteamientos de las organizaciones de ayuda. Los receptores de la ayuda se ven así obligados a plantear sus prioridades en términos que sean

Ante las anteriores realidades, nuestro papel como donantes de ayuda ha de apostar por la independencia de las ONG de los organismos públicos aunque implique ineficacias teóricas pues el papel de la ayuda humanitaria es absolutamente y cada vez más dramáticamente necesario en un momento en que la cooperación pública y privada está disminuyendo globalmente considerada. Asimismo, la oposición social posible al Neoliberalismo, "aquí" y "allá", la resistencia, es otra forma de postura activa en contra del aumento de la desigualdad mundial.

Por otro lado, la exigencia a los cooperantes de que apuesten por el apoyo mutuo definido por su asunción de un papel incentivador de la autoayuda y autoorganización de las poblaciones desamparadas y su apertura a valores culturales del Sur más sostenibles a nivel comunitario y ecológico que puedan favorecer la superación del modelo individualista e insostenible social y ecológicamente del Norte, constituyendo otra base para reinventar un futuro posible para todos. El

objetivo deseable sería la reconstrucción autónoma del tejido social autóctono que las guerras, los desastres naturales o las políticas neoliberales destruyen, sabiendo que la participación y la adquisición de poder de las personas sobre su propia vida no es hacer que la gente participe en los programas que otros han diseñado ni es algo instrumental para poder hacer llegar la ayuda o contar con la colaboración de la gente para desarrollar las actividades programadas. En fin, compartir recursos y técnicas bidireccionalmente, entre iguales, y en libertad: Apoyo mutuo para reducir el sufrimiento psicológico del Norte y el corporal del Sur.

ALFREDO VELASCO



TODOS SOMOS UNA ONG

"Hay dos maneras de actuar. La acción de unos está dirigida al éxito... la acción de otros está dirigida al testimonio... Los primeros son los propietarios de su causa. Los segundos son los testigos de lo que les sobrepasa... Los primeros se preocupan en hacer antes que en ser, los segundos intentan ser para poder hacer, o para que sea hecho, con o sin ellos."

Emmanuel Mounier

por bandera, gran parte de las estructuras del movimiento voluntario mantienen una gran dependencia, además de con el padre estado, con la madre iglesia.

Otras ONG, hijas de los movimientos sociales de los años sesenta y setenta, se han transformado en

auténticas empresas, donde las estrategias de marketing tienen más importancia que la propia acción desempeñada, y donde el principal objetivo, al igual que en una multinacional, es alimentarse a sí mismas, dejando a un lado el diálogo y la participación como un privilegio en manos de una jerarquía autoritaria.

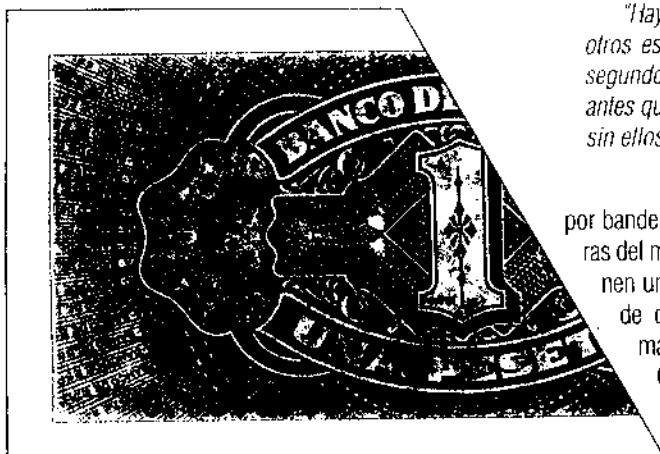
Se podría discutir mucho acerca de las intenciones que hay detrás de las ONG; muchas son utilizadas por los gobiernos como tapaderas para encubrir evasiones de bienes públicos e introducir empresas privadas en mercados incipientes. Otras son auténticos chiringuitos creados por un grupo de amigueros que esperan ganarse la vida chupando, viajando, justificando lo injustificable y de paso ganarse unos kilogramos de "prestigio social". Aún en el caso de que el fin que persiguen tenga unas intenciones no lucrativas se puede discutir mucho sobre la efectividad de sus intervenciones. Y es que en el mundo materialista de la técnica y la eficiencia no hay lugar para el testimonio ni para las acciones que no impliquen un cambio físico. Así, el "proyecto" se convierte en un ídolo al que rendir pleitesía, objetivo último de los supuestos ayudadores en detrimento de las necesidades reales de los supuestos ayudados, convertidos en meros objetos de un consumo solidario.

Fuera del campo de acción del propio Estado, las ONG centran su actividad en la ayuda a los países en desarrollo. En este sentido parece que en vez de reducir las diferencias nort-sur, lo que realmente se pretende es simplemente proporcionar un alivio en situaciones críticas o límite; se tratan síntomas sin ir a las verdaderas causas. Y es que dentro del propio movimiento asociativo se reconoce que para

ayudar a los países subdesarrollados no es tan importante el porcentaje del PIB destinado a ayuda al desarrollo, como requería el fracasado movimiento por el 0,7%, sino simplemente el establecimiento de unas relaciones comerciales justas. En este sentido, uno de los principales impedimentos para el desarrollo de muchos países lo constituye el gravamen arancelario a los productos no manufacturados impuestos por los países desarrollados, lo que deja en manos de cuatro multinacionales el control de la producción en los países no desarrollados. Por otra parte, la venta de armas a éstos constituye una forma de sostener gobiernos amigos y de aumentar su gravosa deuda externa. Todos estos problemas se ubican fuera del campo de acción de las ONG, y son muy pocas las que realmente denuncian este hecho, entre otras cosas porque en ese caso peligraría su existencia.

En mi opinión, el contacto social que poseen estas organizaciones les proporciona una envidiable vista panorámica del mundo de hoy. Es por ello que el estado ha mostrado tanto interés en apoyar a las ONG dotándolas de un status propio, con el fin de poder ejercer control sobre ellas, dando como resultado una pérdida de independencia de las mismas que las hace más gubernamentales de lo que su nombre indica. Y es que, generalmente, el fragor de la denuncia queda atenuado por el favor de una subvención, y es precisamente en el ejercicio de la información y la reivindicación donde todos deberíamos ser una ONG.

JOSÉ LUIS



La lucha social, resultado de cuestionar el funcionamiento de nuestra sociedad y el control del poder en la misma, ha sido uno de los grandes caballos de batalla del siglo XX. Sin embargo, parece ser que en el mundo globalizado de finales de siglo XX y principio del XXI sólo los románticos "trasnochados" se atreven a cuestionar los postulados culturales y políticos dominantes, y parece que la única forma de practicar el "compromiso social" consiste en pertenecer a una organización o asociación de voluntarios que muestre una docilidad manifiesta hacia los valores inquebrantables que nos circundan. Si éste es nuestro caso, entonces podemos colgarnos de pleno derecho la etiqueta de voluntarios y decir, "yo soy de una ONG", y siempre habrá algún político dispuesto a reconocer nuestra buena disposición y de paso a colgarnos alguna medallita por ser tan buen chico.

Cuando se oyen las siglas ONG, lo primero que se le ocurre a uno es pensar en gente maravillosa que hace el bien desinteresadamente, obrando con infinita bondad. Esta idea de hacer el bien, el único bien, es más propia del paternalismo que ha caracterizado a la iglesia católica desde tiempos inmemoriales, y más que hija de la bondad, puede llegar a serlo del juicio y del ejercicio del poder sobre los más desfavorecidos, convertidos en objetos pasivos de su propia desgracia.

Desgraciadamente, esta visión paternalista de hacer el bien; "yo te hago el bien", en vez de, "yo hago el bien junto a ti", sigue todavía patente en muchos de los apoyos sociales ofrecidos por el estado y las correspondientes extensiones que de éste constituyen el amplio espectro de ONG que lo circundan. Y es que pese a que ahora esté de moda utilizar la aconfesionalidad



SER SOLIDARIO

ME temo que toda actitud solidaria esconde un trasfondo egoísta. Nos hace sentirnos bien eso de ser solidarios (pero sin mojarse del todo), acalla nuestras conciencias gritonas.

Así vivimos complacientes en nuestro universo de fiestas benéficas, ayudas a los pobres y proyectos de desarrollo, que nada cambian, de poco sirven.

Lo sabemos (aunque a veces no nos lo digamos ni a uno mismo para no sentir vergüenza propia). Nos lo pasamos muy bien haciendo el cooperante, nos hace sentirnos ridículamente importantes, los viajes al Tercer Mundo se sueñen convertir en autorreconfortantes aventuras experienciales, en las movidas solidarias se conoce mucha gente con la etiqueta de socialmente inte-

nes como algo hay que hacer, bueno, mientras sirva un poquito o el recurrido ¿y entonces qué hacemos? (como si tuviésemos que hacer algo por narices).

No quiero (no debería) hacer aquí apología del apocalipsis. Además me genera desasosiego y sentimientos autodestructivos pensar que lo único que nos queda por hacer es esperar felizmente el exterminio de la humanidad (los ejes del mal y, sobre todo, el del bien, parecen empeñados en ello). Así que me he puesto una coraza embadurnada de cinismo y mentira complaciente y he decidido ir de solidario por la vida. Relato aquí alguno de mis últimos actos:

3/11. Me zampo siete hamburguesas para colaborar con la Fundación sin ánimo de lucro Ronald McDonald's, en su entrañable lucha para que los niños pobres dejen de buscar comida en la basura (que para eso ya tenemos sus establecimientos). ¡Ánimo Ronald!

5/11. Me fumo cuarenta cigarrillos diarios para ayudar desinteresadamente a las empresas tabacaleras que financian solidarios proyectos de salud en América Latina.

7/11. Acudo a cuatro ONG para prestar mis servicios como voluntario, aportar mi granito de arena en la inmensa playa de la solidaridad. La primera información que me pro-

to porque acabaremos en un gran concierto de buen rollo con el Manu Chao, bebiendo calimochito, fumando canutos, tocando el tambor, haciéndonos trenzas solidarias. Acabará tan ciego que ya no me podrá levantar para los talleres de activismo, rebelión y cambio social, que se acabarán suspendiendo por falta de gente.

11/11. Una entidad bancaria me convence que lo mejor que puedo hacer para ayudar a los pobres es comprarme un coche y pagar la entrada de un apartamento en Marbella. No me apetece pero lo hago por echar una mano a los más necesitados. ¡Gracias señores banqueros por darme la oportunidad de expresar mi más profunda solidaridad!

13/11. Apadrino a un niño de Guatemala, que me enviará postales en Navidad y el día de su cumpleaños. Cuando el niño se haga grande me pondrán a otro. También me lo cambiarán si el niño se muere, acaba en la cárcel o se hace rico.

16/11. Me inscribo para un viaje de turismo solidario, para este verano. Estaremos una semana haciendo el cooperante en una escuela, durmiendo y comiendo como los pobres (aprovecharé para sacar fotos). Luego estaremos otra semana en el Caribe, en unas islas con hotel de cuatro estrellas, y otra en las ruinas arqueológicas de turno. Estoy nervioso: espero que vivencias tan fuertes no me afecten demasiado. Tras esta cruda experiencia, me iré varios meses a América Latina. Allí, me sentiré útil en un proyecto inútil de cooperación donde cobraré diez veces más que mis compañeros locales de curro, buscaré una novia guapa y autóctona para esquivar el tedio, disimularé mi elevado nivel de vida ante mis amigos pobres (cuya raquítica economía se verá afectada por la subida de inflación que supone la presencia de tipos endolarizados como yo) y disfrutaré de un status social alto, incapaz de alcanzar en mi jungla occidental. Y mi familia sufriendo en casa.

17/11. Entro en el Corte Inglés para comprarme el disco que la solidaria y mística Penélope Cruz ha producido para salvar a los niños pobres desde su mansión de Hollywood.

20/11. Me enrolo en el ejército profesional para tirar desde el aire solidarios paquetes de arroz, que serán recogidos con gratitud y agradecimiento por la población civil que no perdió los brazos en nuestro anterior bombardeo.

PACO INCLÁN



resante. Además se bebe y se liga un montón (algunos bebemos más que ligamos).

Con este panorama, nos podemos hacer creer que todo esto de la solidaridad, cooperación y voluntariado está sirviendo para subsanar las injusticias planetarias. Pero, si no queremos engañarnos, habrá que reconocer que no es más que un instrumento del sistema para hacer desaparecer (o menguar) la actividad de movimientos críticos que sí buscaban atacar la raíz de los problemas sociales. La solidaridad que estamos ofreciendo actualmente es complaciente y sumisa con las causas del desequilibrio mundial, por las que dice luchar. Es herramienta para el control neocolonial de las zonas donde actúa, es moneda de cambio en los negocios de los que mandan, es ventas de armas, es sexo fácil, es hipocresía, es imposición de un modelo socio-económico. Es, en definitiva, una auténtica bazofia (una mierda, vamos).

Y aunque esta visión catastrófica de la cooperación está calando hondo en el ámbito oenegenero, no dejamos de actuar bajo justificacio-

TEN CONFIANZA, QUE DESPUÉS DE LOS SIETE AÑOS DE VACAS ESQUELÉTICAS VENDRÁN LOS AÑOS DE LAS VACAS FLACAS



porcionan es su número de cuenta bancaria. En ninguna de ellas me han hablado de activismo, rebelión, ni de cambio social.

8/11. Me apunto por internet a un Foro Social Europeo, donde sí se hablará de activismo, rebelión y cambio social. Pero, sobre todo, me apun-

to profesional para tirar desde el aire solidarios paquetes de arroz, que serán recogidos con gratitud y agradecimiento por la población civil que no perdió los brazos en nuestro anterior bombardeo.



"EMPRESA" DE POBREZA, S.A.

SOBRE su cabeza se cernía la oscura cúpula celeste, de tonos morados por la contaminación lumínica de aquella gran urbe en la que unos se gastaban millones por comprar un cuadro y otros, como Canuto, se veían obligados a mendigar si querían vivir. Aquella noche hacía un frío seco. Además, la blanca luz de la luna parecía que enfriaba el ambiente. Canuto, acurrucado en un portal, trataba de protegerse del frío con una manta y un trozo de cartón.

No obstante, a pesar de las apariencias (que pueden engañar), Canuto era dueño y director de toda una "empresa": él conseguía los ingresos y él invertía el capital obtenido. Pero aquella "empresa" que poseía y dirigía no tenía afán de lucro, ¿cómo lo iba a tener si apenas sobrevivía con ella! Las inversiones que realizaba Canuto eran despreciadas por cualquier buen capitalista, ya que no generaban "beneficios"... ¿Pero era cierto aquello? ¿Acaso sobrevivir no era un beneficio más que suficiente? Canuto invertía en su vida y eso le parecía suficiente para llevar su empresa adelante. Lo malo era cuando los ingresos decrecían, que no era raro. Las causas de estas crisis económicas eran sencillas: había días en los que la gente parecía olvidarse de él y de su delicada situación. Esos días, Canuto no podía invertir en su vida y por ello dejaba de comer. Lograba sobrevivir de mala manera mientras su empresa obtenía unos rendimientos muy desiguales. Ante una prolongada crisis, Canuto pensó qué tenía que vender su "empresa" para que alguien la saneara...

Así las cosas, Canuto empezó a anunciar la venta de su "empresa", pero no tuvo mucho éxito. No existía interés en el mercado por aquel tipo de "empresa". No gustaba entre los capitalistas la proliferación de esas "empresas" no porque les importara que existiera hambre sino porque podían peligrar sus riquezas al ser potenciales generadoras de un descontento social. Por eso, ese problema se debía solucionar. Para ello contaban con sus fieles colaboradores: los dirigentes del Estado. Al fin y al cabo eran los mismos: los controladores de la sociedad, los po-

rosos, los opresores. La misión que los capitalistas encargaron al Estado fue la de comprar "empresas" como las de Canuto y prestarles auxilio por si acaso aquellos "empresarios" se daban cuenta de las raíces de su problema y convertían sus "empresas" en subversivas, autogestionadas cien por cien, para más INRI. Sin embargo, el Estado prefería gastar el dinero de sus contribuyentes en armamento militar y no en ayudar a los pobres, que con su sola presencia molestaban a los mandamases, pues ¿no podía

acciones caritativas paliar los remordimientos de la gente, que sin saberlo se siente cómplice de la situación existente y trata de rehuir a través del ejercicio de la caridad. Esto se asemeja a cuando la gente trata de evitar su libertad porque el ejercicio de ésta en nuestro mundo es difícil. ¡Así nos va! Es más cómodo ser marionetas, pero al mismo tiempo es totalmente alienante. Seamos responsables. Enfrentémonos a la realidad y la situación podrá cambiar.

Sin embargo, la Iglesia se asfixia con tanto pobre. "¿Cómo proliferan los condenados!", piensan los que conocen el fin último de su ayuda: mantener el orden establecido, ¿a costa de quién es? ¿Es pacífica la imposición de desigualdades, la opresión? Ya hemos señalado que la Iglesia no puede camuflar totalmente la pobreza, pero Dios es bueno y misericordioso y a la labor de la Iglesia se une la de otras organizaciones (por ejemplo, muchas ONG), que desesperadas, en lugar de acabar con el origen del problema lo perpetúan al no cuestionar su origen y limitarse a una ayuda caritativa, que salva vidas pero deja que la muerte pueda seguir corriendo a sus anchas por el mundo de la pobreza. Hoy aquí un hambre se palía, más o menos, mañana dos hambres matan a casi todos los que las padecen. Estas organizaciones cumplen entonces el

papel que el Estado se ve imposibilitado para cumplir: hacer sumisos y dependientes a los pobres para que no se rebelen y sean "buenas" personas. OK.

De esta forma la "empresa" de Canuto cayó en manos de centros sociales estatales, de la ayuda de la Iglesia, y por último, de la ayuda de la última ONG creada: Somos no gubernamentales pero servimos a los gobiernos. Así, la "empresa" de Canuto sobrevivió y pudo ser pasada a sus herederos, que volvieron a "disfrutar" un mundo donde explotadores y explotados se daban la mano y se rezaba:

Dios te salve mercado libre,
Lleno eres de gracia,
Las desigualdades están contigo,
Pero a mí no me importa los más mínimo.

JESÚS BARTOLOMÉ MARTÍN



alguien sentir compasión por ellos y llegar a comprender el quid de la cuestión? De todas formas, el Estado tenía todo un ejército de colaboradores y a ellos acudía en caso de necesidad.

Sin quererlo, nos topamos con la Iglesia. ¿Acaso hay una institución más idónea para ocultar la pobreza sin molestar ni tocar al Estado y a los grandes capitalistas? Difícil es. La ayuda a los pobres por parte de la Iglesia es relativamente amplia, pero esta ayuda no soluciona el problema, es más, lo prolonga y lo hace endémico. Así, la desigualdad económico-social nunca desaparecerá, la libertad nunca podrá ser conseguida por todos. El Estado y los grandes capitalistas pueden estar agradecidos a la Iglesia. Su "empresa" caritativa da unos buenos beneficios, aunque más cualitativos que cuantitativos. Está claro que les sirve, de otra forma la pervivencia de su poder no se podría explicar. Además, las

PARCHEOS SIN FRONTERAS: LA CASA POR EL TEJADO

CUANDO supe que el siguiente número de AL MARGEN se iba a ocupar de las ONG quedé ligeramente desconcertado. No intuía por dónde podrían ir los tiros, porque... ¿iban a recibir estas organizaciones, en general, un tratamiento benévolo por parte de la revista? o, por contra... ¿iban a ser sometidas a implacable y rigurosa crítica? Claro que también, si era de este último modo... ¿lo serían todas sin excepción, o alguna merecería piadoso indulto? La cosa me intrigaba, a no dudar.

Por lo que a mí respecta, recuerdo un tiempo de efervescencia juvenil en que apenas se sabía qué cosa podía ser algo tan impronunciable como las siglas ONG. En aquel momento, al opinar de la mayoría de mis cercanos, la empresa pintaba romántica, aventurera, filantrópica, exótica y riesgosa. La impresión mayoritaria entendía una labor de profesionales bienhechores que renunciaban a una cómoda y bien remunerada parcichuela laboral aqueñada, a cambio de servir a desnudido y azotado prójimo allende. Así, como la cosa no iba a masiva, por aquel entonces, y su escasa extensión permitía contar con los dedos de las manos a quienes se ocupaban en tan azarosas altruistadas, la impresión general era favorable.

Pero los años pasan, y en su seno los asuntos, todos, se modifican, generalmente a peor. Las organizaciones no gubernamentales de hoy son agrupaciones nutridísimas, legiones numérrimas de bienintencionados fieles convencidos de la justicia de su causa. En su delirio, estas huestes enfebrecidas conforman el eslabón conector que las une, en firme línea continua, con la sagrada labor misionera de año en año. Salvo que ahora se dejan la Biblia en casita, y predicán "con todo el inquebrantable rigor de la ciencia". En el fondo, y desde una perspectiva historicista, no hay más mudanza de atavíos; los objetivos vienen a ser idénticos: civilizar al salvaje.

Sin embargo, y para no mover a confusión, aclararé que mi enojo no se dirige contra quienes exponen el pellejo, conocimiento y tiempo tratando de ayudar aunque sólo sea a un ser humano en cualquier remoto rincón (o en el país de abajo, igual tiene). La tarea positiva siempre merece un profundo respeto. El problema de fondo es este

maldito caos global, la completa irregularidad planetaria que torna prácticamente imposible acometer una tarea organizada en pro de una normalización constructiva y sostenida. Hoy día los estados de confesión capitalista financian a las ONG, les procuran cobijo en sus partidas presupuestarias, las amparan y alientan señalando y calificando su actividad como de enormemente positiva; se sirven de ellas en tantos conflictos de dudosa raíz y peor ramaje, y lavan sus manos ensangrentadas en el aterciopelado lienzo de tan piadosa misión. Porque estas organizaciones, entre las que no encontraremos ni media docena en todo el mundo

que no deban más que mucho a algún gobierno, representan un papel perversamente útil (yo diría que clave) en la escena liberal contemporánea:

Primero, todo el odioso y estúpido aperturismo (tú también puedes, ¡anímate!), que ofrece una vía de escape a inquietos espabilados y a entermos de mala conciencia personal que pasan a engrosar las

filas del nuevo credo ultracaritativo y transnacional.

Segundo la condena, por omisión, de todos aquellos insensibles quienes, de purita abyección, no hemos consentido en enrolarnos en semejante tinglado, y que somos de continuo subliminalmente amonestados a base de pasarnos por pantalla y radio docenas y docenas de cuentas corrientes en las que ingresar nuestro óbolo compasivo y redentor (todo ello acompañado de un buen surtido de imágenes horripilantes y mensajes lamentosos).

Y por último la exculpación de los gobiernos que obtienen la absolución ciudadana por tanto "daño colateral" gracias a la intervención de sus enviados no gubernamentales.

En resumen, una labor, la de las ONG, que parchea recose y remienda problemas que, en alto grado, son generados por los mismos países de donde proceden éstas. Si en lugar de comenzar la casa por el tejado exigiésemos a los estados un cese inmediato de tanto despropósito comercial/militar, probablemente estos misioneros contemporáneos no tendrían ninguna necesidad de ponerse a repartir tiritas a la otra punta del planeta.

MARCO ANTONIO POVEDA IZQUIERDO

ESTRES, COLESTEROL, ABUSOS, INFARTO, ACCIDENTE...

¡SE MUEREN DE ABUNDANCIA
Y ENCIMA SE QUEJAN!



MARROSKI O.N.G.O.S.

No prediques tanto
en el bar, ni presumas
de estar muy concienciado.
¿Dónde estuviste ayer?
No te ví en la barrikada.

Cuando los dinosaurios, (los años 60) más o menos, no existían las ONG, pero si existían las casas de caridad, las damas apostólicas y los albergues municipales.

Por supuesto que trabajaban junto con la "madame" (policía). Bueno, al turrón, que me distraigo. La Sopa Boba lo llamaban; te daban comida y cama para tres días, previa desinfección, por supuesto, y no podías volver en tres meses, como el vampiro. Resultado: que estabas tres días en Valencia, comías en el albergue, visita al vampiro pa coger guita (dinero) y para otra ciudad, y luego a otra... y suma y sigue.

Así nació un movimiento social que se denominaba KARRILANOS. Para la oficialidad eran TRANSILUNITES, y para el resto del personal, VAGABUNDOS.

¿Quiénes eran o cómo se llegaba a karrilano?

Si no eras un abuelo o lisiado y no tenías una patología mental, el camino más común era: desarraigo más alcohol, más Tercio, más "talego" (prisión)= a karrilano.

Si estabas sin kurro, sin dinero y solo, pues te ibas a un banderín de enganche y pa'l Tercio.

Si te metían una condena larga, te hacían un trato. Tantos "brejes" (años) pa'l trullo o al Tercio. En el Tercio te hinchabas de kifi, leche de pantera, y guisqui, que además era barato por eso de los no impuestos. Total, que cuando cumplías una edad, palada en el culo y a la puñetera calle, entonces te podías meter a jondular (guardia civil), mal rollo.

En las prisiones pa ponerte ciego trinkabas de la enfermería alcohol y con una poca de pañi (agua) y todo pa'l coeto. También te podías poner ciego si ligabas un frasco de colonia o loción pa el careto. Resultado de todas estas historias, que acababas alcoholizao perdido y terminabas de karrilano.

¡¡Ké bonitos fueron los años 60, joder!!

Qué bien obedecíamos todos, pa las 10 todo el mundo en casa y a dormir cuando to dijese la televisión, faltaría más.

Ahora, en lugar de ir do albergue en albergue, podemos ir de ONG a ONG con la ventaja que podemos salir de ESPAÑA, que semos EUROPEOS.

Te puedes kurrar la página de JONKY, PRIBOTA, TARADO, y de infinidad de cuentos que te puedes montar. Esto de las ONG parecen hongos.

Joder, qué viejo soy.

MARROSKI EL ROCKERO RUSO





PANOPTES



Por esto decido ponerme
del lado de las víctimas,
para evitar estragos.
ALBERT CAMUS

Queridos compañeros:

Hoy nos toca tratar / hablar sobre las ONG. Y creedme que aunque he pensado sobre éstas, no acabé mi reflexión / conclusión. Me explico: no acabé de reflexionar sobre qué aspecto concreto de éstas debiera entrecruzar mi incisa inteligencia mirada... ¿Sobre si realmente todas las ONG (Organizaciones NO Gubernamentales) son exactamente iguales? ¿Si éstas cumplen con las funciones que se les atribuyen? ...

Perdonad mi desconocimiento, pero yo, por desgracia, llevo demasiado tiempo recluso en Instituciones Gubernamentales y no precisamente de directivo técnico. O sea, que uno es un usuario a la fuerza de lo peorcito que existe en nuestra sociedad: La cárcel.

Y, por supuesto, después de 18 años de usuario en estas instituciones he perdido "bastante" el hilo de LA REALIDAD. Pero bueno, todo el mundo sabe, o eso creo, que todo buen filósofo que se precie dice que LA REALIDAD comienza en lo inmediato / periférico de uno mismo. Pues vale.

La primera vez que yo oí hablar de las ONG dije: "Jo... Pues está bien que haya gente que se okupe de aquellas personas o colectivos que

no cuentan con la suerte y el beneplácito del capital, trabajo, oportunidades, etc., porque, pensé, en este mundo todo ser humano debe tener un hombro en el que apoyarse cuando le ha sido adversa la vida (sus circunstancias) en sus múltiples aspectos.

Otra cuestión es si una ONG que recibe subvenciones estatales es o no una ONG. Yo creo que esto de las ONG debiera tener una tarjeta, como los yogures, donde pusiese sus valores nutricionales, su fecha de caducidad, sus efectos, su precio... Porque tengo entendido que hay quienes aprovechan sus efectos como trampolines para medrar en la escena Pública-Política-Institucional. Queda muy guapo en el "currículum vitae" aquello de: "yo ayudé a los negritos del Congo, a los seropositivos, a los presos, los inmigrantes, homosexuales etc., etc."

En fin, permitidme el sarcasmo pero conozco demasiados casos y personajes públicos que comenzaron así su andadura política.

Y bueno, sobre si son o no son útiles, deberíamos preguntarlo a los usuarios concretos. Y después deberíamos valorar las diversas utilida-

des sobre los particulares ¿Útiles? ¿En qué sentido? ¿Para quiénes? ¿En qué? ¿Cómo?

¿Lo IDEAL o lo REAL? Lo ideal sería que no hiciesen falta ONG. Porque en este orbe nadie castigara, persiguiera, ambicionara o actuara contra el/los intereses/particulares o individuales de los demás. Lo ideal sería que no hubiese reformatorios, colegios, cárceles, racismo, sexismo, capitalismo, y mil ismos más. Eso sería lo ideal.

Lo real es lo que vemos y sabemos; lo que vivimos en primera persona; lo que nos rodea y lo que no queremos o podemos cambiar del "Estado De Cusas" que articula nuestra sociedad y nuestra propia vida.

Desde luego, yo, personalmente, no acudiría a ninguna ONG para que me ayudase o solucionase nada. No por nada.

Sólo que confío en mis recursos personales e individuales. Pero no todos somos iguales, ni tenemos las mismas aspiraciones, necesidades, deseos, gustos etc.

Como anarquista rehuyo de iglesias y capillas sean del signo que sean. Como anarquista creo en la fuerza de mis ideas y en mí mismo y en quienes son afines a mi forma de comprender LA VIDA, LA LIBERTAD, EL RESPETO, EL APOYO MUTUO y todas esas cosas o conceptos tan dichos y tan poco aplicados. ¿Y creídos, asimilados, ejecutados?

Y digo yo, ¿para qué harían falta las ONG si viviéramos en una sociedad LIBERTADA Y LIBERTARIA?

He conocido a personas muy entregadas y sinceras militando en diversas ONG pero casi todas han acabado por alejarse al constatar ciertas "Realidades-Prácticas" desde dentro de estas organizaciones...

Como no soy juez (gracias a "dios") y vivo una vida relativa de la "Mundanal Sociedad" me limito a pensar que lo que urge cambiar es la forma de concebir el mundo y trabajar y luchar porque en lo inmediato, que a cada cual compete y haga lo que considere justo, noble, auténtico, humano...

Yo no soy una ONG, me llamo Gabriel Pombo Da Silva; ex-atracador de bancos de "oficio" y estudiante de filosofía encarcelado.

Nota: si en algo justo y noble puedo ser útil y ayudar o aportar algo (mi sudor, mi creatividad, mis manos, mi pensamiento), me puede encontrar en una celda en Nanclares de la Oca. ¡Ah, y no cobro! No tengo precio y no me vendo: puedes ser rojo, azul, negro, verde, asexual, -ista o no -ista.

Con amor anárquico.

GABRIEL POMBO DA SILVA

PRESOS

El pasado mes de octubre se celebró en Alicante el juicio por un motín en la prisión de Fontcalent en el año 1991. En este juicio se violaron los más elementales derechos que todas las personas libres o presas, tiene reconocidos por la Constitución Española.

Dejando sin comentar los motivos del motín por falta de espacio y porque no es en estos momentos lo que nos toca denunciar, diremos que allí se atentó de manera clara y demostrable contra los encausados, sufriendo toda clase de humillaciones y vejaciones, como ser sometidos a desnudos integrales a cada momento, estar engrillados a los bancos durante todo el tiempo que duró la vista (diez días), que el juicio se realizó sin la presencia de sus abogados, obligarles a declarar sin que los reos reconociesen al tribunal al cual habían pedido la anulación del juicio por no estar de acuerdo con los métodos empleados al realizarse a través de video-conferencia, la utilización por los medios de comunicación de imágenes tendenciosas, conculcando así el más básico derecho de presunción de inocencia, etc.

En las mismas fechas, el compañero Joaquín Villacampa se veía obligado a ponerse en huelga de hambre como única forma de exigir sus derechos después de veintidós años de prisión para que le fuera concedida su progresión a tercer grado, al haber agotado ya todos los recursos legales posibles.

Después de dos meses de huelga de hambre a muerte, Joaquín sigue sin tener solución a su problema y once compañeros suyos de la prisión



Y ONG

de Aranjuez han sido represaliados y trasladados a otras cárceles por solidarizarse con él.

Montones de casos como estos han sido puestos en conocimiento de Amnistía Internacional y de la Asociación contra la Tortura, sin que sepamos que hayan hecho nada al respecto. Ellos saben de sobra que dentro de las cárceles y comisarías se tortura y no se respetan los derechos humanos, todo ello sumado a que los detenidos son la mayoría de las veces personas indefensas ante la ley, desconocedoras de sus derechos.

¿Dónde se esconden en estos casos los que tanto claman a favor de la justicia? Ellos, en sus oficinas bien acondicionadas, esperan como meros burócratas que son, a que les lleguen las quejas, las estudian, hacen las averiguaciones pertinentes y, si lo consideran necesario, las denuncias oportunas. Todo ello sin salirse nunca de la legalidad y de las normas que Estado les exige para poder seguir chupando de la teta de la vaca. Mientras ellos se lanzan en campañas millonarias a favor de los derechos de las personas, los pobres y marginados siguen siendo torturados y humillados por la Ley, relegados al olvido por esta parte más del entramado del Sistema que existe gracias al beneplácito de toda la sociedad, que así se lava las manos y las conciencias, dejando en manos de estas asociaciones la tarea de hacer valer la justicia y ejercer la caridad cristiana en un mundo injusto e insolidario.

MARIBEL

LA AUDIENCIA PROVINCIAL DE ALICANTE INTENTA JUZGAR POR VIDEOCONFERENCIA A UNA VEINTENA DE PRESOS POR EL MOTÍN DE FONCALENT DE 1991

El presidente de la sección 1ª de la Audiencia Provincial de Alicante, Vicente Madró, pretende pasar a la historia por juzgar a una veintena de presos a través de videoconferencia. Las razones que aduce son la peligrosidad de estos presos y el alto costo que supondrían los traslados a las diversas vistas a realizar. Y ello pese al criterio de los abogados, la mayoría de oficio, en el proceso que, una vez realizadas las pruebas, no ven garantías para sus defendidos. Los presos fueron trasladados a la prisión de Fontcalent, desde donde se realizó esta farsa de juicio entre los días 21 y 31 de octubre. Manuel Pinteño, preso desde hace 25 años, está acusado de ser el cabecilla del motín, y ha manifestado su negativa a ser juzgado de esta forma. Criterio que siguieron otros presos. Pese a esta negativa, la Audiencia de Alicante no tuvo reparos en continuar el juicio a cualquier precio.

MOTÍN DE FONCALENT DE 1991

En noviembre de 1991, con el PSOE en el poder, Antoni Asunción como Director General de Prisiones, junto con los inspectores Gerardo Mínguez, Eusebio Fernández y Yuste Castillejos, actual sustituto de Asunción, se lleva a cabo una escalada represiva contra los presos en lucha en las cárceles españolas que llevará años más tarde a la creación del FIES. En Fontcalent, Alicante, se dan continuas palizas a los presos, se les tira spray y líquido de los extintores, se les deja esposados semanas enteras a las celdas, no se les permite dormir por las noches entrando continuamente en las celdas, se sanciona a los presos inventando acusaciones a diario. Ante esto las denuncias ni siquiera salen del centro al juez de vigilancia. Por otro lado la actitud de los médicos en prisión es vergonzosa, desatendiendo a los enfermos y ocultando las agresiones de los carceleros.

Así estalla el motín, en claro estado de necesidad, con el objetivo de denunciar esta situación. Once años después las penas solicitadas contra muchos de los acusados rebasan los 100 años. Muchos de ellos como Manuel Pinteño o Juan José Garfía, llevan ya largos años de prisión denunciando la arbitrariedad de la cárcel. Así, esta posible condena no deja de ser un nuevo castigo por su lucha y una nueva traba para su definitiva excarcelación.



Dirigir las protestas por esta vulneración de los derechos de los presos a:

Audiencia provincial de Alicante-
Sección 1ª Sumario 9/1991. Rollo
125/91.

Plaza Ayuntamiento s/n Alicante
03002

Tel: 965935939 - 965935940. Fax:
965935951

MANUEL PITEÑO SÁNCHEZ

acaba de cumplir 45 años, de los cuales lleva 25 metido entre rejas. Sus únicos delitos son atentados contra la propiedad y su mayor causa es de seis años.

A consecuencia de su lucha en las diversas cárceles por las que ha pasado, y de sus continuas protestas y reivindicaciones, está considerado como uno de los presos más peligrosos del Estado Español. Sus treinta intentos de fuga, de los cuales seis han tenido éxito, y su no doblegarse ante sus verdugos, hace que su condena se multiplique incesantemente.

Manuel se declaró como uno de los principales cabecillas del motín, exculpando así al resto de sus compañeros, por lo que se le pide una nueva condena de 120 años.

A cuatro días del juicio, Manuel no había recibido noticias de su abogado defensor de oficio por lo cual se siente indefenso y humillado ante esta nueva farsa de la justicia.

Manuel es una persona sociable y simpática que pese a haber sido privado de su libertad por tantos años no ha perdido su sentido del humor: - "Voy a pedirle al juez que me lapiden, para ahorrarle dinero al Estado".

Por todo ello sus amigos exigimos su inmediata puesta en libertad, pues creemos que Manuel ya ha pagado con creces todos sus delitos y es una persona reinsertada totalmente para vivir en sociedad. Además, más años de condena supondrían un trato inhumano y cruel con consecuencias negativas para su persona y para su reinsertación en sociedad y el código penal así lo reconoce.

Mandar cartas de protesta y solidaridad con Manuel pidiendo su puesta en libertad a la Audiencia de Alicante. Instituciones Penitenciarias. Prisión de Picassent. Etc...





LA LIBERTAD

El concepto de libertad manejado por las sociedades capitalistas no es otra cosa que el concepto de libertad negativa acuñado por el liberalismo, el cual propugna mayor libertad económica mientras al mismo tiempo otorga mas funciones represivas al Estado por cuanto sin policía el capitalista no podría existir.

Además, en una sociedad mercantilista como la nuestra, incluso un bien tan preciado como la libertad se convierte en mercancía, quedando sometida a las leyes de mercado; no hay más que ver la manera con que se conducen las relaciones entre seres humanos para darse cuenta de ello. Todos los días patronos y obreros regatean sobre el precio de la libertad; todos los días las fuerzas represivas del Estado embargan la libertad de aquéllos que han intentado situarse fuera o al margen de estas mismas leyes comerciales. Se trata pues, de la definición de libertad condicional que utiliza también el sistema penitenciario, pero una libertad con condiciones ya no es libertad sino un recinto dentro del cual ha de desenvolverse toda la actividad humana, prestando por otra parte mucha

atención en no rebasar los límites impuestos, so pena de severos castigos. En otras palabras, es como decirle a un preso que tiene la libertad de pasearse por el patio de la cárcel. Tampoco se pueden aceptar tesis filosóficas que conciben la libertad como un ente abstracto de naturaleza supraindividual, como si la misma tuviera vida propia e independiente de las personas.

Es imposible determinar qué utilidad pueden tener en la vida práctica de las personas estas concepciones; si la libertad es una categoría del pensamiento según nos dicen los exegetas de la abstracción, entonces deberíamos abandonar la ilusión de encontrarla en el ordinario mundo de los mortales, puesto que no es real.

Sin embargo, quienes hemos dejado atrás el mundo de los espíritus y de lo imaginario para dedicarnos íntegramente a las percepciones materialistas, entendemos que los rasgos más destacados que definen la libertad, tienen que ver ineludiblemente con la actividad humana.

Desde esta perspectiva la libertad es fundamentalmente un medio a través del cual el individuo desarrolla sus capacidades físicas e intelectuales y le permite realizar los deseos y propósitos fraguados a lo largo de las experiencias existenciales y vivenciales que le son propias. Por eso no podemos entender la

libertad sino como libertad de acción, es decir, como ausencia de obstáculos ilegítimos al desenvolvimiento de la propia capacidad de actuación en el marco de la vida social. Veamos si es posible explicar de manera más deshilvanada en qué consiste la libertad.

Si yo vivo en Madrid y quiero viajar a Sevilla, el problema más inmediato que se me plantea es cómo desplazarme de un punto a otro de la geografía española. La diversificación de los medios de transporte me ofrece un amplio abanico de posibilidades entre las cuales escoger, así pues será libre de ir en bicicleta, en coche, en avión e incluso andando si me apetece, puesto que no hay ningún obstáculo que me lo impida. Pero si tengo que estar taxativamente en Sevilla dentro de cinco horas porque en la audiencia provincial de dicha ciudad se me va a juzgar por una causa, entonces ese gran abanico de posibilidades que se me brindaba al principio se verá drásticamente reducido a un número finito de posibilidades, o incluso me verá obligado a utilizar el único medio de transporte capaz de llevarme a Sevilla en menos de cinco horas. Por lo tanto, se esfuma mi libertad de elegir y quedo sometido a la dictadura de las circunstancias, las cuales me dicen que estoy obligado al compromiso - que por cierto no he contraído voluntariamente - de acudir a la audiencia provincial de Sevilla a la hora señalada, pues de no hacerlo las consecuencias podrían tornarse desastrosas para mi persona.

Queda claro pues, que la libertad es un instrumento volitivo, es la condición sine qua non por medio de la cual se expresa y manifiesta la libertad humana; de no disponer de la libertad de formarse, decidir y actuar, la voluntad del hombre jamás podría materializarse. Porque de



CIA ? (Y II)

eso se trata, de la libertad de poder elegir entre una multitud variada de posibilidades lo que más nos conviene, nos agrada o nos apetece, de la posibilidad, en fin, de elegir y decidir quiénes queremos ser, cómo queremos ser y cómo queremos actuar, mientras que las obligaciones, sean de la naturaleza que sean, que no proceden de la voluntad recíproca y del libre acuerdo entre individuos sino que por el contrario son impuestas, anulan cualquier posibilidad a la libertad de manifestarse, de hecho son la negación de la libertad.

Tras estas consideraciones deberíamos preguntarnos si la voluntad dispone, efectivamente, de la libertad necesaria para formarse, decidir y actuar. La respuesta a esa interrogación la podemos encontrar en lo que hemos venido diciendo hasta ahora, o sea, cuando el derecho, la moral, la justicia cuya pertinencia se le atribuye sólo y exclusivamente al Estado, consagra la opresión y la explotación del hombre por el hombre, entonces no son otra cosa que armas infames forjadas para limitar, cuando no anular la libertad de todos y cada uno de los individuos.

Llegados a este punto se nos podrán presentar objeciones que aquí deberíamos al menos mencionar. Tal es el caso de la libertad en su aspecto social. Se podría aducir que mi libertad no necesariamente tiene que coincidir con la del otro, por lo cual las distintas maneras de vivir la libertad se contradicen generando conflictos irremediables que no hallan solución. Así pues, para que mi libertad pueda convivir pacíficamente con la del otro, se hace irrenunciable que mi libertad termine donde empieza la libertad del otro.

Mijail Bakunin resolvía este crucial dilema del siguiente modo: "Nadie puede reconocer su

propia humanidad, ni por consiguiente realizarla en su vida, mas que reconociéndola en los demás y cooperando a la realización emprendida por los otros. Ningún hombre puede emanciparse si no emancipa con él a su vez, a todos los hombres que tenga a su alrededor. Mi libertad es la libertad de todos, puesto que yo no soy realmente libre mas que cuando mi libertad y mi derecho hallan confirmación y su sanción en la libertad y el derecho de todos los hombres, mis iguales".

Como podemos observar, Bakunin mantiene exactamente la tesis contraria, es decir mi libertad empieza donde empieza la libertad del otro, es el reflejo de la libertad colectiva en la que el individuo se reconoce e identifica.

También Malatesta se interroga sobre los problemas que derivan del ejercicio de la libertad llegando a estas conclusiones: "El único modo de determinar cuáles son los intereses colectivos y a qué colectividad incumben, el único modo de destruir los antagonismos, de armonizar los intereses opuestos y de conciliar la libertad de cada uno con la libertad de los demás es el libre acuerdo".

En este sentido la libertad sólo se puede concebir como autodeterminación responsable del individuo que halla en la libertad de los demás, no un límite sino ulteriores argumentos que potencian al infinito la libertad de cada uno. Sin embargo, en la actual sociedad de clases, demagógicamente instrumentalizada por la burguesía, la libertad presenta connotaciones sin duda singulares, de hecho se define como ejercicio de poder, como medio de control, de dominio, de neutralización del otro, en donde el mas fuerte disfruta de la libertad de doblegar al mas débil. Una vez más se confunde el verdugo

con el condenado a muerte y el resultado de esta confusión estriba en identificar la libertad con la opresión. Nunca hubiéramos imaginado que dos términos tan distantes y tan distintos pudieran llegar a ser sinónimos.

En una sociedad donde no hay sitio para la libertad, ésta no puede ser vivida mas que como utopía a realizar, como propósito, objetivo, finalidad; para ser dueños de la libertad y por consiguiente de la propia vida, es necesario que se produzca una ruptura radical con el presente estado de cosas, que tenga lugar



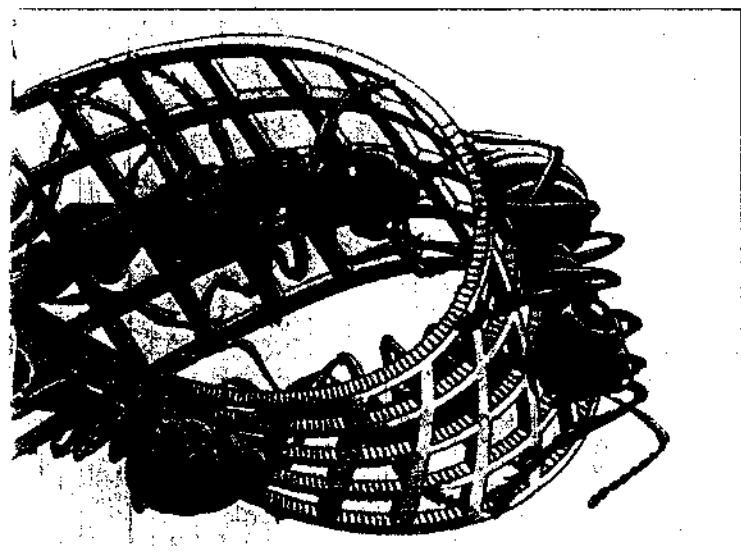
un cambio visceral que sacuda y quiebre la columna vertebral de la actual sociedad. Esta convulsión social que abre las puertas al cambio y a la renovación se llama: Revolución.

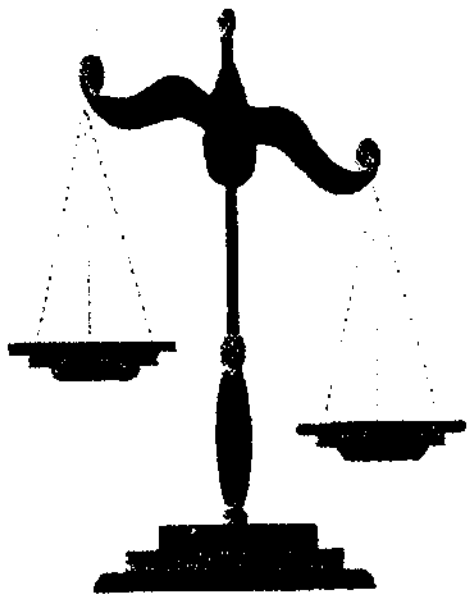
LA PERSPECTIVA ANARQUISTA

En 1824 la casa Baring, la más poderosa y codiciosa madriguera de inversionistas y banqueros de la city londinense, cuyos intereses supranacionales se concentraban en las américas, lanzó el primer importante empréstito al gobierno argentino, y aunque se declaró la insolvencia cuatro años más tarde, el banco pronto recobró la confianza en aquel inmenso y fértil territorio, con sus vastos recursos que lo convertían en el sueño del banquero.

Hacia el decenio de 1880, Buenos Aires conocía un crecimiento más febril que nunca; oleadas de inmigrantes y de capital eran atraídas desde Europa hacia aquella puerta a una América nueva. Los Baring encabezaron una serie de empréstitos y de inversiones, pero no tuvieron suficientemente en cuenta las condiciones internas de Argentina. El nuevo presidente Celman llenó su gobierno de políticos desaprensivos que saquearon el país y hundieron la moneda; pronto la corrupción flagrante minó la confianza de los inversionistas y los bancos se vieron obligados a suspender los pagos.

Hoy la historia se repite. La fatal combinación entre una clase política corrupta y la criminal disciplina financiera del FMI que sólo presta dinero a un país bajo condición de que su gobierno introduzca grandes recortes en el gasto público e imponga una drástica deflación, con la consiguiente baja de los salarios y aumento del desempleo, han llevado a todo un pueblo al borde de la desesperación.





Sin embargo, las crisis económicas y financieras no son exclusivas de los países eufemísticamente denominados "en vías de desarrollo" sino que es una característica intrínseca a los desequilibrios estructurales pertinentes al capitalismo.

El célebre Marx profetizó que las crisis han de entenderse con intensidad creciente, hasta producirse la ruina definitiva del capitalismo. Todavía no hemos visto cumplirse esta profecía; incluso cuando las crisis adquirieron dimensiones mundiales catastróficas tal como sucedió en 1929 y que los ideólogos rusos interpretaban como la última crisis del capitalismo antes de su definitivo derrumbamiento, el sistema capitalista ha demostrado disponer de resortes lo suficientemente sólidos como para permitirle salir del atolladero al precio que fuera. Pero lo que sí está claro es que las crisis económicas son conaturales al sistema capitalista; no se trata de procesos degenerativos momentáneos sino mas bien de puntuales desajustes que se albergan en el mismo seno del capitalismo.

Sobre todo en la moderna economía globalizada que se articula sobre la interdependencia de los mercados internacionales, el más mínimo movimiento desestabilizante que se produzca en las relaciones comerciales y financieras, repercute negativamente sobre el conjunto de la economía mundial lo cual significa, en términos prácticos, que la vida de millones de personas pertenecientes a las clases humildes se verá seriamente afectada.

Ahora es el turno de los argentinos, a quie-

nes se les pide que hagan más sacrificios, que dejen de gastar dinero, de comer, de vestirse, de curarse, mañana quizá le toque al este asiático o incluso a la recién estrenada Europa de la moneda única; al fin y al cabo da igual cuál sea el epicentro de la crisis puesto que los efectos serán advertidos por todo el engranaje terráqueo.

Todo ello es la demostración más lapidaria del fracaso del modelo capitalista considerado como fuerza motriz del máximo desarrollo económico, de la prosperidad y el bienestar común a todo el género humano, cuyo mayor logro ha sido, en cambio, implantar un régimen basado en la desigualdad más cruel y en la socialización de la pobreza y el miedo a escala mundial.

Ahora bien, ¿qué puede significar el anarquismo en un contexto tan rigidamente estructurado sobre la competitividad más agresiva y la barbarie generalizada? En primer lugar el anarquismo es una de las tantas fuerzas vivas que brotan de la sociedad y actúan en ella y que debe su existencia precisamente a las contradicciones que crea el mismo sistema capitalista por cuanto representa su contrario, es decir, el anticapitalismo. El anarquismo no se limita solamente a teorizar el cambio de la actual organización social, política y económica sino que se propone llevarlo a cabo.

Imaginad que la sociedad de clases fuera un interminable partido de fútbol. El juego se desarrolla en un campo previamente delimitado en el cual rigen una serie de reglas de conducta acompañadas de sus correspondientes sanciones y castigos para los casos de evidente transgresión. Dos equipos adversarios se disputan el dominio del terreno de juego con el claro propósito de doblegar y vencer al contrario. Pues bien, imaginad que un jugador, en vez de jugar al fútbol empezara repentinamente a lanzar balones a las gradas, ¿Qué sucedería? Sin lugar a dudas la confusión y el desconcierto se apoderarían del resto de los jugadores pero quizás, superado ese primer momento de desfase y alboroto, incluso ellos, animados por el efecto contagio o por simple curiosidad se dedicarían a lanzar balones fuera, resultando ser el

juego mas divertido que el que venían practicando. Eso es exactamente lo que se proponen los anarquistas; lanzar balones a las gradas, romper los esquemas, subvertir las reglas, crear nuevos juegos que desplacen los convencionales confinándolos al museo de las inutilidades. Un nuevo juego, en fin, en el que no haya rivalidad ni líderes, ni derrotados ni vencedores sino por el contrario fundado en el concurso voluntario de todos, en la solidaridad, en el mutuo apoyo, en la libre asociación de individuos libres e iguales.

Algunos dirán que estos son sueños bonitos pero utópicos, o inocentes quimeras irreales, sin embargo nosotros los anarquistas confiamos en la utopía sin dejar de ser realistas; hemos levantado la mirada del árbol que nos impedía ver el bosque y hemos descubierto otro mundo. Exactamente como lo expresaba George Bernard Shaw: "Vosotros veis las cosas y preguntáis por qué. Pero yo sueño cosas que nunca existieron, y pregunto ¿por qué no?".

Por lo tanto, una vez se tome conciencia de la nocividad del capitalismo y de los graves peligros que se ciernen sobre el presente y el porvenir de la humanidad, y una vez se tome conciencia de la necesidad del cambio en pos de un mundo más justo, se plantea el problema de cómo llegar a ello y con qué fuerzas se cuenta para llevar a cabo el cambio, porque tan importante es lo que se quiere como de qué manera y con qué medios se pretende conseguir.

Si los cambios que se quieren realizar no



son ficticios ni nominales según la consigna socialdemócrata "cambiarlo todo para no cambiar nada" sino que se pretende llegar hasta las raíces del orden social existente para extirparlo de cuajo, entonces no existe sino un camino: la vía revolucionaria.

De ahí que anarquía y revolución sean dos términos indisolubles por cuanto una no sería posible sin la otra. Ninguna teoría revolucionaria sobrevive a su utilidad y si los anarquistas tenemos todavía algo que decir y sobre todo mucho que hacer, es porque los motivos que dieron vida a los movimientos revolucionarios proletarios no han desaparecido en absoluto, sino que se han multiplicado y radicalizado aún más si cabe.

Así pues, en primer lugar habría que averiguar quién es el sujeto revolucionario en este nuevo milenio. El socialismo de finales del siglo XIX sostenía que la emancipación de los trabajadores debía ser obra de ellos mismos. Si por trabajadores entendemos la clase productora de la riqueza social, en cuanto clase potencialmente autónoma e independiente que no necesita ni de clases superiores ni inferiores por ser autosuficiente y saber abastecerse a sí misma, entonces no cabe duda de que en ella está depositada la semilla de la revolución. Pero, si por trabajadores entendemos la clase obrera en cuanto producto del capitalismo industrial, tendremos que abandonar irremediablemente el falso concepto que la sitúa a la vanguardia del movimiento revolucionario, todo ello sobre la base de las siguientes observaciones:

Ante todo, la aplicación de significativos avances tecnológicos en el campo de la producción ha ocasionado una disminución drástica del empleo en el sector de la industria. Los nuevos modelos productivos impuestos por esas sustanciales transformaciones giran en torno a la flexibilidad y la precariedad laboral, con lo cual el obrero asalariado que aún cuenta con un puesto de trabajo fijo y seguro, asciende a la categoría de "trabajador privilegiado" y por tanto más propenso a defender el status económico, político y social existente, que a revolucionarlo. Del lado opuesto está la clase del no-trabajo, del desempleo permanente, del trabajo temporal o part-time y de la superexplotación de la economía sumergida, una verdadera multitud humana incalculable, constreñida a luchar a diario por la supervivencia.

Además hay que tener en cuenta también la división internacional del trabajo y las esferas del dominio geoeconómico del capitalismo occidental con el respectivo papel que se le ha asignado a cada región: en la producción mundial, así por ejemplo Sudamérica es la encargada de la producción agrícola y ganadera, Asia

central de los productos manufacturados y África abastece al primer mundo con sus materias primas. Hay que destacar, finalmente, las pésimas condiciones laborales en las que viven los trabajadores de esas regiones del globo y que nada tienen que envidiar a la inhumana y deplorable situación creada por el capitalismo salvaje de la Europa decimonónica, a saber, explotación infantil, jornadas laborales interminables, salarios ínfimos y un largo etcétera.

A la vista de todo lo expuesto se collige que la división clásica de la sociedad en clase capitalista y clase trabajadora, se ha visto superada y suplantada por una más sutil, indeterminación conflictual entre incluidos y excluidos, es decir, entre los que viven y prosperan a la sombra del sistema capitalista y los que sufren los desmanes y las injusticias que proceden de ese mismo sistema; no es de extrañar pues, que estos últimos representen, con todo, el potencial revolucionario mejor situado ante las perspectivas de emancipación.

Sabemos por otra parte que la revolución es un hecho colectivo, es la materialización de la ruptura entre el viejo sistema de cosas y las aspiraciones del movimiento revolucionario, por lo tanto han de rechazarse afirmaciones tales como que la revolución empieza por uno mismo. Esto es un grave error por cuanto se confunde la rebelión y la insurgencia individual que representa la negación del presente con el hecho revolucionario que, como ya hemos dicho, es colectivo que engloba todos los elementos cuantitativos y cualitativos necesarios para llevar a cabo el cambio revolucionario.

Así pues, queda por ver de qué manera el movimiento revolucionario, es decir, la suma de los que desean y luchan por un mundo distinto basado sobre otras premisas, puede aproximarse al momento crucial en el que todas las fuerzas sociales salgan a la palestra entregándose apasionadamente al ímpetu revolucionario.

Para ello han de tenerse en cuenta una serie de factores imprescindibles para dar paso al proceso revolucionario tales como las energías que es capaz de desarrollar el movimiento, la inteligencia que posee, el grado de organización que alcanza, el espíritu de solidaridad que lo anima y a la vez las condiciones en que se halle nuestro enemigo, el capitalismo. De no analizarse en profundidad estos factores y de no poner en marcha la acción revolucionaria debidamente organizada, podemos estar hablando de cualquier cosa menos de revolución.



No se trata de dejarse llevar por el escepticismo o por un injustificado fatalismo que aleja la revolución hasta el limbo de lo inalcanzable, porque ni el capital es tan fuerte como aparenta ni nosotros somos tan débiles como nos gusta creer.

Si nada es posible sin la voluntad humana, tampoco nada hay que le sea imposible conseguir. La revolución es una posibilidad real incluso en el siglo XXI y como tal es preciso crear las condiciones necesarias para que esta posibilidad se convierta en realidad.

Crear las condiciones significa atender las actuales circunstancias en las que vierte tanto el capitalismo como el movimiento revolucionario corrigiendo los defectos y consolidando los aciertos sin descuidar, ni mucho ni menos, la organización de las luchas porque, en definitiva, de nuestra capacidad organizativa, de nuestras energías positivas y de nuestra fuerza creadora depende el éxito o el fracaso del inarrestable proceso revolucionario.

Para terminar, ¿qué actitud cabe esperar de los anarquistas ante tales perspectivas? Es Buenaventura Durruti quien, una vez más, nos invita a la reflexión: "si luchamos por la emancipación del proletariado, y ésta no puede obtenerse hasta después de la lucha feroz contra la burguesía, quiere decir que no podemos detener nuestra acción revolucionaria hasta destruir por completo el sistema capitalista".

Hagamos tesoro de sus palabras.

**Desde el centro de exterminio
de Aranjuez "Madrid VI"
Febrero del 2002
MICHELLE PONTOLILLO**

LOS GRANDES SEÑORES DE LA GUERRA

La solución adoptada por V. Putin para el problema checheno y a la belicoidad que desprenden los discursos de sus amigos más poderosos (Bush, Blair, Berlusconi... y hasta Aznar) nos vuelven a recordar que la guerra sigue siendo un gran negocio; un negocio para aquellos que viven, y muy bien, de la producción y el comercio de las armas con que los humanos seguimos matándonos por las razones más absurdas y, siempre, en beneficio de quienes nunca están en las trincheras, de quienes se les llena la boca de palabras como honor, valor, amor a la patria y mil tópicos más que ellos son los primeros en olvidar cuando se sientan ante bien surtidas mesas para negociar la forma de que los pueblos sigan trabajando y muriendo según los intereses del mercado.

Pero las personas comunes también tenemos capacidad de razonar y podemos llegar a distinguir, aunque sea borrosamente, a nuestros verdaderos enemigos. Y por mucho que George Bush Jr. y sus acólitos nos quieran presentar como terrible enemigo al país que en ese momento moleste al imperialismo norteamericano, somos muchos los que estamos contra la guerra y apostamos por el diálogo y la convivencia entre pueblos y culturas. Máxime cuando observamos que en anteriores ocasiones los propios EE.UU. han apoyado y armado a los tiranos que ahora dicen querer derrocar en nombre de la paz mundial y la democracia suprema.

Que Sadam Hussein es un tipo peligroso,

especialmente para su pueblo, es una cuestión que no admite réplica, pero de similar calado existen varios gobernantes más aunque, para no molestar a las gentes de orden, sólo citaremos a regimenes tan poco presentables como los que se homologan y bendicen por los organismos internacionales en Israel, Marruecos, Rusia, Afganistán, Arabia Saudí y alguno más donde los

presidentes europeos como Blair y Aznar aplaudan y secundan los aires guerreros de Norteamérica. En unos casos estas invasiones y bloqueos sólo han servido para llevar el hambre y la miseria a pueblos ya bastante castigados por estas lacras y en otros para sustituir un tirano "quemado" por el siguiente; pero éste nuevo, asegurándose de que sea un poco más amigo de

Occidente, que es como decir de sus empresas transnacionales.

Porque, aunque no se diga claramente, lo que hay detrás de toda esta maquinaria de propaganda militarista es la defensa de los intereses económicos del Norte rico, de la continuidad del expolio de las riquezas del Sur y de su consagración como países emisores de mano de obra barata. Si Irak y Afganistán no estuvieran en el centro de la zona petrolífera más disputada del planeta y una de las mayores reservas energéticas del mundo seguro que el Pentágono no movería un dedo (y menos esos costosos misiles) para devolver al pueblo irakí sus derechos cívicos. Si no se los reconocen a los palestinos ni a los saharauis, tampoco lo harían con cualquier otro país donde sus empresas no tengan algún negocio en peligro. De la misma forma, si por Chechenia no pasaran unos grandes oleoductos, tampoco Putin tendría tanto interés en no perder el control de ese montañoso país.

Da lo mismo que las amenazas a los intereses de las multinacionales vengan de dictadores o de democracias; el resultado es el mismo: el acoso, el cerco y la invasión. Democracias formales como las de Chile o Nicaragua fueron dinamitadas por los agentes de la CIA simplemente

porque a empresas como: ITT, Coca-Cola y demás les estaba empezando a pedir cuentas en esos países, a nacionalizar parte de sus inmensos negocios. Y claro, se puede torturar y asesinar durante décadas como en España, Portugal, Paraguay, Uruguay o el propio Chile de Pinochet, pero lo que no se puede hacer es querer quitarle a las grandes compañías el derecho a explotar las riquezas de todo el mundo. Eso se paga.

ANTONIO PÉREZ COLLADO



El Soldado

propios habitantes de esos países o los de los vecinos son oprimidos y reprimidos sin que el todopoderoso presidente USA y gendarme de la galaxia se preocupe por los derechos humanos de esas sufridas poblaciones.

Tampoco los resultados de anteriores misiones bélicas humanitarias (¿cabe mayor antagonismo entre dos definiciones?) en Yugoslavia, Somalia o Afganistán arrojan unos resultados como para repetir la experiencia, por mucho que

CHAPAPOSTIAS

CON los miles de toneladas de alquitrán que ha cagado el maldito petrolero sobre A Costa da Morte, no se hubiera podido dar abasto para rellenar estilógrafos y cartuchos de impresora con los océanos de tinta que el dichoso chapapote ha hecho derramar. Por lo tanto, ¡que no cunda el pánico!

No se va a tratar aquí del desastre ecológico ni de la nefasta gestión que -como no podía ser menos- del mismo se ha realizado, ni siquiera -y eso que la cuestión es sangrante- de la burda e interesada manipulación de conceptos como solidaridad y voluntariado. No contribuiremos a la gran ceremonia de la confusión. Pero sí que hay un aspecto del tema cuyo análisis me parece oportuno por su carácter paradigmático: se trata del ejemplar comportamiento del aparato digestivo del Sistema. De cómo, partiendo de una aparente situación de crisis, frente a un sapo difícil de tragar, no sólo es capaz de deglutirlo y digerirlo sino también de metabolizar y tornar en su beneficio algo que en principio y según todos los indicios, parecía tener en contra.

Uno de los sectores que, sin duda, mejor se lo ha hecho y más ha contribuido a la buena digestión de la cosa, ha sido el de los medios de formación de masas. Prensa, Radio y Televisión han hecho pifia a la hora de hablar del asunto, desde su pro-

funda preocupación "solidaria". Eso sí, entre conexión y conexión con el puerto de Muxía, aprovechan para endosarte un cuarto de hora de anuncios navideños, que lo cortés no quita lo valiente. La pela es la pela y sería de tontos desaprovechar la audiencia.

Desde una postura profunda y duramente crítica, ponen el dedo en la llaga que más duele. Diseccionan pormenorizadamente hasta los aspectos más peregrinos y tangenciales de la cuestión como si les fuera la vida en ello. Perfuman sus egos con horas y más horas de debates inanes y, para cuando te quieres dar cuenta... Eh voilà!... te hacen un pase mágico con su pañuelo multicolor y aquí no ha pasado nada. Un buen día el tema desaparece de las pantallas y las portadas y la habitual basura recupera su lugar habitual en el "prime time".

¿Qué tienen de auténtico esas voces airadas que desde los Medios se alzan contra la actuación del gobierno de turno? Absolutamente nada. Por un lado, aprovechando que andan cerca de Compostela, se dedican a atizarse incienso con el botafumeiro, a cuenta de una supuesta y nunca ejercida independencia contra el poder. De cualquier forma, hay que ser crítico, pero sin pasarse, no sea que pongamos en peligro subvenciones, pactos y componendas con quienes de verdad cortan el bacalao. Por otro lado, en lo más profundo de la estructura de su discurso subya-

ce la idea, transmitida de mil sutiles maneras, de que vivimos en el mejor de los mundos posibles y por tanto, más vale no meneallo en exceso. A fin de cuentas y después de toda la movida, el Sistema de Poder que nos agobia -lo que no mata engordará- habrá salido fortalecido del envite.

¿No habrá pasado nada en Galicia? Aparentemente no: los caciques y mafiosos seguirán con sus trapicheos y los pringaos seguirán pringaos con diferentes chapapotes. Y encima, algún progre reciclado saldrá con aquello de "Aún les pasa poco por votar a Fraga..."

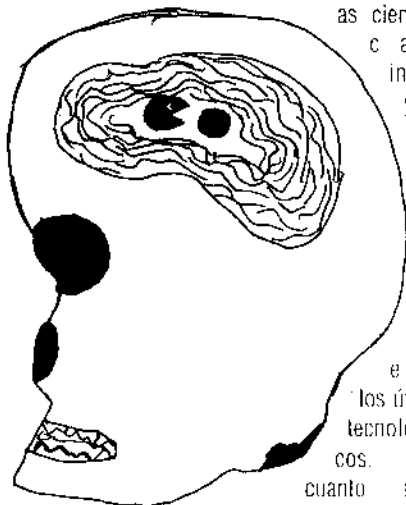
En todo caso y a pesar de todo, a buen seguro habrá un puñado de rapaces cabreaos que nunca se habían planteado ciertas cosas y que a estas horas se lo estarán pensando. Ahí estamos.

R. R.



CIENCIA, TECNOLOGÍA Y MALAS INTENCIONES

MUCHAS veces confundimos la ciencia con la tecnología, cuando en realidad ambos términos se refieren a campos de estudio distintos. La ciencia se dedica a investigar el mundo y descubrir las leyes que lo hacen funcionar, mientras que la tecnología nos proporciona herramientas para desenvolvernos en nuestro entorno, aunque también es verdad que las teorías científicas influyen



dos y sus aplicaciones sea una ciencia, más precisa y meticulosa será la tecnología que utilice, como parece que ocurre en la investigación actual.

Digo "parece" porque la realidad que se oculta bajo la tecnología actual no es tan cuidadosa con los resultados como nos quieren vender. Sirvan como pruebas la cantidad de productos dañinos que consumimos a diario (muchas veces, probados en animales), la dudosísima ingeniería genética o los experimentos desarrollados en el campo de la psicología de masas, cuyas consecuencias a largo plazo pueden ser terribles. Eso, por no hablar del increíble avance de la tecnología militar, porque ¿qué más da usar arco y flechas o misiles nucleares, si ambos sirven para matar a gente inocente?

Se me puede objetar que la comunidad científica y sus patrocinadores sí saben muy bien para que se enzarzan en estos proyectos macabros. Ciertamente, "la pela es la pela", y para conseguirla, no dudarán en pasar por encima del cadáver de quien sea. Pero lo que muchas veces me pregunto es: ¿se dan cuenta de que su actitud puede tener consecuencias devastadoras? Pongamos por caso los trabajos sobre medicamentos: la malaria está devastando regiones enteras, y sin embargo, aún no se ha dado con un tratamiento eficaz para su cura porque a las farmacéuticas les es más rentable pro-

ducir analgésicos y antidepresivos para el mundo desarrollado, que es donde está la pasta; y para colmo, estos no eliminan el problema, sino que lo encubren por un rato. Si observamos que tanto la malaria como la depresión y la migraña son consecuencia del modo de vida que nos han impuesto los señores del capital, podremos deducir que en realidad la medicina está engañándonos cuando sostiene que los medicamentos por sí solos bastan para curarnos.

Una vez leí que "lo peor que se puede decir de una ciencia es que es falsa. Lo peor de una tecnología, que es inútil". Dado que las que tenemos hoy día lo están demostrando con creces, lo más sensato que podemos hacer es trabajar por una ciencia y una tecnología verdadera y útil, en la que primemos las personas sobre la adicción al dinero de unos cuantos. Ya hay intentos en ese camino, como, por continuar con la medicina, la labor de la Asociación Sumendi o los esfuerzos del doctor Duesberg y la doctora Mullis por difundir la verdad sobre el SIDA. Es cierto que están amordazados por la adicción al poder y al dinero de los de siempre (porque esas son la única ciencia y la única tecnología que conocen), pero de nosotros depende darles alas y otorgarles la credibilidad que se merecen.

PENTESILEA

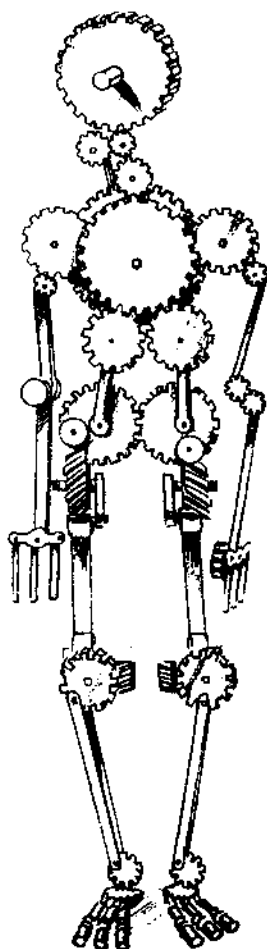


VIDAS EJEMPLARES: Nº III

T ENGO 30 años y mi Documento Nacional de Identidad es el 74.320.012, cuyo NIF corresponde con la letra J del alfabeto. Todas las mañanas de lunes a viernes, me levanto a las 7:00 AM; desayuno un tazón de leche con cereales y galletas de fibra, y un ligero zumo de naranja de rica vitamina C. Posteriormente de la ducha de 5:00 minutos, me visto y cojo el autobús nº 70 (Alboraia-La Fontsa) apeándome en la parada nº 17 Plaza de la Reina.

Trabajo en Caja Madrid; sucursal nº 9933, entidad nº 2038, y mi puesto es el de interventor 1º. Desde mi entrada hasta la comida, realizo 3 informes y 2 ventas; y posteriormente hasta mi salida 5 ventas y una revisión de clientes.

Ya sobre las 17:00 -si todo va bien-, acabo mi jornada laboral y me dirijo paseando hacia el Gimnasio "Exposición" (calle Botànic Cavanilles nº 9 entresuelo). Allí desentumezco mis músculos con 30 ejercicios de press banca, 40 abdominales (20 superiores y 20 inferiores), trabajo de bíceps



y tríceps (10 repeticiones por cada brazo) y 20 minutos de carrera continua en cinta a 4'5 Km./h. Esto ocurre los lunes y los miércoles, porque los martes y los jueves practico 15 largos a croll en piscina de 50 metros con un tiempo de 14 minutos y 7 segundos que finalizo con 35 minutos de sauna a 42º C.

Los viernes voy con mi novia al cine. Sesión de las 20:00 de los cines "Babel" (Vicente Sancho Tello 10); mientras que los sábados vemos una película en

DVD. Si todo va bien; practicamos el sexo 2 veces, con penetración vaginal o bucal -aunque a ella esto último no le agrada demasiado-. Los domingos comemos con sus padres o los míos.

Mi sueldo no es excesivamente abundante: 921 euros con 51 céntimos; pero me permite ahorrar lo suficiente para pagar el piso de 17.000.000 de pesetas, que son 102.172 euros con 06 céntimos, con una entrada de 18.030 euros con 36 céntimos, a razón de cómodos plazos de 467 euros con 45 céntimos al mes, con un interés al 7% y a pagar en nada más y nada menos que 15 años.

¡Ah! olvidaba deciros mi nombre. Mi nombre es..., mi nombre es... ¡Dios mío he olvidado mi nombre!

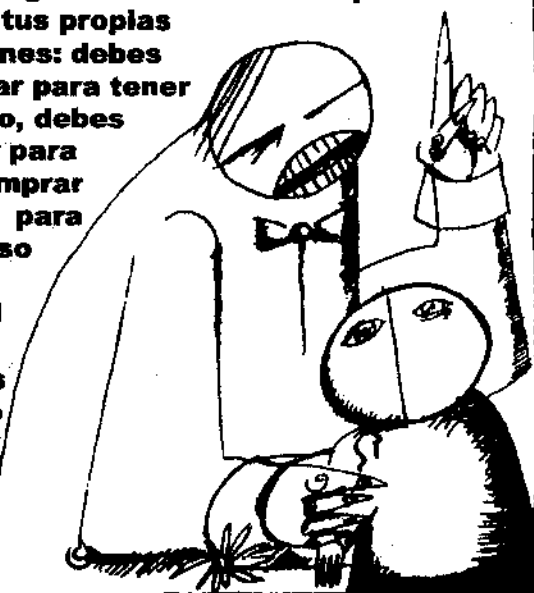
GALERNA CANTÁBRICA

CODIFICACIÓN



7 701234 567897

Hijo, ha llegado el momento de que tomes tus propias decisiones: debes estudiar para tener un trabajo, debes trabajar para poder comprar un piso y para tener piso debes pagar al banco y si puedes con todo podrás formar tu propia familia
Y...



**Padre:
... y para ser feliz?**



Poesía

-Publicamos en este número las poesías de Josu Arteaga y Sor Campana que tienen en común, no sólo el haber sido publicadas en una misma colección (Eskuak Burruak Producciones. Elizalde 3, 2º - B. 20500 Arrasate, Gipuzkoa) sino una forma muy parecida de entender y sentir las cosas de la vida y una sinceridad a prueba de estupideces.

ENTRAD EN MIS VENAS

Sentiréis mi mala sangre
mis ganas de reventar vuestro
mundo, de estrangularos
sin mediar palabra
pero no temáis
sigo conteniéndome
y poniendo muros al mar
de mi odio antisocial
y aunque os deteste
y abomine
quizás moriré
con las manos limpias
de vuestra sangre.

SOR CAMPANA

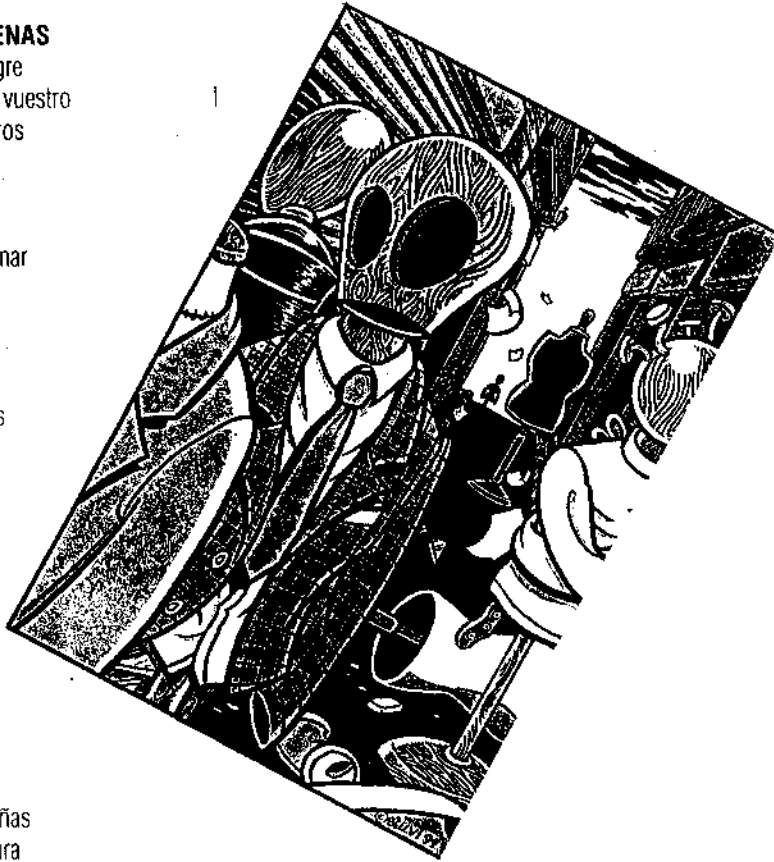
Y sigo
dudando
y frente a la duda
me abstengo
siempre encerrado
entre interrogantes
mi cárcel personal
el talego de mis entrañas
se me bebe la amargura
y cada pensamiento
es una flaga
que me escuece
me quema
me amordaza.
Soy angustia.

SOR CAMPANA

CRECEN LAS ESPADAS

Y los sueños rotos no saben qué
decir, haré pompas con los golpes
y golpes de los gemidos;
casi no soy nadie, pero todavía
resisto viviendo en mi nube de
productos tóxicos, y si alguien
pregunta yo soy mudo y un poco
tonto, por si acaso, y si sientes algo
mejor cállate y
revienta lejos de mí, no
tengas miedo pero no me hagas
daño, que tu egoísmo no salpique
mi sucia alma
y así podrás
descansar en paz

SOR CAMPANA



La derrota siempre llega
cuando no estás a mi lado
La sonrisa huye de mis labios
Salta por la ventana
estrellándose contra el suelo
ante la mirada indiferente
de viandantes con ojos en blanco
y paso acelerado
La noche me cubre con su manto
y hace que restriegue mi rabo
contra cualquier borde afilado
reducido como siempre
a ser un imbécil con polla.
Recorro todas las
esquinas
de nuestro amor furtivo
esperando que esa misma fuerza
te haya empujado también a ti
a lanzarte como perra en celo
a buscarme entre las sombras
Pero siempre muero
bajo la lluvia y el frío
calado hasta los huesos
de derrota y de culpa
Sangrando la polla
JOSU ARTEAGA

Viniste a mí como todos los años
A decir verdad no te esperaba

Yo casi muerto de soledad
Tú trayendo luz a mi piel
agua a mis pies cansados

Convertiste carcoma en savia
y hoy te muestro
racimos de flores blancas
para que veas que hay vida
bajo mi corteza ajada

Para que sepas que si vuelves
serás bien recibida
en coito sobre mi rama vieja.

JOSU ARTEAGA

Llevo dieciséis intentos
de follar con la Luna
Quiero chupar sus blancas tetas
y beber de debajo de su ombligo
en el mar desconocido
que esconde bajo el musgo negro
Me gusta con su luz mortecina
Sin maquillaje
de tocador de señoras
Sé que está cansada
de tanto verso moña
de tanto poeta de pastel
que le canta y le escribe
sin abrirle la carne
Nunca he sido un caballero
y le invitaré sin florituras
a que se baje las bragas
porque quiero que mis dedos
sepan a su boca
a su coño y a su culo
¡A la mierda los putos versos!
¡Luna lunera de mierda!
que si tú no me quieres
ya habrá por ahí alguna estrella
hasta las tetas
de juntaletas muertos de hambre.

JOSU ARTEAGA

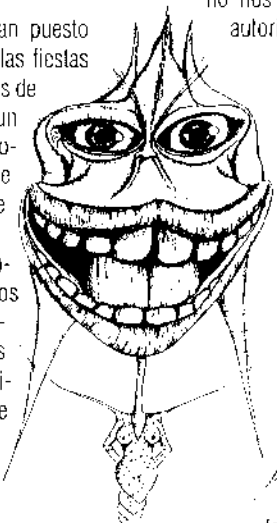


CUS DE SUCIEDAD

Numerosas novedades se han puesto en el mercado coincidiendo con las fiestas navideñas, unas fechas entrañables de regalo obligatorio, en las que un libro (no muy gordo) puede ahorrarnos muchos quebraderos de cabeza y acabar con la angustia de nuestras compras de última hora.

Las obras que aquí recomendamos nuestros críticos literarios suponen sólo una selección rigurosa de los títulos más sugerentes y prometedores, pero el consumidor ávido de sabores fuertes puede buscar otras joyas por su propia cuenta en la sección de Librería, justo al lado de la de Bricolaje y Automóvil.

"YO Y ESPAÑA", de José María Aznar.- No se trata exactamente de una biografía ni tampoco de un libro de historia, pero es mucho más que ambas cosas. Abarca únicamente los ocho años de la vida



conjunta de España y ese pedazo de presidente que no nos merecemos. Como pluma autorizada y autoritaria, el Jose nos relata cómo surgiendo

de la austera Meseta, un hombre tan anodino y facha, pudo llegar a ser no sólo nuestro más preclaro estadista de centro sino amigo personal de George W. Bush, que es como decir de Dios.

Las batallas políticas y sus famosas partidas de pádel, que se cuentan por victorias, son acompañadas de gráficos en los que se demuestra, a quien no lo haya visto todavía, lo mucho que España le debe a Aznar y las razones que todo el orbe tiene para envidiarnos. Se dispone también de edición en catalán, lengua que el presidente suele hablar en

familia.

"LA HAKADEMIA POR DENTRO", VV. AA.- El libro que no debe faltar en ningún hogar decente e informado. Todo sobre OT, el programa que cambió el curso de la Historia. Entrevistas con todos los

BLA, BLA, BLABELIA

concurantes, cifras de ventas y fotos comprometidas de nuestros mayores ídolos.

Hablan y mucho las familias, los vecinos y hasta los alcaldes de estos nuevos héroes nacionales. No se han incluido los resultados de las pruebas de madurez de los concursantes para no crear alarma social, pero sí que se adjunta un póster tamaño gigante (8x5 m) de este montón de artistas. A los 500.000 primeros compradores la editorial les obsequiará con papeletas para el sorteo de entradas al concierto que se hará, dentro de diez años, con los fenómenos de masas de OT que hayan sobrevivido al éxito.

"ANA ROSA", de Ana Rosa (Quintana).- Tras un impagable prólogo de otra escritora de moda (Ana Botella de Aznar) la presunta periodista y literata AR vuelve con otro título de éxito que, esta vez, no le ha escrito su cuñado, según jura la propia escritora en un reportaje, a toda plana, que publica la revista "ANA ROSA" en su último número.

No espere el lector impenitente, ratilla de biblioteca, encontrar sesudas reflexiones filosóficas de este monstruo de la comunicación; sepa más bien que es un libro dirigido fundamentalmente a la mujer moderna, que compra en el Corte Inglés (con tarjeta, claro), practica aeróbic y viaja a Bali o los Alpes.



EL DICCIONARIO DEL DIABLO

"SOLIDARIDAD"

La energía solidaria se sigue considerando un derroche inútil, y la conciencia crítica no es más que una etapa de estupidez en la vida humana; pero el poder ha decidido alternar el garrote con la limosna, y ahora predica la asistencia social que es la única forma de justicia social que le está permitida. **PATAS ARRIBA -- EDUARDO GALEANO**

A diferencia de la solidaridad, que es horizontal y se ejerce de igual a igual, la caridad se practica de arriba abajo, humilla a quien la recibe y jamás altera ni un poquito las relaciones de poder. **PATAS ARRIBA -- EDUARDO GALEANO**

No podemos limitarnos a conocer en el piso de arriba la verdad y la bondad mientras en el sótano están arrancando la piel a otros seres humanos como nosotros. **LA EMBOSCADURA -- ERNST JÜNGER**

La solidaridad es una palabra activa: si hay solidaridad, es que no hay igualdad. **EDUARDO HARO TECLEN**

Ah, permíteme enseñarte a enlazar nuevamente este grano esparcido en un haz solidario, estos miembros dispersos nuevamente en un cuerpo. **WILLIAM BLAKE**

La solidaridad se sale del ámbito de la familia.

Es por elección, no por destino. Soy solidario de los que no son mis hermanos. De los otros. **JESÚS IBÁÑEZ -- '92**

Las hormigas reunidas pueden vencer al león. **PROVERBIO PERSA**

El único egoísmo aceptable es el de procurar que todos estén bien para uno estar mejor. **JACINTO BENAVENTE**

Una sociedad basada en la ayuda mutua es natural para el hombre. La sociedad en la cual no se la practica es antinatural. **ANARQUISMO Y LUCHA DE CLASES--ALBERT MELTZER Y STUART CHRISTIE**

El que abandona a un semejante suyo que está en peligro, se hace cómplice de la desgracia que le acontezca. **ANÓNIMO**

...al calor de la moda de la solidaridad, no son pocos los negociantes que venden, trafican y a la postre, sacan provecho a cuenta de la solidaridad. **TRAMPAS DE LA SOLIDARIDAD--JAVIER DE LUCAS (EL PAÍS 25-10-95)**

A la razón de Estado se le opone la razón de solidaridad. **VIVA EL PODER--JEAN ZIEGLER '86**

La muerte de cualquier hombre me disminuye porque estoy ligado a la humanidad; y, por consiguiente, nunca hagas preguntas por quién doblan las campanas; doblan por ti. **JOHN DONNE**

La fuerza que se opone a la alienación no es una simple teoría, sino un modo de vida. Cuando los hombres se unen para su común provecho, descubren la calidad humana en los demás y en ellos mismos. **LA EXPRESIÓN ARTÍSTICA DE LA ALIENACIÓN--SIDNEY FINELSTEIN**

No se puede ser feliz mientras en torno a uno todo padezca y se procure penalidades; no se puede ser honesto mientras la violencia, la mentira y la injusticia decidan el curso de los asuntos humanos; no se puede ser ni siquiera sabio mientras toda la humanidad no haya entrado en competición por la sabiduría y no haya conducido al individuo dentro de la vida y del saber del modo más sensato posible. **NIETZSCHE**

LA MALA FAMA LA TENEMOS LOS CANIBALES PORQUE NOS COMEMOS A ALGUIEN DE VEZ EN CUANDO MIENTRAS QUE LOS PAISES RICOS DEJAN MORIR A MILLONES DE PERSONAS Y ADENAS LES DA ASO COMERSELOS



LIBRES

EL ASALTO AL HADES LA REBELIÓN DE EDIPO (1ª PARTE)



La autora cree que toda nuestra civilización y todo nuestro universo conceptual están basados en una ingente cantidad de representaciones falaces de la condición

humana y de la vida en general e intenta desmontar este orden simbólico patriarcal como primer paso para la rebelión. A lo largo de los primeros capítulos Casilda nos fundamenta, a través de diversas disciplinas, la posibilidad de un mundo maternal (que no matriarcal). Nos descubre un mundo que existió con anterioridad a los 5000 años de patriarcado. Un mundo maternal, basado en la autorregulación, la autopoiesis y la cooperación. Un mundo sin jerarquías del que

existen innumerables pruebas arqueológicas, en la literatura arcaica, en la mitología, en la biología y hasta en la semántica.

La autora profundiza, en los siguientes capítulos, en los aspectos ya tratados en "La represión del deseo materno y la génesis del estado de sumisión inconsciente" sobre la manera como el Poder, con la poderosa arma del patriarcado, ha venido devastando a las criaturas humanas y su sexualidad, para conseguir individuos adecuados a sus fines "antinaturales" de acumulación de poder, capitales, etc.

Este libro y el anterior, ya citado, pueden interesar a cualquier persona que desee cambiar nuestra sociedad en profundidad ya que nos da ideas sobre cómo y hacia dónde enfocar los cambios, pues de nada sirve luchar contra el Estado y la familia si no somos conscientes de los mecanismos que nos hacen reproducirlos.

En cualquier caso, para un primer acercamiento al pensamiento de la autora, recomendamos la lectura previa de su anterior libro (Ed. Nossa y Jara, Colección Madre Tierra) que para mucha gente ha supuesto una revolución en sus vidas personales y en la concepción del feminismo.

LA VIEJA SIRENA

LA SOLIDARIDAD NO ERA ESTO. PACO INCLÁN

EDICIONS LA TAPADERA
APT. CORR. 106. 46110. GODELLA.

Cuando leas el libro de Paco Inclán descubrirás que es un libro terrible. Y no precisamente porque sea una narración gótica, de esas de fantasmas y aparecidos, sino porque con sencillez no desprovista de hondura, va desgarrando una historia de horror y pérdida. Horror, pero no del imaginado, sino del vivido a diario en demasiadas ciudades del planeta. Pérdida, de unas convicciones personales idealistas que saltan en pedazos al ponerlas en contacto con la experiencia directa.

El libro narra, en un estilo perfectamente adecuado al tema, las vivencias de un cooperador en un centro de acogida de niños de la calle en Tegucigalpa, Honduras. Desde el momento de la llegada al de partida, va viviendo día a día una especie de descenso a los infiernos de la impotencia, un viaje iniciático hacia el interior de sí mismo en el que irá dejando atrás una serie de convicciones para ir adquiriendo otras bien distintas, todo ello salpicado con reflexiones llenas de lucidez y escepticismo acerca del contexto social y político en el que se mueve.

Nos comentaba un lector del libro que el único reparo que le pondría es su brevedad (55 págs.) Nosotros lo suscribimos totalmente: sabe a poco.

DE LA SUMISIÓN Y LA PAZ

UNA imagen poderosa que nos ha legado la Historia sobre lo que es la sumisión procede de la religiosidad del Islam, término que el mismo significa "sumisión", y consiste en el cómo debía ser la obediencia completa al maestro espiritual: "como el cadáver en manos de quien lo lava". Que ser sumiso implica comportarse como un muerto, estar inmóvil, dejarse hacer, no huir ni rebelarse, supone que es una reacción, que los hombres comparten con el resto de los seres vivos, ante un peligro. Ese peligro comporta miedo y, en términos políticos, se concreta en la amenaza o la efectiva violencia del poderoso. En un segundo momento, normalizada la sumisión, ésta se aprende desde niño como la reacción natural conjuradora del mal que supone interaccionar con la autoridad y sus violencias. Así, la sumisión política supone actualizar el primado de la fuerza como orden y sus frutos son la guerra, el robo y la inseguridad frente a la libertad política que simé-

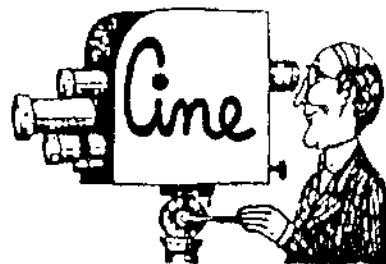
tricamente actualiza el primado de la reciprocidad como orden y sus frutos de paz, trabajo y seguridad.

Harold J. Laski en su obra "Los peligros de la obediencia" señala la actitud de la autoridad, la disposición a infligir sufrimientos innecesarios, como lo no civilizado, lo bárbaro. Y la esencia de la cuestión es que la sumisión frustra radicalmente la expresión de la personalidad y la humanidad del sumiso. El peligro de la obediencia es que el sumiso se considera a sí mismo como un instrumento que ejecuta los deseos de otra persona, y que por lo mismo no se tiene a sí misma por responsable de sus actos. La consecuencia de más largo alcance de la sumisión a la autoridad es la desaparición de todo sentido de responsabilidad que incapacita para transformar las creencias y valores positivos en acción. La irresponsabilidad o alienación de las consecuencias del propio obrar deriva en que lo decisivo es a quién se obedece, no qué se obedece y si esto es bueno o malo, lo

que ha supuesto, durante la larga y sombría historia del hombre, la comisión de crímenes más repugnantes en nombre de líderes violentos que los cometidos en nombre de la rebeldía, más motivada por deseos positivos y contra la autoridad y sus violencias el único antídoto que la mina es, según Stanley Milgram, la rebelión de los iguales, el apoyo mutuo de los hombres pacíficos, mediante la desobediencia y enfrentamiento que supone responsabilizar a los sumisos del mal que hacen realidad. El desobediente a infligir sufrimientos concentra la responsabilidad en los que se someten a la autoridad y, ésta, aislada, pierde su poder pues la ley psicológica de Homans señala que "todo fallo de la autoridad en exigir obediencia a sus órdenes debilita el poder percibido de la autoridad". Como dicen los fascistas "el que manda es porque le obedecen" y desobedecer a aquél cuyo único talento es no poseer escrúpulos morales que coarten sus tendencias agresivas, nos hace más libres y fomenta la paz.

"LOS LUNES AL SOL"

Dir. Fernando León de Aranoa



S con sus anteriores filmes, Familia y Barrio, ya nos avisaba Fernando León de su capacidad para constituirse en creador de un cine comprometido y con niveles de calidad indiscutibles, con su última película (Los lunes al sol) esas buenas expectativas se cumplen sobradamente. En efecto, estamos ante una obra de esas escasas joyas que devuelven y renuevan la pasión por el séptimo arte, haciéndonos superar el desencanto y el hastío que la industria de Hollywood genera con sus burdas obras de consumo e idiotización social.



A estas alturas creemos innecesario explicar que Los lunes al sol cuenta la historia de un grupo de parados del sector naval, sus crisis personales y familiares, provocadas por la falta de trabajo, y el sentimiento de que se hunde una forma de ser y vivir la condición de obrero y con ella unos valores como la dignidad, la rebeldía y la solidaridad que son sustituidos por el aislamiento y el consumismo a los que nos empuja el sistema triunfador en todo el orbe.

Fernando León tiene las brillantes ideas y los conocimientos cinematográficos suficientes como para con-

vertirse en el Ken Loach del cine español, que no es poco. Como el conocido director británico, León de Aranoa relata historias de perdedores, de víctimas de las reconversiones del capitalismo globalizado, de personas que - pese a carecer de lo fundamental- no renuncian a sus derechos pisoteados y a los principios éticos con los que se han criado.

"Los lunes al sol" contiene una alta dosis de denuncia, pero también es una muy digna comedia en que los protagonistas -magistralmente interpretados, sobre todo el muy creíble papel de Santo que borda un inolvidable Javier Bardem- van mostrando sus dramas particulares, pero

siempre mediatizados por la presencia del astillero cerrado por imposiciones de los mercados; del naval y del inmobiliario.

Los intentos de ganarse la vida, de encontrar otros trabajos, se intercalan con sus divertidas y ácidas conversaciones en el bar que les sirve de punto de encuentro. En esos diálogos es donde más brilla esta excelente cinta, en ellos se descarga toda la amargura, toda la ironía, toda la crítica contra una situación en la que políticos y sindicatos son puestos en la diana de las respon-

sabilidades junto a jueces y empresarios. Pero sobre todo es, en estos tiempos de egoísmo e insolidaridad, un bello y oportuno canto a la amistad y el compañerismo sin matices.

Y si la dirección, el guión (del propio Fernando León y de Ignacio del Moral) y los actores son de libro, la fotografía tampoco se queda atrás. La mirada de Alfredo Mayo nos transporta a las brumas del Cantábrico, nos lleva a recorrer los paisajes desolados de unos astilleros vacíos o nos introduce en las viviendas humildes de esos barrios obreros que tanto abundan en las ciudades industriales, aunque el cine comercial sólo nos muestre las ricas mansiones de los millonarios norteamericanos. También hay que agradecer al productor Elías Querejeta que se siga jugando su dinero en obras tan dignas y arriesgadas como ésta y las muchas que ha producido a lo largo de varias décadas.

En definitiva: una película absolutamente recomendable, una obra maestra del cine social y unos deberes que recetamos para aquellos alumnos de la escuela de la vida que han suspendido la asignatura de "solidaridad y lucha de clases". En cine o en vídeo (si las salas la han retirado ya) ¡No os la perdáis! ... Y, sobre todo, que la vean vuestros hijos.

A. PÉREZ

III FERIA DEL LIBRO ANARQUISTA

Los grupos libertarios de Valencia (Xaloc, Soroll, CNT y Al Margen) estamos preparando la 3ª Mostra del Llibre Anarquista, que se celebrará el primer fin de semana de abril de 2003. Durante los días 4, 5 y 6 de abril se realizará, en la Plaza del Carmen de Valencia, la Feria propiamente dicha (con puestos de los colectivos, editoriales y distribuidoras anarquistas que acudan al evento), pero también en este fin de semana y en el último de marzo tendrán lugar una serie de charlas y presentaciones de libros que se irán dando a conocer a medida que se confirmen los participantes, fechas y locales.

Para más información y para comunicar la intención de participar con vuestros puestos de libros en la Feria, dirigirse a nuestro Ateneo o a Soroll (apdo. 5327 / 46080 VALENCIA)

MARCHA CONTRA LA OTAN

El pasado 17 de Noviembre, coincidiendo con la cumbre de la OTAN, tuvo lugar en Bétera una marcha hasta el cuartel que se está transformando para que sirva de base de la OTAN para todo el Mediterráneo.

Más de mil personas, de todos los colectivos sociales de Valencia, participamos en esta manifestación que se desarrolló en un ambiente festivo a lo largo de los cuatro kilómetros que separan la localidad de Bétera de la base. Al final se puso en escena un divertido simulacro de guerra de las galaxias y un intento pacífico de tomar la base (al que las numerosas fuerzas represivas respondieron con un desmesurado despliegue de efectivos).

A la espera de la decisión que tomen los jefes de la alianza militar, la lucha contra la base de la OTAN continuará.

LIBERTAD DETENIDOS CSO MALAS PULGAS

Ante la brutal represión realizada contra el movimiento libertario sufrida en pocos días en Valencia; tras el desalojo el pasado día 14 del Centro Social Okupado Malas Pulgas, el Ateneo Libertario "AL MARGEN", quiere dejar clara su protesta y denuncia contra el desalojo y la total impunidad ejercida sobre los detenidos teniendo los totalmente incomunicados y registrando sus respectivas casas llevándose de ellas material informático y negando a sus familiares el hecho de su detención, con la inseguridad jurídica que esto conlleva.

Desde el Ateneo Libertario "AL MARGEN" nos solidarizamos y apoyamos activamente al CSO Malas Pulgas y exigimos la libertad sin fianza ni cargos de los detenidos, así como el cese de la represión



¡¡COTINO DIMISIÓN!!

MANIFESTACIÓN CONTRA EL PHN

Más de 50.000 personas salieron a la calle el pasado 24 de noviembre en Valencia para recibir a la Marcha del Agua (que había salido un mes antes de Reinos) y protestar contra el Plan Hidrológico Nacional, mediante el cual el gobierno del PP y la patronal pretenden desviar agua de las cuencas del Ebro y el Júcar hacia las zonas turísticas y de agricultura intensiva de Alicante y Murcia, respectivamente.

Con estas obras se pone en peligro la vida en ricos ecosistemas de las riberas de ambos ríos y de humedales tan importantes como el Delta del Ebro. Pese a las mentiras de los políticos y la prensa, miles de personas de Valencia y de otras comunidades denunciaron la hipocresía de los gobernantes y los intereses económicos que se esconden bajo las falsas justificaciones de llevar solidariamente agua de donde

supuestamente sobra a las zonas que tienen sed.

Lo que ha quedado muy claro con esta masiva protesta ciudadana es que los campos de golf y los parques temáticos no son necesidades básicas, y que con el agua no se pueden hacer negocios privados.

VI CERTAMEN DE CUENTOS

Como ya avisábamos en el anterior número de AL MARGEN, el plazo de presentación de obras para concurrir al VI Certamen de Cuentos se ha cerrado el pasado 30 de Noviembre. Hasta esa fecha 43 trabajos habían llegado a nuestro Ateneo y ya están en mano de un despiadado Jurado que, tras rigurosa selección, elegirá los cinco mejores.

El fallo se conocerá a primeros de Marzo, en la fiesta de nuestro XVII aniversario, y a continuación se procederá a publicar el libro con las obras premiadas. Pero de eso ya os informaremos en próximas entregas.

NOS PONEMOS EN MARCHA

Tras las vacaciones y fiestas, a las que es difícil sustraerse, la gente más inquieta del Ateneo nos disponemos a caminar de nuevo. Así es que, a partir de enero, cada segundo sábado de todos los meses, se reanudará la actividad de senderismo que llevamos practicando unos dos años.

Pero no es eso lo único. También vuelven el teatro, las charlas y la música. Estamos preparando un calendario, no muy apretado; de actividades para los próximos meses. Cuando esté confeccionado, os lo daremos a conocer a través de los medios habituales (nuestra página web, carteleras de Valencia, radio Klara, carteles en los sitios enrollados, etc.)

Nos gustaría que nos acompañarais en todas estas actividades. Y no lo decimos sólo porque nos apetezca compartir nuestro tiempo, sino porque estamos seguros de que vosotros/as también disfrutarais junto a nuestra gente. ¡Ánimo!

JORNADAS LIBERTARIAS

Las IV Jornadas Libertarias de la CGT de Valencia han tenido lugar los días 2 al 13 de diciembre, organizadas por este sindicato y la Fundación Salvador Seguí, con la colaboración de Radio Klara y la Universidad de Valencia.

Durante estas casi dos semanas se han sucedido diversos actos, entre los que destacaremos la exposición sobre el anarquismo ibérico (un trabajo de la asociación Alcina, de Alicante) el ciclo de cine, con films basados en libros del escritor e historiador libertario argentino Osvaldo Bayer, las conferencias del propio O. Bayer, sobre la situación actual de su país, de Octavio Alberola (con presentación de un video y la campaña para la rehabilitación de Granado y Delgado) o de la holandesa Hanneke Willems, que nos ofreció la primicia de sus trabajos literarios y cinematográficos sobre las colectividades en Aragón.

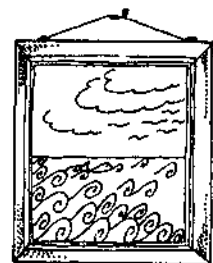
Además hubo debates sobre medios de comunicación, sobre sindicalismo revolucionario en Europa, sobre Chiapas (con proyección del video "Caminantes", de Fernando León de Aranoa) y una estupenda fiesta como clausura de las jornadas.

JORNADAS SOBRE PRESOS

Entre los días 19 y 31 de diciembre han tenido lugar las Jornadas contra la Cárcel que varios grupos de solidaridad con los presos hemos organizado en Valencia. Los actos consistieron en la proyección de varias películas y documentales sobre temática represiva y judicial (en el local de El Espíritu de la Colmena) y en dos charlas-coloquio, la primera sobre represión y montajes político-mediáticos contra los medios

sociales y libertarios (con la participación de Paco Madrid, Miguel Alcañiz y Fernando Piernavieja) y otra sobre la lucha contra las prisiones desde la muerte de Franco a nuestros días, a cargo de la asociación ARRAN (de Barcelona) y otros expertos en el tema carcelario.

Como conclusión de las Jornadas se celebró la ya tradicional marcha a la cárcel de Picassent (el domingo



29 de diciembre). También, y por parte del Ateneo Libertario Al Margen, se organizó la clásica Fiesta Pro Presos de nochevieja.

SALVAR EL BARRANCO DE CHIVA

La Plataforma para salvar el Barranco de Chiva continúa su lucha para evitar que este cauce natural de las aguas pluviales que atraviesa la comarca valenciana de L'Horta sea cubierto de hormigón, con lo que se destruiría un rico ecosistema de ribera y, además, se pondría en peligro de inundación a los municipios de Catarroja y Massanassa. Esto último vendría motivado por el desvío que se pretende del cauce del barranco de La Saleta al de Chiva, algo que está prohibido por la Ley de Aguas.

La oposición a esta obra viene motivada por el estudio de las consecuencias que el desvío y encauzamiento de los barrancos traería para los pueblos por donde pasan estas ramblas. Da la impresión de que los ayuntamientos y la Generalitat han optado por sacrificar los cauces naturales en lugar de frenar la construcción de viviendas y polígonos industriales sobre los lechos de rieras y barrancos.

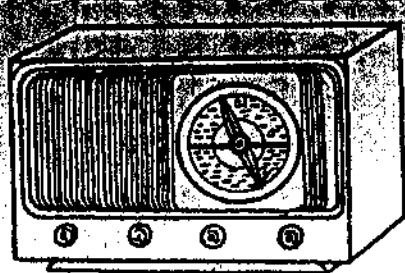
"CARTAS A LA ANARQUÍA"

Nos ha llegado la noticia de un nuevo proyecto de publicación que nace en Bilbao bajo el nombre de "Cartas a la Anarquía - La opinión libertaria". Esta iniciativa se presenta con la voluntad de cubrir un espacio en el ámbito de las publicaciones al margen del poder, para dar la palabra a quienes no tienen los medios ni la oportunidad de difundir sus ideas y sus inquietudes.

La propuesta inicial consiste en recoger las cartas que los colaboradores vayan enviando y, una vez compiladas, remitir la revista a los suscriptores para que esta publicación sirva de nexo de unión e intercambio entre los colectivos e individualidades que vivimos, de maneras dispares y dispersas, el mundo de la anarquía.

El compañero Alfredo (alma del proyecto y amigo de nuestro ateneo) solicita apoyos en forma de artículos, puntos de distribución y, sobre todo, lectores impenitentes que se suscriban a "Cartas a la Anarquía". Para todo el mundo interesado, aquí va la dirección de contacto: C.A. / Apartado de correos 20121 / 48080 BILBAO

NUESTRO DIAL



RADIO KLARA: 104.4 FM (Valencia)
RADIO KINKALLA: 1001.8 FM (Valencia)
RADIO BRONKA: 99.0 FM (Barcelona)
RADIO PICA: 96.6 FM (Barcelona)
RADIO RESISTENCIA: 1001.0 FM (Madrid)

DISTRIBUCION DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

I CERTAMEN DE CUENTOS, 3 €
 II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
 III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
 IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
 V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
 PEPE EL OKUPA, de Ana Ibáñez/Emilio Corzo, 2,50 €
 HACIA UNA NUEVA REVOLUCION, de los Amigos de Durruti, 2,50 €
 EL PERSISTENTE ATRACTIVO DEL NACIONALISMO, de Fredy Perlman, 2,50 €
 NUESTRA NECESIDAD DE CONSUELO ES INSACIABLE, de Slig Dagerman, 2,50 €
 ¡ESCUCHA, PEQUEÑO HOMBRECITO!, de W. Reich, 2,50 € (Agotado)
 ERICK MÜHSAM, de Agustín Souchy, 2,50 €
 ARTICULOS PERECEDEROS, de Antonio Pérez Collado, 3,75 €
 BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, de Antonio Pérez Collado, 4,25 €
 ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?, de Carlos Delgado, 9, 50 €
 MANERAS DE OLER LA MUERTE, de Voro Puchades, 4,25 €
 LA LEY DEL NÚMERO, de Ricardo Mella, 2,50 €
 EL INDIVIDUALISMO ANARQUISTA Y LA CAMARADERÍA AMOROSA, de Émile Armand, 3,75 €
 LA INSURRECCIÓN DE KRONSTADT, de A. Berkman y S. Petrichenko, 2,50 €
 ESCRITOS POLÍTICOS, de Simone Weill, 2,50 €
 QUERIDAS CADENAS, de Antonio Pérez Collado, 5 €
 AL MARGEN y ADYACENTES, CD de Lucho Roa, 10 €
 LA MEGAMAQUINA, de Lewis Mumford, 2,00 €

SUSCRÍBETE A **al margen**

Si quieres recibir nuestra revista puntualmente y en cualquier rincón del planeta; hazte una suscripción de apoyo (6 € de nada) y te enviaremos los 4 números anuales y, en el momento de efectuar la suscripción, uno de los libros que hemos editado.

Para formalizar la suscripción ingresa la citada cantidad en cualquier oficina de BANCAJA (nº de cuenta 2077-0001-27-3102260473) nos remites el justificante del ingreso y tu dirección completa.

KIOSCO LIBERTARIO

LA LLETRA A.- Apdo. 314, 43200 Reus - Tarragona / EKINTZA.- Apdo. 235, 48080 Bilbao / SABOTAJE.- Apdo. 17140, 28080 Madrid / RESISTE.- Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO.- Compañía, 9 izq., 31001 Pamplona / ETCETERA.- Apdo. 1363, 08080 Barcelona / ARCHIPIELAGO.- C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona / EL ACRATADOR.- Apdo. 1090, 50080 Zaragoza / MASAKRE.- Apdo. 8393, 46080 Valencia / C.N.T.- Apdo. 4040, 18080 Granada / EL BAÍFO.- Apdo. 692, 38080 Sta. Cruz de Tenerife / ORTO.- Apdo. 1432, 08080 Barcelona / REVUELTA.- Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona) / NOTICIA CONFEDERAL.- Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia / LIBRE PENSAMIENTO.- Sagunto, 15, 28010 Madrid / SOLIDARIDAD OBRERA.- Ronda St. Antoni, 13- Pral., 08001 Barcelona / ESTEL NEGRE.- Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Balears) / TIERRA Y LIBERTAD.- Apdo. 107, 12540 Vilareal (Castellón) / AULA LIBRE.- Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA.- Apdo. 1964, 08080 Barcelona / AKEFALOS.- Apdo. 37120, 08080 Barcelona / AUTODEFENTSA! 335 Postakutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar / CANIJIN.- C/ Lope de Rueda, 58 B izq., 28009 Madrid / LANGABEZIA.- C/ Puerto Barazar, 1 Bajo, 01013 Gasteiz-Vitoria / SIN FRONTERAS.- Apdo. 8564, 28080 Madrid / EQS.- Apdo. 3105, 08205, Sabadell (Barcelona) / DESEGUIN.- Apdo. 115, 48920, Portugalete (Bizkaia) / COLUMNA DURRUTI.- C/ Dos de Mayo, 1, 47004, Valladolid / POLEMICA.- Apdo. 21005, 08080 Barcelona / INFO-ATENEU.- C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus / LA SAMBLEA.- Apdo. 133, 06800 Mérida / LA VEU REBEL.- Apdo. 1560, 46080 Valencia / LA CAMPANA.- Apdo. 97, 36080 Pontevedra / MINORIA KRITICA.- Apdo. 18, 48901 Barakaldo (Bizkaia) / HILO NEGRO.- c/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos / LA COMUN-@.- Apdo. 139, 08850, Gavà (Barcelona) / PIMIENTA NEGRA.- Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid / CIZANA.- Apdo. 551, 48080-Bilbao/BAC.- Apdo. 7019, 46080-Valencia / DISIDENCIA.- Apdo. 4636, 15080 A Coruña / LA FRAGUA.- Avda. Fernández Lachada, 34-4º, 40001 Segovia / ACRATATONIA.- Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona) / MANTIXURRON.- Apdo. 344, 08080 Barcelona / UTOPIA.- Apdo. 2537, 113 Lisboa / ALBOR.- Apdo. 3086, 01080 Vitoria / APOYO MUTUO.- Apdo. 1199, Oviedo / RABIA.- Apdo. 5333, 08080 Barcelona / EL RUNAR.- C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante) / EL NOI.- Apdo. 402, 46080 Valencia / ADELANTE.- Apdo. 2038, 39080 Santander / ANARQUISTA.- Apdo. 928, 15080 A Coruña / LA UTOPIA.- Apdo. 400, 26080 Logroño / EL MORTERO.- Pza. Abilio Calderón, 4, bajo, Palencia / MALDEJOJO.- Apdo. 10283, Madrid / IRALKA.- Avd. Ametzagaña, 21, local 10, 20012, Donostia / ECOS DE UTOPIA.- Apdo. 39028, 28080, Madrid / MOLOTOV.- Apdo. 14409, 28080, Madrid.

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

Bar LA MANOLA.- Barrio del Carmen (Valencia) / Librería ENTRELINEAS.- Sedavi / C.G.T.- Avda. del Cid, 154 - Valencia / AKELARRE.- C/ Derechos, 34 (Valencia) / Café OASIS.- C/ Roteris, 20 (Valencia) / KIOSKO MAXIMILIA THOUS.- C/ Maximilia Thous, Valencia / LIBRERÍA SANZ.- Pza. Vicente Iborra, 3, Valencia / Distribuidora SOROLL.- C/ En Borrás, 4 - Valencia / KIOSKO MARIBEL.- Cuenca, 125 (Valencia). LIBRERÍA PRIMADO.- Primado Reig, 102 / LIBRERÍA BERNAT.- C/ Bernat Fenollar, 10 (Valencia).

EL PORVENIR DEL OBRERO

ECO DE LA SOCIEDAD DE ESTE NOMBRE

REDACCIÓN Y ADMINISTRACIÓN: CALLE DE LA REINA NÚM. 53



Y A indicábamos en el número anterior las posibles causas del rápido resurgir del anarquismo en nuestras tierras a partir de finales del siglo XIX y principios del XX. La experiencia organizativa de la I Internacional comenzará de nuevo a dar resultados en buena parte del país.

En la isla de Menorca se había desarrollado una potente sección de zapateros en 1872, la cual propulsó la celebración en ese mismo año de un congreso de la Unión de constructores de calzado.

A finales del siglo XIX, las secciones obreras menorquinas, especialmente en Mahón y Alayor se habían desarrollado extraordinariamente al calor de la propaganda de republicanos y anarquistas. Precisamente para servir de portavoz y plataforma de expresión a las mismas apareció en la ciudad de Mahón, el 1º de septiembre de 1898, el semanario "El Porvenir del Obrero", el cual iba a convertirse en el germen que haría fructificar un potente movimiento obrero en la isla.

Nació este periódico estrechamente ligado al republicanismo, con fuertes raíces anticlericales, siendo además una prueba fehaciente de la estrecha colaboración en el plano cultural, en esos años de principio de siglo, entre republicanismo y anarquismo, especialmente en temas tan sensibles como el

anticlericalismo y la educación laica. Como órgano de la sociedad cooperativa de su mismo nombre defendía esta forma de asociación obrera, fuertemente arraigada entre los obreros menorquines. En su primer número hacía pública manifestación de sus propósitos: "La aparición de este periódico en el estadio de la prensa tiene por objeto propagar la unión entre los trabajadores, a fin de que constituyan entidades que sean respetadas por las nobles aspiraciones que persiguen.

A partir de octubre de 1899 se hizo eco de la Agrupación Germinal. Además de éste formaban parte de la misma, La Conciencia Libre de Valencia, Germinal de Almería y El Combate de Salamanca.

No tardaría en ir modificando paulatinamente su línea ideológica en las manos de su director, el republicano federalista Juan Mir y Mir, el cual se hizo cargo del periódico al poco de su aparición, en octubre de 1899, aunque sin perder completamente sus características anteriores. A pesar de su equivocada trayectoria personal al final de su vida, Mir y Mir se definió anarquista y combatió sin denuedo contra las fuerzas reaccionarias y clericales de la isla, logrando a través de la propaganda y la organización obrera crear un sustrato ideológico del que se alimentarían las generaciones posteriores.

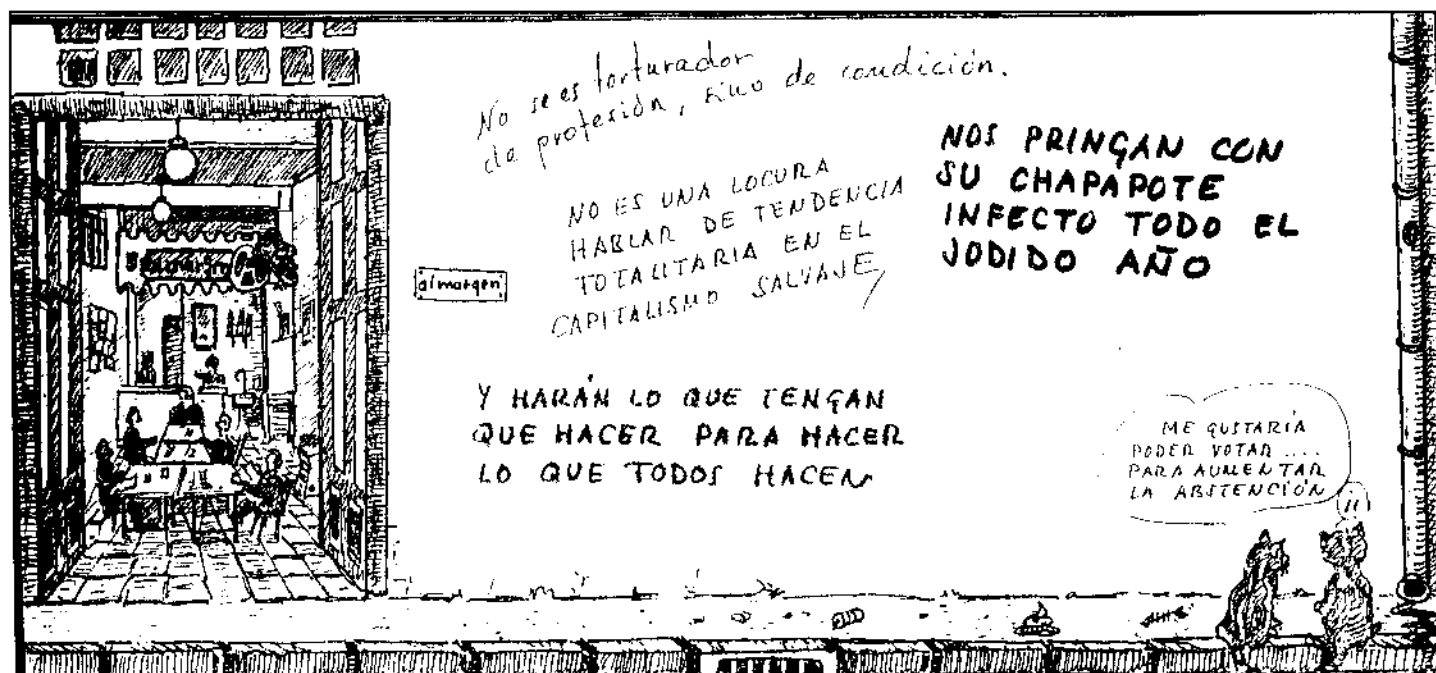
Pese a que el periódico mostraba un anarquis-

mo muy matizado y un evidente tono moderado, debió soportar numerosas denuncias y se vio obligado a suspender sus publicaciones en varias ocasiones por problemas de diversa índole. La más larga entre marzo de 1907 y abril de 1912. Una de estas suspensiones fue motivada por el boicot de los impresores, lo cual les obligó a adquirir imprenta propia. Al reaparecer en 1912, después de cinco años de suspensión, afirmaban: "Somos los mismos" (...) "Nada pedimos a los trabajadores; ni dinero como los curas, ni votos como los políticos; sólo les aconsejamos que se unan para ser fuertes, que se instruyan, que en todos los sentidos se mejoren, y que no olviden que la emancipación de los trabajadores ha de ser obra de los trabajadores mismos."

Publicaron un total de 413 números, además de suplementos y hojas de propaganda, generalmente para luchar contra la reacción clerical. Su último número se publicó el 14 de octubre de 1915.

Su propaganda se extendió más allá de los límites naturales de las islas, distribuyéndose por casi toda la Península. Su influencia en Mahón y en el resto de la isla le sobrevivió. Los núcleos obreros anarquistas crearían algunos años más tarde una potente Federación obrera.

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD