

al margen

PORTAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO • AÑO XII • Nº 45

PRIMAVERA 2003 • 1,5 €



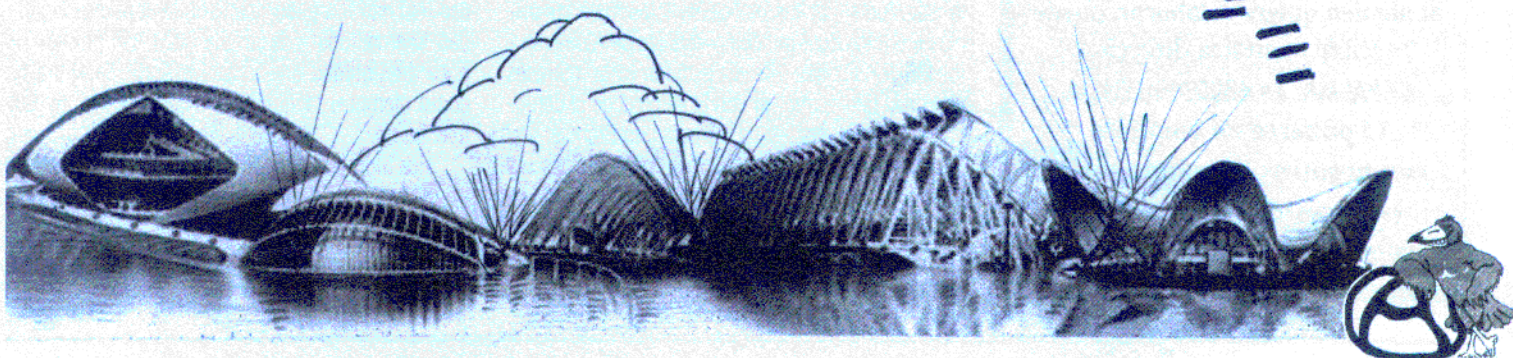
GUERRA Y MILITARISMO

REPRESIÓN MOV. LIBERTARIO

ESPECULACIÓN URBANÍSTICA



TEATRO, POESÍA, LIBROS, CINE...



SUMARIO

| | |
|---|-------|
| - EDITORIAL: Iraq arrasado por no ser de los nuestros. | 2 |
| - "Con el mono puesto": El lenguaje del enemigo. Manifesto contra la guerra. | 3 |
| - Afganistán: la guerra olvidada. | 4 |
| - Ya nada es lo que era. | 5 |
| - Limpieza. | 6 |
| - Layo y Edipo: las difíciles relaciones entre Estado y Capital. | 7 |
| - ¿Cultura? | 8 |
| - El compromiso como meta. Prevención y solución. | 9 |
| - Cultura y anarquismo. | 10 |
| - De la cultura como arma de sumisión o emancipación. | 11 |
| - Una aproximación a la cultura anarquista. | 12 |
| - Cultura para todos. | 13 |
| - "La fiera Literaria": Último baluarte de lucha por el arte literario. | 14-15 |
| - La cultura anarquista ibérica en los primeros decenios del siglo XX. | 16 |
| - "El diccionario del Diablo": Cultura. | 17 |
| - Dibujo sobre El Arte. "Ecos de sociedad". | 18 |
| - "Las mejores plumas": Donde más duele. | 19 |
| - Poesía de Miguel Labordeta. | 20 |
| - L'assassinat de L'horta de la Punta. | 21 |
| - La Punta ja no és notícia. Militarismo civil contra el terrorismo. | 22 |
| - "La memoria rebel": Remedios Varo Uranga. | 23 |
| - Teatro: ¿Miedo? (Compañía La Precaria). | 24 |
| - "Cine": La inglesa y el duque. "Libres". Joan Salvat-Papasselt. | 25 |
| - "El embudo". | 26 |
| - Nuestro dial. Kiosco. Puntos de encuentro. Publicaciones. Suscripción. | 27 |
| - "El Trabajo". La tapia. | 28 |
| - Portada: Fermín | |



Edita: AL MARGEN

Redacción: EL COLECTIVO

Dep. Legal: V-627-1994

Impreso en papel reciclado.

Si alguien quiere colaborar, puede escribir a nuestra dirección:

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

O ponerse en contacto

con nosotros llamándonos al

teléfono: 96 392 17 51.

atalmargen@mixmail.com

editorial

IRAQ ARRASADO POR NO SER DE LOS "NUESTROS"

POCO aportaríamos al panorama de la actualidad política y social si, cuando toda la oposición parlamentaria, el mundo de la cultura, la iglesia católica y el conjunto de las ONG se han manifestado unánimemente contra la invasión de Iraq por los ejércitos norteamericano y británico, desde aquí nos limitáramos a rechazar esa incalificable agresión bélica contra un Estado con un ejército mucho más débil que el formado por el "eje del dinero", y cuyo dictador no es peor que otros que todos nos conocemos en esa misma zona o en otras que, por ahora, no corren el peligro de ser arrasadas.

Creamos que los recientes acontecimientos en Oriente Medio y la respuesta que éstos están teniendo en todo el mundo nos exigen, como libertarios y como personas interesadas en las ideas que mueven la sociedad, que vayamos un poco más lejos y nos preguntemos qué ha pasado para que, de repente, aparezcan millones de pacifistas y para que los gobiernos de las multinacionales sean incapaces de ponerse de acuerdo en cómo seguir repartiéndose el planeta y sus riquezas. Sobre todo nos extraña que

algunas de estas famosas voces no hayan dicho absolutamente nada (o, lo que es peor, hayan dado su aprobación) ante las anteriores "guerras humanitarias" en la antigua Yugoslavia o Afganistán.

¿Puede ser que el pensamiento único y el mercado global no fueran más que proyectos embrionarios, que a la primera disputa sería han caído hechos añicos? ¿Vuelve a surgir, un siglo después, la vieja lucha por los mercados y las materias primas entre las dos grandes potencias de Alemania y los EE.UU., aliadas -en esta ocasión y por intereses que nada tienen que ver con la defensa de la democracia y las libertades- la primera con Francia, y el imperio USA con su antigua metrópoli? Quizás sea prematuro asegurarlo, pero algo está cambiando en las relaciones entre los grandes poderes económicos, que ven con recelo la irrupción de China en el mundo capitalista y que no acaban de aceptar la

posibilidad de una Europa unida y con su propia política exterior.

La otra consideración que plantea la llamada guerra de Iraq, aunque mal se puede llamar guerra cuando las fuerzas están tan desequilibradas a favor del invasor, es el papel que los movimientos sociales están jugando. En efecto, y sin caer en la simpleza de decir que todo se debe a la existencia de Internet o que estamos ante otro '68, hay un hecho incuestionable que no podemos dejar de estudiar. Nos referimos a la capacidad de respuesta que un conjunto tan amplio y heterogéneo como lo que se ha venido definiendo como movimiento

antiglobalización ha demostrado, no sólo ahora, sino durante los dos últimos años y como contestación a las políticas neoliberales del FMI, el Banco Mundial y el G-8. Políticas por cuya aplicación no sólo Iraq, sino África y América Latina están siendo agredidas, saqueadas y amordazadas.

En principio da la impresión que los gobiernos nacionales y los medios de comunicación se han tenido que posicionar y, en buena lógica, cada uno lo ha hecho apostando por el bando junto al que más beneficios pueden obtener. De ahí que administraciones



en poder de partidos de derecha (como España y Francia) estén aparentemente enfrentadas y que partidos "hermanos" como los socialistas españoles y británicos militen en posiciones contrarias. Con eso simplemente nos demuestran que los gobiernos obedecen a los bancos y grandes empresas y que los programas de los partidos se parecen unos a otros como dos gotas de agua. Ante esa realidad tan poco idealista, la supuesta legalidad internacional y la propia ONU han perdido la poca credibilidad que tenían, a partir de ahora (y como siempre) la única ley vigente es la ley del más fuerte.

Por todo ello, hay que insistir en la lucha contra el sistema y en la búsqueda de cauces para la participación solidaria y autogestionaria de todos los movimientos que rechazamos el autoritarismo, la explotación y la burocracia.



Con el
mono
puesto

EL LENGUAJE DEL ENEMIGO

S Los movimientos sociales, libertarios o de cualquier tipo, han sabido siempre que necesitan contar con medios de comunicación propios para poder hacer llegar a la sociedad sus mensajes sin censuras ni tergiversaciones, no es menos cierto -aunque no tan asumido- que también se ha de utilizar un lenguaje distinto y buscar, siempre que sea posible, fuentes de información fiables.

De no contrastar las noticias que aparecen en los grandes medios y agencias de información o al reproducirlas sin darles un enfoque adecuado, podemos contribuir a extender (incluso entre gente que no se creería esas noticias si las viera en la televisión o en los periódicos comerciales) rumores o mentiras sobre luchas y conflictos que están siendo acosados por el sistema y necesitan ser difundidos en toda su amplitud y con el máximo de objetividad.

Si nosotros aceptamos como ciertos los datos de participantes en una manifestación que facilitan los medios clásicos, o si resaltamos las noticias que ellos determinan que son las importantes en ese momento, aunque nuestra intención no es hacernos el juego, es posible que entremos en su terreno sin querer hacerlo de una manera consciente. Por eso es tan importante la cuestión de las fuentes y del enfoque en nuestra información.

No es raro ver en publicaciones alternativas y libertarias aplicar las mismas expresiones y valoraciones repetidas machaconamente por los media. Por poner sólo algunos ejemplos, que todos recordaremos fácilmente, vamos a citar varios de los más recientes y reincidentes.

Cuando los sindicatos mayoritarios engañaron

a los trabajadores de Sintel para que levantaran el Campamento de la Esperanza, en muchos de nuestros medios alternativos se reprodujo la información de El País y demás grandes diarios, que hablaban de un conflicto solucionado gracias a una lucha ejemplar. Pues bien, ni el conflicto estaba cerrado (todavía hay 1.200 trabajadores sin empleo) ni todos los sindicatos aceptaban aquel final, aquella venta tan bien disimulada.

Otro
caso
sería el



de las reformas laborales y la del PER, contra las que se hizo la huelga general del 20-J. No es que la huelga no fuera mayoritaria, que lo fue, es que los objetivos que se marcaron se fueron perdiendo por el camino. Al final UGT

y CC.OO. han aceptado recortes, no tan duros como los inicialmente propuestos por el gobierno, pero que dificultan el acceso al paro y al cobro del subsidio agrario y reducen estas prestaciones, cuando lo que se viene demandando es todo lo contrario. Sin embargo no han faltado medios afines que afirman (dando credibilidad a la farsa que Méndez y Fidalgo interpretan en la tele) que dichas reformas han sido retiradas.

Para finalizar con las muestras, no estaría mal que reflexionáramos sobre lo habitual que es ver escritas en la prensa alternativa expresiones tan manidas y falsas como "sentencia injusta" (como si aceptáramos la imparcialidad de los tribunales y que la Justicia puede ser justa), "desproporcionada respuesta policial" (¿es que aceptaríamos una represión más proporcionada al "delito" de protestar?), "Fulano es un mal político" (cuando su trabajo es, precisamente, hacer aquello que tanto nos ha indignado), sin olvidar eso que mucha gente dice sobre que "tal empresario o gobernante corrupto deberían estar en la cárcel" (es de suponer que como libertarios tenemos alguna alternativa a las prisiones para acabar con las injusticias, y que mientras esto no llegue, sabemos que a la cárcel no va la gente que explota a la sociedad).

Con esto no queremos erigirnos en doctores de nada, porque nosotros nos equivocamos como el que más, pero sí veríamos muy positivo que nuestras publicaciones y páginas web (todas ellas necesarias y fruto del trabajo abnegado de un puñado de personas con nobles inquietudes) se elaborasen con sumo cuidado para que nuestra información sea realmente distinta y subversiva.

A. PÉREZ

MANIFIESTO CONTRA LA GUERRA

¿ El ser humano ha perdido ya completamente la capacidad de oponerse a la barbarie?

La tecnología no sólo ha elevado su capacidad de destrucción a niveles insospechados, sino que además ha convertido la misma guerra en un espectáculo mediático.

Hoy más que nunca la guerra resulta un campo de especulación económica muy rentable y la maquinaria militar se ha convertido definitivamente en una empresa comercial con pingüe beneficio.

La guerra, cualquier guerra, sólo la puede justificar quien de ella se beneficia. Por ello, nuestra

primera reflexión tendría que ir encaminada a analizar quién o quiénes extraen partido de la misma. A continuación deberíamos dirigir nuestra atención al hecho que, aunque en algunas personas todavía perviva el sentimiento de que los ejércitos sirven para defender la Patria, los modernos procedimientos guerreros han puesto de manifiesto que aquéllos únicamente sirven, y han servido, para defender los intereses del Capital.

Por tanto, nuestra lucha debe ir encaminada a abolir los ejércitos: pero para ello debemos acabar con la sustancia que los alimenta, con el mecanismo que los perpetúa: con un sistema basado en la explotación y que utiliza la guerra para intensificarla.

La muerte es la sustancia que alimenta este sistema. Todos los cálculos que se realizan (estadísticas, son-

deos de opinión, etc.) se dirigen a determinar qué cantidad de muertos son necesarios para rentabilizar un área concreta de las ramas productivas. Desde la fábrica a la cañería, pasando por la carretera o el ocio, hasta desembocar en las empresas de seguridad o finalmente en la guerra, todo se calcula en función de las muertes que son necesarias para rentabilizar el sector.

Nuestro deber es luchar contra esta civilización de muerte para instaurar una sociedad que reivindique la vida, pero para ello tenemos que luchar contra toda clase de opresión y la guerra representa su máxima expresión.

Conviene recordar la célebre frase de Liebknecht: "El principal enemigo se halla en nuestro propio país".

Por ello, gritemos: "guerra a la guerra" y "guerra a los Estados".

GRUPO ANTIMILITARISTA ESPARTACO



AFGANISTÁN: LA GUERRA OLVIDADA



mediados de la década de los sesenta, varias corrientes democrático-revolucionarias formaron la coalición Partido Democrático del Pueblo (PDP). Depuesto el rey en 1973, el gobierno que ocupó su lugar se comportó como una dictadura corrupta e impopular que cayó en 1978 al cabo de una masiva protesta al pie del palacio presidencial y después de que el

de los agricultores aforados, al tiempo que comenzaba una profunda reforma agraria. Ryan considera que se trataba de un gobierno auténticamente popular que consiguió que la población de Afganistán comenzase a mirar al futuro con gran esperanza. En esto, la oposición comenzó a manifestarse en varios sectores. Por una parte, los terratenientes feudales se movilizaban contra la reforma agraria que afectaba a sus propiedades y beneficiaba a los agricultores que trabajaban tierras aforadas. Tanto los jefes tribales como los mullahs fundamentalistas se revolvieron contra la política de igualdad de género del gobierno y descalificaron los planes de educación de mujeres y niños.

El Departamento de Seguridad Nacional de EE.UU. también decidió actuar contra la política económica igualitaria del nuevo gabinete en el que los marxistas patrocinaban el modelo de distribución de los recursos sociales que levanta las iras de los poderosos en cualquier parte. No bien habían ocupado sus cargos los miembros de la coalición PDP cuando la CIA, ayudada por tropas saudíes y pakistaníes, lanzó un ataque de gran escala contra Afganistán en connivencia con los señores feudales, los reaccionarios jefes de tribu, los mullahs y los traficantes de opio.

Dentro del gobierno de Taraki, ocupaba un cargo relevante Hafizulla Amín, del que muchos sospechaban que había sido reclutado por la CIA durante sus años de estudiante en Norteamérica. En septiembre de 1979, Amín se hizo con el poder mediante un golpe militar; ejecutó a Taraki, congeló las reformas y asesinó, encarceló o exilió a miles de seguidores y simpatizantes del PDP, al tiempo que quemaba etapas hacia la creación de un estado islámico. Pero en el plazo de dos meses, Amín era derrocado por lo que quedaba del PDP, entre ellos elementos del ejército, que se había declarado fiel.

Hay que hacer hincapié en que todo esto sucedió antes de la intervención militar soviética. Faltando meses para la llegada de las tropas soviéticas, Zbigniew Brzezinski, asesor de seguridad nacional del presidente Carter, declaró en público que la administración demócrata estaba entregando enormes sumas de dinero a los extremistas musulmanes para provocar la caída del gobierno reformista de Afganistán.

Sometido a un riguroso bloque, el restaurado gobierno del PDP pidió a Moscú en 1979 el envío de un contingente de tropas para mantener a raya a la guerrilla islámica de los mujaidín y a los mercenarios extranjeros, reclutados, pagados y bien armados por la CIA. El gobierno de la URSS había colaborado con ayudas para la minería, educación, agricultura y sanidad. Comprometerse con tropas era un paso mucho más serio, con muchas implicaciones políticas.

UNA historia para contar: no se había cumplido un mes de los atentados del 11-S cuando el gobierno norteamericano ordenó un ataque aéreo en toda regla contra Afganistán, el país que daba cobijo a Bin Laden y a su organización terrorista "Al Qaeda". Mientras redoblaban los tambores de guerra, poco o nada se publicó de que la intervención de los norteamericanos en Afganistán duraba ya veinte años, de que habían sido responsables de la fabricación del líder Usama Bin Laden y de la aparición del mismo régimen talibán, objetivo ahora de los EE.UU.

Todo lo que normalmente escuchamos de la historia reciente de Afganistán es que en 1980 los Estados Unidos intervinieron para detener una invasión soviética del país. Muchos progresistas que normalmente adoptan un talante más crítico de las intervenciones de los USA en el extranjero, consideran que "estuvo bien" aquella actuación contra el gobierno de Afganistán que apoyaban los soviéticos. Si repasamos la historia veremos que no estuvo tan bien.

Durante generaciones, la inmensa mayoría del pueblo de Afganistán vivió de la agricultura sobre un sistema de propiedad de la tierra conservado desde la Edad Media. Más del 75% de la propiedad agraria pertenecía a terratenientes que representaban el 3% de la población rural. A

ejército se pusiera del lado de los manifestantes.

Los oficiales del ejército que se hicieron cargo de la situación invitaron al PDP a formar gobierno bajo la presidencia del poeta y novelista Noor Mohammed Taraki y de esta forma asumió el poder la coalición de fuerzas nacionales democráticas de tendencia marxista. Fue un proceso autóctono y ni siquiera la CIA se atrevió a acusar a la URSS de haberlo provocado o dirigido, escribe John Ryan, profesor retirado de la universidad de Winnipeg que dirige un proyecto de investigación agrícola en Afganistán en aquellos días.

El nuevo gobierno abordó desde el primer día reformas largamente esperadas: enseguida legalizó los sindicatos, estableció un salario mínimo, un impuesto sobre rentas progresivo, inició una campaña de alfabetización e implantó programas populares de salud, vivienda y alcantarillado público. El gobierno de Taraki prosiguió la política que había iniciado el rey depuesto de emancipación de la mujer de sus viejas ataduras tribales y puso en práctica la enseñanza pública para mujeres y para los niños de varias tribus.

Al mismo tiempo comenzó a erradicar los cultivos de la amapola del opio de la que, hasta ese momento, salía el 70% de la heroína fabricada en todo el mundo.

Otra medida del gobierno fue abolir la deuda

YA NADA ES LO QUE ERA

Para que Moscú se decidiese a intervenir militarmente, fue preciso que Kabul lo solicitase repetidamente.

Marylin Berchell que fue directora del New Word Review, y visitó dos veces Afganistán en 1980 y 1981, al comienzo de la intervención soviética, recuerda haber visto a mujeres que trabajaban en cooperativas de artesanía, pagadas por primera vez con salarios decentes y libres de administrar el dinero que ganaban. También vio mujeres y hombres que aprendían a leer, así como mujeres que trabajaban en oficios cualificados u ocupaban cargos públicos. Por primera vez, familias de obreros tenían acceso a un médico y podían enviar a sus hijos a la escuela. La periodista recuerda otros hechos de importancia como la cancelación de la deuda de la agricultura, los primeros pasos de la reforma agraria, la proliferación de cooperativas del campo, el control de los precios, la regulación del mercado de productos básicos y las ayudas para la integración de los nómadas. Le causaron una penosa impresión los ataques de la guerrilla mujaidín pagada por la CIA a las escuelas y profesores de áreas rurales.

Un reportaje del "San Francisco Chronicle" indica que Kabul fue en tiempos una ciudad cosmopolita, llena de artistas y de hippies. En la universidad de la capital había alumnos de agricultura, carreras técnicas y administración de empresas. Había mujeres en cargos de responsabilidad y en el Parlamento, que contaba con siete diputadas en la década de los 80. Las mujeres viajaban, salían y por la ciudad era fácil verlas al volante. El 50% del alumnado universitario era femenino. La autocensura ideológica de la prensa norteamericana llevó a segundo plano u ocultó que las mujeres afganas ocuparon estos espacios en el tiempo que duró el gobierno marxista apoyado por los soviéticos.

JOSÉ ROIG MADRID



El amor, como la vida, como los ismos y los mecanismos; iconos, sistemas, imperios y categorías nacen, viven, perduran, se transmutan y se acaban...

La vida lleva implícita la muerte. Todo lo que vive tiene una duración y termina. Poco importa que todo fluya, como dijo Lao-Tse.

En el proceso de la vida, en la micro-escala biológica, lo escatológico de lo inverso genera vida. Es la paradoja a la que se escapa la llamada "especie superior". Aunque los hay en nuestra especie que medran a costa del considerado "inferior".

De estas conclusiones biológico-genéticas se nutrió el sistema nazi para decir qué raza y de qué modo debían vivir y morir unos y otros.

Eso es Historia, y todas lo sabemos. Excepto los fascistas que niegan el Holocausto y el genocidio de judíos, gitanos, rojos y demás "excedentes de ese monstruoso imperio", idea concepto de vida muerte.

Hoy el imperio funciona de otro modo; pero siguen mandando los hijos y los nietos de aquellos y otros similares.

Se gustan de llamar "socialdemócratas" y usan y abusan de las leyes y los medios para adoctrinar y estupidizar a las gentes. A unos les dicen quiénes son los leos, los malos, los triunfadores, etc., les enseñan quiénes y cómo vivir, pensar, consumir, follar y morir.

Y así nos lucen las calvas.

Pero no pasa nada; todos vamos a morir; ricos o pobres, arios o negros, lachas o rojos, jóvenes, niños y viejos. ¿Hay algo más democrático que la muerte?

Y esa democracia de la muerte es la que yo estudio con atención. Estudio cómo selecciona caprichosamente o selectivamente a sus víctimas.

Si Hitler viviese diría maravillado: "HEIL DEMOKRATICHE" !! y todo ello con el brazo en alto y la vista altiva.

Sí, D. Führer, usted a fin de cuentas falló en sus cálculos y previsiones. Estaba un tanto chafado si pensaba en un IV REICH de mil años. Los romanos fueron otra cosa y fueron otros tiempos de la historia.



Hoy la historia es una fusión de "Un Mundo Feliz" de Huxley, "1984" de Orwell y el "Fahrenheit", y todo ello en un sistema de dominación mucho más totalitario, peligroso y nocivo que todos aquellos viejos imperios y sátrapas. La T.V. es la encargada de hacer y decir qué es la Historia, porque las universidades no son para los tontos del culo que pueden elegir la "educación alternativa" de

currar en uno de esos talleres de formación.

Los hijos de los obreros son aprendices auxiliares para las máquinas y maquinarias del siglo "cibernético". Todo vale: engañar, pelotear, pisar al de al lado, chivarse, ser egoísta. ¡Todo por la pasta!

El trabajo más viejo del mundo, no os dejéis engañar por la frascilla, es la prostitución. Pero la prostitución del trabajo asalariado. ¿Cuánto cobras chato? ¿Y tú, cuánto pagas?

Yo no trabajo..., tengo el oficio más renombrado en el romanticismo alemán. Aunque no me han ahorcado como a aquel personaje de H. Hesse que iba todo fiero al patíbulo.

Me han chupado veinte años de mi vida. ¿Qué tiempos los de Sherwood! Todo un bosque para bandidos y la muerte, de ser cazado.

En fin, ya nada es lo que era y este orbe no hay quien lo ponga del izquierdo. ¿O sí? ¿Ahorá serán cuarenta? Jesús, María y José...

Mientras todo fluya hay "pasta", ¿no, Lao?

GABRIEL POMBO DA SILVA

LIMPIEZA



CUANDO hace muchos años, pues ya tengo unos cuantos tacos, iba al instituto, había un cartel que decía: no es más limpio el que más limpia, sino el que menos ensucia. Mantengamos el centro limpio.

Siempre pensé que aquel cartel tenía mucho de falsedad cínica, de reproche irónico. Como adorno quedaba muy bien pero poco podía hacer tan explícita misiva para evitar que la suciedad y la inmundicia dejadas por los desaprensivos escolares, y puede que por algún que otro profesor, se acumularan inexorablemente durante todo el día, dando así a nuestro instituto un aspecto poco menos que infrahumano.

Como sarcasmo aquella frase resultaba impecable. Y no sólo en relación a la mísera apariencia estética de nuestro centro, sino, también, y por extensión, al triste y cotidiano actuar social de todos nosotros.

Hoy, con el caso del Prestige, parece como si la malicia bulónica que a modo de aureola envolvía aquel cartel, vuelva a cernirse sobre mi mente. La voluntaria e impresionante movilización popular llevada a cabo para limpiar las pla-

tics de nuestro instituto para regodearse de nosotros, burros y zoquetes alumnos de Formación Profesional, que no teníamos el más mínimo sentido de defender nuestros derechos, de luchar por una enseñanza digna, ni tan siquiera de cuidar nuestro instituto.

De todos es sabido que uno de los sectores de la población donde la manipulación alienante del sistema ha conseguido sus mayores logros es el de los jóvenes y adolescentes. Hoy en día, para ser un joven políticamente correcto has de cumplir determinados requisitos, tener coche, ordenador, navegar por Internet, pasarte el día dándole al móvil, vivir con los padres, ser un teledicto, no interesarte por la política y no tener inquietudes de tipo social. Pero, no todos los jóvenes son igual. Con esta frase tomada de un programa de la televisión, la locutora se refería a los miles de jóvenes que han dedicado unos días de su vida en las costas gallegas intentando limpiarlas de la inmundicia vertida por el Prestige. Es como si lo más que se nos permitiese fuera limpiar, limpiar un poquito de esa mierda con la que el capitalismo inunda nuestras vidas.

Pienso que ese otro tipo de jóvenes al que la

locutora se refería corresponde a cierto estereotipo creado por el sistema que llega a resultar cínicamente esnob. Son los jóvenes solidarios de los que nos hablan los medios de comunicación. Jóvenes que trabajan en ONG, que suelen mostrar una tendencia política liberal reformista y que, sólo hasta cierto punto -quitando las honrosas excepciones, claro está- muestran su inconformismo moderado con el sistema, inconformismo que suele tener un carácter temporal, ya que tales jóvenes serán, en la mayoría de los casos, yupies, funcionarios, empresarios o empleados bien remunerados el día de mañana y aparcarán definitivamente aquellos effluvis de rebeldía juvenil que pasaran a formar parte del bagaje de recuerdos de esa época de la vida en la que nos solemos creer rebeldes. El omnipotente dinero puede con todos. Es el mundo del pensamiento único en que vivimos. No hay posibilidad de crítica destructiva. O eres reaccionario en sentido puro y duro, o eres reformista liberal; pero siempre acatando las imposiciones del sistema. No se puede ir más allá. El dinero lo pervierte todo. Todo es encasillado por el sistema. Todo lo que no se puede comprar y no responde a los estereotipos que crea es humillado, postergado o reprimido.

El sistema coacciona, establece las leyes de juego. No se puede ir contra él. Te permitirá mostrar tu inconformismo sin pasarte. Aquellos que traspasen ese umbral, transgrediendo las normas establecidas, son condenados, son tildados de provocadores, anarquistas, delinquentes, terroristas, locos, gamberros... Y en la mayoría de los casos sufrirán la represión coercitiva.

¡Cuántas veces hemos oído en los telediaris la frase: al final de la manifestación pacífica se produjeron incidentes causados por grupos de incontrolados! Incluso dentro de esa pretendida izquierda se distingue entre lo controlado y lo incontrolado. Se puede protestar pacíficamente pero no volcar un coche; se puede reivindicar mejoras salariales pero no negar la validez de la plusvalía, que de por sí supone injusticia y discriminación social; se pueden pedir ayudas y subvenciones para la adquisición de viviendas pero no ir de okupa, arremeter contra la propiedad o combatir la especulación inmobiliaria; podemos dar limosnas al Tercer Mundo a través de las ONG pero no pretender la desaparición de los ejércitos ni de la industria armamentística; se puede trabajar por los marginados sociales pero no reivindicar el derecho a la marginación. Puedes ir de lo que quieras, de punky, de rockero, de feminista, de homosexual, de lesbiana, puedes vivir en pareja sin estar casado -en realidad, es lo mismo-, ir de naturista, de sociata, de rebelde sin causa, de lo que sea. Mientras no te enfrentes al funcionamiento económico del siste-

LAYO Y EDIPO: LAS DIFÍCILES RELACIONES ENTRE ESTADO Y CAPITAL

ma tu pellejo no correrá peligro.

El capitalismo evolucionado en el que nos encontramos ha conseguido desvirtualizarlo todo, hasta los conceptos. Hoy ya no sabe qué significa ser de izquierdas, ser revolucionario, ser rebelde o ser feminista. ¿Qué se puede esperar de este mundo que el capitalismo ha creado, donde la izquierda y la derecha se confunden en su manera de actuar, donde los homosexuales reivindican la aceptación en una sociedad que por definición es injusta y dan muestra, con ello, de una humillante sumisión al sistema, donde lo que se entiende por feminismo son las aspiraciones de ciertas mujeres a ser políticas, o policías, o militares y donde los pobres van contra los pobres en vez de ir contra el poderoso?

El capitalismo nos corroe y pervierte sin que, ni tan siquiera, nos demos cuenta. Manipula nuestro obrar y actuar hasta extremos que van más allá de lo imaginable. El mayor éxito del capitalismo evolucionado es haber conseguido que lo anormal pase por normal. Es normal hacer el gllipollas en los programas de televisión por que así se gana más dinero que estudiando una carrera; es normal ir a votar cada cuatro años en vez de participar activamente en la política del día a día, al fin y al cabo, esto nos permitirá tener más tiempo para trabajar y con ello... más dinero; es normal que la publicidad te diga que no eres nada si no compras el último modelo de coche, bebas la bebida del momento o vistes la ropa de moda; es normal dar un donativo a una ONG o en un maratón televisivo porque es más cómodo que pringarse en la lucha social para cambiar algo de verdad, es normal limpiar el fuel-oil derramado por el Prestige cuando se podía haber evitado que una catástrofe así hubiese pasado.

A veces, cuando pienso en cómo el sistema nos hace copartícipes de esta farsa en la que vivimos, recuerdo aquella frase en el cartel del instituto con la que las fuerzas vivas parecían mofarse de aquella escoria que éramos, burros e ignorantes alumnos de mecánica en un instituto de Formación Profesional.

JONATAN GARRIDO



PARTAMOS de una hipótesis: a principios del siglo XXI, sólo se puede ser anticapitalista desde la anarquía. Dicho de otro modo: sólo se puede luchar contra la dictadura del capital a partir de las contradicciones que éste genera en el seno de la estructura estatal. Veamos.

Desde un punto de vista histórico, podríamos establecer tres fases en las relaciones entre Estado y Capital. Una primera fase de enfrentamiento durante los siglos XVII y XVIII en los que se produce un claro y progresivo conflicto de intereses entre el antiguo régimen absolutista que detenta el aparato del poder estatal y una burguesía emergente que controla cada vez más el poder económico pero no así el político. Esta contradicción desemboca y se resuelve en la Revolución Francesa, a partir de la cual, una burguesía triunfante va desarrollando la Revolución Industrial y sentando las bases de una organización política y social basada en el liberalismo capitalista y concebida a la medida de sus intereses. Esta segunda fase que podríamos situar a todo lo largo del XIX y primera mitad del XX (final de la II Guerra Mundial) se caracteriza por una relativa coincidencia de intereses y un implícitamente aceptado reparto de papeles entre Capital y Estado. Basándose en una concepción liberal ortodoxa, con la colaboración de una social democracia que desde dentro suaviza las contradicciones del sistema sin cuestionarlo en ningún momento, se vive un período de tregua en el que Estado todavía impone o cree imponer sus reglas de juego. Pero a partir del desarrollo económico capitalista que siguió a la caída del nazismo y especialmente tras el estrepitoso descalabro de los sistemas político-económicos basados en el marxismo-leninismo, hemos entrado en una tercera fase en la que la estructura estatal es cada vez más un estorbo para la libertad de movimientos de un mercado en el que el capital productivo pierde claramente posiciones a favor del capital especulativo.

En un mundo dominado por la cultura cibernética, en el que los movimientos virtuales de grandes masas monetarias saltan a diario por encima

de cualquier frontera, las viejas estructuras nacionales, vistas desde la perspectiva del capital triunfante, no son sino anticuados corsés que injustificadamente dificultan su bien ganada libertad de movimientos.

En cambio, desde el punto de vista de los servidores del Leviatán, el aparato estatal se hace ahora más que nunca necesario para una adecuada

defensa de los intereses ciudadanos frente a la voracidad de las grandes corporaciones transnacionales. Bellas palabras que, a poco que se rasque, no ocultan sino una desesperada defensa de sus intereses corporativos, en un contexto en el que los poderes que controlan el mercado prefieren establecer sus propias reglas en las que la parafernalia estatal no es, en el mejor de los casos sino una rémora y un incordio, y en el peor, un enemigo que, si hace valer sus derechos, puede poner en peligro sus previsiones.

La lucha de Estado por su supervivencia recuerda la de un viejo oso acusado por una jauría de fieros perros jóvenes: la suerte parece echada.

En cualquier caso, la agonía estatal, puede aún prolongarse durante un tiempo indeterminado. Estado todavía se les hace necesario en determinados contextos. De un lado como referente simbólico -palria, bandera, himno- que aglutine voluntades en momentos de crisis, de otro, como chivo expiatorio que asuma la responsabilidad de todos sus desmanes o como guardia de la porra que vele por sus intereses en cuanto se vean amenazados.

Lo que sí parece evidente es que Estado y Capital han entrado en una clara dinámica de conflicto de intereses y por tanto, desde un punto de vista libertario, bueno sería que aprovecháramos la coyuntura para agudizar sus contradicciones y estimularlas para que se destrocen entre ellos. Caminar más decididamente hacia una alternativa social a un Estado que cada día más se convierte en un anacronismo, y centrarnos más en la lucha contra los nuevos leviatanes. Estado no es sino un viejo dinosaurio dando sus últimos zarpazos. Aunque todavía puede hacer mucho daño, está condenado a la extinción a corto plazo.

RAFA RIUS



¿CULTURA?

El concepte Cultura engloba en si mateix tants significats que resulta una tasca gairebé impossible sintetitzar-los de forma acurada i satisfactòria. Tractarem, però, d'enunciar alguns d'aquests significats per aclarir de què volem parlar:

Depenent del context de la paraula, atribuïm al terme cultura o cultural, diferents significats que a sovint són confusos. Així, per exemple, cultura pot fer referència a la formació personal de l'individu. Al grau de coneixements que ha adquirit al llarg de la seva existència. De tal manera que una persona és considerada més culta quan més àmbits del coneixement humà domina.

En un sentit històric, cultura pot denotar tota manifestació creativa de l'ésser humà. L'art i la tecnologia són expressions que l'ésser humà desenvolupa des de si mateix per conformar la realitat. No podem interpretar el món (com a totalitat) sense aquest afegit pròpiament artificial de l'essència animal humana. Aquesta manifestació creativa no es queda, però, només en l'obra resultant sinó que la tasca principal que li correspon és la de generar noves idees. Així s'enceta un camí ideològic on tot cap. La cultura és ací el camí de les idees.

Els anteriors exemples abasteixen el que intuïtivament entenem per cultura. Però hi ha un altre significat menys intuïtiu i a l'hora més preocupant: la Cultura com a instrument de Poder que perpetua la dominació dels ciutadans. Caldria no oblidar, com a exemple paradigmàtic, que el magnífic Segle de les Llums, l'afamada Il·lustració, no va significar més que la coartada ideològica de la burgesia naixent que precisava d'un recolzament no metafísic, just el contrari del que demanava el poder a l'Edat Mitjana, per justificar el seu control per sobre la resta dels ciutadans.

Amb aquesta atribució es pretén donar cert estatus de formalitat, positiu o negatiu, segons interressi en cada moment, a substantius "desadjectivats" com per exemple: Cultura del futbol, Cultura del botelló, etc.; o es pretén donar rellevància a qualsevol moviment o moda que

novament interressi al poder, per exemple: Cultura de les rebaixes. Amb açò s'aconsegueix sumir les persones en una falsa bombolla de normalitat.

Així, manifestar una especial angonya vers la Cultura de la "coca-cola" o la Cultura de "l'ull que tot ho veu" no és més que querellar-se contra tot tipus de manifestació pseudo-intel·lectual donada en tots els temps amb l'eficient manipulació de l'Estat o qualsevol altre aparell o institució d'ordenació civil. Denunciar l'actual i decadent estat de la cultural és quelcom enganyós i confús, car això implica conscient o inconscient-

"Cultura oficial" com quelcom positiu i digne d'acatar en els seus preceptes, augmenta l'ansietat d'aquell que vol ser "normal" i tem desviar-se del camí del pastor. Els altres, pensa, els que es desvien de la senda, deixen el camí de la cultura per enfonsar-se en la irracionalitat i l'extravagància. Només quan el Poder pot dominar els seus impulsos, apareixen com a novinguts acceptats: en el moment en que aparega imprès, en qualsevol diari, l'expressió: Cultura de les manifestacions, i aquesta es normalitza amb l'ús quotidià, podrem constatar el fi dels moviments de protesta al carrer com quelcom útil en la lluita contra la

injustícia i desigualtat; ja és bastant preocupant que els partits polítics subvencionen el que deuria ser un esclat espontani i visceral amb el propòsit de guanyar "adeptes a la causa política".

Aquesta darrera acceptació de cultura suposa una manipulació de les idees. La creació ideològica des de l'individu queda esborrada a conseqüència de l'absència de llibertat per descobrir, analitzar i triar els valors implícits en la interacció dels coneixements

passats i presents, individuals i col·lectius. I per últim, aquesta manca de llibertat no es l'expressió d'un impediment físic o intel·lectual sinó de la condemna implícita que suposa la no acceptació de l'oficialitat; i el "tancament d'ulls" que faciliten les ferramentes abans explicades.

La cultura no es regala. Però si estàs hipotecat, explotat al treball, minusvalorat com a persona o discriminat per qualsevol motiu... (la llista de demandes és interminable) l'esfera balsàmica que et donen com a cultura, és fàcilment acceptable.

La recerca de la certesa dels coneixements és quelcom que ens és negat a canvi de una única i indiscutible veritat; només la cerca compulsiva de les infinites veritats que componen el món i la realitat, ens apropa a un concepte de cultura no imposada, lliure i alliberadora.

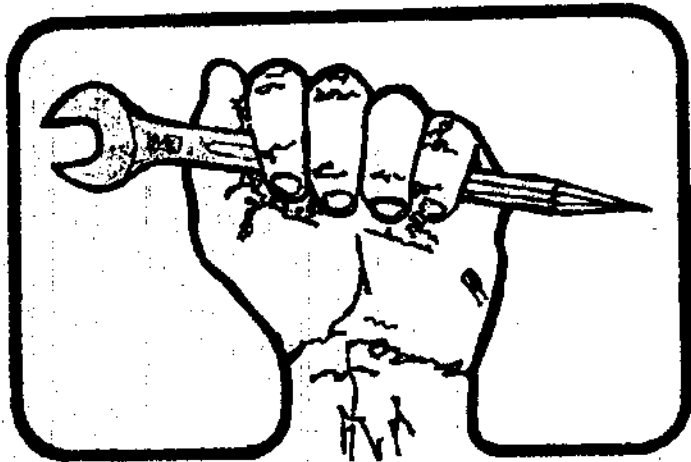
DAVID SEGUÍ



ment afirmar que en algun moment històric determinat la definició i la realitat de la situació han estat solapades.

Aquesta perversa i distorsionant utilització de la Cultura ve recolzada per dues ferramentes poderoses: el Control de la població, que en el moment actual ve donat per la força dels mass-media, i altres mitjans de sublimació col·lectiva, que dirigeix el Poder (i entenem ací per poder no només el clàssic Estat, sinó el més gran depredador capitalista, açò és, les empreses transnacionals) per manipular les masses, dirigint així les seves expectatives vitals i personals.

La segona ferramenta, i aquesta (com l'anterior) sembla ser una constant històrica i universal, consisteix en la interiorització d'un sentiment castrador i censor. El sentiment inhibitori al que fem esment no és altre que la interiorització de la Por. Els mitjans són diversos, però en referència al tema que estem tractant, l'aparició de la



EL COMPROMISO COMO META

CONOZCO no mucho, pero creo tener claro aquello que no quiero en modo alguno. Hace poco leía, en uno de tantos sobrecitos de azúcar cargados de citas subnormales, la siguiente: "la sabiduría me persigue, pero yo soy más rápido". No dejaba de tener su gracia. Y supongo que me la hacía -la gracia digo- porque inopinadamente me ponía a pensar en tanto intelectual de distinguida actitud, rebuscado discurso y estéril producción, como menudea en la actualidad. Gentes tipo Umbral, tipo Gala, tipo académicos de la RAE, sabihondos oficiales del "todo a cien" mental en que ha degenerado la vida cultural de esta parte del orbe. Porque, a fin de cuentas, si estos sujetos son la antorcha llameante del pensamiento carpetovetónico, ¿cómo es posible que su índice de compromiso con aquellas reivindicaciones saludables que plantea la sociedad, en cualquiera de sus innúmeras, aunque modestas manifestaciones, sea tan nimio, difuminado, inexistente?

Más cosas, ¿por qué ante cuestiones como la plaga petrolera en el litoral gallego y adyacentes, el plan hidrológico nacional o la red de ferrocarriles de alta velocidad, las voces preeminentes y supuestamente preclaras normalmente enmudecen y brillan por la ausencia de propuestas inteligentes y formadas?, ¿por qué en todo este tipo de asuntos -véase la tunda unilateral al pueblo iraquí y la subsiguiente expropiación de petróleo- los millares de talentos formados en las más conspicuas universidades sobre materias específicas complejas no sirven literalmente para nada porque, sencillamente, existe un poder omnipotente que basa sus decisiones en estrategias de favorecimiento de parientes y cercanos, estrategias de clase -la suya, cómo no- y estrategias de no contar con la inteligencia disponible, no sea que se les lleve la contraria y deban recurrir al tranquilizante para superar el sofoco?

¿Cómo es posible, en suma, una sociedad que produce tanto saber disponible ... Y TAN DESAPROVECHADO? De verdad que la náusea me invade.

A vomitar, pues.

EL NIÑO



MARROSKI PREVENCIÓN Y SOLUCIÓN

INMENSO placer dialogar con un payés lleno de sabiduría popular, o simplemente caminar sabiendo interpretar lo que te rodea. Cómo os puedo explicar las sensaciones en un bar de la Línea de la Concepción, escuchando flamenco a dos purilis (mayores) ante unas tapitas de pescaditos y un botellín de cerveza. Inenarrable.

De la invasión yanki lo único que me mola es el ROCKANROLL y la contracultura. Todo puede ser cultura, sólo tiene que cumplir una norma: que esté bien hecho. Follar bien es cultura (Cama Sutra). Un puñetazo es cultura (Cassius Clay). Un insulto también es cultura (Quevedo). Incluso, un par de huevos fritos, si están bien hechos, son cultura.

En definitiva, todo lo que hace BIEN al ser humano es cultura.

La cultura es la única prevención de la marginación, también es el remedio, no es necesario ir a ninguna universidad para hacer esta afirmación tan rotunda.

El que tiene cultura buscará soluciones a cualquier situación que se le presente, es más, podrá disfrutar con el problema y con la solución.

Todas/as habremos leído noticias que decían de personas con un entorno de marginación (chabolos) que tenían cantidad de dinero y vivían en la miseria. Tienen dinero pero les falta cultura. Después de comprarse un buen coche, un buen peluco (reloj) y cantidad de sorna (oro), después de tres meses dándole al vídeo te aburres. Si te has kilao a todas las lumis de la zona, te aburres. Puedes poner la grifería de kolorao, seguirás con tu rollo marginal.

Sin embargo, el que tiene cultura disfrutará paseando, escribiendo, leyendo, escuchando a los demás. Cuando pasee por el campo disfrutará porque conoce las plantas y las sabrá interpretar. Sabe leer en todo lo que le rodea.

El ser humano tiene la capacidad de acumular sabiduría y evolucionar. Los grandes avances no vienen por esos conquistadores despiadados y sanguinarios, esto avanza por los poetas, pintores, músicos, actores, escritores y por la acumulación de sabiduría que en definitiva eso es la cultura: akumulación de sabiduría.

La única invasión tolerable es la cultural y la asimilación como propia por enriquecimiento mutuo.

Para que no digáis que soy un roñika, tomad mi último "verso".

"LUTXA" LIBRE

Debí nacer lleno
de llagas y
de deseos,
que mis circuitos
tienen restos
de blokeos,
y no transpiran
bien mis sueños.



Lo cotidiano
se me hace verso,
lo pueril, filosofía,
la desobediencia, deseo
lutxar es vivir,
desobedecer, renacer
los muertos obedecen,
sí señor,
no señor,
lo que usted diga señor,
yo me kago en tus muertos,
y prefiero lutxar
codo con codo
en paz
con mis adentros.

MARRÓSKY
EL ROCKERO RUSO

CULTURA Y ANARQUISMO

DE la misma manera que existe un imperialismo económico, existe también un imperialismo cultural para defender y extender los valores e intereses de la clase dominante, es decir, de la clase burguesa.

Hoy hay que partir de una evidencia y es que la clase trabajadora ha sido derrotada prácticamente. La vieja lucha entre proletariado y burguesía ha sido ganada por la burguesía, no nos engañemos. El hecho de que la clase dirigente haya tenido que hacer concesiones de detalles a la clase obrera no afecta a la vigencia de la clase dominadora.

El triunfo de una clase sobre otra no se manifiesta únicamente por el predominio económico ejercido por ella sobre los demás grupos sociales, sino, sobre todo, por la capacidad que esta clase demuestra en imponer su propio estilo de vida, y sus propios valores al resto de la población, en una palabra, su cultura.

La victoria de una clase sobre otra no es solamente un acontecimiento económico, sino también y fundamentalmente ético y estético; ya que dirigentes y dirigidos, explotados y explotadores, ambos grupos acarician los mismos sueños, creen en los mismos feliches y aspiran a la misma vida banal. La diferencia de clase subsiste, pero la mentalidad es la misma, siendo esa la verdadera victoria de la burguesía sobre el proletariado.

Porque a partir del momento en que un explotado asume el estilo de vida de la burguesía -aunque sea a nivel cuantitativo más modesto- deja subjetivamente y fácticamente un repertorio de valores humanos de oponerse a la clase burguesa, de ahí su derrota. Lo decisivo es que hoy triunfa en toda regla en las mentes de la clase trabajadora el modo de la vida de la burguesía, como es el individualismo, la insolidaridad, el culto al dinero y el despilfarro, el hedonismo vulgar, la banalidad, la dureza con el semejante, la sordidez, el espíritu de cálculo, el afán de prestigio y un profundo cinismo camuflado de buen

tono, lo que ha producido un mundo chato, ramplón, chabacano, superficial y violento a punto de saltar por los aires.

No obstante, hace solamente unas décadas existía en este país al lado de la cultura burgue-

la eutanasia, el amor libre, el feminismo, la educación sexual, la enseñanza, el urbanismo, el naturismo, el nudismo, el vegetarianismo, el esperanto, el panteísmo, el antimilitarismo, la no-violencia, la filosofía anarquista...

Detrás de todas estas creaciones yacía un repertorio de valores humanos, espirituales, intelectuales y sociales pisoteados por la burguesía: la idea de amistad, de solidaridad, de fraternidad y de afán de superación moral. Era una cultura ecléctica que se enfrentaba a todo sistema de pensamiento cerrado doctrinario, ya que para los anarquistas toda doctrina ahoga la vida y la libertad, por eso lo que intentaban era difundir conocimientos entre el pueblo humilde con una visión integradora de las distintas corrientes culturales acumuladas por el género humano a lo largo de la historia.

Para los anarquistas, la incultura era una de las formas más trágicas de humillación que se le podía hacer a un ser humano. Lo sabían, y por eso se tomaron en serio la cultura.

Aprender es liberarse, decían los viejos anarquistas, porque para ellos instruirse era ofrecer resistencia a la

clase dominadora, por ser la cultura, esencialmente liberadora, mucho más liberadora que la simple y ciega violencia. Porque de lo que se trataba para los anarquistas era de realizar una revolución antropológica, es decir, una revolución integral, un cambio en lo más profundo del ser humano, en su consciencia.

Frente al reduccionismo economicista del marxismo, los libertarios decían que la lucha económica era el aspecto más superficial de su confrontación con la burguesía, su lucha era una lucha en su raíz profundamente ética y radicalmente espiritual. Lo que el movimiento libertario



sa, otra genuinamente obrera, de corte libertario, que se gesta grosso modo en los últimos decenios del siglo XIX, y se prolonga hasta la guerra del 36. Esta cultura libertaria encuentra su expresión concreta en la creación de sociedades de resistencia y ayuda mutua, de sindicatos, cooperativas de producción, de consumo, sociedades recreativas, ateneos, escuelas racionalistas, sociedades vegetarianas y naturistas y sobre todo una ingente proliferación de periódicos y publicaciones dirigidos y escritos exclusivamente por trabajadores, en los cuales se tocaban temas como el neomaltusianismo, la eugenesia,

buscaba no era en primer término vivir materialmente mejor, sino vivir más noblemente, respetándose a sí mismo, a sus semejantes y al mundo natural en que vivía.

En realidad de lo que se trataba para los libertarios era fundamentalmente el enfrentamiento entre dos culturas, entre dos formas de SER diametralmente opuestas: una reivindicando el dominio de una clase sobre otra, la explotación del hombre por el hombre, la insolidaridad y el culto al becerro de oro; la otra defendiendo los valores del reparto equitativo de los bienes, la fraternidad, la solidaridad y el reino de lo humano. Los anarquistas no luchaban por enriquecerse, como los burgueses, sino para posibilitar el advenimiento de un nuevo tipo de individuo y por lo tanto de sociedad.

Hoy, al comienzo del siglo XXI, si el ser humano quiere ser dueño de su destino y liberarse de la asfixia espiritual y física en que le ha sumido el dominio de los valores burgueses, tendrá que movilizar de nuevo toda su lucidez y su energía, como hizo en su momento en este país el movimiento anarquista.

Porque una cosa es clara: el estado actual de la humanidad no puede ser transformado a través de un simple cambio político o ideológico; al estilo de los que han proliferado en el planeta en los últimos 60 años, del quítate tú para ponerme yo. La crisis de civilización a que nos ha conducido la burguesía, sólo podrá ser superada a través de una profunda transformación ESTRUCTURAL de la realidad económica, técnica y social creada por la burguesía; lo que no se logrará sin una previa METAMORFOSIS CUALITATIVA de nuestros hábitos mentales, nuestro modo de vida y nuestro espíritu, en una palabra, por el surgimiento de una nueva cultura. Esta renovación cultural debería abarcar todas las zonas materiales y morales de la existencia del ser humano, desde el tipo de consumo hasta la configuración del ocio, pasando por una reforma radical del sistema de educación, desembocando todo ello en un mundo AUTOGESTIONARIO. Y es precisamente porque la cultura burguesa ha penetrado como un tóxico en los poros e intersticios más íntimos de la mayoría de los individuos, por lo que sólo podrá ser combatida total e implacablemente por una NUEVA CULTURA LIBERTARIA. No será, pues, imitando los valores de la burguesía como el ser humano superará la monstruosa civilización industrial creada por ella, sino sustituyéndola por otra más acorde con una concepción racional de la existencia, que podríamos denominarla sin la menor duda, como ECO LIBERTARIA.

FERNANDO NAVARRO

DE LA CULTURA COMO ARMA DE SUMISIÓN O EMANCIPACIÓN

LA emancipación humana debe ser colectiva si quiere ser completa y su efecto y posibilidad de reproducción residir en la cultura. El Anarquismo reconoció este principio de la libertad y su vocación fue la de construir una cultura popular emancipadora de masas. Vio en la masa consciente de su poder, el pueblo, la potencialidad social para mejorar su condición y liberarse de los enemigos del proyecto Moderno. El movimiento libertario generó una subcultura emancipadora y revolucionaria multifacética e integral, y desde la que la actual cultura mediática de masas se puede criticar como pseudoemancipadora y, por tanto, reaccionaria.

El conjunto de fenómenos actuales que se condensan en la cultura de masas es pseudoemancipador pues ofrece una experiencia de libertad alienante por ajena mediante la proyección y la identificación irreales, subordinando el tiempo de ocio al tiempo de producción, forzando la pasión por la vida y el desarrollo de la propia idiosincrasia a cauces predefinidos y útiles para, aparentemente, pacificar las violencias de la vida social que agreden al individuo. La vida moderna constituye un orden que fomenta el individualismo solitario, las inhibiciones de los propios afectos, las distancias impersonales, las jerarquías amenazadoras, las separaciones indeseadas, las pesadumbres de las renunciaciones cotidianas al ideal de sí mismo, etc. Todo esto se descarga en el momento dichoso en que se deviene masa, eliminándose todos los límites y separaciones, sintiéndose todos iguales, ninguno mejor que otro, y aliviándose de toda complejidad, matiz e inseguridad. El dominio cultural mediático se sustenta en el desamparo orquestado de los individuos en la sociedad, cuya única posibilidad de autopercepción se produce a través de símbolos mediáticos de masas, discursos, modas, programas y personalidades famosas. Pero, participar de la magnificación impide percibirse como una magnitud capaz de confluír y

actuar por sus propias pulsiones, ser pueblo. Se aleja cada vez más de la posibilidad de transformar las inertes rutinas prácticas en intensidad revolucionaria. La única revolución exaltante es la de divertirse pasivamente inmóviles ante los televisores, confirmando que los altos índices de audiencia son el criterio legitimador de lo relevante y lo interesante para todos.

La cultura de masas embota la racionalidad, la capacidad de deliberar y juzgar por sí mismo con independencia y autonomía de lo mediático, atrofiando nuestra capacidad de ser libres para la acción, de comprendernos a nosotros mismos y vivir una felicidad propia. Pero la mayor parte de nuestra vida, donde nos jugamos la libertad real, no es un acontecimiento mediático, y sólo nos podemos identificar con nuestro vacío, la pobreza espiritual, la vulgaridad y la impotencia que deja a su paso una cultura para matar el tiempo en vez de para conquistarlo.

Sin embargo y paralelamente a la cultura masiva, existen subculturas intuitivamente emancipadoras que no entran en la dinámica cultural oficial y poseen una intencionalidad ilustradora de los problemas sociales y los malestares individuales por la concienciación colectiva, ofreciendo modelos y armas para la acción directa, para la transformación de lo cotidiano. Subculturas sin ánimo de lucro, no profesionalizadas, con lenguaje popular, retando a la realización del ideal personal por la coherencia práctica, desvelando las auténticas razones del poder, exponiendo la miseria moral de la sociedad y mostrando una alternativa solidaria y utópica. Si no logran la perfección formal, alcanzan la perfección humana, aquella que reproduce los grandes valores que hay en el ser humano, lo verdaderamente importante que hemos de desarrollar: la justicia, la libertad, la autocrítica, la creatividad, la inteligencia, la solidaridad, etc. Son testimonio colectivo de la rebeldía a la cultura de masas y se sitúan al margen de la actualización de la dominación que significa lo masivo. Son grumos en la papilla de esclavos que es la cultura de masas: ¿obstruirán algún día el colador de la dictadura mediática? Hagamos que sí.

ALFREDO VELASCO





UNA APROXIMACIÓN A LA CULTURA ANARQUISTA



La cultura, en su sentido más genérico, puede ser interpretada como el proceso civilizador del ser humano; es decir, el paso del estado de naturaleza al estado de cultura. Sin embargo, por lo general se prefiere dar a este concepto un significado más restringido, así se consideran cultura aquellas manifestaciones de la actividad humana que comportan algún tipo de goce estético o artístico: arte, literatura, etc.; aunque conviene señalar que las diferencias de interpretación son, en algunos casos, extremadamente divergentes.

Desde este último punto de vista se han apuntado diversas taxonomías para dividir la cultura según la importancia que ésta adquiere en un determinado momento histórico o bien para diferenciar la cultura popular de aquella otra más elevada, característica de la clase dominante. En definitiva, de lo que se ha tratado siempre al establecer estas diferencias ha sido separar, mediante una hábil operación quirúrgica, el contenido del saber popular, generalmente solidario y humano, del procedimiento desarrollado por las clases dirigentes para mantener la división social entre dominantes y dominados.

En este proceso de apropiación de una cultura dominante, ha jugado un papel de primer orden la corrupción del "generador de cultura", a través de su adhesión a un determinado postulado legitimador de la división clasista de la sociedad.

En mi opinión, es en este contexto donde cabría situar lo que podríamos denominar cultura anarquista, lo cual no significa ni puede signi-

ficar únicamente las manifestaciones culturales - en sentido restringido - desarrolladas por los anarquistas, sino que se extiende a un ámbito mucho más ambicioso y universalizador.

Por un lado, la teoría anarquista, en proceso de desarrollo desde los inicios del movimiento, ha intentado siempre integrar en la misma aquellos valores del ser humano que tienden a afianzar la solidaridad, la igualdad y la libertad; es decir, la construcción de una sociedad en la que desaparezcan todas las aspectos que contribuyen al desarrollo de las clases: jerarquías, desigualdad y opresión. Por otro, ha intentado llevar a cabo este proyecto utilizando todos los medios a su alcance, desde la propaganda oral y escrita hasta la insurrección armada contra la autoridad y la explotación.

Por tanto, me inclino a considerar la cultura anarquista como un proceso de búsqueda de los mecanismos adecuados para la consecución de su proyecto revolucionario. Es decir, poner de manifiesto a través del desarrollo del saber humano, todo aquello que contribuye a avanzar hacia una sociedad más justa y solidaria y al mismo tiempo evidenciar todo lo que se opone a su consecución.

Esto explica que la ideología anarquista considere necesario oponerse frontalmente al poder, que no acepte ningún tipo de transacción entre los partidarios de la sociedad de explotación y aquellos que la sufren de forma directa o indirecta. De modo intuitivo en sus inicios, con mucha más firmeza posteriormente, comprendió que la parcelación de la lucha sólo podía tener como consecuencia su neutralización en el mejor de los casos, cuando no su contribución involuntaria al sostenimiento de aquello que se cree combatir. Por ello, el anarquismo siempre ha tenido presente en su práctica revolucionaria la integración de todas las luchas en una sola, la lucha contra el poder en sus aspectos más importantes: económico, cultural y educativo.

Así pues, desplegando su crítica al sistema educativo jerarquizado y opresivo, ensayó y puso en práctica su particular visión de una educación racional, basada en la autodeterminación del propio individuo en la adquisición del conocimiento, al mismo tiempo que combatía ferozmente la alienación de la educación religiosa y de la mediatizada por el Estado. Paralelamente, investigó las posibilidades de la autoorganización obrera, única forma plausible de luchar contra la explotación económica del siste-

ma capitalista, al tiempo que ponía al alcance de las clases menos favorecidas la posibilidad de acceder a una cultura supuestamente reservada a las clases privilegiadas. En este terreno, no ha escatimado esfuerzos para hacer accesibles a todos, aquellos trabajos realizados en favor de la emancipación del ser humano en todos los ámbitos de la actividad humana.

En conclusión, la cultura anarquista es el resultado de un proyecto de transformación social que pretende integrar en el mismo los esfuerzos que a lo largo de la historia se han llevado a cabo en este sentido. Recogiendo la herencia dejada por aquellos que nos precedieron en su titánico combate contra la opresión, ofrece la posibilidad de recuperar todo aquello que hoy nos pueda ser útil para continuar la labor. En este sentido, comparto la opinión de quien, contemplando los monumentos levantados con la sangre de los esclavos y expuestos a la mirada impúdica del viajero anónimo, exclamó:

Quizá algún día no muy lejano los monumentos, reducidos a cenizas, sólo sirvan para albergar los cadáveres de aquellos que quisieron seguir la tradición de sus padres, explotando a sus esclavos y únicamente consiguieron ser aplastados por ellos.

VICENTE ESCRICHE



CULTURA PARA TODOS

SEGURAMENTE, y con rigor, y en el fondo, tanta cultura y tan válida son esos programas de televisión que los cerebros de las distintas emisoras cocinan amorosamente para nuestro deleite, como por ejemplo una sofisticada exposición pictórica o, asimismo, un acto cultural de los denominados alternativos. Tal vez el quid estribe en a quién y para qué sirven

estas diferentes manifestaciones. Quizá, a la hora de clasificar la denominada cultura (si es que hay que clasificarla, obviamente), lo esencial radica en preguntarse qué función concreta tiene. Puede ser tal vez un arma arro-

jadiza, puede ser un engranaje de entontecimiento, puede ser un acto narcisista, puede ser un camino de perfección y autoconocimiento, puede ser una herramienta de dominación; puede ser muchas cosas, e incluso simultáneamente. Aunque si definimos la cultura (más allá del sentido antropológico) como saber, como ilustración, intelectualidad, pensamiento, creatividad o expresión artística el cerco indudablemente se estrecha sobremodo.

Es posible ordenar la cultura como más o menos elaborada, como más o menos sin-

cera y elevada; y acordarnos a continuación del Siglo de Oro y de la genialidad extrema de Quevedo, cota no superada con seguridad en la lengua castellana. Pero en los tiempos que corren (y en los que tanto se añora un Quevedo que nos recuerde al poderoso, salivante y enmascarado caballero don dinero y las otras lacras que asolan nuestra global, económica y ecuménica aldea) quizá

vechoso, es harina de otro costal. A eso, a opinar y a disfrutar del arte y la cultura, que cada cual se aplique, que ya somos mayorcitos: hay un mundo de conocimiento abierto y prácticamente infinito aguardándonos; depende de cada cual dar el paso decisivo.

Cabe preguntarse, por otra parte, y para acabar, por qué el poder, y a lo largo de las épocas, se ha empeinado, ávidamente, en

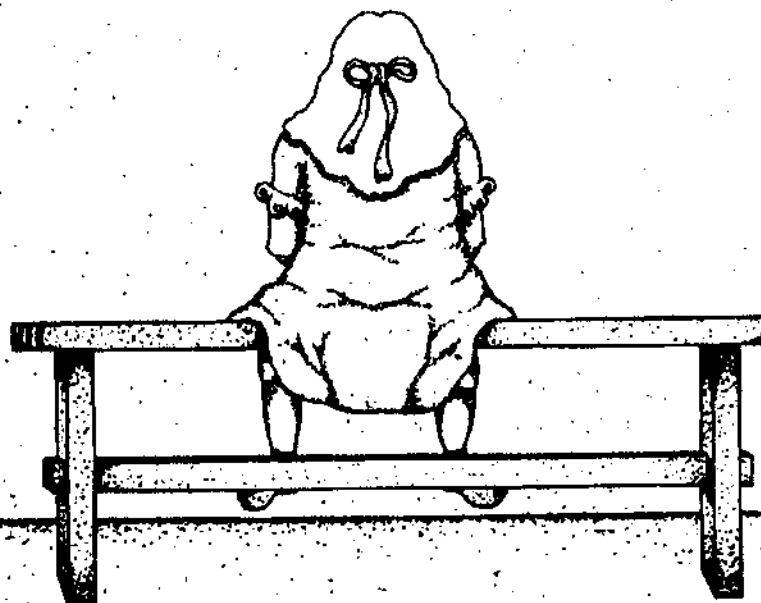
enseñarnos y explicarnos el universo, la cosmología, el origen y el fin, las verdades supremas e imperecederas: antiguamente con las vidrieras que ilustran la Biblia y ahora con instalaciones científicas (o científistas) casi delirantes. Como si no pudiese soportar el poder-dejar de monopolizar el control de la realidad. ¡Qué tipo tan revoltoso es

el poder; no consigue quedarse quieto y calladito! Con lo guapo, a que sí, que estaría.

Todo resulta, en resumen, a semejanza de lo que sucede en la gran película Matrix. El poder no desea más que seamos soñadores complacidos, sumidos en nuestra caverna particular. Nos suministra un abanico de en apariencia succulentas ilusiones a cambio de sustentarlo, de utilizarnos de pila, de parasitar nuestras conciencias; pues es ahí, con dispares dosis y eficacia, donde reside.

MARCELINO RUTEA

TEATRO : : : GUINOL



existan, y marcadamente, y decididamente, dos tipos de cultura: la que potencia con verdadero ahínco (como si le fuera la vida en ello) el poder y la que, si bien tímidamente (qué remedio), procura salirse del cálido pero asfixiante redil donde se pace buen pasto, pero de rodillas, y eso cansa. Ésta es la clasificación admisible hoy, aunque el opio del vulgo o el pan y el circo para la plebe, sea asunto ciertamente añejo. La otra clasificación, si tal o cual cantante es mejor o peor, si tal o cual escritor es preferible o detestable, si ese u otro museo es más pro-

LA FIERA LITERARIA: ÚLTIMO BALUARTE



literaria) novelas tales como *Un corazón tan blanco*, *La hija del caníbal*, *La canción de Dorotea*, etc., todas ellas obras laureadas por los críticos vendidos al corrupto sistema cultural y que, analizadas con un mínimo de conocimiento literario, son burdos fraudes. Algunos de los escritores en quienes más ineptitud literaria ha encontrado la revista son Francisco Umbral, Rosa Montero, Javier Marías, Muñoz Molina, Carmen Posadas, Lucía Etxebarria, Maruja Torres, la mayor parte autores de los más leídos en la actualidad. De esta manera, *La Fiera* no sólo destapa la incompetencia de la mayoría de los novelistas actuales, que "se sientan frente a la máquina de escribir pensando que escribir con-

siste en ponerse a contar cosas", sino que, por extensión, señala también con sus ígneas garras a los cómplices de la gran parodia: las editoriales que publican a los vulgares escritores, los críticos que los ensalzan y, esto es más grave, al lector que compra sus libros.

Mucho se ha dicho sobre esto último, que si los libros se venden es que gustan, y que nadie, por tanto, debe introducir su subjetiva nariz en la sagrada opinión del lector, el cual elige libremente, etc. Pero *La Fiera* da un paso más allá y también denuncia que el lector español actual no elige con libertad, sino que compra sólo aquellos libros que se anuncian a bombo y platillo en la televisión o en los suplementos literarios, los que más les meten los media por los ojos, y ellos, lectores inexpertos, los compran como quien compra el muñequito vacilón de Elvis Presley para el coche o el último grito en bolso de piel de trasero de camionero; y esta última afirmación no es del todo desorbitada, ya que gran parte de los libros de moda adquiridos por lectores no experimentados van a parar, después de ser leídas sólo sus primeras páginas, a lucir sus bonitos lomos en la estantería del comedor, para aportar algo de cultura, aunque sea visual, a la estética de una familia española. ¿Quién, que ame la literatura, no ha sentido una bofetada en la inteligencia al contemplar en casi todas las casas de familiares o amigos las mismas novelas: el último premio Planeta, alguna novela de Robin Cook, algún ladrillo ansiógeno de Marías o la novela *El ocho*, que tampoco falta en los estantes caseros ni en las manos de los lectores del metro? ¡No hay cultura literaria! ¡El vulgo va zaqueando hacia lo que pronosticó Orwell en 1984, y ni siquiera ha leído tal novela!

El hecho de que todavía no se reconozca a *La Fiera Literaria* como el fenómeno cultural más importante y relevante del final del segundo mil-

nio y del principio del tercero es -dejando a un lado la envidia y el habitual silenciamiento de los justos- su continente, es decir, la revista se edita a multicopista, porque su director y colaboradores, cómo iba a ser de otra manera, al cultivar el auténtico arte literario son escritores poco menos que pobres, marginados (ya decía Víctor Hugo que "los genios son una dinastía. No hay otra. Ellos llevan todas las coronas, incluso las de espinas"), condenados a un ostracismo peor que el que sufrió von Kleist en su época; pero éstos, al contrario que el poeta nombrado, no se suicidarán dejando vía libre a los mercaderes de la incultura, sino que lucharán con sus plumas contra los enemigos del arte hasta que la parca les señale con su dedo de fuego. Y, decía, no se reconoce el genio de *La Fiera* porque, tratándose de una publicación sin fondos, ésta se edita paupérrimamente. Pero el humilde continente de la publicación no ha sido óbice para que varios escritores de renombre se hayan ido apuntando a la creciente lista de simpatizantes de su inteligente contenido, autores tales como Günter Grass, Juan Goytisolo, Lázaro Carreter, Fernando Sánchez Dragó y el director del diario *La Razón*, Luis María Ansón. Gracias al apoyo de algunos de estos intelectuales, *La Fiera* ha podido salir en ocasiones de su cubil y subir algunos peldaños en la escalera que asciende desde el tenebroso underground literario hasta la luz de la gran publicación: En mayo de 2000, el programa televisivo *Negro sobre Blanco*, de Sánchez Dragó, dedicó un especial para *La Fiera Literaria*, y tiempo más tarde otro más, en el que uno de los "abuelitos" del invento, Manuel García Viñó, un excepcional novelista silenciado por la agusanada industria del libro, cansado de los insultos y

CUANDO aparece un verdadero genio, todos los necios se conjuran contra él. Y eso ha ocurrido con *La Fiera Literaria*, un misterioso y genial libelo cuyo milagro eclosionó hace siete años con el noble y necesario fin de combatir el tráfico de premios literarios, el intercambio de elogios entre escritores y críticos, el amiguismo editorial, en fin, la corrupción literaria que actualmente pudre la raíz de la industria del libro en España y que asfixia a los verdaderos escritores, incapaces de introducir sus invisibles nombres por la hoy lacrada puerta de la República de las Letras. Desde su advenimiento hasta el presente, *La Fiera Literaria* no ha cesado de rugir y de lanzar zarpazos contra el dictatorial monstruo cultural, jamás atacando al más débil, denunciando con su sabio rugido la vergonzante corrupción literaria, y lo ha hecho como mejor sabe: criticando literariamente las obras de las "vacas sagradas" de la literatura actual -como criticó Clarín en su tiempo, salvando las distancias contextuales, a los escritores de su época-, con sus eruditas e hilarantes críticas acompañadas, hechas por expertos en la creación literaria, artistas independientes que trabajan desde el ostracismo y que han encontrado errores garrafas, de primero de parvulitos en el Curso de Escritor, en los libros de los escritores famosos: catastróficos e imperdonables usos de la gramática y de la sintaxis más elementales, así como atentados a la lógica más de andar por casa; imperdonables porque no hablamos de desconocidos escritores que comienzan a batallar con el escurridizo y caprichoso engendro del idioma, sino de supuestos expertos en el oficio, que viven de ello por eso mismo. Los críticos de *La Fiera* han analizado línea por línea (venciendo, por mor de la verdad, el tedio que siempre asalta al conocedor del verdadero arte al enfrentarse a morralla no



ATE DE LUCHA POR EL ARTE LITERARIO

las vejaciones que Molina Foix profería contra él, le dio una bofetada, de la que se ironizó hasta la saciedad en las televisiones y periódicos (para eso sí hay espacio en los media).

También La Fiera tuvo un paso corto por el periódico La Razón, en la sección llamada "El cubil de La Fiera", y la cosa duró sólo dos meses porque, al parecer, escritores como Elvira Lindo, Terenci Moix, C. José Cela, F. Umbral, etc., protestaron enérgicamente para que no se permitiera a la felina denunciar, desde tan alto baluarte, la impostura literaria, revelándose una vez más, con la expulsión de La Fiera del citado diario, la realidad de que no existe la libertad de pensamiento ni de expresión en España.

La Fiera Literaria ha sentenciado que "el Premio Cervantes chorrea de mierda". En octubre del presente año convocó a un centenar de escritores e intelectuales (muchos de ellos, de reconocido prestigio), que firmaron un escrito dirigido a la Ministra de Cultura pidiendo una normativa que regule los premios literarios, para que, entre otras cosas, los jurados los nombre la Asociación Colegial de Escritores, la Asociación Española de Críticos Literarios y el Ministerio de Cultura, eligiendo sus miembros entre escritores, críticos y profesores de Literatura, los cuales cambiarán anualmente, no volviendo a ser jurados del premio hasta pasados diez años. Algunas denuncias aisladas de ex miembros de jurados literarios que han vencido el miedo a hablar, confirman lo que la félida lleva revelando desde hace siete años: Juan Castañeda denuncia que, siendo miembro de un jurado literario, "me entregaron 14 originales, elegidos por un comité de selección, y me llevé un susto tremendo. Las novelas seleccionadas eran tan malas que, una de dos, o

el comité no tenía ni idea o se habían presentado las peores novelas. Después de 21 días llegaron a mis manos dos nuevos originales que no eran nada del otro mundo, pero mientras una seguía siendo mala, la otra era un poco mejor, y resultó ganadora -El vampiro de la calle Méjico, de Vicente Molina Foix-. Paralelamente, Cecilia Domínguez Luis, miembro del jurado del Premio Alfonso García Ramos 2001, que fue a parar a Pedro Juan Gutiérrez, confesó que éste "estaba adjudicado de antemano. Todo era una puesta en escena y yo, una simple figurante". Los fieras señalaron, a su vez, el acoso que se hace a las pequeñas editoriales, la aniquilación del pensamiento diferente y las voces disonantes por parte de la letal maquinaria del pensamiento único, que tristemente ya ha metido cabeza hasta en la literatura, con el fin de enterrar, a fuerza de martillazos silenciadores, las flores del arte literario en las tierras del anonimato. La Fiera es adalid de los escritores que se toman en serio la literatura, que se saben herederos de un legado mágico y elevado, que conocen la dificultad que conlleva escribir cualquier obra de arte, ya que ésta, por ser eso mismo, no puede estar encadenada al yunque de la "obligación" de gustar a la mayoría, ni se ata a compromisos de apremio por publicación, como es moneda corriente en los novelistas actuales (que le dijeran a Dylan Thomas, mientras corregía una y otra vez durante meses el poema La fuerza que por el verde tallo impulsa a la flor, que se diera prisa porque éste debía publicarse en tal fecha, que su carcajada llegaría hasta nuestros días). La Fiera aboga por el verdadero arte, el que se suda, y por el verdadero artista, aquél que, como decía Flaubert, "agota todas las posibilidades antes de considerar una obra finalizada y aquél que parte de un principio de honestidad y de un deseo de perfeccionamiento"; y lucha por la gran creación ("En la gran creación, el genio nota sólo el fuego que le quema. Los demás la luz." J. Camón). Su crítica no arremete contra la creación libre, sino contra la literatura mercenaria que se ha vendido a las bajas exigencias (libros fáciles de digerir, ausentes de ideas, que se puedan leer sin hacer uso del diccionario ni de la cabeza) de la industria de la literatura (industria y literatura: dos palabras ayer antagónicas, que no se juntaban ni para formar un oximoron). Sepultadas en el olvido quedaron las editoriales iluminadas por la antorcha de la pureza, dirigidas por grandes hombres que luchaban mano a mano con el genuino creador para que su obra, por muy transgresora o difícil que fuese, por muy contraria al establishment y por muy adelantada a su tiempo que fuera, acabase viendo la luz de la edición costase lo que costase. Antes de que floreciese el mohó en el

APAGA A TELEVISÃO



ACENDE A IMAGINAÇÃO

intelecto grupal, la literatura era libre, los escritores escribían lo que las musas les sugerían, aunque a veces las musas llegasen poco menos que del mismísimo infierno, de ahí que, de cuando en cuando, estallase la bomba literaria y brotasen bajo el sol de la publicación gigantescas obras tales como Las flores del mal, Hojas de hierba, El anticristo o Madame Bovary. Hoy en día se siguen creando obras del mismo calibre, pero, cerradas a cal y canto las puertas de las mercantilistas editoriales (salvo si uno posee el carné de socio), dichas obras excepcionales permanecen inéditas o están publicadas en pequeñísimas tiradas, con una distribución exangüe, de tal forma que pasan totalmente desapercibidas y agonizan, ellas y el autor.

En la actualidad, La Fiera se sigue editando a multicopista y se distribuye por correo a los cuatro puntos cardinales de la telaraña literaria española; sus rugidos llegan a varias universidades de todo el mundo, donde ésta se fotocopia interminablemente. La revista acaba de crear la colección, publicada también por multicopista, Los Hombres-libro, en la que se defienden y lanzan obras extraordinarias de autores genios a los que los mandarines de la cultura han cerrado las puertas, por, como decíamos antes; ser miel para el hocico del burro.

Deseémosle una larga vida a La Fiera Literaria, más que nada porque eso significará que todavía existe una esperanza para los autores que cultivamos el verdadero arte literario con todas sus consecuencias, es decir; para los que escribimos, con sangre, para la inmensa minoría.

ÁNGEL PADILLA





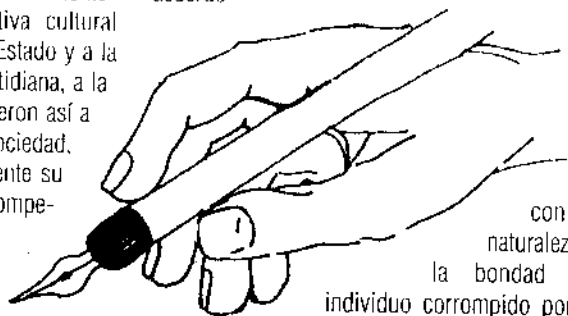
LA CULTURA ANARQUISTA IBÉRICA EN LOS PRIMEROS DECENIOS DEL SIGLO XX

LOS libertarios -en su mayoría autodidactas, sin más preparación que el entusiasmo y afán de conocimiento- intentaron una alternativa cultural revolucionaria frente al Estado y a la burguesía que afectaba a la vida cotidiana, a la cultura, al trabajo, al arte. Se opusieron así a los vicios y a las estructuras de la sociedad, de la que denunciaron constantemente su hipocresía, su culto al dinero, a la competitividad y su injusticia.

Nada más lejos pues del "arte por el arte" que la cultura anarquista, siempre plétórica de contenido ideológico. Así, la atención a la física o a las ciencias naturales y a la astronomía servía al propio tiempo, para socavar las explicaciones religiosas del universo.

Los cuentos, las poesías, las novelas cortas

eran siempre demostraciones de una tesis previa: la necesidad de vivir de acuerdo



con la naturaleza y la bondad del individuo corrompido por el sistema capitalista, la necesidad de la organización sindical para conquistar determinadas mejoras y, sobre todo, para preparar el advenimiento de una nueva sociedad, la denuncia de la explotación económica y moral del proletariado y la situación dis-

criminada de la mujer, el ataque a la deshumanización de la vida en las ciudades industriales, la nobleza de las actitudes de los obreros conscientes y revolucionarios, etc.

Naturalmente, ni en los textos escritos, ni en otras manifestaciones hay excesivas complicaciones técnicas, abundan los tópicos, los personajes son de una sola pieza y representan sin matices el Bien y el Mal. Era una literatura dirigida a personas de escasa cultura -de ahí también el papel de la imaginación que buscaba un rápido impacto en el lector, la inmediata captación del mensaje que se deseaba transmitir. La cultura pues como una actividad moral, como vehículo para anunciar una nueva humanidad, sin clases ni Estados, basada en la paz, la libertad y la fraternidad. La búsqueda de una Utopía que habría siempre que redefinirla en la lucha contra la dominación ideológica de la burguesía.



EL DICCIONARIO DEL DIABLO

... la cultura no puede ser hoy exclusivamente francesa, inglesa, alemana, ni siquiera europea sino plural, mestiza y bastarda, fruto del intercambio y la ósmosis, fecunda por el contacto con mujeres y hombres pertenecientes a horizontes lejanos y diversos. JUAN GOYTISOLO

No es la tele la que crea a los deficientes mentales de hoy, es la escuela la que cría a los de mañana. ANTONIO RICCI

A lo que me gustaría asistir, si semejante cosa se pudiera organizar, sería a una ola de suicidios entre los rectores de universidades. Yo suministraría con mucho gusto las pistolas, cuchillos, cuerdas, venenos y otras herramientas necesarias. H. L. MENCKEN -- PRONTUARIO DE LA ESTUPIDEZ HUMANA

Si la manufactura del idiota colectivo prosigue a través de una sofisticada tecnología de alienación cultural, no sólo peligra la salud mental pública, sino la misma democracia, que requiere para su reproducción una cultura política de implicación ciudadana. RAFAEL DÍAZ-SALAZAR

El Estado como objetivo: la aceptación generalizada de la coacción estatal como propósito y

la interiorización progresiva del principio de autoridad en que se funda como premisa... He aquí la finalidad más notoria del aparato educativo. PEDRO GARCÍA OLIVO

Técnicas "para ser padres" que se les enseñan a los progenitores han sido diseñadas para hacer que los niños acepten los valores fundamentales del sistema y se comporten de una forma que el sistema encuentre deseable. MANIFIESTO -- UNABOMBER

Radicalismo cultural significa posibilidad total de desenmascarar. JUVENTUD RADICAL--DINO PACIO LINDIN

Mi abuela quiso que yo tuviera una educación: por eso no me envió a la escuela. MARGARET MEAD

Las grandes cuestiones de la vida no tienen nada que ver con la cultura. La gente sencilla tiene muchas veces intuiciones que un filósofo no puede tener. CIORAN

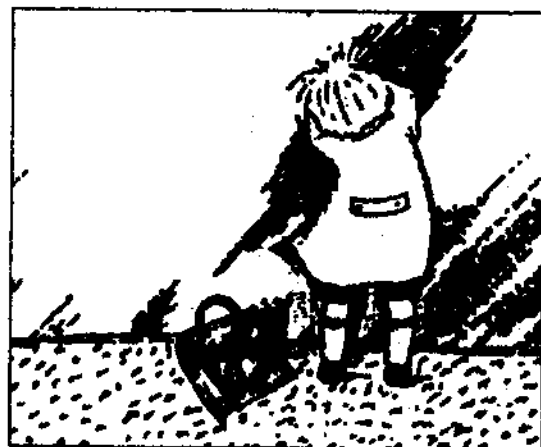
El proceso cultural es un proceso de domesticación que no puede llevarse a cabo sin rebeldía por parte de la naturaleza animal, ansiosa de libertad.

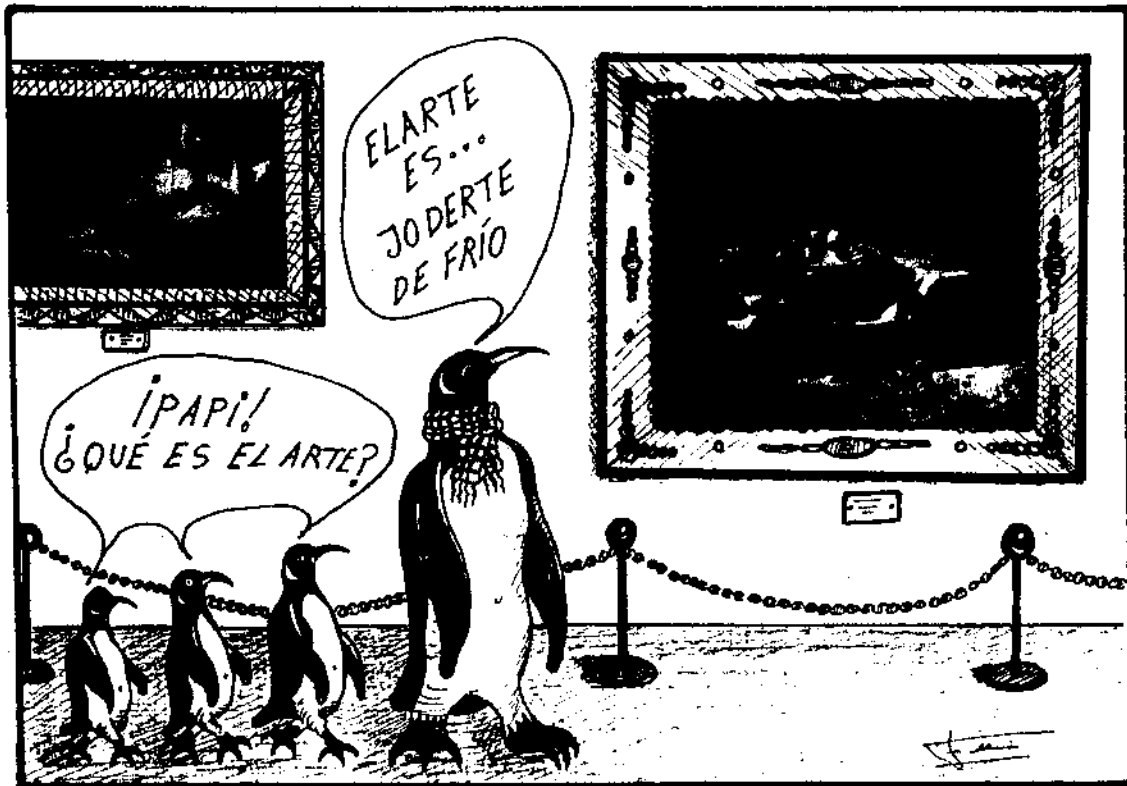
"CULTURA"

ERNESTO SÁBATO

La cultura y la educación es una de las armas más importantes del Poder contra el pueblo, más importante que la policía, más que la justicia y más que el ejército, mucho más. CONTRA LA DEMOCRACIA--A. GARCÍA CALVO

La cultura contemporánea y el espectáculo son una y la misma cosa. LOS HOMBRES BASURA -- LEONEL MOURA





€ CUS DE SUCIEDAD

INFORMACIÓN ELECTORAL

Ante la inminente celebración de unas nuevas elecciones municipales, que llegan tras dos largos y tediosos años de precampaña, sabedores de los momentos de angustia y zozobra que atenazan al buen ciudadano cuando tiene que ejercer el más sagrado de sus deberes cívicos; el de decidir de una sola vez, cada cuatro años, el destino del mundo y de sus gentes, desde la redacción de AL MARGEN hemos realizado un esfuerzo sin precedentes para elaborar este resumen detallado de los programas de todos los partidos que concurren a las emocionantes elecciones de Corrales del Rey Bobo.

PARTIDO POPULAR FM, 102.3 (Cadena COPE)

Seguridad ciudadana: Retorzar la dotación del cuartelillo de la Benemérita con la llegada del cabo García, experto en temas de lucha antiterrorista para responder al incremento de bandas organizadas en el pueblo, que ya han robado por dos veces la burra del Tío Aniceto y llenado las tapias del cementerio con tetreros contra la señora de don Julián y otras honorables Damas Adoradoras de San Pantaleón.

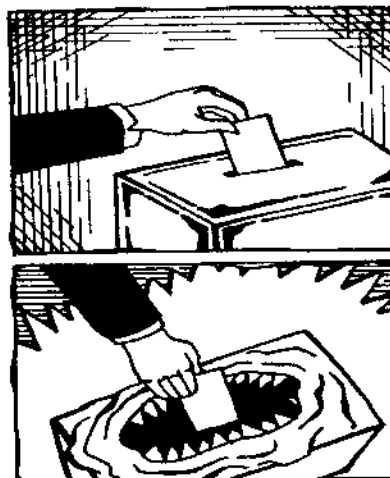
Empleo: Se instalará en la villa una ETT para facilitar personal adecuado al señor conde durante la vendimia y la recogida de la aceituna, con los salarios de hambre de siempre pero siendo unos jornaleros mucho más competitivos. Se crearán dos plazas más de pregonero para los universitarios que retornan al pueblo, y el enterrador contará con un contrato fijo-discontinuo,

pasando los días que no haya entierros a trabajar en las obras del lavadero como inmigrante sin papeles.

PARTIDO SOCIALISTA DE CORRALES (PSC-PSOE)

Sanidad: el médico y el boticario ya no tendrán sitio reservado en el casino. Ante la epidemia de gripe que asola el pueblo en la época de la siembra, el ayuntamiento en colaboración con la Junta Autonómica (también gobernada por los nuestros) pagará un subsidio a los jornaleros de los cortijos del término que demuestren no haber caído enfermos por su irresponsabilidad.

Enseñanza: Cursos de reciclaje (técnicas de busca



de empleo, tai-chi, paseador de animales de compañía, mensajero, camarero/a de McDonalds y otras interesantes salidas profesionales) para los obreros que han quedado en paro por el cierre de la fábrica de don José.

IZQUIERDA UNIDA-LOS VERDES... ESPERANZA (I.U.hhhh!)

Mujer: Las mujeres serán tan iguales o más que los hombres. Todas las multas, recibos, instancias, condenas, despidos, impuestos, contratos basura, etc. se redactarán en lenguaje políticamente correcto (@ y o/a) o sólo en femenino para avanzar en la discriminación positiva. Se pondrá una paga de ministra/o al hombre/mujer, padre/madre, solterón/ona por el trabajo de la casa y, si alcanzase el presupuesto, para aquellas personas que no tienen ni casa, ni hijas/os ni esposa/o.

Ecología: Habrá tantos coches como ahora, pero en las gasolineras, autopistas y aparcamientos se colocarán dos ejemplares de árboles autóctonos. Se pedirá a los 50 millones de turistas que nos visitan que dejen en las huchas que se instalarán en aeropuertos, hoteles, discotecas y campos de golf un donativo para ayudar al negocio del turismo rural.

PARTIDO NACIONALISTA DE CORRALES (PNC-CHJ)

Educación: puesto que los romanos pasaron por aquí cuando en España no se lavaban el sobaco ni los domingos, en la guardería y el parvulario locales se aplicará un plan de inmersión lingüística en latín, de tal forma que el español pasará a ser la segunda lengua en unos tres años.

Transferencias: cesión por el Estado español al gobierno (municipal, de momento) de Corrales del control y administración del local del baile, la fuente de la plaza, el matadero y los juegos de cartas del bar de Aquilino.

Las mejores plumas

DONDE MÁS DUELE

CLARO que lo sabían. De hecho (sólo hay que preguntar entre el vecindario) siempre fueron las más hermosas, desde el mismo día en que llegaron a este barrio a compartir con los demás. Se sabían bellas. Por esa razón siempre coqueteaban con el más pudiente, siempre con el más poderoso. Por ese motivo llegaron a lo más alto, montadas a lomos del Capital. Convenencieras. Miraban a sus compañeras, incluso a las más populares, por encima del hombro. Y nadie les echó nunca en cara lo de ser tan presuntuosas.

Eran altas, quizá demasiado para el gusto de algún pretendiente alocado que aspiró en algún momento de su existencia a conquistarlas: tenían fama de impenetrables. Ya me entendéis, no os hagáis los listos. De tan esbeltas y estilizadas dijéranse dos torres de vigía asomando sus almenas por encima de las nubes. Y se querían, siempre acudían juntas a cualquier evento que se hubiera programado, fuera o no del agrado de ambas: el paso del Presidente de la Nación, la Cabalgata de Reyes, el desfile del Día del Orgullo Gay... Siempre juntas.

Si se las miraba de lejos, resultaban tan sumamente semejantes que se hacía difícil la identificación de una u otra hasta para su progenitor, y eso era algo que aprovechaban ladinamente para sembrar la confusión (sin ánimo de hacer daño) entre sus íntimos. Si se las observaba de cerca, pero no tanto como para bloquear la perspectiva, se adivinaban ciertas diferencias que permitían su final identificación. Los que las conocían bien sabían cuál era cada quién y quién cada cuál.

Tenían dinero, tanto que llegaron a representar un símbolo económico para sus familiares y amigos, una meta para los sólo conocidos e incluso para los desconocidos; y lo habían

conseguido (¿siempre a buenas?) de manos de los sucesivos ínclitos magnates que habían caído bajo su poder seductor. O eso creía la gente que siempre las rodeó.

Pero... (y aquí llega el pero) ya se sabe que la envidia es la madre de los celos y que éstos son aliados de la locura. Y claro, tan guapas ellas, tan altas y tan exitosas, tan ricas y tan populares, alguna pasión tenían que despertar que no fuera positiva. Entre sus enemistades empezó a despuntar un calmoso marujeo que

-Lo que le pasa al chivo este es que toda su vida ha sido un don nadie y en su casa lo ponen a fregar los platos; ¿qué no le veis los calzones, cómo le cuelgan?- agregaba con voz de pito la mejor amiga de las gemelas, una oronda moza que durante la mayor parte de su vida había abogado por la libertad de todo el mundo, olvidándose de la suya propia.

-Sí, pero...

Otras voces (alaridos) comenzaban a subir de grado en el estruendoso clima septembrero.

Asustaban, más que por el volumen, por el rango de anónimas que ostentaban.

-¡Pedantes!

-¡Prepotentes!

-¡Presuntuosas!

Sintiéndose amenazadas, decidieron cambiar de aires, quizá de estilo de vida, tal vez hasta de nombre; pero cuando lo consultaron con sus amistades se armó tal revuelo que ipso facto quedó descartada la idea por ridícula y descabellada. No se hablaría más del asunto. Y a los envidiosos, pomada.

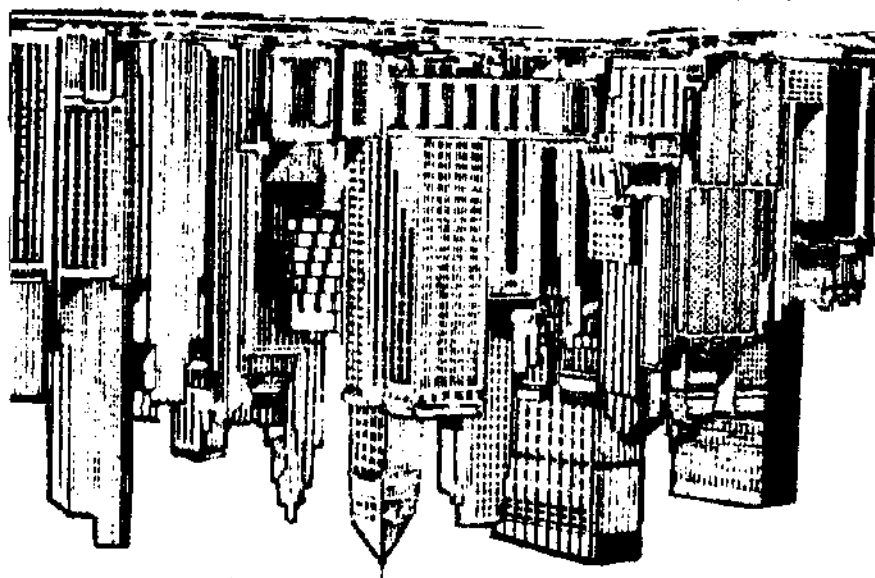
El lujo volvió a embellecer sus semblantes,

aparentaron nuevamente ser lo que deseaban simular que eran, y volvieron a asistir juntas a cualquier acto público que se llevara a cabo en las inmediaciones de su barrio, de su calle, la que nunca abandonaron.

Y reinó la calma durante un tiempo en sus vidas, rodeadas de placeres sin cuento y dinero a espuestas, tonteando con el señor aquel que poseía un imperio en ese país, paseando por el incommensurable parque Central sus miradas, que al ser tan altas (las más altas de su barrio, quién sabe si del Estado) oteaban infinitamente más lejos que cualquiera de sus amigas.

Y el primer avión que se estrelló contra una de ellas la pilló pensando con hastío mal disimulado en el hombre de las barbas que causó tanta hilaridad entre sus allegados y que había desaparecido misteriosamente de sus vidas.

JOSEPH MASK



comenzó en bisbiseo y que alcanzó un crescendo en cuestión de días. Con la naturalidad que siempre hizo de ellas líderes, que era mucha, decidieron esquivar los puntiagudos comentarios vertidos por un forastero de nombre incierto y luengas barbas, y hacer oídos sordos a sus exabruptos inauditos. Pero no estaban acostumbradas a tamañas palabras, y algo se les removió en el colete.

-No le hagáis el más mínimo caso al barba-do de las narices -susurraba un amigo íntimo al verlas cohibidas y descolocadas por causa de tanto impropio junto.

-¡Tanto dinero y tanta prepotencia no ha de conducirnos a nada bueno, que os lo digo yo, presumidas! -rugía el maledicente hombrerón aguantando su faldellín con una mano mientras con la otra hacía abluciones imaginarias en el aire.

Poesía

SEVERA CONMINACIÓN DE UN CIUDADANO DEL MUNDO

Mataos
pero dejad tranquilo a ese niño que duerme en una cuna.
Si vuestra rabia es fuego que devora tal cielo
y en vuestras almohadas crecen las pistolas:
destruíos aniquilaos ensangrentad
con ojos desgarrados los acumulados cementerios
que bajo la luna de tantas cosas callan
pero dejad tranquilo al campesino
que cante en la mañana
el azul nutritivo de los soles.
Invadid con vuestro traqueteo los talleres, los navíos, las
universidades
las oficinas espectrales donde tanta gente languidece,
tritudad toda rosa, hallad al noble pensativo,
preparad las bombas de fósforo y las nupcias del agua con la
muerte
que han de aplastar a las dulces muchachas paseantes en
esta misma hora que sonríe por una desconocida ciudad de
provincias
pero dejad tranquilo al joven estudiante que lleva en
su corazón un estío secreto.
Inundad los periódicos, las radios, los cines, las tribunas, de
Entelequias, estructuras, incompatibilidades,
pero dejad tranquilo al obrero que fumando un pitillo ríe con los
amigos en aquel bar de la esquina. Asesinaos si así lo deseáis,
exterminaos vosotros: los teorizantes de ambas cercas que jamás asiríais
un fusil de bravura, pero dejad tranquilo a ese hombre tan bueno y tan
vulgar que con su mujer pasea en los económicos atardeceres.
Aplastaos, pero vosotros los inquisitoriales
azuzadores de la matanza,
los implacables dogmáticos de estrechez mentecata, los monstruosos
depositarios de la enorme Gran Estafa, los opulentos energúmenos que
en alza favorable de cotizaciones preparáis la tripulación de los sueños
modestos bajo un hacha de martirios inútiles. Pisotead mi sepulcro,
también os lo permito si así lo deseáis, inclusive y todo, aventad mis
cenizas gratuitamente si consideráis que mi voz de la calle no se
acomoda a vuestros fines suculentos.
Pero dejad tranquilo a ese niño que duerme en una cuna,
al campesino que nos suda la harina y el aceite, al joven
estudiante con su llave de oro, al obrero en su ocio ganado
fumándose un pitillo y al hombre gris que coge los tranvías
con su gabán roído a las seis de la tarde. Esperan otra cosa.
Los parieron sus madres para vivir con todos y entre
todos aspiran a vivir tan sólo esto y de ellos ha de
crecer si surge
una raza de hombres con puñales de amor inverosímil hacia
otras aventuras más hermosas.



MIGUEL LABORDETA. 15 DE AGOSTO DE 1951 - SANTANDER

L'ASSASSINAT DE L'HORTA DE LA PUNTA, O TAMBÉ L'EXPOLI, LA DESTRUCCIÓ, EL SAQUEIG O LA DESTROSSA PERMESA D'UN PATRIMONI CULTURAL

*"Ací em pariren i ací estic.
I com que em passen certes coses,
ací les cante, ací les dic.
Ací em pariren, ací estic.
Ací treballo i done besos.
Ací agonitze i ací em ric.
Ací defense unes collites.
Deu veritats i quatre mites.
Ací em pariren i ací estic,
pobre de béns i ric de dies,
pobre de versos, d'afanys ric"*
V. A. Estellés. *Llibre de les Meravelles.*

EXPLICAR a hores d'ara on es troba o es trobava la pedania de la Punta, les seues hortes i la seua gent, ens pot semblar feina feta a destemps si no fos perquè a la ciutat de València, el seu veïnat, patim una espècie de síndrome estranya que ens fa viure d'esquenes a massa coses. L'horta, l'espai agrari i mediambiental que l'envolta és sens dubte una d'elles, però també ho són les sèquies i barrancs, les dunes del litoral, les pinedes vora mar... les construccions i edificis que des de fa moltes llunes han vist com gents vingudes de tot arreu han utilitzat de manera harmònica amb l'aigua i la llum, per menjar, viure i riure. Potser, diuen alguns, açò s'explica pel desfici típic dels valencians, estereotip de vegades massa real com per no tenir-lo en compte. Siga com siga, explicar i narrar la llarga llista d'exemples i casos de vulneració de drets fonamentals, d'abusos de poder, d'obvietat de les nostres necessitats més bàsiques que s'han dut a terme només als darrers mesos a la pedania de La Punta, són un bon exemple per a incomodar-nos en això del desfici que diuen que ens identifica com a poble.

L'horta de la Punta, situada al sud-est de la ciutat de València, en la franja litoral de la ciutat, entre el riu vell i el "Pla Sud", al costat del Port i Natzaret. A pesar d'estar travessada per l'autopista del Saler, per la via de RENFE, maltractada per vessaments industrials i ocupada per multitud de bases il·legals de contenidors, ha mantingut la seua vida i la seua producció amb vora 200 famílies ocupant les alqueries i barraques. La Punta ha constituït durant segles una magnífica font d'abastiment de productes agrícoles gràcies a la seua excepcional fertilitat, qüestió que ja es posava de manifest en ser qualificada al Pla General d'Ordenació Urbana de 1989 com a "No edificable, de especial protecció agrícola". La

Punta ha estat destrossada, entre d'altres, pels plans del port de València, assumits per la Generalitat, d'una "Zona d'Activitats Logístiques" (ZAL) de set-cents mil metres quadrats, que la convertirà en un polígon industrial i que ha suposat ja la deportació del seu veïnat.

En virtut d'un suposat progrés d'interès general, basat en l'ampliació del port de València, nous traçats ferroviaris, ubicacions de centrals elèctriques, i en definitiva, la urbanització a tota costa, els veïns han estat desallotjats i les seues cases enderrocades.

Les cases han estat saquejades per quadrilles de quincallers, els seus veïns han viscut en situació d'indefensió absoluta, amb amenaces constants, envoltats d'enderrocs i amb prou dificultats com per poder caminar per la pedania. A hores d'ara, ni tan sols les cases de reallotjament que estaven previstes per als veïns afectats per la

cional, han estat destruïdes dia a dia per grups de quincallers sota la còmplice mirada dels diversos models i colors de policia amb què complem. Reixes de ferro decorades a l'estil més tradicional, taulells, teules, mobles antics i peces de roba d'antiquari són algunes de les coses que d'una manera salvatge, s'han expoliat dels habitatges de la Punta.

El desallotjament forçós del veïnat de la Punta s'ha anant agreujant en un crescendo, dia a dia. El paliment del seu veïnat no ha estat només pels enderrocaments de les seues vivendes, sinó també per l'assetjament policial al qual han estat sotmesos així com per l'impacte visual que suposa veure la seua horta, l'horta de la Punta, destruïda dia a dia. A hores d'ara, la vulneració dels drets fonamentals, encara està sent investigada per Amnistia Internacional a Londres i també pel Defensor del Pueblo a l'Estat espanyol.

Als informes entregats a aquestes dues instàncies es planteja que l'administració està incomplint les obligacions internacionals promouent activament el desallotjament dels veïns, requilificar el sòl, expropiar de manera urgent i forçosa les terres i negant-se a buscar alternatives menys costoses des d'un punt de vista humà.

Si fem un repàs a les expropiacions, desallotjaments i enderrocaments trobaríem, en resum, el perfecte manual pràctic de com fer una guerra bruta. Fer córrer falsos rumors, jugar amb enganys i mentides sobre els preus o

els terminis de les expropiacions, crear un clima de por i inseguretat allà on les portes obertes de les cases era un dels trets més característics, el menyspreu continu, agressions, l'ús de la força com a mecanisme de control, l'actitud masculista i de menyspreu constant davant les dones, principals lluitadores a La Punta, la criminalització d'una lluita clara i neta en defensa del territori... De matinada, d'incògnit, a les fosques..., amagant-se dins les cases per detindre i desallotjar el veïnat a les primeres hores del dia, intimidant, camuflant-se, fent ús de la violència que els caracteritza, la que fan sempre servir per reprimir i apaivagar tot esperit de resistència.

Aquesta és la ciutat del desfici que estem construint. L'expulsió de qui treballa la terra que ens alimenta, amanida amb la voracitat del formigó.

PAU SERRANO (COL·LECTIU PER L'HORTA)



construcció de la ZAL, s'han començat a construir. Sense que s'haja pogut realitzar una valoració peritall de les seues propietats, els veïns de la Punta no han tingut constància de la quantitat fixada pels seus béns expropiats i a més a més, encara queden pendents de resoldre recursos contenciosos administratius. El veïnat de la Punta ha reclamat diàleg a totes les autoritats implicades (Ministeri de Foment, Conselleria d'Obres Públiques, Ajuntament de València i Autoritat Portuària) sense haver obtingut contestació alguna. Senzillament, poc hem millorat en quaranta anys en relació al respecte i drets bàsics de les persones i les actuacions dels nostres governants i les seues polítiques.

Algunes de les construccions més típiques de l'horta de València, alqueries del segle passat i barraques construïdes de la manera més tradi-

LA PUNTA JA NO ÉS NOTÍCIA

"NINGÚ s'en recordarà del Garrofa. Ha desaparegut la casa i el restaurant", deia la seua neta. Nosaltres no ho oblidarem mai. Hem vist com avui, dia 27 de febrer, davant la ràbia continguda i els ulls plorosos dels familiars i els veïns, l'especulació immobiliària, sota l'empar d'una ZAL (zona d'actuació logística) innecessària, ha tirat per terra tota una pila de records, de vivències i de projectes de futur d'unes persones, i de pas, una part del patrimoni cultural valencià.

Sí, han enderrocat l'alqueria dels pares de la Mamen, com abans la de la Carme i la de tantes altres. I demà serà la casa de la Rosa, "l'Arca de Noé" i la de la resta de veïns de la Punta.

Assegure que no és fàcil veure com un "bulldozer" primer estripa la terra de conreu -la fèrtil terra de l'horta valenciana- i després va tombant parets, finestres, portes, teulades... I a més a més, haver-hi d'aguantar la insultant presència policial, com sempre desproporcionada -en aquest cas dos furgons que feien més embalum que els manifestants- per tal de protegir la tasca destructora.

Per si faltava poc, ja rondaven pels voltants dues furgonetes de lladres que com voltors, estaven a l'aguait per treure profit del "material de derribu". I mira que n'és curiós, que l'altre dia, mentre la policia impedia entrar a sa casa a la Carme per tal d'arreglar les seues coses, la mateixa policia feia la vista grossa als voltors que per darrere estaven desvalisant la casa. Coses de la seguretat ciutadana.

Quina pena, La Punta està quedant-se a soles. També és cert que estan actuant a traïció, però pensem que les organitzacions socials deuen haver estat allí defensant allò nostre.

Manifesta el teu rebuig davant la nova agressió al nostre poble i la nostra cultura. La Punta resisteix.

Rafael Maestre
(Fundació Salvador Seguí - València)



MILITARISMO CIVIL CONTRA EL TERRORISMO

La perspectiva militarista originaria, en toda clase de conflictos y en todos los tiempos, la expresó lúcidamente un oficial austriaco citado en la clásica obra de Hamon titulada "Psicología del militar profesional":

"Vive y deja vivir" no es una divisa para un ejército. Lo que una guerra exige de cada uno es menosprecio por los compañeros, por las tropas del enemigo y, sobre todo, un menosprecio intenso por la propia persona. Para un ejército es mucho mejor ser demasiado salvaje, demasiado cruel y demasiado bárbaro que poseer excesivo sentimentalismo y sensibilidad humana. Si un soldado ha de ser bueno para algo en tanto que soldado, ha de ser exactamente lo opuesto de un hombre razonable y reflexivo. La medida de su bondad es su posible utilidad en la guerra. La guerra, e incluso la paz, requiere del soldado unos modelos de moralidad absolutamente peculiares. El recluta tiene unas nociones morales comunes de las que ha de intentar liberarse inmediatamente. Para él la victoria y el éxito han de serlo "todo". Las tendencias más salvajes del hombre resucitan en la guerra, y son inconmensurablemente valiosas para utilizarlas en ella.

Trasponiendo lo anterior a la declarada guerra contra el terrorismo por Bush II tras el once de septiembre, y teniendo en cuenta que la mayoría de las víctimas de los conflictos contemporáneos son civiles y que el gasto que suponen sus verdugos lo sufragan también contribuyentes civiles, allora necesariamente una militarización de la sociedad que cumple los requisitos del militarismo que nos intentan vender, enmascarando la eterna lucha del privilegio basado en la fuerza contra la idea del derecho a la equidad fruto de la semejante capacidad de todos los seres humanos para vivir.

En primer lugar, el lema de la tolerancia por antonomasia, la convivencia pacífica, se destruye con el militarismo, como ha sucedido en los espontáneos ataques y censuras hacia los disciplinados bajo la religión islámica en el Primer Mundo, reclamándose derechos racistas por presunta superioridad cultural de Occidente.

En segundo lugar, el menosprecio por la vida de la población afgana incluida en el concepto de "daños colaterales" y la obliteración de la legalidad internacional y diplomática íntimamente asumidas por la opinión pública de Occidente, al mismo tiempo que la pérdida de derechos civiles y de la intimidad, en nombre de la seguridad, en países de rancio constitucionalismo como EEUU y Europa.

En tercer lugar, el derroche armamentístico que supuso la vuelta de Afganistán al club de la extrema miseria en infraestructuras modernas y

humanitarias ha reducido a la inmensa mayoría de los afganos a dedicarse a la mera supervivencia a pesar de no ser partícipes del atentado de las Torres Gemelas.

E n



cuarto lugar, las mentiras oficiales por razones de estado y la adhesión inquebrantable exigida por la manipulada memoria de las víctimas del Watchtower Center han sustituido la libertad de expresión y crítica necesarias para prevenir los abusos en los que culminan los poderes amparados ciegamente y sin controles, de los que, ciertamente, poco sabemos.

En quinto lugar, la inmundicia que ha aumentado entre el público occidental ha supuesto su ombliguismo no solidario con el Sur, parejo a un aumento del disfrute del lujo y el acceso a productos exclusivos del Norte, aumentando la desigualdad mundial.

Y, en último lugar, la expresión de patriotismo retrotrayendo a EEUU a pulsiones atávicas de tribu guerrera facilitando designios militaristas como la "guerra de las galaxias".

En fin, si la victoria exigía todo esto, no sé que seguridad se ha ganado si sigue Bin Laden suelto cometiendo nuevas tropelías.

ALFREDO VELASCO

La Memoria Rebel

REMEDIOS VARO UP

PINTORA surrealista anarquista. Creó su propio estilo y contribuyó a una nueva visión de la mujer en el arte, entendida no como musa del género masculino, sino como sujeto de la actividad creadora. Su interesantísima obra no ha sido debidamente reconocida. Puede que por sus ideas anarquistas, su adscripción a los movimientos surrealistas, artista bohemía y mujer libre, no fuera bien vista en una sociedad patriarcal.

Remedios nació el 16 de diciembre de 1908 en Anglés, provincia de Gerona. Hija de una argentina de origen vasco, Ignacia Uranga, y del andaluz Rodrigo Varo, librepensador y esperantista, ingeniero hidráulico, que por su profesión residió en diversas ciudades de España y Marruecos, del que aprendió la perspectiva y el dibujo.

En 1924 ingresa en la Academia de San Fernando de Madrid, fue una de las primeras mujeres estudiantes en esta academia. Compañera de estudios de Salvador Dalí, Maruja Mallo y Pablo Picasso, con ellos frecuenta los círculos vanguardistas de la Residencia de Estudiantes y se interesa por el surrealismo y su concepción onírica del proceso creativo, así como por la ruptura de los límites entre realidad y fantasía.

Termina sus estudios en 1930 y se casa con el anarquista Gerardo Lizarraga, dibujante surrealista, residen en París un año y en 1932 regresan a España atraídos por el activismo insurreccional anarquista que algunos vanguardistas identificaban con la revolución surrealista. Se establecen en Barcelona, donde trabajan realizando dibujos publicitarios.

Remedios se integró en la vanguardia catalana, interés que comparte con su amigo, el pintor Esteban Francés.

En 1935 se separa de Gerardo Lizarraga. Se relaciona con otros artistas vanguardistas, con quienes integra el grupo lógico-fovista, corriente

metafísica contraria a la lógica, de la que llegó a ser la principal representante. Participó en la exposición de este grupo en Barcelona en 1936, junto con Leandro Cristófol, Esteve Francés, Antonio García Lamolla, Maruja Mallo y otros.

En 1936 estalla la guerra civil española, Remedios, aunque era pacifista, se implica en la lucha opositora al golpe de Estado militar.

El poeta surrealista Benjamin Pèret viene a Barcelona, pocos días después del levantamiento para ayudar a los antifascistas y se incorpora a

lia fuera adelante, con sus conocimientos y habilidades cogía todos los trabajos que encontraba. Por medio de Gerzso encontró trabajo en la oficina británica de propaganda antifascista, hacía dioramas y pequeños montajes escénicos para ilustrar las victorias aliadas, que se exhibían en escaparates a fin de atraer al público mexicano a la causa aliada en Europa; compartía este trabajo con Lizarraga y Francés.

En su casa se forma un círculo de amigos: Esteban Francés, Gerardo Lizarraga, Leonora Carrington, Gordon Onslow-Ford, César Moro, Eva Sulzer, Octavio Paz, Kati y José Horna, Gunther Gerzso y otros. En 1947 se separa de Benjamin Pèret. Va a Venezuela. Trabaja en el Instituto de Malariología, hace dibujos detalladísimos de los mosquitos transmisores de la malaria. En 1949 regresa a México y sigue realizando trabajos comerciales. En 1952 se casa con Walter Gruen, quien le convence para que deje los trabajos comerciales y se dedi-

que a la pintura "en serio". Hasta entonces siempre se había ocupado más de sus compañeros artistas que de sí misma y es a partir de no tener esa carga cuando puede dedicarse a su obra y consigue una relevancia extraordinaria.

En 1955, participa en una exposición colectiva. Al año siguiente presenta su primera exposición individual. Después reúne dieciséis cuadros para su segunda exposición individual en la Galería Juan Martín en el año 1962.

Compagina el mundo interior de la artista con la ciencia y el arte, en una tentativa de revelar el orden interno del mundo de la fantasía, un mundo mágico que está construido de colores, líneas y texturas, así como de palabras y sueños. Su producción artística, un minucioso y arduo trabajo, crea sorprendentes fabulaciones poéticas y humorísticas, en la línea de algunos surrealistas belgas como Magritte. Está conformada por más de 360 obras plásticas, entre las que se



la Columna Durruti. Se enamora de Remedios. Pèret se integra en el POUM y en junio de 1937, tras la legalización del partido, tiene que marchar al exilio francés; con él marcha también Remedios. Se establecen en París, donde Pèret la introduce en un círculo de los surrealistas, con André Bretón como líder.

Se quedan en París hasta la invasión nazi. En 1940 es hecha prisionera por los alemanes y al año siguiente un americano, Varian Fry, les ayuda a escapar a México, donde formarán parte de un grupo de artistas exiliados, entre los que estaban Leonora Carrington, Gunther Gerzso y Esteban Francés. La política del presidente Lázaro Cárdenas hizo posible que los refugiados recibieran asilo y permiso para trabajar, pero no era fácil, Pèret consiguió dar clases de francés en la Escuela de Pintura y Escultura de la Secretaría de Educación Pública de México; pero fue sobre todo por Remedios por quien pudieron sobrevivir. Ella tuvo que ganar el dinero para que la fami-

INGA

TEATRO: ¿MIEDO? (COMPAÑÍA LA PRECARIA) AL MARGEN, SÁBADO, 1 DE MARZO EL MONÓLOGO DE FERMÍN

encuentran: óleos, dibujos, muebles, juguetes, máscaras, objetos, y un volumen de relatos. El cuidado extremo puesto en el detalle, busca crear efectos de realismo.

Los temas de Varo son sus propias experiencias, exploración de lo racional en un mundo de fantasía, la naturaleza, la alquimia y la mujer como una fuente de sensibilidad y poderes regenerativos. En alguna de sus obras de los últimos años de su vida, podemos ver rasgos autobiográficos, pues no sólo plasma en ellas el ambiente de su educación, huellas de su participación en ciertos contextos socioculturales, sino también evocaciones de hechos biográficos concretos, como en "La huida" el personaje de su óleo, pues Remedios Varo escapó, siendo muy joven, con Gerardo Lizarraga.

Utilizaba rasgos pequeños, colores ocres, dorados, marrones, que parecen estar cubiertos por un espeso barniz y la pátina del tiempo, que a veces contrasta con los efectos de claridad de la niebla. Pintora de recuerdos, la obra de Remedios se esconde tras una serie de dibujos intimistas que retratan su corta vida. "Sus cuadros son como enigmáticas preguntas que no encuentran una respuesta precisa, Varo tiene un pie en la tradición y otro en la experimentación", afirma Luis Martín Lozano.

Sus figuras son ligeramente alargadas. Ha tomado la ligera insinuación de las curvas del cuerpo, la palidez de la piel, el brillo, entre dorado y rojo de los cabellos, la minuciosa reproducción de los detalles del gesto, un tanto enigmático.

Evoca la escenografía teatral, fachadas sin la parte fundamental del edificio, efectos de casas de muñecas, pretende crear la ilusión de realidad, utiliza perspectivas múltiples y los planos del suelo inclinados, interés por el dibujo isométrico y los planos esquemáticos, los títeres y las máscaras.

En 1942 escribe la novela Lady Milagra. Las obras más difundidas de su producción escrita son De Homo Rodans y Consejos y recetas.

En alguna de sus obras ha plasmado el exilio, ese desdoblamiento que se produce al tener que dejar lo que ha sido tu vida, salir de un país acechado por el fascismo, un suelo en el que los muertos y el éxodo habían dejado huellas tangibles de las ausencias.

Remedios muere en México el 8 de octubre de 1963.

PILAR MOLINA

Posiblemente lo que caracteriza al arte sean sus dos formas de expresión, ambas igualmente necesarias para los seres humanos como lo son el cerebro y el corazón, que también, a su vez, se dividen en dos hemisferios o en dos aurículas y dos ventrículos de nuestropreciado órgano. En primer lugar, el arte engloba todo aquello que emana de lo que la lengua hablada nos permite llamar el espíritu de la ley natural y social. Pintamos un cuadro de una manera determinada o escribimos un poema siguiendo unas convenciones establecidas por la civilización en un momento dado y obediendo las leyes de la naturaleza humana con los cinco sentidos. Y algo más: romper las leyes a propósito es también parte del propio espíritu de la ley puesto que no hay humano capaz de librarse de tales pecados por naturaleza.

Por otro lado, el arte posibilita otro tipo de expresión humana menos calculada aunque no por ello menos imprescindible. Se trata de una tendencia expresiva más espontánea e imaginativa que la provocada por el espíritu civilizado antes mencionado. Con perdón y con todo mis respetos hacia los científicos ultrapositivos, por llamarlos de algún modo, me gustaría designarla como el alma artística.

Poco sabemos de ella, al fin y al cabo no goza de gran estima en el mundo de la ciencia, que prefiere en cambio, guiarse por el espíritu antes mencionado, por la ley y la norma antes que por el alma que, científicamente hablando, no es absolutamente nada. Los científicos modernos, como los políticos y las personas de negocios, prefieren el raciocinio que es asociado por los astrólogos con Mercurio, el patrón de los mercaderes.

Así, a diferencia de los partidarios a ultranza del espíritu de la ley, los del alma son unos fabulistas, lo que, para los primeros, viene a ser como decir que son unos auténticos mentirosos, aunque dicho de una manera más discreta.

Pero fabular no es lo mismo que mentir, le falta la intención de engañar. Tal y como cualquier niño nos puede asegurar, una fábula no tiene nada que ver con una mentira. Contrariamente al mentiroso, el fabulista rehuye la mentira calculada para el engaño y el provecho personal. Al fin y al cabo, en eso está su nobleza,

que también es natural y, cómo no, también al alcance de todo ser humano.

Para los que viven bajo el imperio del espíritu de la ley, la actuación de Fermín Alegre, la noche del 1 de marzo, en el local de Al Margen, podría parecerles algo irracional. Pero gracias a los esfuerzos de muchos artistas del siglo XX y a la ayuda de aquellos críticos que valoraron su trabajo, podemos decir que el monólogo de Fermín, basado en tres fábulas, fue algo así como una mezcla de teatro tipo agitprop y el 'yo monólogo', sin embargo, no quiero seguir por ese camino.

Para los escépticos de siempre que atacan el poder de la razón porque sí, el monólogo de tres fábulas de Fermín puede resultarles algo entrañable. Ese monólogo compuesto por tres fábulas maravillosamente subjetivas, para mí, subraya la primacía de lo moral en el comportamiento humano. Además de su enfoque social (el portero desencantado del equipo de fútbol local, el empresario sin ninguna ética que es atrapado por la muerte, el condenado a muerte que triunfa sin que al fin y al cabo esto le salve la vida), la línea narrativa de este monólogo tripartito sobresale por lo profundamente afectivo de la actuación del actor/autor.

El éxito de la representación de Fermín no se debió únicamente a lo políticamente correcto de sus mensajes (típico hincha gillipollas, capitalista hijoputa, condenado simpático) sino, y esto es lo fundamental, a lo lúcida-mente imaginativo de la interpretación de unos seres humanos que, aunque en el fondo sean incalificables por la vía del espíritu de la ley, son totalmente comprensibles por la vía del alma artística. Con ello La Precaria nos demostró a todos que cuando hay imaginación, algo que decir y valor para creer en el propio talento no hacen falta medios, aunque en este caso, el autor ha contado con toda la ayuda que podía necesitar.

Con su ímpetu imaginativo y emocional, en un espacio de tres metros por tres, Fermín impuso un silencio total entre los espectadores durante la hora de su duración en el local de Al Margen, donde la gente escuchaba desde la calle porque no cabía allí adentro, irrumpiendo al final en un resonante aplauso no exento de gratitud.

RMD Y VA



LA GUERRA, Y LA PAZ. EL MAYOR ESPECTÁCULO DEL MUNDO

La Guerra y la Paz, dos conceptos antagónicos y ancestrales siempre unidos que llevan de cabeza a la humanidad desde tiempos pretéritos. Los humanos se defienden en cualquier parte y caso. La defensa es legítima. Todos tenemos que defendernos de algo en algún momento, es algo innato, instintivo, pero la repuesta fracasa cuando vemos o preparamos cómo. Los conflictos, los personales y los sociales, hasta los internacionales, no son buenos ni malos, el gran problema está como se resuelven. Desde la prehistoria a estacazos, que es lo que más nos han enseñado desde niños, pero desde que el ser humano pisa la Tierra, también ha resuelto sus conflictos sin violencia. Y esto último lo corroboran antropólogos e historiadores y experiencias miles.

Sumergirnos en los detalles de UNA guerra cualquiera es todo un derroche de sabiduría, paciencia y vergüenza. Batallas, batallitas, escaramuzas,... AGRESIÓN. Hablar de una es eclipsar otras. Tan sanguinarias fueron las del pasado como las actuales. Todas ellas con sus diferencias e idiosincrasias. Recopilar del pasado la memoria de la guerra es un alarde de gallardía para el entendimiento humano. Todos los datos históricos serán inteligibles, pero tendremos un sesgo importante de la información, porque el dolor, la penuria, la tristeza y la desolación es difícil señalarla en un relato, capítulo o libro de varios tomos.

Como tampoco tendremos una visión de lo que fue y es el Poder, siempre unido a la Guerra. De lo que quiere en cada momento y en cada lugar, a costa de lo que sea. Podemos hablar de cualquier pueblo, región, país, continente o lo que queramos. Todo nos centra en el ser humano, de gente de carne y hueso. Gente concreta, que se va renovando, y que adquiere el Poder. Infelices que no teniendo control de su propia vida, quieren tener el control del resto de personas a su alrededor con la imposición y la sumisión. La historia está ahí y revisando el pasado

más inmediato, el presente y haciendo un poco de futurología, nos damos cuenta que la guerra se mantiene, se reproduce, se multiplica y se procesa con los mismos objetivos: la imposición de unos sobre otros. La lucha por el poder hace que conseguirlo lleve a la crueldad, la opresión y aniquilación del contrario, del opuesto, incluso con una verdad llena de mentiras. Los gregarios y acólitos del ególatra de turno hacen el resto. La fuerza bruta se impone al raciocinio más elemental y la sociedad pierde sus principios y sus valores. La ley del más fuerte, del más bruto, La ley del menos inteligente, ese país (persona, sociedad y cultura) que no sabe defenderse de otra forma. La vía rápida es la estacacina y el "yo soy más que tú".

Las invenciones y justificaciones para oprimir son falaces, perversas y adjetivables negativamente. Leyes, resoluciones, derechos internacionales, ejércitos humanitarios, disuasión, hostilidades, ...todo ello aderezado con gas mostaza, antrax, armas de destrucción masivas y muchos y sofisticados uniformes. Pillines y personajes con Patentes de Corso que humillan y revientan en cada pueblo y villa, y que todos juntos, en el Mundo, hacen la guerra cada día.

Siempre se nos presenta que hay una parte vencedora y una vencida, cuando en realidad es un desastre catastrófico para el ser humano al no ser capaces, ni el que gana ni el que pierde, de resolver los conflictos de una forma "pacífica", venciendo la humanidad y no 3 ó 4 poderosos. Resolver los conflictos con violencia es retrasar la solución.

E s

una bomba de relojería que en cualquier momento volverá a activarse y estallar. La Paz (vocablo común de las lenguas romances cuyo origen es "pacto") debe vencer sin anteponer nada.

Curiosamente, en la modernidad, todo el mundo habla de Paz, pero todos no queremos

decir lo mismo. Hablar de guerra y de paz, es hablar de uno mismo y de lo que nos rodea. Las guerras no están tan lejos de nosotros. Queremos estar en Paz pero nos armamos hasta los dientes porque siempre hay malos. El pueblo quiere policía, ejército, leyes y Reyes, Presidentes a go-gó, que crean y defienden desigualdades e injusticias, cárceles, fábricas de armas, alambradas, Campos de Tiro, Cuarteles Generales, de militares y políticos, de países y banderas, de pateras y Rolls-Roys. Hablar de Guerra es hablar de todo esto. Pero buscamos siempre fuera las causas del conflicto y nos perdemos buscando. La guerra está en cada uno de nosotros. Todos queremos ser vencedores, nadie quiere estar en el bando de los vencidos. Lo "nuestro" es lo mejor y cada minuto queremos ser más y más.

Para las personas que no cabemos en la Enciclopedia, la guerra es un sin sentido. Por eso y mucho más, yo desarto y me desarmo. No quiero que me defienda nadie. Yo me organizaré en cada conflicto. Yo elegiré mi defensa. Yo seguiré, y no estoy solo, con la Cultura de Paz de cada día, en la no violencia, ensayando. Conmigo que no cuentan en este espectáculo mundialmente conocido y sufrido. Yo, como decía el Quijote, "sé quien soy" (aunque me llamen loco soñador utópico).

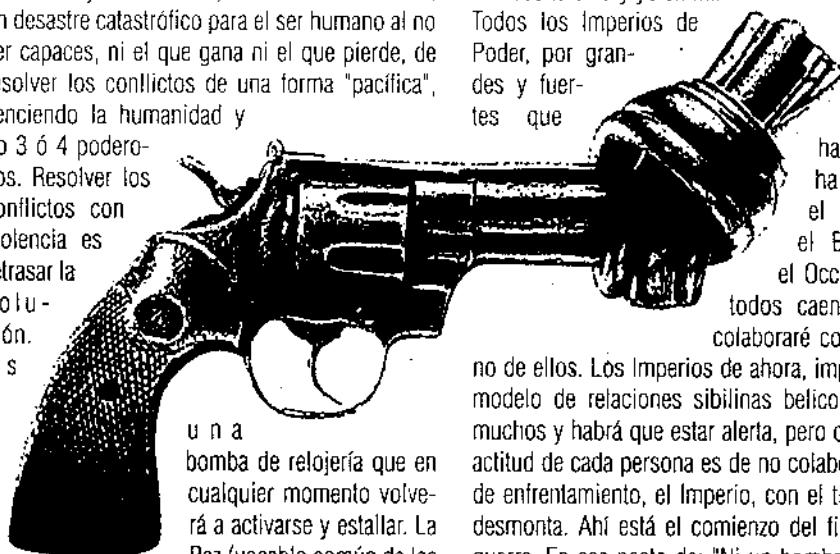
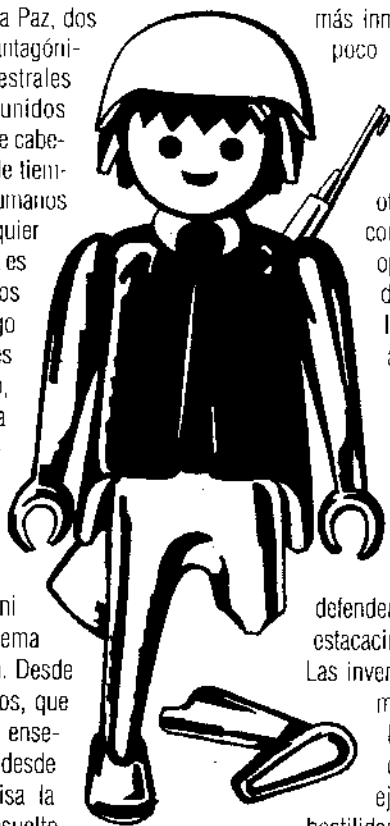
Yo soy uno y tú conmigo un micropunto en el cosmos. Humildemente simples frente al Imperio del Poder y la Guerra. Pero tan pequeños que somos fuertes, porque de la piel para dentro mandas tú en ti y yo en mí.

Todos los Imperios de Poder, por grandes y fuertes que

hayan sido, han caído: el Romano, el Británico, el Occidental..., todos caen. Yo no colaboraré con ninguno de ellos.

Los Imperios de ahora, imponen su modelo de relaciones sibilinas belicosas. Son muchos y habrá que estar alerta, pero cuando la actitud de cada persona es de no colaboración y de enfrentamiento, el Imperio, con el tiempo se desmonta. Ahí está el comienzo del final de la guerra. En ese pacto de: "Ni un hombre, ni una mujer, ni una moneda para los señores y señoras del Mayor Espectáculo del Mundo: LA GUERRA".

JULY (JULIÁN GARCÍA OLIVARES) - MOVIMIENTO DE OBJECCIÓN DE CONCIENCIA ALBACETE



"LA INGLESA Y EL DUQUE"

Hace años Rohmer filmó la cinta "La inglesa y el duque". Puede parecer un poco lejano a nuestros lectores que ahora me decida por esta película para hacer su crítica cinematográfica, a pesar de no encontrarse en las pantallas comerciales (atención: la Filmoteca Valenciana va a rescatar un ciclo dedicado a E. Rohmer). Existe, desde mi punto de vista, un motivo fundamental: la necesidad de hacer presente en nuestras vidas lo que significó la Revolución Francesa. Y sin más dilación, entro en materia.

El director de "La inglesa y el duque" no necesita carta de presentación, es un reconocido cineasta galo que nos tenía acostumbrados muchas veces a comedias costumbristas y otras relacionadas con la vida cotidiana de los franceses. Lo que invariablemente asombra es su lucidez y frescura en un director de ochenta y tantos años, y ese genio de la comedia invade el terreno histórico y lo hace con una película sobre la Revolución Francesa, *joh, mon dieu!*, la libertad, fraternidad, igualdad; y qué osado se atreve a contar la historia de la revolución desde la óptica de una aristócrata, eso sí "liberal" e "ilustrada".

Como no había otro resultado se arma otra

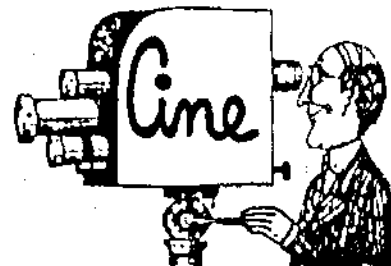
"revolución" en los círculos ortodoxos del mundillo cinematográfico. Pero vayamos al meollo de la cinta que da para mucha tinta. La trama se ve, se sabe y se saborea a través de las conversaciones de la escocesa Grace Elliot amante del rey Jorge IV y del conde de Orleans, el

cual se la lleva por amor a Francia. El citado conde es un personaje que abraza la revolución e interviene directamente con su voto decisivo en la ejecución de su primo Luis XVI, por cierto, lo cual no evita más tarde que la guillotina también acaricie su cuello.

Rohmer, director de detalles, nos muestra a la protagonista, mujer que ama los valores de la revolución pero que

no entiende que en nombre de esos mismos valores se cometan tantas tropelías.

La película se basa en la obra "Diario de mi vida durante la revolución francesa" escrita por Grace Elliot, esta obra nos permite acercarnos a la vida de estas mujeres ilustradas y la influencia que tuvieron en decisiones y acciones que muchas veces cambiaron el rumbo de la historia,



o bien a través de sus amantes (reyes, duques y validos) o con sus propias obras, aunque la historia no las haya tenido en cuenta.

Rohmer hace su pequeño homenaje a dichas mujeres presentándolas con una firmeza de carácter tanto en sus actuaciones físicas como morales, características de las que carece el duque de Orleans, por ejemplo.

Pero el director continúa sorprendiendo, la puesta en escena es arriesgadamente original, utiliza un sistema digital de decorados e introduce en él a los personajes creando una atmósfera de distancia a veces y otra de relato de cuento, otorgando un relieve inusitado a los personajes, mandándonos continuos mensajes acerca de la importancia del hombre en la historia y también que la tecnología sirve para algo más que para lograr grandes efectos visuales.

Retomando el aspecto ideológico que el film ofrece y puede suscitar polémicas, así sea, también existen las Grace Elliots y tendríamos que acostumbrarnos a que estos personajes, salgan, hablen y se paseen por el celuloide.

Tal vez todo esto nos haga reflexionar sobre los lados oscuros de las grandes revoluciones.

No ocultemos nada al ojo de la cámara.

TRINDADE

LIBRES

Ferran Aisa i Remei Morros i amb ells l'editorial Virus, han enviat la seva barca de l'amor a lluitar contra la vida quotidiana. Vida quotidiana i barca, de l'amor a un país, un temps, un home. El país hom l'anomena Catalunya. El temps, el primer quart d'un segle que encara és bastant nostre. L'home, un poeta proletari, futurista i tendre que ens parla de noies al tram, de grues i estels. Un poeta que volia enamorar l'avantguardista amb una lampareta de butxaca mentre veia les cireres del seu pit.

És clar: no és tan sols amb erudició com caldria acostar-se a un home així. El Ferran Aisa i la Remei Morros comencen el seu llibre amb una

declaració d'intencions agosarada i clara: "La nostra passió per la vida i l'obra de Joan Salvat-Papasseit ens va empènyer a escriure aquest llibre". D'hi partint, que cap lector demane la fredor objectiva d'una anàlisi distanciada. Tot i això, és un llibre treballat i rigorós, amb unes notes sempre oportunes i una bibliografia acurada i completa.

Recorregut biogràfic per una vida de trenta anys, més intensa que moltes de cent i contextualitzada a uns temps convulsos i força difícils de viure per a qui la poesia i la vida eren dues amants indestriables i per a qui construir una forma de pensament, crítica i personalitzada era

una tasca indefugible: "Ningú vagi a remolc d'allò que pensi aquell del costat seu. Altrament, mai s'avença".

En Salvat Papasseit és un bon exemple d'una espècie dissortadament ja desapareguda: l'obrer autodidacta i de com, des de la lucidesa, el coneixement conduïx a la rebel·lió. La lucidesa d'un home que deia: "M'estimo als insurgents més que no als conformistes" o bé: "Jo no prometo res, només camino".

El llibre es tanca amb una curta però suficient antologia dels escrits d'en Salvat. Quina cosa més puc dir-vos? Llegiu-lo i el gaudireu.

R. R.

JOAN SALVAT - PAPASSEIT, L'HOM ENTUSIASTA

Ferran Aisa i Remei Morros

Ad. Virus. Barcelona - 2002.



III MOSTRA DEL LLIBRE ANARQUISTA

Cuando este número de AL MARGEN salga a la calle (correctamente presentable) ya habrá tenido lugar la 3ª Feria del libro Anarquista que hemos organizado el Ateneo Libertario Al Margen, el CSO Xaloc, la distribuidora Soroff, CNT y la librería que se está montando en Valencia. El evento supone una oportunidad para dar a conocer e intercambiar todo lo que se publica en nuestros medios.

Pero no se trata simplemente de una Feria para vender libros anarquistas, sino que durante dos semanas se suceden toda una serie de exposiciones, charlas, presentaciones de libros, conciertos y un sinfín de actos relacionados con la literatura y las ideas libertarias. En nuestra revista correspondiente al verano ya podremos hacer un balance de todo lo bueno (y lo poquito malo) que ha tenido esta interesante III Mostra del Llibre Anarquista.

ACTIVIDADES DEL ATENEO

Aunque muchos de nuestros lectores son de fuera de Valencia, consideramos interesante reseñar periódicamente las actividades que el Ateneo programa para disfrute y convivencia de socios y simpatizantes.

Aparte de los debates, exposiciones y otros actos que van surgiendo, y que se anuncian oportunamente, para estos meses que faltan hasta agosto, el Ateneo Libertario Al Margen tiene previsto continuar con sus actividades de cine-fórum (el primer viernes de cada mes, a las 22 h.) y de senderismo (el segundo sábado del mes, saliendo de nuestro local a las 8'30 h.)

Para más información se puede llamar por teléfono o recoger las programaciones que hemos editado.

BARCELONA SE MOVILIZA

También en Catalunya se suceden las detenciones y ataques a los movimientos sociales (ateneos libertarios, centros ocupados, etc.) por eso se ha emprendido una campaña de denuncia de este insistente acoso contra los grupos que se mueven fuera del sistema.

Hay una serie de grupos que han programado toda una serie de actos de denuncia y sensibilización.

El manifiesto se presentará el martes, día 22 de abril, en Barcelona. Pero después se realizarán unas jornadas sobre prisiones, inmigración y centros de internamiento (24 de abril), unos encuentros europeos de abogados contra la represión (25 y 26 de abril) una manifestación (domingo, 27 de abril, 12 h. Plaza Universitat de Barna)

Para apoyar estas acciones se puede contactar a través de la siguiente dirección de correo electrónico:

recorte@confluencia.limpio. También existe una cuenta para aportaciones solidarias. Es de Caixa Penedès y tiene este número: 2081-0338-71-000021198

LOS DETENIDOS DEL CABAÑAL, EN LIBERTAD

Tras cinco meses encarcelados, los tres jóvenes libertarios de Valencia que fueron detenidos tras el desalojo del CSO Malas Pulgas y la posterior protesta ante las inmobiliarias valencianas han sido puestos en libertad bajo fianza por el juez. Han sido meses de movilizaciones y de angustia para estos compañeros y sus familias, pero al final la Audiencia Nacional ha entendido que no había pruebas firmes para procesarlos por como miembros de banda terrorista, y no le ha quedado otra opción que devolver sus expedientes a los juzgados ordinarios de Valencia.

Ahora sólo falta que se reconozca su inocencia y que no se les condene por ser libertarios y haber cometido el único "delito" de protestar contra este sistema que tiene en el dinero y el lucro su principio y su finalidad.

OTRO ATAQUE AL Bº DEL CARMEN

El Carmen, nuestro barrio, está en el punto de mira de los políticos y los constructores. Desde hace años sufre una paulatina transformación en zona de copas para gente pija y en barrio residencial para gente guapa y, supuestamente, progre. Pero sus calles, casas y gentes de toda la vida van desapareciendo ante el empuje imparable de las excavadoras y el hormigón.

En estos momentos, sobre el Carmen se cierne una nueva amenaza por el proyecto de derribo de 250 viviendas históricas, con el desalojo de sus habitantes, para crear una zona turística entorno a la antigua muralla musulmana (de la que sólo quedan pequeños sectores). La operación se complementará con la construcción de nuevas y caras viviendas a las que la gente del barrio ya no podrá acceder; para ellos sólo se ofrecen ridículas indemnizaciones y el realojamiento en barrios alejados de su entorno familiar.

Por eso el barrio está en pie de guerra frente al Ayuntamiento, y por eso el Ateneo y otros colectivos les vamos a apoyar en su justa lucha.

FALLO DEL VI CERTAMEN LITERARIO

Cumpliendo fielmente (o casi) con las bases del VI Certamen de Cuentos Al Margen, el pasado día 22 de febrero, en el seno de los actos de nuestro XVI aniversario, se dio a conocer el fallo del Jurado del concurso de narrativa breve que el Ateneo convoca cada dos años.

De entre los 43 trabajos presentados a este VI Certamen Literario de Al Margen, el exigente Jurado (compuesto por cinco personas relacionadas con la literatura y/o las ideas libertarias) eligió como merecedoras del premio a las siguientes.

I LOVE TV, de Javier Millán Mainar

MUERTE ANUNCIADA, de Ignacio Lahuerta Leal

MI VIDA, de Javier Román Minguez

LA MALA SOMBRA, de Ramón Cabrera Naveiras

AL FINAL DE LA PLAYA, de María P. Pérez Herrero

LUCY, BOB Y EVE, de Manuel Antonio Pérez Acado

Cada uno de los ganadores ha recibido un diploma acreditativo y, en cuanto se publique el libro con los seis cuentos seleccionados, se les entregarán los 25 ejemplares del mismo que les corresponden.

FERIAS ALTERNATIVAS

Como ya es tradicional, con la primavera van llo-

do las diferentes ferias alternativas. Lo malo es que no todas son realmente alternativas. Entre las que sí mantienen un funcionamiento y unos objetivos críticos al sistema autoritario y consumista están las de Valencia (segundo fin de semana de mayo; si no hay contratiempos) y la de Tavernes de la Vallidigna (12 y 13 de abril).

En estas ferias (XVI y X edición, respectivamente) los distintos ateneos y colectivos libertarios de esta zona venimos colaborando y montando nuestras mesas con toda nuestra producción literaria, artística y artesanal. Para aquella gente que todavía no conozca estas manifestaciones de difusión e intercambio autogestivos, no dudamos en recomendarle (si es que todavía llegamos a tiempo) la participación en tales eventos.

NUEVAS INICIATIVAS LIBERTARIAS

De vez en cuando recibimos con alegría la comunicación del nacimiento de nuevos colectivos y propuestas libertarias. En esta ocasión vamos a comentar dos de ellas, que nos han llegado desde Cataluña.

En primer lugar se trata de la puesta en marcha de la Distribuidora El Grillo Libertario, de Cornellà, que se propone difundir las ideas anarquistas en todas sus manifestaciones (libros, música, pins, camisetas, etc.) Tienen la tienda en C/ Linares, 44 bajos (de lunes a jueves, entre de 19'15 h. a 21'00 h.) También están los sábados por la mañana en el mercado de Sant Ildefons. Su dirección de contacto es: Apdo. 287 / 08940 CORNELLÀ DE LLOBREGAT (Barcelona) / www.elgrillo.tk

La otra iniciativa, aunque ésta ya lleva varios años en marcha, es Arran, el Centro de Documentación de los Movimientos Sociales (C/ Premià, 20 baixos /08014 SANTS-BARCELONA / tel. 93 422 16 13 / e mail: cda-rran@sindominio.net / www.sindominio.net/cdarran) que relanza su idea de recopilar en los distintos soportes toda la documentación histórica sobre el movimiento obrero y las luchas sociales. Piden el envío de todas las publicaciones posibles y también ayuda económica, para esta última existe la siguiente cuenta corriente: 2100-3117-46-2100-835299

I CERTAMEN DE POESÍA ANTITAUROINA

Ediciones Toro de Hierro y otros grupos han con-



vocado el I Concurso de Poesía Antitaurina, cuyo premio es un diploma y la publicación de las obras de los tres ganadores, tanto en varias páginas web animalistas de Internet como en la Antología de Poetas Antitaurinos en formato de libro.

Los interesados en este certamen pueden enviar sus poemas, por triplicado y bajo seudónimo, hasta el 19 de agosto de 2003, a la siguiente dirección: Ángel Padilla / Calle Carcagente, nº 34 - 6ª / 46007 VALENCIA o vía Internet a: angelpadilla@animalista.org

REPRESIÓN EN EL CARNAVAL DE BENIMACLET

Los Carnavales de Benimaclet (Valencia) han sido este año triste noticia por la represión policial sobre los cientos de personas que celebraban pacíficamente una verbena en la plaza de este barrio, un lugar donde hasta hace dos años el ayuntamiento autorizaba estas populares fiestas.

Sin embargo, en esta ocasión la policía se presentó (primero la local, después pidieron ayuda a los nacionales) y, tras incordiar a los presuntos organizadores del acto, cargó indiscriminadamente contra todo el mundo con una ferocidad desconocida en este tipo de eventos.

De resultados de la brutal agresión hubo varios heridos de consideración que, tras ser atendidos en los hospitales, fueron detenidos por la policía y conducidos a comisaría, donde continuaron los golpes y las amenazas. En los días siguientes todos los detenidos fueron puestos en libertad, procediendo los mismos a presentar unas 80 denuncias individuales contra la policía por agresión y torturas.

En los incidentes que provocaron las fuerzas represivas varias furgonetas y algunos agentes sufrieron daños leves, aunque los jefes de la policía y algunos medios mintieron e intentaron hacer creer que se trataba de otro caso de la tan traída y llevada violencia callejera de origen euskaldún.

Estos hechos y las recientes detenciones en El Caballero, Barcelona, Almería, etc. han llevado a varios grupos a lanzar la campaña "STOP REPRESIÓN", que ha consistido en empapelar con cinta adhesiva, serigrafada con ese lema, las papeleras, señales, contenedores etc. de la ciudad durante las pasadas fiestas falleras.

ALUMNOS DE BB.AA. POR UN ARTE COMPROMETIDO

Los alumnos de Bellas Artes de Valencia han organizado unas "Jornades d'anar per casa" en las que tuvieron cabida exposiciones, debates, vídeos y performances sobre todas las luchas sociales del momento: Chiapas, propiedad intelectual, G-8, represión policial al movimiento libertario, etc.

Además se han constituido en asamblea (L'Assemblea del Jol) que pretende organizar y dinamizar todas las actividades de los estudiantes de Bellas Artes de una forma autogestionaria, autónoma y antijerárquica. Se reúnen todos los jueves, a las 13 horas, en el vestíbulo de la Facultad y están intentando coordinarse con otros grupos de alumnos del resto de los campus de Valencia para impulsar luchas y actividades conjuntas.

DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3 €
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- PEPE EL OKUPA, de Ana Ibáñez/Emilio Corzo, 2,50 €
- ¡¡ACIA UNA NUEVA REVOLUCIÓN, de los Amigos de Durruti, 2,50 €
- EL PERSISTENTE ATRACTIVO DEL NACIONALISMO, de Fredy Perlman, 2,50 €
- NUESTRA NECESIDAD DE CONSUELO ES INSACIABLE, de Stig Dagerman, 2,50 €
- ¡ESCUCHA, PEQUEÑO HOMBRECITO!, de W. Reich, 2,50 € (Agotado)
- ERICK MÜHSAM, de Agustín Souchy, 2,50 €
- ARTÍCULOS PERECEDEROS, de Antonio Pérez Collado, 3,75 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, de Antonio Pérez Collado, 4,25 €
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?, de Carlos Delgado, 9,50 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, de Voro Puchades, 4,25 €
- LA LEY DEL NÚMERO, de Ricardo Mella, 2,50 €
- EL INDIVIDUALISMO ANARQUISTA Y LA CAMARADERÍA AMOROSA, de Émile Armand, 3,75 €
- LA INSURRECCIÓN DE KRONSTADT, de A. Berkman y S. Petritchenco, 2,50 €
- ESCRITOS POLÍTICOS, de Simone Weil, 2,50 €
- QUERIDAS CADENAS, de Antonio Pérez Collado, 5 €
- AL MARGEN y ADYACENTES, CD de Lucho Roa, 10 €
- LA MEGAMÁQUINA, de Lewis Mumford, 2,00 €
- CD DE APOYO A THOMAS MILLER, de Hechos Contra el Decoro, 10,00 €

KIOSCO LIBERTARIO

LA LLETRA A.- Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona./ EKINTZA.- Apdo. 235, 48080 Bilbao./ SABOTAJE.- Apdo. 17140, 28080 Madrid./ RESISTE.- Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO.- Compañía, 9 izq., 31001 Pamplona./ ETCETERA.- Apdo. 1363, 08080 Barcelona./ ARCHIPIELAGO.- C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona./ EL ACRATADOR.- Apdo. 1090, 50080 Zaragoza / MASAKRE.- Apdo. 8393, 46080 Valencia./ C.N.T.- Apdo. 4040, 18080 Granada./ EL BAÍFO.- Apdo. 692, 38080 Sta. Cruz de Tenerife./ ORTO.- Apdo. 1432, 08080 Barcelona./ REVUELTA.- Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ NOTICIA CONFEDERAL.- Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia./ LIBRE PENSAMIENTO.- Sagunto, 15, 28010 Madrid./ SOLIDARIDAD OBRERA.- Ronda St. Antoni, 13- Pral., 08001 Barcelona./ ESTEL NEGRO.- Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Balears). TIERRA Y LIBERTAD.- Apdo. 107, 12540 Vilareal (Castellón)/ AULA LIBRE.- Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA.- Apdo. 1964, 08080 Barcelona./ AKEFALOS.- Apdo. 37120, 08080 Barcelona. AUTODEFENTSA! 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Elbar./ CANIJIN.- C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid./ LANGABEZIA.- C/ Puerto Barazar, 1 Bajo. 01013 Gasteiz-Vitoria./ SIN FRONTERAS.- Apdo. 8564, 28080 Madrid./ EGS.- Apdo. 3105, 08205, Sabadell (Barcelona)/ DESEGUIN.- Apdo. 115, 48020, Portugalete (Bizkaia)/ COI UMNA DURRUTI.- C/ Dos de Mayo, 1, 47004, Valladolid./ POLEMICA.- Apdo. 21005, 08080 Barcelona. / INFO-ATENEU - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus./ LA SAMPLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida./ LA VEU REBEL - Apdo. 1560, 46080 Valencia./ LA CAMPANA - Apdo. 97, 36080 Pontevedra./ MINORIA KRITICA - Apdo. 18, 48901 Barakaldo (Bizkaia)/ HILO NEGRO - c/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos./ LA COMUN-@ - Apdo. 139, 08850, Gavà (Barcelona)/ PIMIENTA NEGRA.- Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZANA.- Apdo. 551, 48080 Bilbao/BAC.- Apdo. 7019, 46080-Valencia/ DISIDENCIA.- Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40ª, 40001 Segovia/ ACRATONIA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ MANTXURRON - Apdo. 344, 08080 Barcelona/ UTOPIA - Apdo. 2537, 113 Lisboa./ ALBOR - Apdo. 3086, 01080 Vitoria./ APOYO MUTUO - Apdo. 1199, Oviedo./ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona./ EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)/ EL NOI - Apdo. 402, 46080 Valencia./ ADELANTE - Apdo. 2038, 39080 Santander./ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña./ LA UTOPIA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ EL MORTERO - Pza. Abilio Calderón, 4, bajo, Valencia/ MALDEJO - Apdo. 10283, Madrid/ IRALKA - Avd. Ametzagaña, 21, local-10, 20012, Donostia/ ECOS DE UTOPIA - Apdo. 39028, 28080, Madrid/ MOLOTOV - Apdo. 14409, 28080, Madrid.

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarla por:

Bar LA MANOLA.- C/ Corona, Barrio del Carmen (Valencia)/ Librería ENTRELÍNEAS.- Frente al Instituto de Sedavi./ C.G.T.- Avda. del Cid, 154 - (Valencia)/ AXELARRE.- C/ Derechos, 34 (Valencia)/ Café OASIS.- C/ Rotor, 20 (Valencia)/ KIOSKO MAXIMILIA THOUS.- C/ Maximilia Thous, (Valencia)/ LIBRERÍA SANZ.- Pza. Vicente Iborra, 3, (Valencia)/ Distribuidora SOROLL.- C/ En Borrás, 4 - (Valencia)/ KIOSKO MARIBEL.- Cuenca, 125 (Valencia)/ LIBRERÍA PRIMADO.- Primado Reig, 102 (Valencia)/ LIBRERÍA BERNAT.- C/ Bernat Fanollar, 10 (Valencia)/ CNT.- C/ Cuenca, 80 (Valencia)/ MERCADO DE LA PULGA.- C/ San Fernando, 22 (Valencia)/ DISTRIBUIDORA DE ESTUDIANTES.- Campus de Blasco Ibáñez (Valencia)/ BASSOT.- C/ Mariana Pineda, 52 (Burjassot)



SUSCRIBETE A al margen

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarla por:

Bar LA MANOLA.- C/ Corona, Barrio del Carmen (Valencia)/ Librería ENTRELÍNEAS.- Frente al Instituto de Sedavi./ C.G.T.- Avda. del Cid, 154 - (Valencia)/ AXELARRE.- C/ Derechos, 34 (Valencia)/ Café OASIS.- C/ Rotor, 20 (Valencia)/ KIOSKO MAXIMILIA THOUS.- C/ Maximilia Thous, (Valencia)/ LIBRERÍA SANZ.- Pza. Vicente Iborra, 3, (Valencia)/ Distribuidora SOROLL.- C/ En Borrás, 4 - (Valencia)/ KIOSKO MARIBEL.- Cuenca, 125 (Valencia)/ LIBRERÍA PRIMADO.- Primado Reig, 102 (Valencia)/ LIBRERÍA BERNAT.- C/ Bernat Fanollar, 10 (Valencia)/ CNT.- C/ Cuenca, 80 (Valencia)/ MERCADO DE LA PULGA.- C/ San Fernando, 22 (Valencia)/ DISTRIBUIDORA DE ESTUDIANTES.- Campus de Blasco Ibáñez (Valencia)/ BASSOT.- C/ Mariana Pineda, 52 (Burjassot)



Aunque durante casi toda la última década del siglo XIX no se publicó

ningún periódico obrero de tendencia anarquista, que fuera el órgano de expresión de algún oficio o industria -órganos que habían conocido una época de esplendor en la década anterior y de los cuales ya dejamos constancia en números anteriores-, no quiere decir que no existiera un amplio movimiento obrero durante esos años. Es tan sólo una prueba más de que la represión no sólo alcanzaba al movimiento anarquista, sino que se extendía al movimiento obrero en su conjunto, especialmente en sus medios de propa-

ganda. Las luchas obreras continuaron vivas y las huelgas en demanda de mejoras en las condiciones de trabajo no cesaron, aunque éstas queden hoy ocultas por el desmedido interés histórico generado por los atentados que jalonaron dicha década.

Una prueba manifiesta de lo que afirmo nos la proporciona el resurgir a la luz pública de un potente movimiento obrero, especialmente en Cataluña, en los albores del siglo XX. Este resurgimiento del potencial de lucha de los obreros desembocó, apenas nacido el nuevo siglo, en una organización obrera de carácter esencialmente anarquista -la Federación de Sociedades Obreras de la Región Española (FSORE)- que proporcionaría una cierta cobertura a las demandas de los obreros, especialmente en lo referente a la disminución de la jornada de trabajo.

No tardó en enfrentarse a su prueba de fuego. Los obreros metalúrgicos de Barcelona -en demanda de la jornada de nueve horas- se declaran en huelga a finales de 1901 y en febrero del año siguiente consiguen que los demás oficios se sumen a sus demandas y es proclamada la huelga general. Durante una semana los trabajadores serán prácticamente dueños de la ciudad, pero la dura represión militar -las autoridades habían declarado el estado de guerra- conseguirá acabar con los últimos focos de resistencia. Nuevos intentos seguirían a esta primera expe-

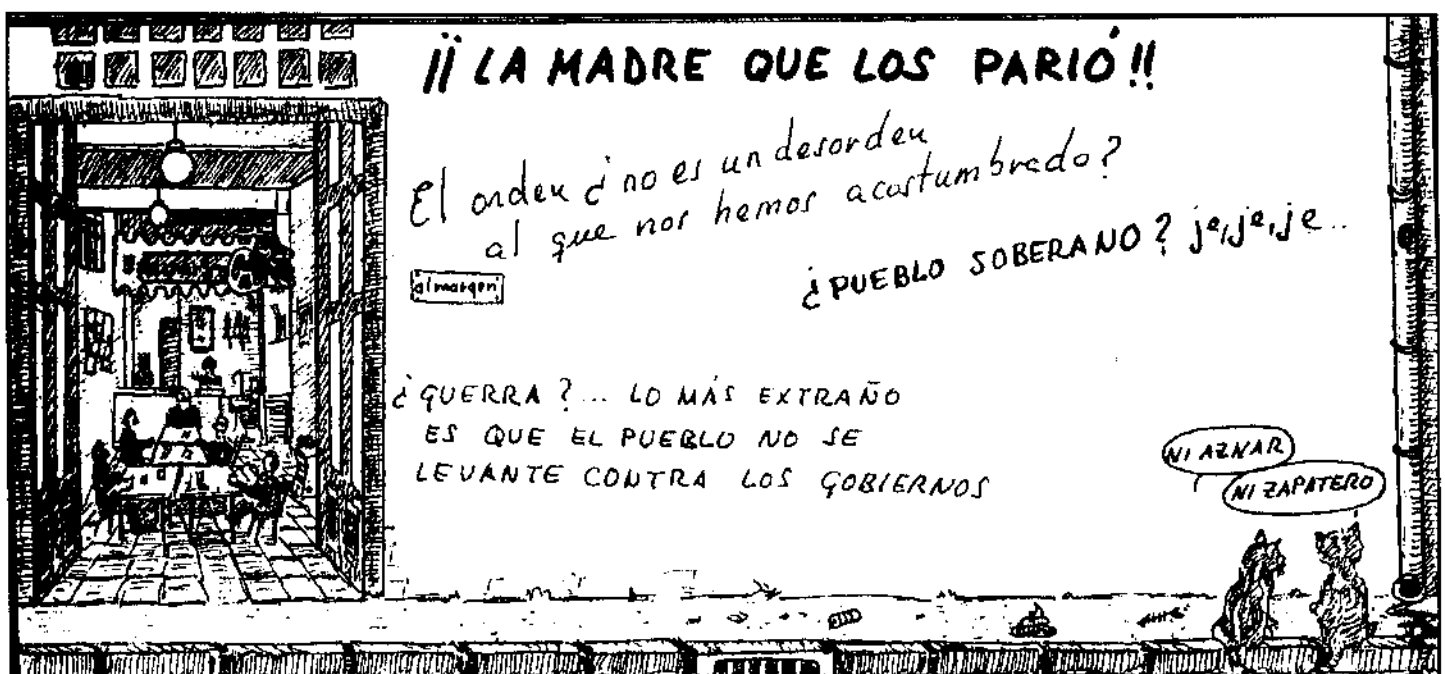
riencia para alcanzar sus demandas.

Este gran desarrollo del movimiento obrero de tendencia anarquista tendría como consecuencia lógica un impresionante despliegue de propaganda y así veremos como a lo largo de esta primera década del siglo XX -hasta el nacimiento de la CNT- comienzan a proliferar los órganos de expresión de las sociedades obreras, algunos de ellos con una vida dilatada, aunque muy agitada.

Éste es el caso de "El Trabajo", periódico obrero de Sabadell, el primero que surgiría a la luz en esta nueva época, ya que apareció a finales de 1898. Su firme voluntad de servir de plataforma de propaganda y apoyo de las demandas obreras le acarrearía los consiguientes problemas de suspensión de sus publicaciones, como la decretada por el general Bargés a raíz de la huelga general de Barcelona de 1902, que comentaba más arriba. Dejó de publicarse entre febrero de 1902 y marzo del año siguiente. La siguiente suspensión importante se produjo con motivo de la Semana Trágica de julio de 1909; en esta ocasión también estuvo alrededor de un año sin aparecer. Otras suspensiones menos graves jalonarían su dilatada vida que se prolongó hasta junio de 1913, publicando un total de 288 números.

Como es lógico, sus páginas -16 al inicio, más tarde sólo ocho- contenían principalmente noticias de carácter obrero: huelgas, denuncias, manifestaciones, llamamiento a la solidaridad, etc.; pero también encontramos piezas literarias: poesías, relatos breves, etc. Su dirección estuvo ubicada en la calle de la Estrella, 110, sede de las sociedades obreras.

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD