

# al margen

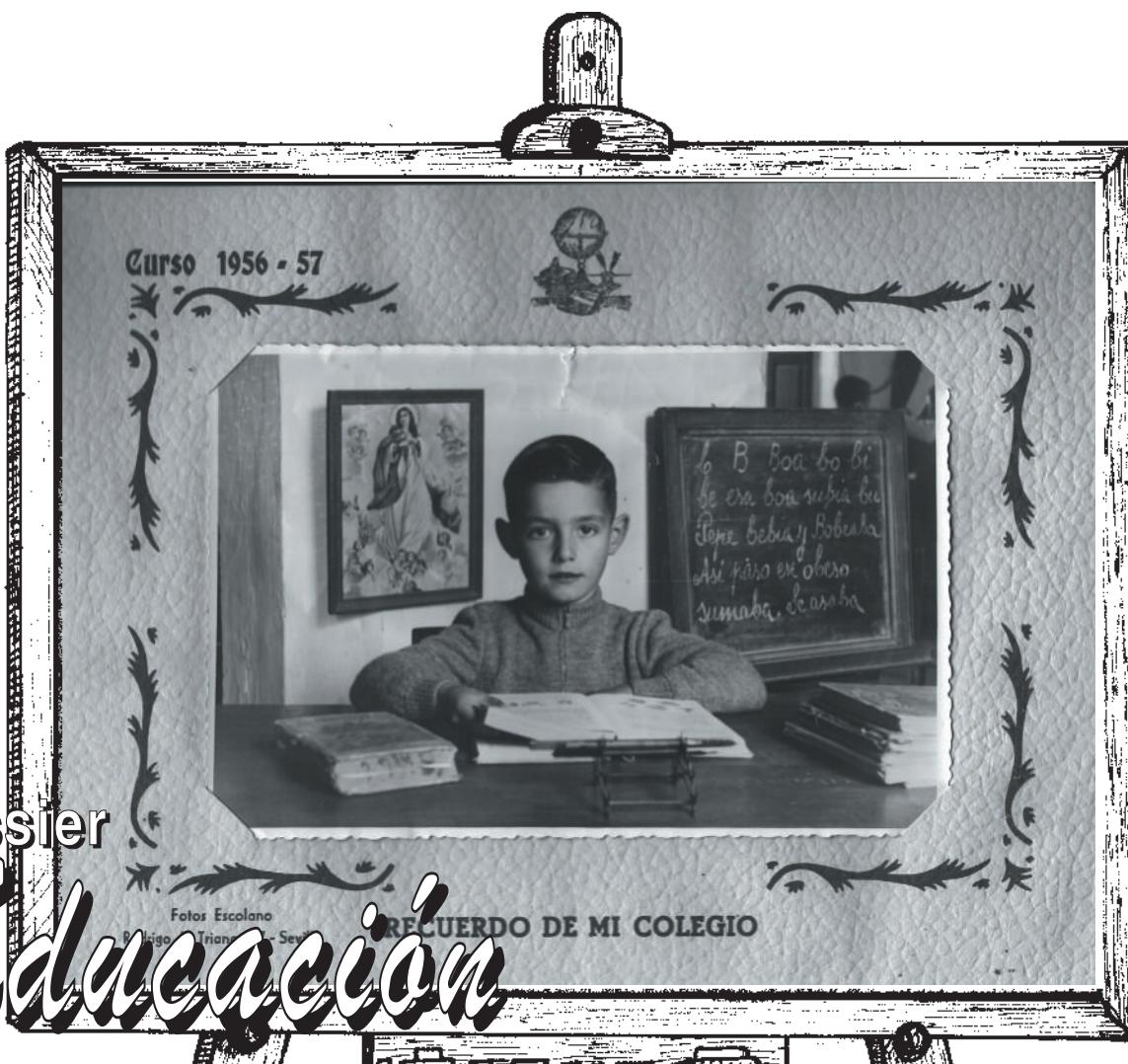
PORAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO

AÑO XII

Nº 48

INVIERNO 2003

1,5 €



dossier

## Educación

Foto Escolano  
Málaga - Triana - Sevilla

RECUERDO DE MI COLEGIO

EL VOTO OBRERO  
PINTAMOS MUCHO EN EL CARMEN  
MUJERES EN LA HISTORIA SOCIAL  
EL ESTADO PERJUDICA LA SALUD  
CINE, POESÍA, CARTAS...



**SUMARIO**

- EDITORIAL: ¡La que se nos viene encima! . 2
- "Con el mono puesto": Sobre el mito del voto obrero.
Oferta libros. Fe de erratas. .... 3
- "La Memòria Rebel": Antonia Maymó: Pedagogía, anarquismo y libertad. .... 4
- "Panoptes": Comunicado de Laudelino Iglesias. Carta. .... 5 y 6
- "Página antimilitarista".... 7
- Tiembla Valencia. .... 8 y 9
- "La lengua taimada". .... 9
- La escuela que soñamos ..... 10
- El placer de aprender. Unos pescadores. 11
- Hay que impartir una buena educación .. 12
- Escola Pública. Dra. Pat Montgomery. 13
- El problema de la educación en el anarquismo. .... 14 y 15
- Herbert Marcuse: educación y anarquismo. .... 16
- "EL INRI": ¡Qué no haiga escuela!. .... 17
- "Marrosky": Emponzoña que algo keda. 18
¿Qué es la formación de personas adultas? ..... 18 y 19
- "El diccionario del diablo": Educación. 19
- Las mejores plumas: Tahirbanidad. "Cine": Good bye Lenin. .... 20
- Poesías de José Manuel Galeón. .... 21
- El anarquismo negativo de Theodor W. Adorno. .... 22
- Juicio contra Las Jornadas de lucha social <i>Trenquen el silenci</i> . .... 23
- Esnobisme. .... 24
- "Ecus de suciedad". .... 25
- "El Embudo". .... 26
- Distribución publicaciones. Info-Red. Puntos de encuentro. Suscripción. Kiosko. .... 27
- "La Protesta". La Tapia. .... 28
- Portada: Manolo y Fermín.



**Edita: AL MARGEN**  
**Redacción: EL COLECTIVO**  
**Dep. Legal: V-627-1994**  
**Impreso en papel reciclado.**  
**C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA**  
**Tel.: 96 392 17 51**  
**(Los lunes y jueves**  
**a partir de las 20 h.)**  
**atalmargen@nodo50.org**

**editorial****¡LA QUE SE NOS VIENE ENCIMA!**

**S**OBRE los pobres y sobre la gente que no se resigna siempre se han cernido negros nubarrones, por eso no nos vamos a sorprender si en este momento volvemos a vernos amenazados por las intenciones de nuestros enemigos y explotadores históricos. Y no nos referimos a los muchos procesos y campañas electorales que en sólo unos meses estamos soportando los ciudadanos de la vieja Iberia, no, a eso ya nos hemos acostumbrado y ni tan siquiera merece la pena tomar nota de sus promesas porque sabemos (todos; también los que votan) que no las van a cumplir.

Sobre las elecciones ya hace años que llamamos a la **abstención**, así que ahora vamos a llamar la **atención** sobre las políticas de recortes y represión que desde el Estado, desde todos los estados occidentales, se viene aplicando por orden de los grandes capitales que, como es obvio recordar, son los que de verdad mandan en el mundo sin necesidad de participar directamente en las representaciones que la democracia formal nos ofrece para consuelo de sus atónitos creyentes.

En unos pocos años el empleo ha sido deteriorado hasta las condiciones de precariedad que todos conocemos, los servicios públicos más elementales y necesarios para la población con menos recursos son recortados y privatizados para que los disfruten quienes se los puedan pagar, las libertades y los derechos individuales y colectivos son limitados y todos aquellos movimientos que cuestionan el estado de felicidad aparente, estúpida y consumista, del que pretenden hacernos "disfrutar" son reprimidos sin ningún recato y sin respetar tan siquiera las leyes burguesas, por lo que organizaciones y plataformas que no gustan al poder están recibiendo abundantes palos físicos y económicos, mientras el gobierno y sus lacayos de los cuerpos represivo y judicial ya han saturado las cárceles con los más de 55.000 presos que tiene en estos momentos el Estado, por lo que se proyectan a toda prisa varios centros de exterminio más.

Parece difícil entender cómo la sociedad española soporta esta situación represiva sin tirarse a la calle, y a este respecto resulta sorprendente que a mayores recortes sociales y laborales se responda cada año con menos horas perdidas por huelgas que el año anterior. De lo que no hay duda

es que estas políticas tan agresivas no hubieran sido posibles (o al menos, no hubieran pasado sin sonadas protestas) si previamente no se hubiese realizado un concienzudo trabajo de domesticación y manipulación de los individuos.

Los medios de comunicación han jugado un papel fundamental en esa labor de aborregamiento general y rechazo a valores solidarios, a proyectos utópicos. La manipulación del lenguaje ejercida por periódicos, radios y cadenas de televisión ha contribuido a esa renuncia personal a la capacidad y el compromiso de pensar por cuenta propia y luchar contra las injusticias del sistema.

Pero ese trabajo también ha sido realizado brillantemente desde la escuela, forja de conciencias sumisas y desorientadas, que nos sigue preparando desde la más tierna infancia para que seamos unos buenos, disciplinados y productivos/consumistas ciudadanos.

No en vano los grandes poderes (iglesia y capital) siguen teniendo todavía el control mayoritario de la enseñanza en nuestro país.

Pocos temas hay tan recurrentes como el de la educación. Desde las más altas zahurdas parlamentarias

hasta las salas de espera de los hospitales, pocos se privan de tecer en el debate de lo que debería ser y no es el tema de educar. Nosotros, atentos siempre a lo que se cuece, y para no ser menos, le hemos dedicado el dossier de este número.

Para empezar, partamos de la premisa de que no se trataría de adquirir "conocimientos" sino de adquirir "conocimiento", es decir, que no sería cuestión de acumular saberes cuantitativamente, sino de dilucidar qué cosa es el saber y cómo aprender a aprender, de tal manera que el alumno, bien lejos de la figura patética de un profesor omnipotente y omnisapiente, no se vea agobiado por la imposición de unos contenidos que, las más de las veces le importan un bledo, le aburren y no le sirven para maldita la cosa. Se trataría, en todo caso, de ofrecerle un amplio abanico de posibilidades a su curiosidad, para que, guiado por sus propios criterios, viaje más allá de sus fronteras y vaya descubriendo por sí mismo aquello que más le interesa. Desde esta perspectiva, hemos visitado algunos de los principales escenarios educativos, no para aclarar demasiadas cosas, sino, como es costumbre en nuestra revista, alumbrar perplejidades y abrir interrogantes, para que entre todos los vayamos despejando.





**Con el  
mono  
puesto**

# SOBRE EL MITO DEL VOTO OBRERO

**Q**UE nadie tema lo peor, puesto que no tengo la más mínima intención de pedir el voto útil ni analizar los resultados de las numerosas elecciones que este año estamos padeciendo. Lo que sí me propongo es reflexionar, todo lo públicamente que la modesta tirada de AL MARGEN permite, sobre eso que muchos "expertos" siguen llamando el voto obrero; un voto (o mejor dicho: varios millones de votos) que suele serle infiel a los partidos de la izquierda oficial y que tantas lágrimas de cocodrilo hace derramar a sus insulsos líderes.

Lo primero que creo necesario recordar es algo muy evidente: si lo que se denominó hace dos siglos clase obrera, en estos momentos no tiene ni conciencia ni ganas de serlo y reivindicarlo, sería un error mayúsculo considerar "voto obrero" a la papeleta depositada por un ciudadano que de "obrero" sólo tiene el bajo sueldo que le pagan por un trabajo basura, pero que piensa e intenta vivir y, sobre todo, comprar como un burgués (aunque el de burguesía también es un calificativo a sustituir: hoy hay ricos, muy ricos y hay pobres, demasiados pobres).

Si los pobres, y la inmensa mayoría de los que tenemos un salario lo somos, asumimos como propios los valores de nuestros explotadores: competitividad, insolidaridad, consumismo, democracia formal y represión de la disidencia, es evidente que a la hora de votar, el que todavía lo haga, no va a buscar entre los candidatos (ni desgraciadamente lo encontraría) a uno que proponga transformar radicalmente el actual e injusto orden social. Lo más probable es que, creyéndose un afortunado ciudadano medio, se decida a elegir entre las pocas y casi idénticas propuestas que concurren a las elecciones la papeleta del partido que él crea mejor va a garantizar el actual *status quo*.

Los partidos de la supuesta izquierda saben esto y lo aceptan encantados; por eso, en lugar de trabajar

para ir recuperando esa perdida identidad de clase trabajadora, que quiere acabar con la explotación y las injusticias, se apuntan a la opción más cómoda y prefieren entrar a disputar a la derecha clásica los votos en su propio terreno, en el terreno conservador. Los lemas, los colores de los carteles, las falsas pro-

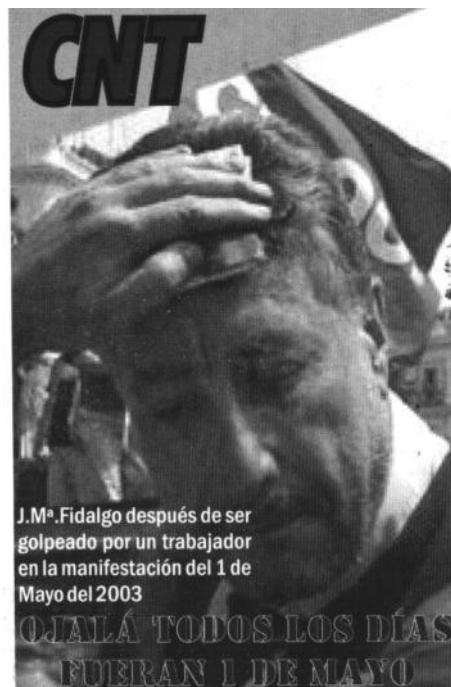
los partidos despilfarran en cada campaña.

En esa falta de una cultura obrera y en el abandono de sus ideales por los partidos de la izquierda clásica, de todos los colores y matices (del rojo al verde) podrían encontrar los políticos profesionales y los tertulianos de medio pelo la explicación a las derrotas de la "izquierda" en zonas obreras o a la incongruencia del voto obrero a partidos que no paran de recortar los derechos de esos mismos trabajadores y sus familias. Ante una oferta tan anodina y tan poco variada, al elector sólo le queda el recurso de ir cambiando el voto cada cuatro años y ver cómo todos le engañan sucesivamente. Lo grave para la mayoría es que no se atreven a romper con esa dinámica y a pasar a una abstención consciente y activa.

Si todavía hay, entre las gentes que no solemos votar, alguien que se sienta ocasionalmente culpable de que haya ganado la parte del centro que está un poco más a la derecha que el PSOE y compañía, desde aquí le invito a que pierda ese complejo y no cargue con "culpas" que son patrimonio de la propia izquierda moderada. No olvidemos que esa izquierda ya tuvo mayoría absoluta y la podría haber renovado muchas veces si no hubiera practicado una política claramente de derechas. ¿O nos vamos a olvidar ya de todo aquello? De la reconversión industrial más salvaje acometida en este país, de la primera reforma laboral, de la privatización irracional de los sectores y servicios públicos, de la temida Ley Corcuera, de la corrupción desbocada... no fue la derecha la única ni tan siquiera la máxima responsable: fueron éstos que muchos creían de los nuestros.

En definitiva, de lo que se trataría es de no regodearse en el desencanto y la apatía, sino de organizarnos y buscar otros métodos, otras vías de lucha y de actuación social mucho más directas y eficaces que el votar cada cuatro años.

**ANTONIO PÉREZ**



J.M. Fidalgo después de ser golpeado por un trabajador en la manifestación del 1 de Mayo del 2003

¡QUE DÍAS FUERAN 1 DE MAYO!

mesas... todo se cuida al detalle para que el elector de centro, aunque más bien habría que hablar de ciudadanos sin ideas ni ideales, no se asuste y huya a unas alternativas que difícilmente va a encontrar, o a la abstención, que cada vez sube más sin necesidad de que organización alguna se gaste la millonada que

## OFERTA ESPECIAL DE LIBROS

Si quieras tener los seis libros de relatos del certamen de cuentos organizado por Al Margen, ahora te ofrecemos la posibilidad de recibirlas todos en un lote y al módico precio de sólo 20 euros.

No lo dudes: ingresa dicho importe en nuestra cuenta bancaria (que aparece en la penúltima página) y nos mandas el resguardo para que te remitamos tu pedido.



## FE DE ERRATAS

No solemos equivocarnos demasiado, pero de vez en cuando metemos la pata como plumas de mayor prestigio también lo hacen.

En la sección de EL EMBUDO del número 48 salió publicado que la huelga de la limpieza de Tomares la había protagonizado la CGT, cuando todo el mundo sabía (al igual que nosotros mismos) que se trataba de la CNT.

No podemos perdonarnos semejante e involuntario error, pero vayan desde aquí nuestras disculpas para los compañeros de las CNT andaluza y, de nuevo, nuestras felicitaciones por el ejemplo de entereza y lucha que nos han dado a quienes no asistimos desde hace mucho tiempo a huelgas como la que ellos han ganado.

# La Memòria Rebel

## ANTONIA MAYMÓN:

### PEDAGOGÍA, ANARQUISMO Y LIBERTAD

(Madrid 1881-Murcia 1959)

**E**l movimiento libertario se ha caracterizado por su preocupación por educar integralmente a las personas. Este concepto de educación integral que reflejan autores como Bakunin, comporta formar personas revolucionarias, críticas, capaces de transformar la sociedad, para lo que es imprescindible, por una parte, la indisoluble unión de la teoría y la práctica y, por otra, la de conseguir el cambio social al mismo tiempo que el intelectual. Ferrer i Guardia afirmaba que no se puede cambiar la sociedad si no se transforma la escuela, pero tampoco es posible la renovación radical del sistema educativo, si no se emprende el camino de la revolución social.

Los grupos anarquistas crean y sostienen escuelas racionalistas y Ateneos Libertarios, tejiendo una red educativa en la que, a lo largo de toda la vida, las personas pueden formarse en un ideario de libertad y solidaridad.

Un ejemplo de este compromiso vital con la pedagogía racionalista y el pensamiento y prácticas libertarias, lo encontramos en Antonia Maymó Gimeno, maestra racionalista, que sigue las premisas de la *Escuela Moderna* de Ferrer i Guardia, con los principios educativos de laicismo, metodología activa, coeducación de sexos y clases sociales, sin premios ni castigos, relación con el medio natural y social..., tarea que desempeñó desde que en 1899 terminó los estudios de maestra de grado elemental en Zaragoza. Primero fue en la *Escuela Moderna* de Zaragoza (1907), después Logroño, más tarde la *Escuela Horaciana* de SALT Feliz de Guisos (1925-1928), la *Mutualidad Cultural y Cooperativista* de Terrassa (1928-1929), la *Escuela Racionalista* de Elda al principio de la Dictadura primorriviera, en la Vila Joiosa en 1932, así como en Benijáén (Murcia), entre otras. Los motivos de estos frecuentes cambios de domicilio y escuela pueden ser consecuencia de su compromiso personal y político. Antonia vertebró su vida en torno a cuatro grandes ejes: el anarquismo, el naturismo, las mujeres y la pedagogía racionalista, que condicionarán toda su conducta pública y privada dedicándose profesionalmente a formar personas libres.

Su compromiso político crece después de los sucesos de la Semana Trágica de Barcelona en 1909, cuando entra en contacto con Teresa Claramunt y Josefa López, libertarias desterradas a Aragón. Antonia fue miembro del Comité Nacional contra la guerra de Marruecos y participó en la huelga general de Zaragoza en 1911, por lo que fue detenida, procesada y condenada, teniendo que exiliarse a Francia.

Colaboró en diversas publicaciones ácratas y/o naturistas, como las revistas *Salud y Fuerza*, *Humanidad Nueva*, *Acción Social Obrera*, *Tierra y Libertad*, *Helios*, *La Revista Blanca*, *Generación Consciente*, *Naturismo*, *Ética*, *Estudios*, *La Verdad*, *Inquietudes*, *Tiempos Nuevos*,

*Solidaridad Obrera*, etc. Es ingente la cantidad, así como la calidad de los artículos que durante más de 30 años escribió difundiendo sus ideales.

Si analizamos sus escritos pedagógicos, nos encontramos a una mujer con una gran formación, ya que sus artículos y prácticas educativas

sitúan en las corrientes antiautoritarias como A. Neill, en Sumerhill (educar el corazón y la cabeza, es decir los sentimientos y el intelecto, la libertad como norma y finalidad educativa) o críticas, como Lorenzo Milani y su Escuela de Barbiana (el poder del lenguaje, el dominio de la palabra...)

Consecuente con el naturismo, la escuela que desea pretende formar personas saludables, física e intelectualmente, que lucharán independientemente del sexo al que pertenezcan, por una sociedad libre e igualitaria. De ahí su defensa teórica y práctica de las excursiones, actividades gimnásticas, escuela al aire libre. Serán personas racionales y críticas, capaces de cuestionarse la realidad y ser, por encima de todo, libres. Libertad que se alcanzará potenciando, dentro de la escuela, el contraste de pareceres, la libre discusión, la igualdad entre alumnos, el asambleísmo en la toma de decisiones.

La educación de las mujeres ocupará parte de su producción literaria, manteniendo una posición que ella considera no feminista, oponiéndose al feminismo burgués predominante en los años 20, Antonia defiende que las mujeres están oprimidas por la falta de independencia económica, que las hace aceptar trabajos no acordes con su naturaleza femenina, abocándolas a matrimonios en los que el amor no es la base. La liberación de las mujeres pasará por una educación que les permita ejercer su función de madres de manera óptima, que les permita ser independientes económicamente para poder elegir, de manera libre y basándose en el amor, las relaciones sentimentales que deseen, y que, junto con los hombres, puedan participar, en pie de igualdad en la construcción de una nueva sociedad más libre, en la que las relaciones entre ambos estén fundamentadas en la igualdad de derechos y deberes.

En 1939 es detenida, condenada a muerte y permanece en la cárcel hasta 1944. En 1946 es encarcelada de nuevo durante casi un año.

Esto es sólo un pequeño resumen de lo que fue Antonia Maymó, naturista, libertaria, pedagoga racionalista. Os invitamos a que prestéis vuestra colaboración en el estudio que estamos haciendo para poder completar la trayectoria vital de esta mujer avanzada a su época, una persona que creía en la utopía y que por hacerla posible luchó y padeció toda la represión del franquismo hasta que, sola y olvidada, murió en Murcia en 1959.

**Mª DEL CARMEN AGULLÓ DÍAZ**

(Universitat de València)

**PILAR MOLINA BENETYTO** (Fundación Salvador Seguí-València)



resumen las aportaciones de pedagogos tan significativos como Ferrer i Guardia (en el que coincide en la defensa del racionalismo, de la libertad...), Pestalozzi (el amor al niño), Decroly y Montessori (su preocupación por educar a los "anormales"), Dewey (la vitalidad, vivir para aprender)..., muchas de sus afirmaciones coincidirán años más tarde con pedagogos que se

# PANOPTES



**Por esto decidí ponerme  
del lado de las víctimas,  
para evitar estragos.**  
ALBERT CAMUS

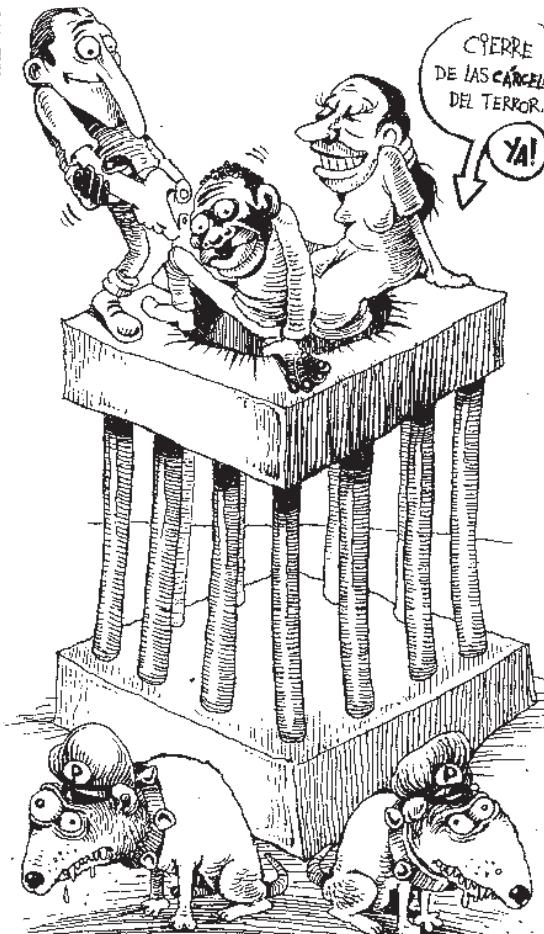
## COMUNICADO DE LAUDELINO IGLESIAS

**M**ENTIROSOS, sí, sois un@s mentiros@s!!!! Vosotr@s, "demócratas de carne", sois un@s mentiros@s. Mentís cuando decís que sois demócratas, cuando decís que hay libertad de pensamiento y de expresión, cuando decís que hay libertad de reunión y de manifestación, cuando decís que hay libertad de libre asociación,

entrenados para vigilar, perseguir, secuestrar, golpear, asesinar, violar, maltratar y vejar todo lo que quieran... pero sobretodo, para salvaguardar y mantener vuestro abominable orden y los intereses de l@s ric@s, nestr@s explotador@s) entren para proteger a l@s trabajador@s y al pueblo en general, mentís cuando decís que en vuestros "centros de detención y retención" (comisarías, cuartelillos...) no se tortura ni se maltrata ni se veja

de ninguna manera a l@s detenid@s. Mentís cuando decís que en vuestros "reformatorios" (cárcel para menores pobres) y en vuestras cárceles y macrocárceles (actuales campos de concentración, tortura, explotación, experimentación, degeneración, exterminio, etc...) se respetan escrupulosamente los Derechos Humanos de l@s reclus@s. Mentís cuando decís que defendéis la vida y la libertad, cuando en realidad las estás asesinando diariamente. Mentís tanto que se necesitarían muchas hojas, tiempo y tinta suficiente, y sobretodo mucha gente concienciada, comprometida y con los conocimientos y medios necesarios para desenmascararlos. Pero una cosa está clara, que sois un@s mentiros@s PROFESIONALES, o sea con afán de lucro. Lo que ocurre es que, a parte de lucraros de la mentira pienso que lo vuestro ya es patológico, enfermizo. Me lleváis teniendo más de media vida privado de libertad y de mis Derechos Humanos Fundamentales. Me habéis torturado físicamente. Me habéis maltratado de palabra y de obra (golpeado, amenazado, humillado...) Me habéis vejado tantas veces y de tantas maneras que estaría horas y horas contándolas para enumerarlas, todavía no me explico cómo sigo vivo y eso que no creo en milagros. Incumplís sistemáticamente vuestra propia Constitución, vuestra propia ley penitenciaria y vuestro propio reglamento penitenciario, aún siendo injustas todas esas normas está demostrado que en ningún caso solucionan los problemas sociales ni los políticos, sino todo lo contrario... Entre otras cosas fomentan la reincidencia y aumenta la población reclusa de forma vertiginosa. El Estado español es el que más población reclusa tiene de los Estados de la Unión Europea, la masificación de prisioner@s en este estado policial es un hecho, hay

más del doble de reclus@s que celdas y espacio para ubicarl@s, lo que agrava más la indignante vida que normalmente se les/nos da: L@s prisioner@s encarcelad@s en este estado estamos totalmente desasistid@s de nuestros Derechos Humanos Fundamentales. ¿Por qué será?... ¿Negocio solamente?... No, hay detrás muchos oscuros intereses más. O sea, que aprovecho para decirle a la gente que las cárceles (reformatorios, psiquiátricos, asilos y cualquier otro recinto o lugar cerrado a los ojos y a la conciencia de la gente de "a pie") SON UN FRAUDE!!!, no sólo moral y ético sino también económico y político, por lo que os invito a negaros a cualquier contribución que sustente o fomente estos centros de tortura, explotación, locura, y exterminio (principalmente), pero ante todo inhumanos. Vosotr@s "demócratas de carné" os sacasteis de la manga el régimen y los módulos FIES 1-CD (Fichero Interno de Especial Seguimiento para pres@s sociales, y control directo) así como el resto de FIES, y disteis carta blanca a l@s carceler@s para que hicieran lo que quisieran con nosotr@s, desde torturarnos hasta asesinarnos impunemente, a parte de someternos a numerosas privaciones indebidas y rigores innecesarios. Era y sigue siendo un régimen ileGAL, donde a parte de vejarnos a l@s pres@s también vejáis a nuestras familias y amig@s recopilando y almacenando información íntima en vuestros ficheros, haciéndoles seguimientos, detenciones, retenciones, encarcelándol@s... Os recuerdo que me tuvisteis casi quince años ininterrompidos sometido a ese régimen totalmente embrutecedor e inhumano, en esos módulos cerrados, aislado del resto de compañeros y de la gente de la calle, donde reina la total impunidad para l@s carceler@s. Cuando me secuestrasteis tenía 19 años recién cumplidos, como no tenía dinero para pagarme un buen abogado y un proceso favorable, me condenasteis a 22 años de condena. No respetasteis mis derechos procesales y en las cárceles que me habéis tenido (una treintena) como seguía sin dinero tampoco respetasteis (ni respetáis) mis derechos humanos penitenciarios (un buen módulo, un buen destino, un buen trato...) por eso, en vez de cumplir la mitad, o menos, de la condena (según dice la ley) todavía me seguís teniendo encarcelado y os recuerdo que me detuvisteis en el año 1980... Cuando antes mencioné que padecéis "mentira patológica" lo decía con fundamento, porque precisamente me tenéis secuestrado en base a mentiras y lo hacéis por mis ideas, porque aborrezco vuestro sistema injusto, cruel e inhumano, vuestro sistema de abuso absoluto. Cada vez que me habéis torturado físicamente, apaleado, maltratado, amenazado,



cuando decís que los pueblos de este estado (oprimidos y explotados por vosotr@s) tienen y ejercen los Derechos sociales y políticos reconocidos en la Declaración de los Derechos Humanos y otros tratados internacionales (derecho a vivienda, a autodeterminación, etc...), cuando decís que vuestros ejércitos (instrumentos entrenados para asesinar ciegamente a miles y miles de seres humanos en un segundo y para hacer mil canalladas más) hacen "obras humanitarias" (con las consecuencias negativas que más tarde o más pronto nos perjudican a tod@s l@s que vivimos en los espacios de "tiempo de paz"...), mentís cuando decís que vuestra policía (instrumentos

humillado o vejado de alguna forma siempre que lo he denunciado en vuestros tribunales de injusticia, vosotr@s también me habéis denunciado a base de mentiras, por lo que mis denuncias siempre fueron archivadas y las vuestras, basadas en mentiras, siempre salieron adelante, y encima lograsteis sumarme años de condena. Me habéis impuesto 500?... 600?... 700?... sanciones disciplinarias graves y muy graves basadas en mentiras, todo con el fin de mantenerme secuestrado, aislado, lejos de mi familia y entorno social, y sometido a los peores régimes carcelarios. Reconozco que sabéis mentir muy bien, que elaboráis los textos acusatorios con mucha maldad, utilizando un lenguaje barriobajero y taledguero para convencer a l@s jueces/juezas en el caso de que la sanción o las sanciones sean recurridas entre ell@s por l@s pres@s, lo que siempre resulta inútil (los recursos), vuestros colegas l@s jueces siempre os creen a vosotr@s, por lo que l@s prisioner@s siempre quedamos indefens@s y salimos perjudicad@s. Pienso que se puede mentir para defenderse (de una agresión, de una mala acción, etc...) pero mentir para perjudicar al prójimo es lo más repugnante, asqueroso, e inmoral, que un@ puede hacer, máxime cuando se es "funcionario público" (como os gusta que os llamen). Pero lo más gracioso de todo es que os creéis vuestras propias mentiras, porque cada vez que me habéis cambiado de cárcel l@s carceler@s de la cárcel de destino siempre me han dicho: "Es que tiene usted un expediente..." ¿Y cómo convencerl@s de que todo es mentira, de que yo no soy el expediente que un@s carceler@s malvad@s me han construido? Misión imposible, pues tod@s coméis del mismo plato (Estado-injusticias-cárcel-prisioner@s) y estáis unidas (a pesar de militar en diferentes sindicatos, partidos, etc...). A la hora de torturar, golpear, y violar los derechos humanos de l@s pres@s siempre estáis unidos, inclusive para defenderos ante los jueces cuando se consigue denunciar vuestras violaciones) lo que no ocurre con l@s pres@s ni siquiera con l@s descontent@s, rebeldes y disidentes del exterior de vuestros muros carcelarios. Por eso una pequeña minoría de miserables domina, explota, y opriime a la gran mayoría de la población. El caso es que me tenéis todavía secuestrado, "demócratas de carné", y no dejáis de mentir para perjudicarme todo lo posible, pues a sabiendas de que me quedan menos de diez meses para terminar de cumplir definitivamente la condena que injustamente me habéis impuesto... Ahora me habéis acusado de una falta muy grave en base a mentiras que en el caso de que la ganéis y me sancionéis por esas mentiras me hacéis cumplir lo que me queda de condena a pulso... ¿Es eso lo que queréis, verdad?... ¿O acaso lo que realmente deseáis y queréis es que no salga vivo de vuestros cárceles? De vosotr@s cualquier cosa me espero...

iYa habéis asesinado a tant@s pres@s impunemente!... Pero os recuerdo que me quedan menos de diez meses de condena y que el tiempo pasa lento pero sin pausa. Yo saldré a la calle y vosotr@s seguiréis en la cárcel, en régimen de semi libertad y ejerciendo como verdug@s, torturando, asesinando, explotando y violando los derechos humanos de l@s pres@s (seres humanos), y todo por un miserable sueldo. También os recuerdo que lleváis más de un año sin cumplir un auto judicial que me concede dos días de permiso. Los autos judiciales que ganáis cuando recurrimos vuestras falsas sanciones, ésos sí que nos los hacéis cumplir rápido, y en cualquier cárcel del Estado. ¿Por qué no hacéis lo mismo con los pocos autos judiciales que solemos ganar l@s pres@s?... Abusáis del poder, funcionari@s públic@s... Y con respecto a la última sanción muy grave que me queréis imponer, no os salió bien el poner en mi contra a mi compañera, queríais convencerla de que yo era el culpable de esas falsas acusaciones y encima queríais utilizarla contra mí para que me reprendiera y reprochara la mala acción que os habéis inventado contra mí. Reconozco que en muchos casos os ha salido bien esta malvada artimaña, que habéis conseguido poner en contra a parejas (incluso romperlas), poner en contra de numeros@s pres@s a sus familiares y amig@s..., todo con el fin de aislar aún más a la persona presa para dejarla más indefensa todavía ante vuestras canalladas. Pero con mi compañera no habéis podido: conoce demasiado bien el mundo carcelario y me quiere y cree en mí, por eso no lograsteis ponerla en contra mía ni engañarla. iMENTIROS@S! Por un mundo sin cárceles ni carceler@s. Contra el capital y el Estado iVIVA LA ANARQUIA! iGUEARRA SOCIAL CONTRA EL CAPITAL!

**LAUDELINO IGLESIAS MARTÍNEZ**  
**Desde la cárcel de Picassent, 11 de Octubre del 2003 (23 años secuestrado en las cárceles del Estado fascista español)**



En Al Margen nº 46 se tocan numerosos aspectos en los que se puede manifestar la sumisión pero creo que se hace de una manera un poco en abstracto, de una manera individual; aislado el uno del otro.

En mi opinión, la sumisión en todos sus aspectos es algo muy concreto, no algo abstracto o individual, sino que es algo concreto en todas sus manifestaciones y creo que tiene un carácter social, de clase, de una clase contra otra.

Independientemente de la valoración que me merezcan los diferentes aspectos que tocáis en la revista, en los diferentes artículos, creo que todos esos aspectos de la sumisión tienen un eje fundamental sobre el que yo creo que giran y que es la base económica de la sociedad en la que vivimos. Una base económica que produce de forma social y se apropia de lo producido de manera individual, privada, dando origen a un determinado modo social, el modo social capitalista que produce relaciones sociales injustas y que, para seguir manteniendo su dominación sobre la mayoría de la población que es la que produce, además de sus ejércitos y policías, de su terror, necesita también de una superestructura ideológica, "leLEGAL", cultural, mediática, etc. tendente a legitimar y mantener su modo de producción, de explotación (su modo económico) y fomentar la sumisión a ese orden establecido, es decir, al orden capitalista.

Creo que esto tiene gran importancia y es, sobre todo, lo que echo de menos en vuestro boletín. Creo que si situamos aisladamente esos aspectos, tratarímos de darle una solución "individual", parcial, aislada, sin profundizar en que, mientras no acabemos con esa base económica capitalista injusta que da lugar a esa superestructura capitalista, no tendrán solución esos aspectos de la sumisión y nos quedaremos en tratar de buscar "soluciones" aisladas, sectoriales...

Es decir, si situamos separados esos conceptos, aislados, sin su relación y luchamos por ellos de manera aislada, separada, nos llevará a darles una salida, una solución reformista, de "reforma" dentro del sistema pero sin cuestionarlo realmente, como dando validez o legalidad al sistema, al que sólo le fallan algunas cosas que se podrían reformar...; y por lo tanto, esa solución sería injusta y no revolucionaria pues no buscaría la transformación de la sociedad capitalista, sino la reforma de tal o cual cosilla. Si partimos de la interrelación que tienen todos esos aspectos y nos planteamos la destrucción de esa base económica (que es la que crea determinado modelo social y su superestructura política, ideológica, social, cultural...) que nos lleve a que, si producimos de manera social, también nos apropiemos de lo producido de manera social, colectivamente, según las necesidades de la sociedad, estaremos yendo al verdadero meollo del asunto y, por tanto, estaremos actuando de manera revolucionaria pues estaremos planteando una transformación revolucionaria de la sociedad y no reformista.

Esto creo que implica no quedarse en nuestra parcelita concreta, sino fomentar una unidad entre todas esas sensibilidades y luchas, esos aspectos aislados que se puedan transformar en un objetivo único de lucha consecuente y revolucionaria contra el sistema.

Consecuentemente, con esto entenderíamos también la necesidad de la violencia revolucionaria para destruir la base económica, el sistema capitalista.

Especialmente eso es lo que creo que le falta. Yo creo que el sistema no es tan fuerte como nos quieren hacer ver. Creo que aparesta esa fortaleza por nuestra debilidad, por ese encerrarnos en nuestras parcelitas concretas de lucha y no desarrollar una unidad combativa, una organización, una verdadera conciencia de clase que nos permita aunar esfuerzos, unir esos objetivos aislados y dispersos en una lucha común, conjunta y única contra el Estado que sustenta al sistema capitalista.

Un abrazo.

**SUSO SEOANE (Cárcel de Badajoz)**



El antimilitarismo ocupó desde siempre un lugar preferente en el ideario anarquista. Desde los inicios de la Internacional en este país menudearon en la prensa anarquista los escritos contra la guerra o los ejércitos; no obstante, a finales del siglo XIX y principios del XX, debido a la confluencia de diversas iniciativas, la campaña antimilitarista se recreó, intentando sentar las bases de una teoría y una práctica adecuadas para oponerse al militarismo que estaba cobrando cada vez mayor fuerza.

En esta sección pretendemos rescatar del olvido aquellos artículos que nos parezcan más interesantes para dibujar una panorámica del antimilitarismo. El primer escrito que traemos a estas páginas fue publicado por "La Huelga General", periódico fundado por Ferrer y Guardia en 1901 y que se distinguió principalmente por introducir en este país las teorías del sindicalismo revolucionario francés y la huelga general y por sus escritos antimilitaristas.

## LOS RESPONSABLES

Lo hemos dicho en otra ocasión cuando veíamos que todos los anatemas iban dirigidos al esbirro Portas. Éste no era más que el brazo que ejecutaba, el iniciador, si se quiere, pero es preciso que todos recordemos que estaba amparado por otros que ejercían mando superior.

No perdamos de vista que los martirios en Montjuïc se hicieron siendo gobernador militar el general Fontseré, que la ciudad estaba sin garantías y que era capitán general el famoso Despujols.

Se ejecutaron los martirios a nuestros compañeros en la fortaleza maldita, hallándose de guarnición el regimiento de Alfonso XII, si mal no recordamos. Si en Barcelona era público y notorio que en el calabozo cero se efectuaban actos que horripilan de pensar a hombres allí enterrados, ¿cómo no habían de saberlo los militares que de día y de noche guardaban el castillo?

Si Luis Mas, Molas, Ascheri, Gana, Nogués, Callís y Suñé tenían, y guardan todavía las últimas marcas indelebles de haber sido sus cuerpos magullados por el casco, por el látigo, por las manillas, etc., ¿cómo se explica que tantos y tantos pundonorosos militares que ejercieron de defensores ante el Consejo de Guerra no dijeron una palabra?

Los militares que lo oyeron de labios de las víctimas, el médico del batallón de Alfonso XII que tuvo necesidad de auxiliar a Nogués por los continuados síncopes producidos por las quemaduras con hierros candentes en las nalgas, los que vieron las ropas ensangrentadas de los martirizados, los que oyán los acentos de dolor que salían del calabozo cero, los que veían las caras fatídicas de los sayones, los que conocían el aspecto siniestro del execrado

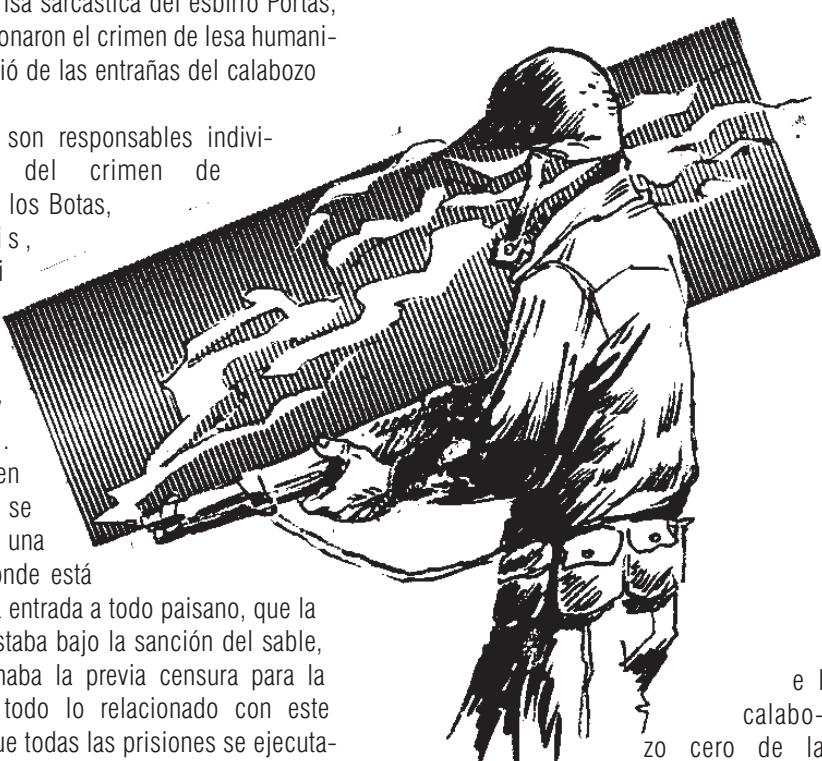
Marzo y la risa sarcástica del esbirro Portas, todos sancionaron el crimen de lesa humanidad que salió de las entrañas del calabozo cero.

No, no son responsables individualmente del crimen de Montjuïc ni los Botas, Estorquis, etc., ni Marzo y Portas, ni tampoco Despujols y Fontseré. Téngase en cuenta que se efectuó en una fortaleza donde está prohibida la entrada a todo paisano, que la provincia estaba bajo la sanción del sable, que funcionaba la previa censura para la prensa en todo lo relacionado con este asunto, y que todas las prisiones se ejecutaban por orden militar.

Lógicamente, pues, hay que confesar que de los actos de barbarismo no es sólo responsable el brazo que los ejecuta, sino el que los consiente, y en ese caso el único que aquí queda malparado es la institución militarismo.

No se nos arguya que regía los destinos de la nación un Consejo de ministros porque nosotros contestaríamos que si Despujols no hubiese encontrado en sus satélites Fontseré, Marzo, Portas y el apoyo moral de la guarnición que sancionaba aquello, los martirios no se hubieran efectuado.

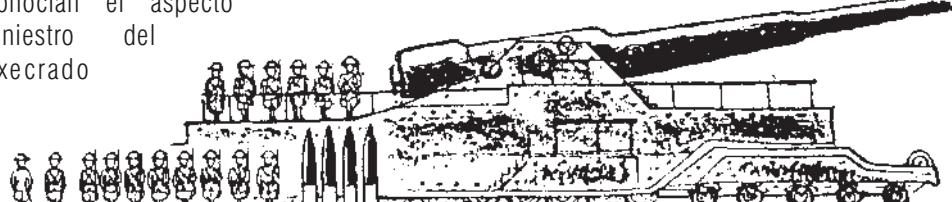
Por eso, cuando leemos en la prensa que se trata de un tribunal de honor para juzgar a tal cual jefe, sonreímos bonachonamente, porque el honor militar quedó petrificado en



el calabozo cero de la montaña de Montjuïc.

Téngase en cuenta también, que cuando nuestros amigos supervivientes pudieron hacer oír su voz en el desierto, se dijo, y aún llegó a afirmarse, que si resultaba cierto lo de los martirios, serían castigados sus autores, cosa que no creímos. Se prometió una revisión y aun el juez de causas de esta capitánía que sucedió a Marzo, el señor Gotarredona, empezó las diligencias. Fueron llamados a declarar buen número de las víctimas, quienes se afirmaron y ratificaron en los martirios... Han pasado algunos meses y todavía quedan en el misterio las indagaciones del Sr. Gotarredona.

Por descontado que era inocente pensar que serían llevados a la barra de los Despujols y Fontseré, pero interín no se haga sí, conste, y así lo dirán las generaciones futuras, que el crimen de Montjuïc, cuyo epílogo fue el 4 de mayo de 1897, estuvo sancionado por el militarismo.



**C. ESCAMILLO**  
(La Huelga General, 5 mayo 1903)

## JORNADA DE ACCIÓN "PINTAMOS ALGO" EN EL BARRIO DEL CARMEN

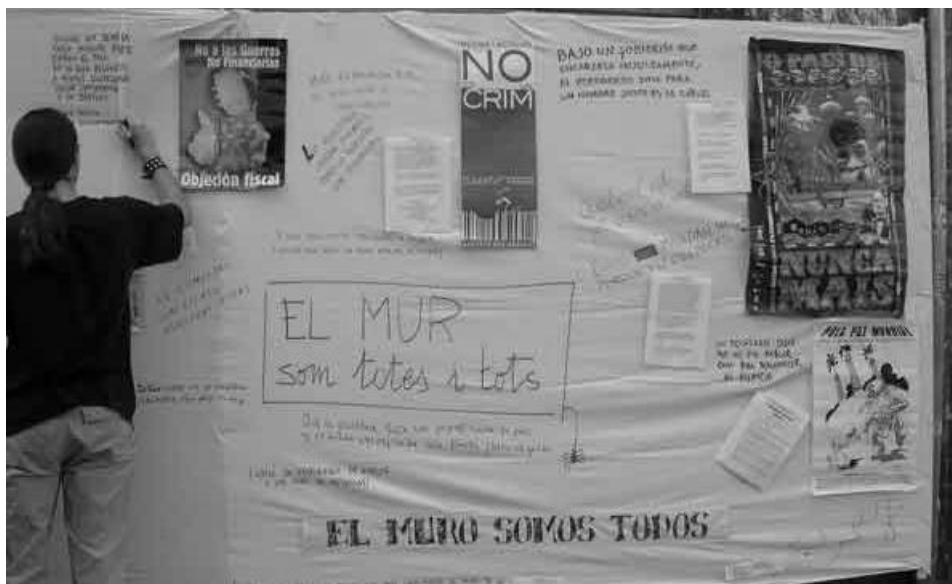
## TIEMBLA VALENCIA

*La revolución es dar vuelta al reloj de arena;  
la subversión es algo bien distinto,  
es romperlo, eliminarlo  
Oscar Dubuffet, Asphyxiante culture, 1968*

ESDE hace un tiempo, los medios de desinformación de nuestra ciudad han encontrado una buena excusa para inyectar en la población nuevas dosis de entretenimiento crepuscular: gran número de temblores de tierra, apenas perceptibles los menos, están turbando la sosegada existencia de los sismógrafos locales. Ocasión espléndida para que los administradores y fabricantes de noticias hagan gala de su estrategia de desviación, valorando como hecho significativo lo que no es más que un fenómeno cíclico que se produce cada 35 años, con más o menos intensidad. No obstante, si bien la magnificación de los temblores cumple una función precisa en el esquema del entretenimiento de las masas, no es menos cierto que al poder no parece haberse escapado un factor de índole más compleja: las perturbaciones registradas, simultáneamente, por los "sismógrafos" sociales. Sin embargo, la estrategia seguida a este respecto -el silenciamiento y la deformación- es útil para comprender en profundidad lo que realmente ocurrió, aquí en el Carmen, el pasado 20 de septiembre.

Los aprendices de periodistas que estimaron aprovechable mencionar los acontecimientos -los colores, las palabras, la resonancia- pretendieron neutralizar su sentido reduciéndolo a una "jornada lúdica de denuncia por el degradado estado del barrio". Si no estamos muertos, habremos comprendido que la amplitud de lo que se trata de eclipsar con ello sobrepasa en mucho a su inteligencia, pero es precisamente esta ceguera de los medios y de las jerarquías lo que facilita a nuestro sentido crítico una visión de los hechos de inusitada claridad.

A su pequeña escala, lo experimentado por los

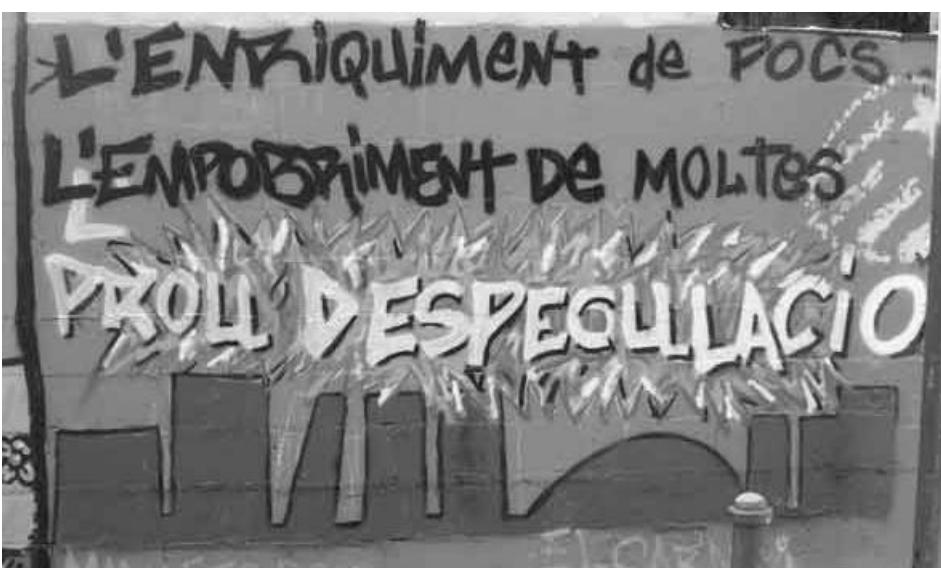


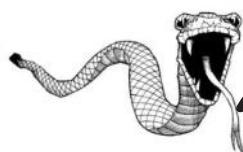
que vivimos la jornada del 20 de septiembre partía de una reducida premisa: apoyarnos en la realidad para encaminarnos a un combate permanente que parecía interrumpido, o quizás ya definitivamente abandonado por muchos. Por ello nos dedicamos a modificar las realidades más concretas, las paredes grises del barrio, las puertas oscurecidas por el óxido, los muros derruidos; en suma, la materia prima de la especulación y del egoísmo, aquellas situaciones donde se transparenta el corazón vivo de las cosas y de los hombres. La política debe someterse a estas verdades. Ser, en definitiva, aplastada por ellas. Y así fue. Los viejos conceptos se redujeron a escombros. El arte, diversión frívola a los ojos de la rapacidad de los menos, se hizo compromiso; demostró la ignominia del presente orden social, pues la institucionalización de la cultura transforma a ésta en simple propaganda al servicio de oscuros intereses políticos.

El arco iris de los muros eclipsó, por completo, el vergonzoso espejismo de su *ciudad ideal* ensalzada por el arte mercenario de la Bienal. Sus despojos aparecían desiertos, aislados, reducidos a la falacia de una esperpéntica conjura comercial. A un lado, el Muro de la Resistencia dio ejemplo de dignidad; cientos de mensajes, de poemas, de frases de solidaridad y rebeldía, llegaron a él desde otros tantos rincones de la Tierra. Fue reflejo de otro lejano muro, reflexión viva de quienes aún luchan y eslabón de otros muchos que se ocultan en el futuro. Y la percusión -que siempre ha puesto a la muchedumbre en pie, que la acompaña en su movimiento, que la congrega y la conduce- amenazó con sus pies descalzos el sopor tóxico de los pequeños sátrapas a quienes acusábamos.

Cierto: el barrio se halla degradado. Sufre las consecuencias de la especulación más atroz que jamás ha vivido. Los grandiosos planes urbanísticos que transformarán la ciudad en una feria de espertinos arquitectónicos, en un conglomerado inerte de absurdos parques temáticos, nos afectan directamente. Pero lo que hemos expresado, sentido y compartido no se reduce a una reivindicación local. No es sino uno de los primeros síntomas de la estremecedora serie de seísmos que lo continuarán. Estamos convencidos de ello. La acumulación de ciertas circunstancias ha convertido a esta ciudad en un escenario idóneo para demostrar que, ante el imperio amenazante de tiranos, jerarcas, altos funcionarios, patriarcas, ideólogos, guardianes, propagandistas, especuladores y moralistas, la multitud es capaz de crear y ofrecer un espacio ilimitado de experiencia compartida, de horizontalidad y de simetría, de Resistencia.

Estamos de pie. Y les miramos de frente. Aunque nuevos, somos los de siempre. No nos fuimos nunca. Tiembla, Valencia...





## *La lengua taimada*

**E**l diccionario de la Academia, define la palabra **eufemismo** como "manifestación suave o decorosa de ideas cuya recta y franca expresión sería dura o malsonante". El diccionario de la academia miente, por cuanto oculta parte sustancial de la verdad. Es cierto que tradicionalmente se ha venido considerando eufemismo cuando se decía: "donde la espalda pierde su honesto nombre" en lugar de "culo" o "las partes pudendas" por no decir "los cojones" o "el chocho", pero no es menos cierto que de un tiempo a esta parte, el concepto de eufemismo se ha visto superado y desfasado en su definición, con la aparición de nuevas formas de utilización que van más allá de las gilipollazos pusilánimes antes citadas. Nuevas formas que suponen una intencionalidad clara de engañar mediante una tergiversación clara de la realidad.

Cuando más allá de toda lógica -y de todo sentido de la decencia- el lenguaje del poder capitalista ultraliberal, habla de "**guerras preventivas**" en

lugar de utilizar el término mucho más apropiado de "**masacres indiscriminadas**", de "**efectos colaterales**" por no expresarlo, de forma mucho más real, como "**asesinatos en masa de víctimas inocentes**" o de "**reajuste de precios**" en lugar de "**subidas injustificadas**", ya no estamos hablando simplemente de mentes recatadas y estúpidas que prefieren decir "**mujer de vida alegre**" por no decir "**puta**", sino de una utilización fraudulenta y culpable del lenguaje con el objeto de manipular y disfrazar una realidad que no les conviene divulgar sencilla y llanamente.

Como quiera que este uso taimado y doloso del lenguaje, no es excepción sino regla habitual en el panorama actual de los mal llamados "**medios de comunicación**" (expresión que no deja de ser otro eufemismo más), hemos decidido dedicarle una sección fija en la que irán apareciendo aquellos eufemismos más descarados y desvergonzados que nos vayamos encontrando. Ni que decir tiene que serán bienvenidos todos aquellos que vayáis descubriendo y tengáis a bien hacernos llegar.

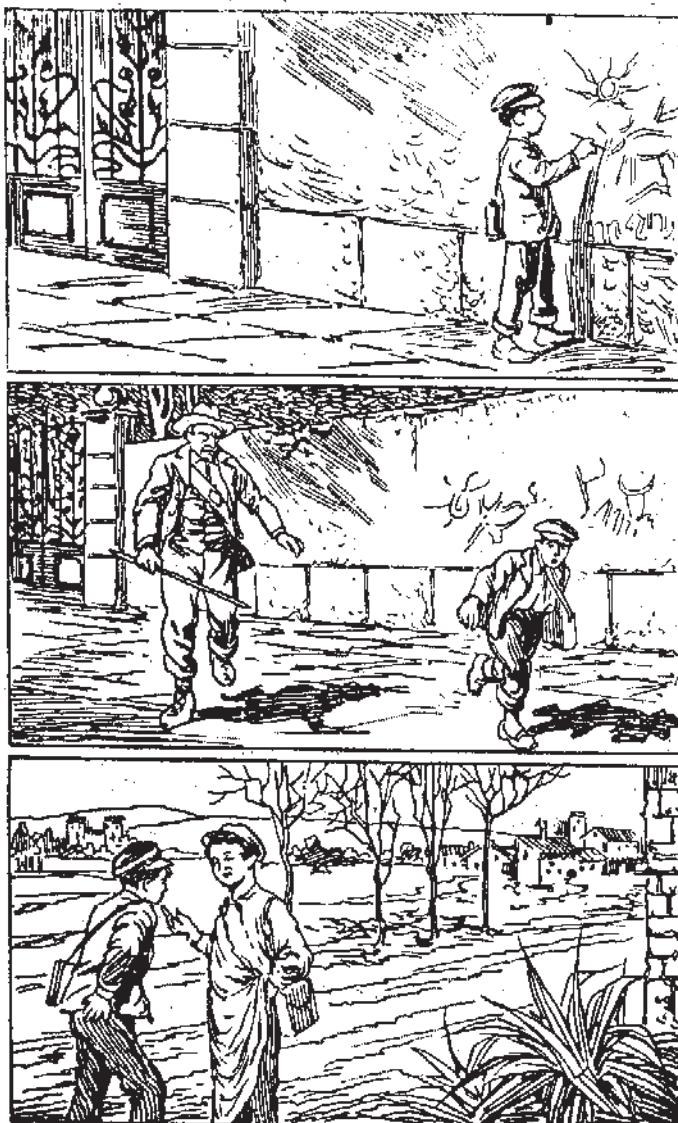
# LA ESCUELA QUE SOÑAMOS

O es improbable encontrarse todavía, medio escondida en los estantes del vídeo club o perdida en la programación de alguna cadena de televisión, con *La lengua de las mariposas*, la bella película de J. Luis Cuerda basada en una historia del gallego Manuel Rivas, en la que un espléndido Fernando Fernán Gómez da vida -una vida llena de sentido y armonía- a un viejo maestro rural -racionalista y libertario- que de manera amorosa va interesando a los niños en todos los aspectos del conocimiento, sin dejar de descubrirles lo complejo e injusto que puede haber en las relaciones sociales.

Muy oportuno el recordatorio que este film hace de la figura y la obra de multitud de maestros como el entrañable personaje de don Gregorio, que aplicando los nuevos métodos racionalistas y laicos (introduciendo elementos tan innovadores en la pedagogía de la época, y hasta en nuestros días, como los juegos, la supresión de rezos, exámenes y castigos, la coeducación entre sexos, la higiene escolar y el deporte, la razón y la ciencia como bases del saber...) que en Europa experimentan Paul Robin, Pestalozzi, Tolstoi, etc. y en nuestro país son Francisco Ferrer i Guardia con su "Escuela Moderna", Higinio Noja Ruiz con la escuela de verano "La Armonía", en Algínet, y otros muchos los que hacen posible la llegada de unas generaciones capaces de transformar no sólo las relaciones sociales y económicas, sino de impulsar un florecimiento de las ciencias, el arte y la cultura que únicamente pudo truncar el brutal aplastamiento de la II República y la revolución que los obreros y los anarquistas habían puesto en marcha.

El largo calvario que supuso el franquismo acabó con esta esperanzadora revolución, y la llegada de la democracia -pasados los primeros momentos de euforia, en los que surgieron como setas los movimientos de renovación pedagógica y las jornadas de aprendizaje libertario- tampoco ha supuesto una conexión con la experiencia educativa ahogada en sangre con la guerra civil de 1936-39. No obstante, cualquier lector de la prensa nacional podría formarse una falsa idea de que el sector de la enseñanza, las escuelas y ese maravilloso mundo del aprendizaje humano, es un hervidero de agitación, de sana controversia intelectual, de iniciativas arriesgadas, etc. si juzgara el asunto simplemente por el volumen de noticias relacionadas con este campo que aparecen

## EJERCICIO DE REFLEXIÓN



**Significación y qué deber nos enseña**

driamente.

Algo tiene que ir mal en esta sociedad para que las personas que tienen en sus manos una labor tan importante y delicada como la formación de los ciudadanos del futuro, y a las que se les supone una verdadera vocación profesional para seguir enseñando contra viento y marea, acaben por resignarse a impartir el programa que los burocratas del sector han diseñado (con sus exámenes, sus evaluaciones, su competitividad selectiva e insolidaria) y para que el alumnado pierda el natural agujón de la curiosidad por desentrañar los misterios de la vida y se disponga dócilmente a pasar unos años -cada vez más, porque en algún sitio hay que tener y entretenerte a los jóvenes hasta que el sistema los necesite como mano de obra- entre los fríos muros escolares y universitarios, tomando apuntes y preparando exámenes en busca del título que abra alguna salida laboral. Eso en

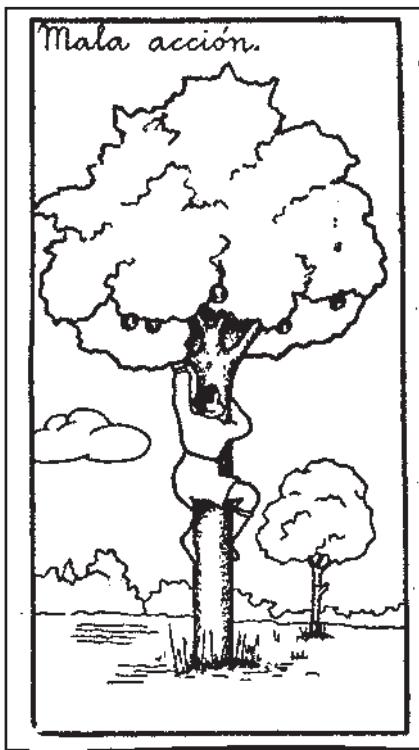
los casos más afortunados, porque la tendencia es al fracaso escolar y a una juventud más interesada en las marcas comerciales y el espectáculo futbolístico que en Sócrates, el impresionismo o la revolución francesa.

A falta de proyectos renovadores de la enseñanza, es lógico que las inocentes protestas de los sindicatos del sector se dirijan contra la privatización del ramo y el retorno de asignaturas tan vetustas y obsoletas como la religión. La educación es un derecho fundamental que nos asiste por igual a todos, no un negocio suculento que discrimine a los más pobres y prepare para el éxito profesional a los hijos de los ricos. También es exigible que profesorado y centros dispongan de unos presupuestos suficientes para garantizar una estabilidad profesional y económica a todos los maestros y de las instalaciones y materiales didácticos adecuados para impartir un aprendizaje completo y de calidad. Pero con ser trascendental, no es ése el meollo del asunto, no; lo que se echa en falta es aquella ilusión por enseñar y aprender que cada día se aleja más de pupitres y tarimas. Porque estamos hablando de aprender para conocer y entender, no para superar exámenes o colocarse bien.

Pero si malo es el presente, con las carencias y problemas ya señalados, peor es un futuro donde las pequeñas batallitas docentes están encaminadas a corregir de los textos el género gramatical (la políticamente correcta obsesión por las terminaciones en os/as) o a cambiar la historia y el idioma en las comunidades con partidos nacionalistas influyentes. Todo eso puede estar bien, pero don Gregorio, el viejo y adorable maestro de la película, don Higinio, Ferrer y otros cientos de maestros represaliados eran capaces de enseñar muchísimo más explicando durante una sencilla excursión campestre los misterios de la naturaleza y la vida, que todos los programas y reformas del ministerio o la consejería correspondientes. Hoy, sólo esperanzadores proyectos como Paideia (Mérida), la Prospé (Madrid), Els Donyets (Valencia) y algún otro mantienen encendida la mecha del aprendizaje libertario. Es muy poco y es responsabilidad nuestra que no haya muchos más. Porque esa ilusión, esa magia, esa duda crítica, serían la proyección de la escuela que podría dignificar y convulsionar el apasionante mundo de la enseñanza; no la acumulación de datos, diplomas y masters, ni la muerte de las humanidades a manos de la tecnología y la ciencia por la imposición del mercado sobre la cultura.

A. PÉREZ

# EL PLACER DE APRENDER



**L**A anécdota nos ha llegado como sigue: un alumno de Euclides de Alejandría (uno de los grandes matemáticos de la antigüedad) le preguntó a su maestro que qué ganaba él aprendiendo geometría, el matemático llamó a su esclavo y le pidió que entregara unas monedas al estudiante, agregando que, ya que necesitaba ganar algo con el aprendizaje, ahí tenía ese dinero.

También dicen que Arquímedes de Siracusa se encontraba realizando unos cálculos aritméticos cuando un centurión romano se dispuso a matarlo, y que el griego le dijo que aguardase un instante antes del golpe de espada, pues deseó acabar primero lo que llevaba a cabo. Al parecer, le interesó más, le incumbió más, el saber, su ciencia, que su propia muerte.

Lo cierto es que, a pesar de la mayoría de escuelas y profesores, aprender, ejercitarse el intelecto y asomarse al mundo y a uno mismo, son unos de los principales estímulos de esta vida. No hace falta, desde luego, ser como estos sabios de la antigüedad mencionados; que quizá sintieron fascinación extrema y fanática por su ciencia. Pero estos tipos no son a fin de cuentas mal ejemplo, en ningún caso (esencialmente en lo que respecta a su curiosidad por el entorno).

Sin embargo, no es extraño que cualquiera salga escaldado de su paso por las instituciones educativas, sobre todo en los años previos (de crucifijo en el aula, sotana y topetazo de regla en las yemas de los dedos) y en consecuencia quede asociado, y de por vida, el ámbito del conocimiento, de lo académico o cultural, a lo aburrido y lo represivo.

Es menester, en ese caso, tener una segunda enseñanza o desaprender. Los libros (o los cuadros, o las flores, o las estrellas) son pacientes, están ahí, aguardando a que volvamos la vista sobre ellos y a que se mueran los viejos, rígidos y mentecatos profesores que los tergiversaron y convirtieron en ladridos o elementos de tortura. La mayor parte del saber está codificada en los libros. Aventurarse en los libros es emprender una tarea que puede abarcar toda la vida, ya que los textos se llaman entre sí; un libro está encadenado a otros muchos (a todos quizás). Bien es cierto que la mayor porción de lo que se publica es mediocre y no merece la pena, pero, como decía Jorge Luis Borges, si un libro nos aburre se puede cerrar y coger otro. Hay muchos y detectar los buenos, los imprescindibles, los que nos hablan a nosotros personalmente, es la gracia del asunto y parte de la educación y del aprendizaje. Esta tarea también nos abre un camino único y personal: el de los libros que, como se dijo, nos hablan confidencialmente, el de las obras que nosotros mismos descubrimos, que no están en los deslumbrantes y más publicitados anaquelos de las librerías y que iluminan un pasaje de nuestra existencia.

Asimismo, resulta magnífico tener buenos maestros (fuera y dentro de la escuela). Sin ellos, aunque poniéndolos siempre en tela de juicio, puede ser fácil equivocarse y extraviarse (si bien un extravío de vez en cuando no viene mal). Quizá un buen alumno sea el que sabe dónde está un buen profesor. Gracias a la escritura se puede gozar de maestros que murieron hace dos o veinte siglos, pero leer, lo que se dice leer, es posible leer libros aunque también el mundo o los otros seres o a uno mismo o cualquier cosa.

Aprender (aprender en sentido lato y amplio) puede ser un verdadero placer. Fragmento intrínseco de la propia felicidad.

Para concluir propongo tres asuntos de discusión:

1. El saber sí ocupa lugar: conocer algo sólidamente, con profundidad, y pudiendo argumentarlo con nitidez, requiere bastante esfuerzo; lo fácil es simular saber, del modo que lo hacen los políticos profesionales o los voceros al uso de los medios de comunicación.

- 2- El miedo es directamente proporcional a la ignorancia: y no al revés, que cuanto más se sabe más miedos se tienen, en absoluto (esto último es falso); la verdadera sabiduría contiene el ingrediente esencial de la serenidad de ánimo. El verdadero conocimiento desactiva el miedo.

3. Pensar demasiado no es malo: pero a pensar también se aprende; cavilar o rumiar ideas o conceptos o imágenes, obsesivamente, o desbocadamente, no es razonar, es otra cosa; de la misma manera que las convulsiones del epiléptico no son danza.

MARCELINO RUTEA

## UNOS PESCADORES...



Unos pescadores protestan por el bajo precio de la sardina en el mercado, y lo único que se les ocurre es tirar al mar 10.000 Kg de pescado no vendido. En la noticia anterior, un marroquí sacado de la más pobre aldea del país africano, llora la muerte de su hermano ocurrida en el hundimiento de una patera al intentar cruzar el estrecho. El día anterior, en la radio, en una especie de contestador unos individuos claman: "Yo no soy racista pero los inmigrantes me..." El poeta decía: "El olvido está lleno de memoria" y se le podría sugerir:

"La memoria está llena de olvido" Cuán complicado parece esto, pretender que alguien que se muere de hambre te usurpa algo, cuando la abundancia te permite llenar basureros.

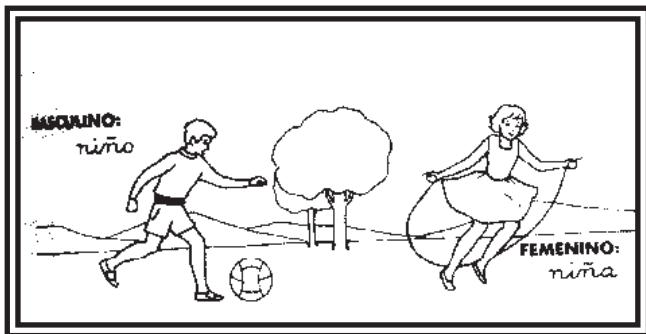
Todos los gobiernos son iguales, tanto el que permite que su pueblo muerto de hambre alimente mafias que negocian con sus vidas en las fronteras, como aquel otro que rechaza dar una oportunidad a los llegados. Personas que se juegan el pellejo, aún a sabiendas que muchos no llegarán y otros serán expatriados.

La vida no es moneda de cambio, y las manos se nos llenarán de mierda a todos. No olvidemos.

RAFA BECERRA

**¡COLABORA CON AL MARGEN!**  
**MANDANOS**  
**TUS ARTÍCULOS,**  
**DIBUJOS, POESÍAS.**  
**PONTE EN**  
**CONTACTO CON**  
**NOSOTROS.**

# HAY QUE IMPARTIR UNA BUENA EDUCACIÓN



**C**UANDO la desesperación pasa a formar parte de la cotidianidad del ser humano, las soluciones que se proponen a los problemas planteados son, por regla general, extremas y, por tanto, carentes de una reflexión previa y de la coherencia necesaria para que sean satisfactorias.

No me cabe ninguna duda que vivimos en un mundo de desesperación al que nos ha abocado nuestra incapacidad para sabernos oponer a aquellas fuerzas que intentaban -y lo han conseguido- llevarnos a un terreno favorable a sus intereses de clase y en el cual cualquier propuesta política, social o económica se tropieza con el filtro formado por sus intereses y por nuestras renuncias y claudicaciones.

En algunos casos concretos habría que añadir una paradójica confusión creada precisamente por nuestra insensibilidad para encarar los problemas que se nos plantean o por nuestra secular cobardía para enfrentarnos a ellos con decisión.

En el sentir común, todo el mundo parece ponerte de acuerdo en lo que respecta a la función del sistema educativo: la única forma (o una de las posibles formas) de cambiar el mundo, de mejorarlo paulatinamente, hasta llegar a un tipo de sociedad más solidaria e igualitaria, sería la de educar a los niños, ya desde su más tierna infancia, en los valores propios de una sociedad de esas características.

Este pensamiento, o mejor dicho, esta forma de sentir tiene todos los ingredientes de humanidad necesarios para ser inmediatamente aceptados por todos, incluso por aquéllos que han hecho del sistema educativo su particular caldo de cultivo para reproducir, casi a la perfección, su sistema económico-social. Ésta es la paradoja que nos atrapa en una trampa pegajosa de la cual resulta muy difícil liberarse.

Voy a tratar de analizar las diferentes piezas que a mi juicio componen este rompecabezas para intentar descubrir los engranajes que consiguen dar la apariencia de unión entre las mismas.

Partamos de la consideración primera en la que todos sin excepción estamos de acuerdo: una educación adecuada a los niños los forma para conseguir una sociedad mejor.

Primera pregunta trampa: ¿En qué consiste una educación adecuada? Con ella hemos pasado de la práctica unanimidad a la divergencia casi total; sin

embargo, es precisamente esta aparente divergencia la que nos proporciona la primera pista para salir del embrollo. Si cada uno de nosotros tenemos una idea propia de cómo debe ser una educación adecuada, es de suponer que los niños también la tendrán, aunque no puedan expresarla de manera inteligible. Por tanto, lo primordial sería diseñar una educación en la cual los niños sean quienes

tengan las claves de la misma. Por otro lado, esto nos permite plantear la primera crítica al sistema educativo "oficial", el cual, en contra de cualquier tipo de razonamiento ético o de cualquier razón de tipo humano, es uniforme, rígido y, contra toda consideración, obligatorio, incluso para aquéllos que no desean que los eduquen.

Me parece que antes de continuar debería explicar este último punto para que se entienda correctamente la conclusión a la que quiero llegar. Nadie puede negar que todo el mundo tiene derecho a tener acceso a los medios adecuados para su educación. Precisamente, una de las primeras acciones de los movimientos progresistas en el siglo XIX -entre los cuales se encontraba, naturalmente, el anarquismo- fue la de crear escuelas laicas e independientes del Estado, el cual, por otra parte, tampoco se ocupaba entonces mucho del tema. Pero cuando éste se percató de las ventajas que suponía para el desarrollo del sistema capitalista y del suyo propio la escolarización de la población puso en práctica todos los medios a su alcance para conseguirlo, llegando incluso a convertir un derecho en una obligación irracional.

Esto nos arrastra de lleno al corazón del problema de la educación, la cual, tal como se plantea en la actualidad, no se dirige a la formación integral del ser humano, sino a suministrar a la industria la mano de obra que necesita en sus diversos niveles. Por

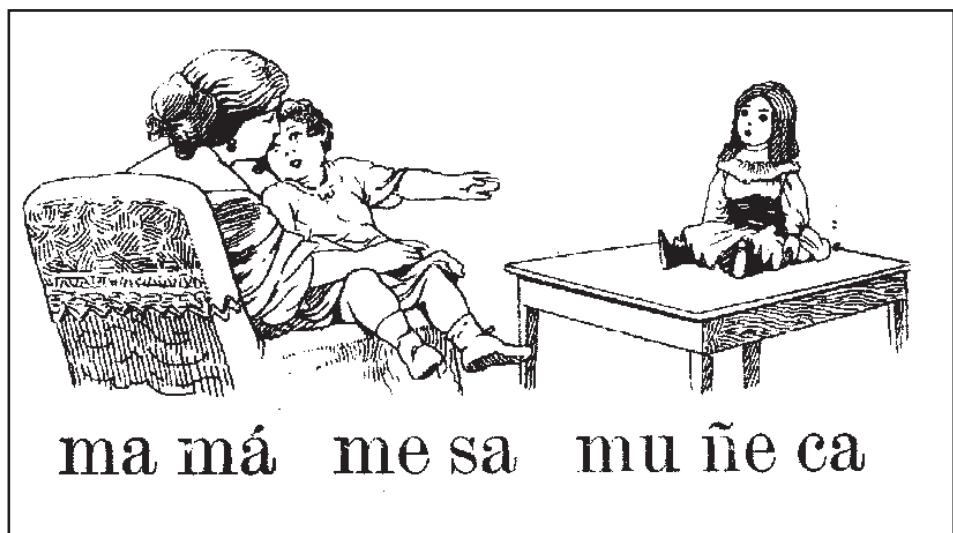
tanto, la obligatoriedad tiene como principal objetivo enmascarar el paro obrero, por un lado, y por otro ejercer un control severo sobre un sector de la población potencialmente peligroso. De ahí que muchos centros oficiales se hayan convertido en verdaderas palestras, donde dirimen sus diferencias los distintos agentes sociales y todo ello sirve de inapreciable barómetro para calibrar el grado de tensión social alcanzado en un determinado momento.

Si a esto añadimos que los centros educativos "oficiales" han pasado a ser casi el último eslabón en la cadena de formación de las masas proletarias, creo que tendremos correctamente dibujado el panorama educativo contemporáneo, el cual visto desde esta perspectiva parece no tener solución, aunque posiblemente sí la tenga, pero hasta el momento nadie ha dado con ella.

Reivindicar como una posible solución la defensa y mejora de la enseñanza pública en detrimento de la privada nos vuelve a colocar de nuevo en la terrible paradoja del inicio. ¿Cómo es posible que seamos tan ingenuos que pidamos a nuestros explotadores que nos eduquen? Y, no obstante, considero que una posible vía de salida pasa necesariamente por defender a ultranza la enseñanza pública, pero después de haber explicado en qué debe consistir esta defensa.

La educación, como decía al principio, es un problema de autogestión, por ello debemos reivindicar una enseñanza financiada con los fondos públicos -que nos pertenecen a todos- pero en la cual la intervención del Estado se reduzca a su mínima expresión. Quienes sí debieran intervenir en la misma son los profesores y los alumnos en primer lugar y, como apoyo necesario, las asociaciones de padres. No es una solución muy ingeniosa, pero al menos me da la impresión que podría ser un primer paso para tomar en nuestras manos la dirección de nuestra propia vida. La verdad es que no se me ocurre otra cosa mejor.

AURELIO FERNÁNDEZ



# ESCOLA PÚBLICA



**L**'ESCOLA Pública no està aïllada de la societat on és immersa sinó més bé és el seu reflexe; caracteritzant-se pel seu individualisme i competitivitat; a l'hora és una cruilla const

tant de contradiccions entre alumnat, institucions, professorat i famílies.

Socialment ho veuriem com conflicte entre persones, organismes internacionals i governs. Així podem passar de la micro a la macropolítica en temes com per exemple el de la immigració que tant a xicoteta escala a l'aula com a nivell global (socio-econòmic) evidencien públicament -no així en la privada ni en la concertada- els conflictes dels refrechs i frisances que es produeixen quotidianament a la tasca educativa.

L'escola pública es fa ressò de conflictes socials evidenciats públicament que no repleguen ni assumeixen l'escola privada ni concertada.

L'escola pública té l'obligació de detectar i arribar a totes les problemàtiques socials, respectant la pluralitat dels seus participants, obligació que **compartim amb tota la societat**, que delega sense cap pudor. Recalcant la deixadesa i mancança de mitjans que hi ha per que tot això siga possible.

Sense defugir del respecte a totes les ideologies i idiosincrasies, la aconfessionalitat deu ser sagrada i no només perquè així ho ordena la Constitució.

Ens agradaria defensar un compromís dels

desitjava. El tele-usuari demana sindicat-servi, doncs donem-li sindi-servi, encara que siga sindi-fem.

Com un homenatge:

**MIQUEL MARTÍ I POL**

DEMOCRÀCIA

(Assaig general)

Els figurants que seuen a la dreta  
De l'escenari, que s'intercanviïn  
Regularment amb els de l'altra banda,  
És a dir amb els que seuen a l'esquerra.  
Quan es trobin al mig, des d'insults  
A paraules amables, circumspectes,  
Poden adoptar un aire displicant,  
O bé irritat, o de perdonavides,  
I fins i tot poden iniciar  
Un simulacre de baralla física  
Que el públic sempre sol aplaudir/amb ganes.

Un cop ben asseguts a les poltrones  
Que reprenguin la representació,  
Però tenint en compte que els papers  
Són canviats i cal posar més èmfasi  
Per tal de fer versemblant l'espectacle.  
Comptaré fins a tres.

- I jo?

- Un moment.

Vos... què? Vós aplaudir i encara gràcies.

EX-MILITANTS CGT

## CLONLARA SCHOOL

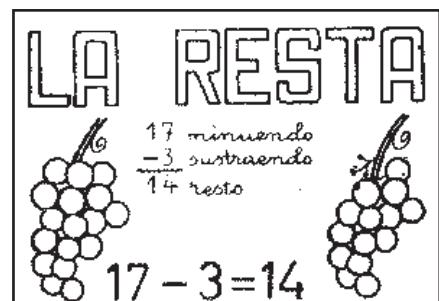
**DRA. PAT MONTGOMERY**

Directora y fundadora de Clonlara School

Pat ejerció como profesora en escuelas privadas religiosas y públicas durante 14 años antes de tener a sus propios hijos, y ese hecho le dio un profundo conocimiento del establishment educativo -desde ambos lados-, lo que la condujo a buscar alternativas para Chandra y Chai. ¿Por qué razón debían ser "abandonados" a sistemas que han fracasado al no tener en cuenta que los niños aprenden por imitación de la gente que tienen a su alrededor? El tener buenos modelos, el disponer de mucho tiempo para poder jugar y el estar rodeados de personas que los quieran (no que los juzguen, ni que los evalúen, ni que los moldeen): ésa es la receta para obtener un crecimiento personal adecuado. Inspirada en el trabajo de A.S. Neill, Cari Rogers y Sylvia Ashton-Wamer, Pat inició la creación de un lugar que alimentara y apoyara a sus propios hijos en sus estadios naturales de desarrollo. Ese lugar fue -y es- Clonlara School, una escuela presencial privada, fundada en 1967. Se llama así en recuerdo del padre de Pat, John Clancy, quien asistió a otra escuela con el mismo nombre, no lejos de su lugar de nacimiento, en Irlanda.

"Hasta la edad de 12 años, un niño sólo necesita estar rodeado de personas que le quieran", afirma Paúl Goodman, autor de Des-educación obligatoria. No a la escolarización formal, ni libros de texto, ni deberes, ni timbres ni exámenes: ése es el punto de Clonlara School. Pat puso en práctica esta simple verdad. Es el sentido común, un enfoque saludable para desarrollar seres humanos capaces, inteligentes y maduros. ¡Y funciona!

En 1979, Pat inició el Programa de Educación a Distancia de Clonlara School, el segundo servicio que ofrece Clonlara School. Es una extensión externa de las prácticas educativas que funcionan bien para ayudar a los padres que optan por la educación en casa. Pat ha dedicado su vida entera a la educación de los niños. Tiene todas las credenciales que la escolarización convencional puede ofrecer y, además, pone a disposición de los educadores en casa sus 50 años de experiencia en el campo del magisterio. Y lo hace con su sello, el buen humor y el cariño.



# EL PROBLEMA DE LA EDUCACIÓN



**A** fin de comprender mejor cuál era y es la posición de los anarquistas en torno a tan importante cuestión, convendría tener en cuenta que éstos integraron en su ideario toda la problemática generada por la actuación del sistema de explotación capitalista y concibieron la solución de dicha problemática en la destrucción de ese sistema de organización social.

En efecto, el rechazo frontal de los anarquistas al Estado y a las instituciones que lo sustentan, así como su crítica radical al sistema económico defendido por aquél, les impulsó a constituir las formas de organización capaces de sustituir eficazmente al capitalismo y sus defensores. De esta manera, en su proyecto revolucionario -tanto si éste se plasmaba en una propuesta concreta, como si se planteaba como un objetivo a cubrir quedaron integrados todos aquellos aspectos de la realidad social que de forma directa afectaba a los miembros de la misma.

Precisamente una de las críticas que con frecuencia se ha lanzado a los anarquistas, ha sido la contradicción que se encierra en el rechazo absoluto al Estado y su aceptación en diversos momentos críticos de su función reguladora en la sociedad; no obstante lo pertinente de esta crítica, no es éste el momento adecuado para profundizar en el análisis de este tema que nos alejaría demasiado de la materia propuesta, aunque sí me ha parecido oportuno señalarlo, porque volveremos a tropezarnos con este escollo.

Para alcanzar sus objetivos, los anarquistas desarrollaron lo que serían sus tres frentes de lucha principales: el frente revolucionario, el educativo y el cultural, con los cuales se intentaría crear ese sustrato imprescindible para poder modelar la sociedad que deseaban y poder des-

plegar ampliamente su estrategia al margen de las instituciones autoritarias. El desarrollo de estos tres frentes no sería homogéneo, ni desde luego tampoco lineal a lo largo de su evolución histórica, pero en cualquier caso estuvieron presentes en todo momento.

Es importante tener muy en cuenta este aspecto de la lucha de los anarquistas, porque de otro modo resultaría muy difícil explicar su pervivencia a lo largo de los años como fuerza revolucionaria, si no partíramos de la base de que éstos concebían la transformación social como una totalidad, considerando las reformas parciales como meros paliativos coyunturales a una situación crítica.

Por lo que respecta al plano educativo, el panorama sería igualmente sorprendente, si no tuviéramos en cuenta que una de las premisas básicas del anarquismo es poner al alcance de todos los instrumentos necesarios para su formación. Los grandes esfuerzos que los anarquistas hicieron en favor de la enseñanza, tenían como motor principal la confianza que éstos depositaban en que la revolución debía ir estrechamente ligada a la instrucción y a la difusión generalizada de las ideas. Hay que tener en cuenta que en aquellos años -estamos hablando del último tercio del siglo XIX y los primeros años del siglo XX- el índice de analfabetismo en España era muy alto y además éste afectaba principalmente a la clase trabajadora, pero sobre todo a los campesinos. En 1877 el 72% de la población era analfabeta. Treinta años más tarde, en 1910 la proporción todavía superaba el 50 ó 59%. Había además grandes diferencias regionales entre el norte industrializado y el sur agrícola.(1) En el congreso comarcal de Andalucía del Este, celebrado en Granada en julio de 1883, el presidente cerró el acto con un discurso en el que entre otras cosas dijo: "que la instrucción es la base de la transformación social."(2) Opinión ampliamente compartida, como lo demuestran los numerosos artículos publicados en la prensa anarquista en aquellos años de los cuales entresacamos este párrafo: "... la escuela y el periódico son para nosotros las poderosas palancas del progreso en todas sus múltiples manifestaciones, los potentes conductores de la luz (...) Suprimid la escuela y como dijo el poeta, suprimiréis al hombre; suprimid el periódico y apagaréis la luz."(3)

En este sentido, el esfuerzo por alcanzar una educación adecuada a los fines revolucionarios estuvo presente desde los inicios de la Internacional en España. Pero tanto o más horror que la falta de escuelas causaba el que éstas estuvieran en manos del Estado. "A pesar de sus fracasos y de su falta de escrúpulos [del Estado], hay quien declarándose enemigo suyo pide

escuelas o espera que las haga construir el ministro, cuando es preferible el estado de analfabetismo agudo a la escuela oficial, aunque se instale en un palacio. Ya dijo Guerra Junqueiro que la escuela oficial sólo producirá luz cuando se quemé", afirmaba Felipe Alaiz.(4)

De aquí la vinculación de los anarquistas con los proyectos de establecimientos de escuelas laicas que tendría concreción a partir de la década de los ochenta.

Muchas otras iniciativas se sucedieron hasta culminar en las experiencias de las escuelas racionalistas, cuyo primer precedente fue la Escuela Moderna de Ferrer y Guardia, fundada por éste a su regreso del exilio parisino en 1901.

Prácticamente todos los esfuerzos de los anarquistas y anarcosindicalistas en materia de educación a partir de entonces, se centraron en la creación de escuelas racionalistas y en la enseñanza racional como base necesaria para la formación de hombres libres y por lo tanto revolucionarios.

Las primeras iniciativas de los internacionales españoles para apoyar la enseñanza integral, como entonces se la denominaba, es decir, que



integraba en el sistema educativo la experiencia y el conocimiento, no haciendo por tanto distinción entre trabajo manual e intelectual, se remonta a los primeros años de la Internacional (1870) e incluso llegaron a editar un libro de lectura para ser utilizado en las escuelas internacionalistas, *El Ariete Socialista Internacional*, una recopilación de máximas -anticlericales, antimilitaristas, etc. Con frecuencia se utilizaron, para albergar dichas escuelas, los locales de los Círculos Obreros o los Centros de Estudios Sociales -posteriormente pasarían a denominarse Ateneos anarquistas o libertarios. El Centro de Estudios Sociales de La Línea, en Cádiz, llegaría a adquirir una importancia extraordinaria en los primeros años del siglo XX.

A finales del siglo XIX la enseñanza integral cedió el paso a la enseñanza racionalista, en esencia apoyada en los mismos presupuestos, pero con esta denominación se intentaba poner el acento en una educación científica, alejada de todo fanatismo religioso o de cualquier otro tipo.

# ACIÓN EN EL ANARQUISMO

Y con el inicio del siglo XX el aspecto educativo va a cobrar una importancia extraordinaria, pero antes de pasar a su análisis quisiera traer a colación la opinión de dos personajes de aquel tiempo, un político y un intelectual que nos ofrecen una síntesis de lo que pensaban ambos estamentos.

A pesar de que los esfuerzos oficiales por atajar el analfabetismo en nuestro país fueron muy escasos, Antonio Maura era de la opinión de que éstos contribuyeron a extender la propaganda anarquista: "... Sucedé entre nosotros que nos parece que lo hemos hecho todo habilitando a los más humildes y a los más ignorantes para que deledeen, y luego se olvida que el único pasto que llega a su espíritu son publicaciones anarquistas, publicaciones que encarnan todos los odios y todas las pasiones."(5)

Maeztu, con bastante más sentido, rebatía esta opinión afirmando que en los lugares donde más se difundía la cultura -países germanos, escandinavos y anglosajones- el anarquismo no tenía arraigo, teniéndolo por el contrario en los países eslavos, célticos y latinos, donde es mayor el número de analfabetos. Profundizando aún más aseguraba que en los países de educación dogmática el anarquismo se había extendido-Rusia, Francia, España, Italia, Irlanda, etc. Siendo inexistente en los países anglosajones cuya característica intelectual era el experimentalismo, al igual que en los germanos y escandinavos educados en el libérmino criticismo kantiano.(6)

De ser esto cierto, paradójicamente serían los anarquistas los que más habrían contribuido a sentar las bases intelectuales que hicieran posible su desaparición ideológica. Pero ahora ya sabemos que no es la difusión de la cultura lo que arrincona al anarquismo, sino la difusión de una determinada propaganda al servicio de una particular ideología.

Como ya es bien conocido, la figura de Francisco Ferrer y Guardia cubre con su presencia los críticos años de comienzos del siglo XX; sin embargo sólo se ha destacado su labor en el campo educativo, con la creación de la Escuela Moderna y la difusión en el país de la enseñanza racionalista, cuando su intención fue la de impulsar los frentes de lucha tradicionales del anarquismo, intentando unir en el mismo a todas las fuerzas revolucionarias. Este hecho explica mucho mejor el odio generado contra él por las fuerzas de la reacción que intuyeron de inmediato el peligro que representaba su proyecto, el cual

iba mucho más allá que una simple reforma en el sistema educativo. Desde esa perspectiva cobra fuerza la hipótesis de una provocación deliberada para acabar con su vida, incriminándolo en todas las acciones que pudieran justificar su asesinato.

Paradójicamente, este asesinato no logró detener el impulso iniciado por Ferrer, sino que le dio una mayor profundidad y extensión. Las escuelas racionalistas se extendieron como una mancha de aceite por toda la geografía, apoyadas por grupos anarquistas en unos casos y en otros por los sindicatos de la CNT. Al mismo tiempo surgieron de las filas del anarquismo un nutrido

además el Estado ya había invadido el espacio de la enseñanza casi en su totalidad volviendo aún más difícil una experiencia educativa al margen de las instituciones. No obstante, continúan sobreviviendo, desde luego con enormes dificultades, algunas experiencias en este campo lo que demuestra que, aún siendo difícil, no es imposible si se pone empeño y voluntad en la tarea.

## EL CRONISTA

### Bibliografía sucinta

La bibliografía en torno al tema de la pedagogía racionalista ha llegado a ser muy abundante, por ello me limitaré a señalar las obras más generales. Quien esté interesado en profundizar este tema podrá encontrar en estos libros muchas más referencias bibliográficas.

Lázaro Lorente, Luis Miguel, *Las Escuelas racionalistas en el País Valenciano*, Valencia, Universidad de Valencia, 1992, 231 págs.

Noja Ruiz, Higinio, *La Armonía o la escuela en el campo* (Alginet, 1923), Barcelona, 1996, 123 págs.

Solà Gussinyer, Pere, *Educació i moviment lliberari a Catalunya (1901-1939)*, Barcelona, 1980, 301 págs.

Solà Gussinyer, Pere, *Las escuelas racionalistas en Cataluña (1909-1939)*, Barcelona, 1978, 227 págs.

Solà Gussinyer, Pere, *Francesc Ferrer i Guardia i l'Escola Moderna*, Barcelona, 1978, 248 págs.

Tiana Ferrer, Alejandro, *Educación libertaria y revolución social. España, 1936-39*, Madrid, 1987, 312 págs.



**El niño Alberto lleva pan y un vaso de vino a un infeliz anciano que pi de limosna. Su hermana le lleva ropa y dinero. El Divino Niño Jesús, que todo lo ve, se lo pagará todo en el paraíso.**

grupo de maestros racionalistas con una fe inquebrantable en el valor revolucionario de una adecuada formación humana.

Uno de estos maestros racionalistas, Higinio Noja Ruiz, un personaje representativo de este grupo, desarrolló una extraordinaria actividad en este campo. De su monumental manuscrito de memorias, Marianne Enckell y Vicente Martí rescataron su particular experiencia como maestro racionalista de Alginet y su empeño, coronado con el éxito, de crear una escuela de verano en el año 1923. La dictadura de Primo de Rivera truncaría la continuación de esta interesante experiencia.(7)

Después del largo período de la dictadura franquista, de nuevo se plantearán experiencias de enseñanza autogestionaria, pero faltó ese sustrato social de apoyo a determinadas experiencias que había caracterizado el período anterior;

1 Mª Dolores Samaniego, "El problema del analfabetismo en España (1900-1930)", *Hispania* (Madrid), T.33, n.124 (mayo-agosto 1973), 375-400; Boyd, Carolyn P., "Els anarquistes i l'educació a Espanya (1868-1969)", *Rercherques* (Barcelona), 7 (1978), 62.

2 *El Estandarte* (Madrid), n.165 (20 jul. 1883), 1.

3 Rodolfo, "La escuela y el periódico", *Los Desheredados* (Sabadell), II, 62 (1 sep. 1883), 1.

4 "Literatura y periodismo" (VIII), *La Revista Blanca* (Barcelona), 239 (1 mayo 1933), 712.

5 Palabras del político recogidas por Maeztu en "El ideal anarquista en España" (IV), *El Imparcial* (M), (24 dic. 1901).

6 artículo citado.

7 Noja Ruiz, Higinio, *La Armonía o la escuela en el campo* (Alginet, 1923), Barcelona, 1996, 123 páginas.

## HERBERT MARCUSE: EDUCACIÓN Y ANARQUISMO

**A**l lado de Reich y Neille, Marcuse es considerado como uno de los teóricos sociales más decisivos en la creación de un ambiente intelectual, en los años 60 y 70 del siglo pasado, favorable para la educación no autoritaria.

Según Freud la vinculación entre civilización y represión es un hecho necesario e inmovible. La civilización sólo es posible a costa de reprimir las pulsiones instintivas del individuo, de tal modo que la civilización está basada en la subyugación permanente de los instintos. Sin represión se desmoronarían la cultura y la civilización.

Con esta visión teórica de la realidad se justifica la coacción y la represión de los individuos como condición inexcusable para el paso del estado de vida salvaje al de vida civilizada. Por lo tanto la escuela autoritaria encontró y sigue encontrando en el psicoanálisis freudiano elementos que justifican su voluntad de "educar" al niño reprimiendo coactivamente sus instintos, y de este modo canalizar la energía de los mismos hacia los intereses del sistema establecido autoritario.

Ahora bien, la reinterpretación que Marcuse da a la teoría psicoanalista en su obra "Eros y civilización", con su nuevo enfoque de la relación represión-civilización revoluciona estos planteamientos sobre la relación entre ideología represiva y civilización.

En efecto, Marcuse nos demuestra que la civilización no tiene que ser necesariamente represiva. Hasta ahora toda civilización ha sido represiva pero esto no implica que toda civilización tenga que serlo ineludiblemente. Civilización y represión no tienen porque ir ineludiblemente unidas.

Para Freud la oposición Eros-civilización represión o lo que él llama también "principio de placer" y "principio de realidad" tiene origen en la escasez. Según Freud, la escasez le enseña al hombre que no puede gratificar libremente sus impulsos, que no puede vivir bajo el principio de placer.

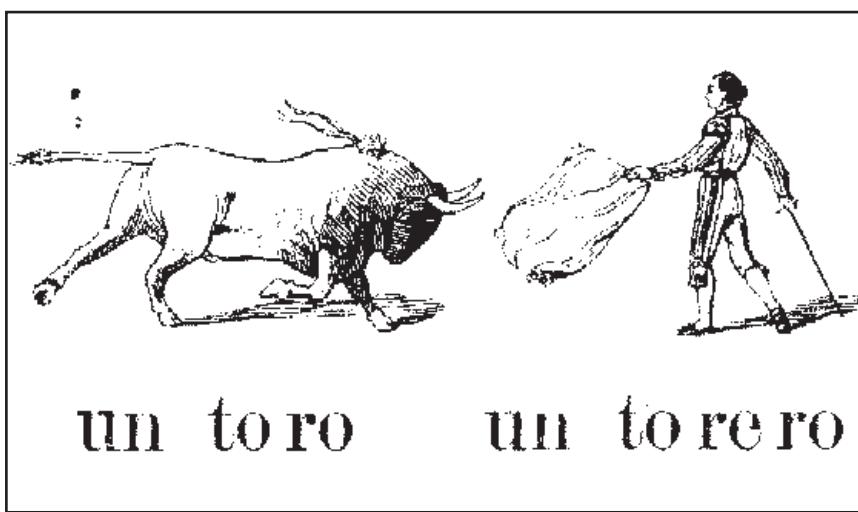
Ahora bien, Marcuse corrige la aseveración freudiana que sostiene que la represión del instinto es la consecuencia de la escasez, indicando que en todo caso es consecuencia de una organización específica de escasez -la que el capital produce artificialmente- y una actitud existencial específica -la del individualismo posesivo- reforzada por la estructura del capitalismo.

Esta organización de escasez está en función de la dominación ejercida por un grupo social (el capitalista) para sostener y afirmar-

los que los propios interesados no tienen ninguna atracción.

Sin embargo, precisamente hoy que la represión parece ya inútil, dado el alto nivel material alcanzado, que hace innecesario mantener el elevado ritmo de trabajo de otras épocas para poder subsistir, resulta que a pesar de todo ello la represión no sólo se mantiene, sino que va en aumento, eso sí, de forma sutil y subliminal. Toda represión es ya objetivamente innecesaria, sin embargo, por culpa de las estructuras de dominación en beneficio de una minoría dominante en la sociedad contemporánea (la capitalista) ocurre todo lo contrario. La pobreza que prevalece en vastas áreas del mundo ya no se debe principalmente a la escasez de recursos naturales y humanos, sino a la manera en que éstos son distribuidos y utilizados.

Así, según Marcuse, mientras más cerca está la posibilidad de libera-



un toro

un torero

se a sí mismo en una posición privilegiada. Vemos así como, según Marcuse, en el contexto de la civilización capitalista represiva y enfermiza, el placer por el placer es reprimido y rechazado. Toda acción que tenga como único fin el placer no es tolerada, sólo se acepta con vista a la procreación.

Todas las instituciones de la sociedad capitalista enfermiza reflejan y expresan su realidad represiva. Y la escuela no podía ser una excepción. La escuela no existe para proporcionar felicidad y bienestar a sus componentes, sino para reprimir esta felicidad y bienestar inmediatos con la intención de adquirir una preparación cultural y técnica que permita una adaptación del individuo a la sociedad autoritaria y represiva.

La escuela, pues, no puede escapar a este contexto social tan tenebroso, por tanto su objetivo no puede ser el de crear un ambiente de amor y felicidad entre los niños, sino que su actitud servirá para frustrar y reprimir sus instintos vitales permanentemente y obligarlos a un esfuerzo y trabajo constantes para alcanzar unos objetivos y aprendizajes hacia

el individuo de las restricciones justificadas en otras épocas por la escasez, mayor es la necesidad de mantener y extremar estas restricciones para que no se disuelva el orden de dominación capitalista establecido. Concretamente en nuestro tiempo se dan de hecho las condiciones necesarias para liberar al sujeto del dominio de la represión, pero aunque se den ya las condiciones objetivas para lograrlo (superación de la escasez de recursos por el poder tecnológico), paradójicamente no se logra porque a la forma de dominación capitalista le interesa mantener las viejas formas de represión para conservar sus privilegios.

Ahora bien, bajo las condiciones "ideales" de la civilización tecnocientífica madura, la enajenación del individuo debería ser eliminada por la automatización general cibernética del trabajo, puesto que ésta reduce considerablemente el tiempo de trabajo.

Esta liberación de la represión no implicaría, contrariamente a la opinión que sustentaba Freud, un colapso de la civilización y un regreso al salvajismo prehistórico. La reduc-

*mi papá le pega a mi mamá, mi mamá me pega a mí*

ción del tiempo de trabajo a su mínima expresión implicaría a lo sumo, según Marcuse, un considerable descenso en el nivel de vida desplazador vigente hoy en día en los países "avanzados". Pero, a cambio de ello, se conseguiría la liberación de Eros, de los instintos de vida, hasta un grado insospechado, al tiempo que la definitiva liberación de los sentimientos de culpa y temor. En suma, la plenitud y felicidad del hombre, largo tiempo perdidas, son alcanzables al bajo precio de renunciar a la práctica -que con tanta frecuencia realizamos en la actualidad- de cambiarlas por un montón de cachivaches innecesarios.

Por tanto la eliminación de la represión, en opinión de Marcuse, implicaría no la eliminación de la civilización tal como se deduce de la teoría freudiana, sino, a lo sumo, la eliminación de un tipo particular de civilización que considera la existencia humana entera como un mero instrumento de trabajo, desoyendo por completo su anhelo de felicidad y realización creativa.

Marcuse cree, al igual que los anarquistas, que todos los males y perversiones del hombre contemporáneo no se deben -como se deduce de todo lo dicho- a la naturaleza humana, que es fundamentalmente buena, sino al contorno social. El mal está básicamente en la estructura organizativa de la sociedad. Liberemos al individuo de las estructuras represivas que la forma de organización capitalista engendra a través de sus más diversas instituciones (la familia nuclear, la burocracia estatal, las fuerzas represivas o la escuela autoritaria y coactiva) y automáticamente emergirán nuevas formas de relación humana esencialmente sanas y bondadosas, en una palabra, anarquistas.

FERNANDO NAVARRO

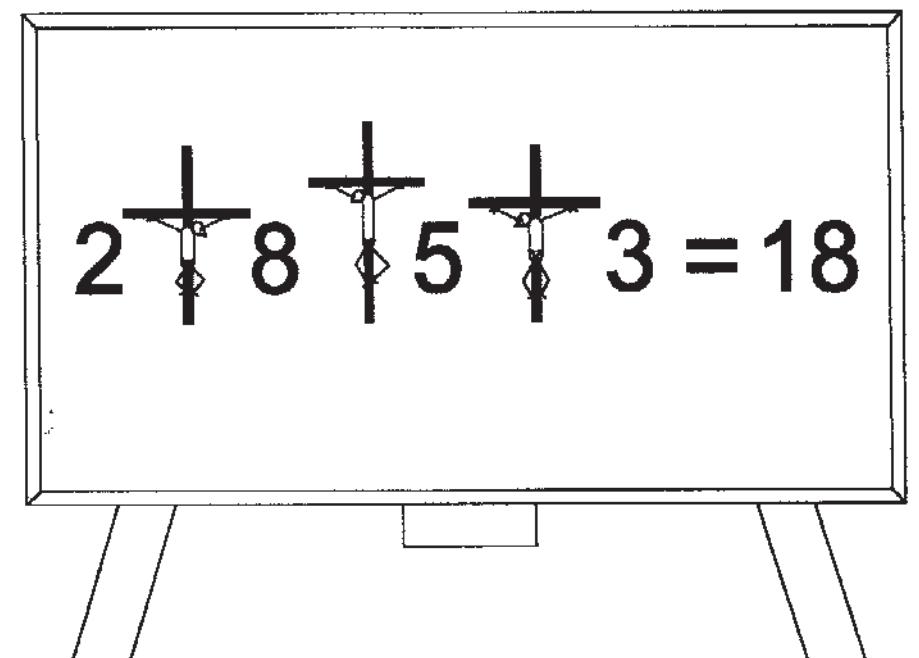
## ¡QUÉ NO HAIGA ESCUELA!

### ESTULTITIA QUOUSQUE TANDEM

Quizá la premisa obligatoria sea ¿por qué se reproduce la gente? Claro, una vez han nacido los niños hay que hacer algo con ellos, y lo que se suele hacer es deshacerse de ellos. Si viviera el de Hamelín, el problema estaría resuelto, por desgracia, el flautista murió. Y los padres crean a los abuelos, las guarderías y las escuelas. A estas últimas piden el recorte de libertad

mozalbete crece, ese cono visual se irá reduciendo y al fin, se especializará en una sola cosa. Capital los necesita para sus negocios y Universidad se los entregará con los cerebros bien estabulados. En cualquier caso habrá hecho un buen consumidor de cachivaches innecesarios. (Sin ningún pudor, y con desvergonzada ostentación, mostró la TV a los niños

## EL "INRI" Y SUS MUCHACHOS



provisional que para los niños suponen los meses de verano. Noventa días son muchos días de niños.

Una vez recluidos (desde los pocos meses hasta los 28 o 30 años) los pobres maestros (más perplejos, si cabe, que los propios niños) tampoco saben qué hacer con ellos y pasan el tiempo hasta el timbrado liberador con nuevos planes de estudios, que son siempre el mismo con otras siglas para que parezcan novedosos.

La Escuela, desde los primeros meses, no es más que el lugar donde se le fijan al niño las orejeras para reducirle el cono de visión. Será un centro de adoctrinamiento, control, coerción. Trocará la mirada expectante del niño por el acondicionamiento a unos valores dados y muy caros al poder del momento. Cambiará la duda por certezas incontrovertibles. A medida que el

de una guardería ijugando con ordenadores!)

¿Proponer un sistema educativo revolucionario? ¡Quia! Grandes pedagogos han habido: C. Freinet, Ferrer i Guardia, Sumerhill,... Que quizás han mejorado un poco la cosa pero no ha sido la panacea. En cierta forma, estas escuelas se convertían en guetos ajenos a la realidad de fuera.

¿Sería la escuela ideal aquella de horario escaso y flexible; la que enseñase a ser libre; la que estimulara las ganas de aprender sin ningún fin; la que mostrase que las dudas son mejores que las certezas? O quizás la mejor respuesta sea la de aquel niño al que preguntaron qué quería ser de mayor: ¡QUE NO HAIGA ESCUELA!

EL BOBO DE KORIA



# MARROSKI EMPONZOÑA KE ALGO KEDA

*El domador utiliza el látigo.  
El educador, el razonamiento.*

Un niño es como un ordenador con el disco duro virgen. Lo que se grave puede ser para siempre.

Dura es la pelea por hacerse con la educación de los niños/as, para que cuando sean adultos, no se salgan del guión previsto para ellos. Mutxo tiene que ver qué se enseña, dónde se enseña, y para qué se enseña. Todos tenemos los mismos derretos y las mismas obligaciones, pero no a todos nos dan los mismos medios, ni las mismas oportunidades. Entonces, digo yo: en la enseñanza está grabado tu destino, por lo menos el que ellos quieren, siempre te puedes saltar el guión, si te atreves.

## CLASE DE RELIGIÓN

¿Por qué a la silla gestatoria del Papa se le llama gestatoria?

Una tía engañó a obispos y kardenales y consiguió que la nombraran Papa. Es más, la tía estaba preñada y no se koskaron hasta que fue evidente. Toda la gestación la cumplió sentándose en el sillón de los papas. Desde entonces, se le llama silla gestatoria. Pero todavía hay más, desde entonces la silla gestatoria tiene un orificio y para que no se la vuelvan a pegar: todo Papa tiene que someterse a tocamiento genital por dicho agujero. Dicho en plata: para ser Papa, te tienen que tocar los cojones.

## CLASE DE HISTORIA

Dos muestras de las bondades de nuestra realeza.

Un Borbón condenó a un súbdito a doce años de cárcel de la época por "robar" en el Pardo.

-¿Qué ha robado?

-Dos-2 bellotas.



-Pues, seis-6 años por cada una. Otro, muy txulo él, para tirarse un pegote, fue a ver a un condenado a muerte. Para dárselas de bondadoso, le propuso un trato al reo:

-Mira, en ese cuenco tienes dos papeletas, si coges LIBRE, te vas. Y si coges MUERTE, ya lo sabes.

El reo, que era reo pero no gilipollas, se koskó conociendo el percal de que en las dos papeletas ponía MUERTE, y antes de que nadie pudiera hacer nada, con un movimiento rápido, se tragó una papeleta y con una sonrisa le dijo al su rey:

-Majestad, gracias por su bondad.

## CLASE DE HISTORIA

Después de la guerra civil, a un dibujante republicano que estaba condenado a muerte, le conmutaron la pena por la de cadena perpetua y le dijeron que hiciese los dibujitos de la revista taledrua "Redención".

Él hacía chistes y viñetas. Claro, cuando la cosa era de dibujar algo que transcurría por la noche, pues dibujaba la luna y las estrellas. Entonces un satélite de pakito le dijo:

-Pako, mira qué listo soy. El menda este, siempre que dibuja estrellas las dibuja de cinco puntas.

Ni que decir tiene que lo fusilaron.

## CLASE DE CORPORATIVISMO

Un rey encargó un reloj de números romanos. El relojero por ignorancia o por despiste hizo el reloj con el 4 así (III), y no así IV. El rey se agarró tal mosquito que mandó ejecutar al relojero. Desde entonces, todos los relojes de números romanos, incluso hoy, llevan el 4 así (III), y no así IV en honor del relojero ejecutado. Capó por los relojeros/as.

Nada, que a los niños tenemos que amenazarles con el FUEGO ETERNO, con la obediencia y respeto a los mayores de edad, dignidad y GOBIERNO.

**MARROSKI, EL ROCKERO RUSO**

## ¿QUÉ ES LA DE PERSONAS

**V**

IVIMOS una situación muy difícil para construir conocimientos, palabras, realidades y sueños desde nosotros mismos.

Los conocimientos nos vienen impuestos muchas veces: "Esto es importante y esto otro no lo es"; y lo vemos, por ejemplo, en los medios de comunicación cómo imponen a toda la ciudadanía de qué tenemos que hablar, de qué tenemos que preocuparnos, qué tenemos que hacer, qué comprar, de los temas que han de servirnos para comunicarnos...

Las palabras, ¿qué pasa con las palabras? Están perdiendo su sentido, quieren que "paz" signifique lo mismo que "guerra", "destrucción" igual que "construcción", "ética" igual que "inutilidad", "móvil" igual que "quietud", "retórica" igual que "poesía", "sin complejos" igual que "sin moral"...

Realidad, ¿qué realidad! Lo que se dice y no lo que se vive; lo que se ve y no lo que se siente.

Sueños, ¿qué sueños! Los que nos crean las máquinas, los que nos aportan las tecnologías actuales, los que nos marca el deseo material... la virtualidad no soñada.

Ante este panorama tan confuso, tan desvirtuado en palabras, en conocimientos, en sueños... es necesario reafirmar la vida, nuestra vida y nuestras cosas. Lo cotidiano, lo presente y no lo futuro; nuestros deseos, nuestros sueños, nuestra subjetividad y desde aquí y sólo desde aquí es desde donde pretendo comunicaros lo qué es la educación de personas adultas y lo qué no es...

**Primer: La Educación de Personas Adultas (EPA) "es" participación.**

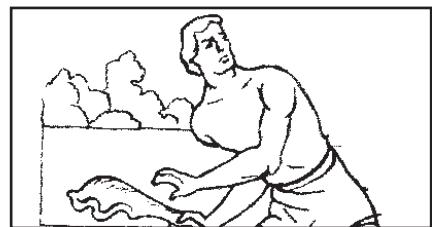
No es EPA la falta de curiosidad, la falta de diálogo, la falta de reflexión, la carencia de comunicación, la ausencia de crítica...

Sí es Educación de Personas Adultas, y en consonancia con el desarrollo natural humano: "igual que nos movemos, igual que respiramos..." tenemos necesidad de participar, de ver y vivir cosas, de dialogar con los otros, de reflexionar y valorar el momento con los demás.

**Segundo: La EPA es cuando parte de la realidad de las personas que la conforman.**

No es EPA cuando parte de otro mundo alejado de las personas. Cuando habla de conocimientos que sólo sirven para marear (en este caso, no a la perdiz, sino a la gente). Cuando de lo que se trata es de distraer, atontar, alienar... y no compartir ayudas para resolver algunos de los problemas que la vida nos trae. Valga para aclarar este punto la cita que hizo Jacques Rancière en el siglo XIX en su libro "El maestro ignorante":

"Quien enseña sin emancipar, atonta. Y quien



# FORMACIÓN ADULTAS?

emancipa, no ha de preocuparse de aquello que el emancipado debe aprender. Aprenda lo que él quiere, puede ser nada. Sabrá que puede aprender porque la misma inteligencia actúa en todas las producciones del arte humano, que un hombre siempre puede comprender la palabra de otro hombre."

Sí es Educación de Personas Adultas cuando se inspiran sus "saberes" en la práctica social de sus participantes, es decir en el conjunto de las actividades que realizamos en nuestra forma o modos de enfrentarnos a nuestra vida en cada momento, en lo cotidiano.

## Tercero: La EPA es abrir caminos de expresión y comunicación.

No es EPA vivir en otros, hablar por otros, expresamos por otros, incomunicamos con nosotros mismos y los demás, no "existir" en cierta forma, no hacemos visibles.

Sí es EPA: dialogar, recrear relaciones y ampliar la significación de las cosas. La educación como proceso de intercambio, de debate cultural y social nuestro que nos haga protagonistas en todo momento, con las personas que físicamente y sentimentalmente están a nuestro alrededor.

## Cuarto: La EPA es sentir lo que se trata en las aulas, en sus actividades...

No es EPA hablar de la "metamorfosis del caracol chino", de personas que no existen o que nada te van aportar en la vida.

Sí es EPA tratar de la historia y del mundo de las personas alumnas que asisten al Centro. Sí es EPA lo que decía un pedagogo latinoamericano, Simón Rodríguez:

"Lo que no se hace sentir, no se entiende y lo que no se entiende no interesa."

Por tanto la EPA es saturar sus contenidos con nuestras anécdotas, vivencias, comprensiones, sentimientos, etc.

## Quinto: La EPA es lúdica, placentera.

No es un lugar donde "La letra, con sangre entra". No es un lugar para los desencuentros, ni los sufrimientos.

En la EPA "las moscas se cazan con miel". Hay que producir empatías. Es para abrirse sinceramente a los demás.

Para terminar y a modo de resumen puntual diré:

Que la Educación de Personas Adultas no es una cosa aislada, está unida a la vida; que es un proceso que no se contenta con aprender a sobrevivir, sino que aspira a que aprendamos a vivir a gusto y con libertad.

PASCUAL MURCIA ORTIZ

*¡Bain! ¿Qué has hecho?*



# EL DICCIONARIO DEL DIABLO

# EDUCACIÓN

Lo único importante y por lo que el Estado paga a esas gentes (a los profesores) es que las ideas que se profesen acerca de la historia fortalezcan a nuestro pueblo en su necesario orgullo nacional.

HIMMLER

En cuanto oigo: icatedrático de universidad!, me pongo malo. Un título así, al fin y al cabo, es precisamente la prueba de ser un zoquete especialmente insólito.

EXTINCIÓN -- THOMAS BERNHARD

Como no estudiaba nada, aprendía mucho.

ANATOLE FRANCE

Aplicar a la vida de los niños programas excesivamente precisos no suele ser más que el reflejo de la estúpida vanidad de los padres, que creen aumentar así el patrimonio familiar.

MEMORIAS DE UN BUFÓN --

ALBERT BOADELLA

El mejor profesor de un niño de cinco años quizá sea otro niño de cinco años.

SI LA NATURALEZA ES LA RESPUESTA ¿CUÁL ERA LA PREGUNTA? -- JORGE WAGENSBERG

Los maestros y los jueces son los más innobles servidores del Estado.

EXTINCIÓN -- THOMAS BERNHARD

Los que emiten el pensamiento único se han preocupado antes de crear los analfabetos necesarios: no los que no saben leer, sino los que no pueden entender lo que leen.

EDUARDO HARO TECGLEN (EL PAÍS 10-11-2001)

Recordad que el objeto de la educación es formar seres aptos para gobernarse a sí mismos, no para ser gobernados por los demás.

SPENCER

Un buen maestro transfiere lo que sabe, cuestiona lo que reconoce y se inspira con lo que ignora.

DAVID MORDISCO

Todavía, en muchos entornos se recomienda a las mujeres que no exhiban sus conocimientos porque, si así lo hacen, los hombres huirán de ellas.

SOLAS -- CARMEN ALBORCH

La única costumbre que hay que enseñar a los niños es que no se sometan a ninguna.

ROUSSEAU

Gracias a la instrucción, hay menos analfabetos y más imbéciles.

ALBERT GUINON

El analfabeto del futuro no será aquel que no sepa leer o escribir, sino que no sea capaz de aprender, desaprender y reaprender.

ALVIN TOFFLER

Muchas personas están demasiado educadas para hablar con la boca llena, pero no se preocupan de hacerlo con la cabeza hueca.

ORSON WELLES



Deberíamos sentir más compasión por los escolares. La idea de que son dichosos corre pareja con la idea de que la langosta que cocinamos en la olla lo es.

H. L. MENCKEN

Como en otras esferas, en el campo pedagógico tampoco se deja penetrar a la libertad, no se tolera la oposición: se exige la sumisión. No se pretende más que un aprendizaje puramente formal y material. De los establecimientos del humanismo no salen más que sabios, y de los del realismo nada más que "ciudadanos útiles"; en ambos casos criaturas sumisas.

MAX STIRNER

Lo único que debería enseñárselas a los jóvenes es que no hay nada, o casi nada, que esperar de la vida. Pienso en un cuadro de desengaños colocado en las escuelas y en el que estarían representadas todas las decepciones reservadas a cada cual.

DEL INCONVENIENTE DE HABER NACIDO--CIORAN

Tan pervertidos estamos por la educación, que procuramos desde la infancia matar en nosotros el espíritu de rebeldía, y desarrollar el de sumisión a la autoridad; tan pervertidos estamos por esta existencia bajo la férula de una ley que regula todos los acontecimientos de la vida que, si sigue tal estado de cosas, acabaremos perdiendo toda iniciativa, todo hábito de pensar por nosotros. KROPOTKIN

La escuela sólo dará luz cuando se queme.

GUERRA JUNQUEIRO



# TAHURBANIDAD

**E**N este Nueva York de solitarios, las familias se reúnen a celebrar un nuevo cerrojo en la puerta y más teclados que espiritualicen la falta de cálidos cuerpos en los dormitorios. Cada amanecer, las alarmas inoculan otra máscara polvorienta para encajar las humillaciones teatrales de estructuras sin rostro que llaman pan al alma y circo a la dignidad. La noche multiplica sus oficios, invirtiendo la felicidad en clandestinidades y desolando los caminos en no lugares que conforman el mundo recorrido. Todos somos extras en la película del negocio y gurús del desconcierto, con una doble muerte, en directo y en anícos. Hemos perdido la sabiduría de oler la tierra y llamamos frescura a lo recién desenlazado. El sabor de nuestras enfermedades se resume en números codificados y la prisa rodea las tumbas. Todo son convenciones de problemas y las soluciones se detienen ante el primer semáforo roto. Metemos tarjetas en los

radios de la rueda de los sentimientos por una pizca de acontecimientos en celofán, pero las oportunidades no llegan ni las miradas se detienen en el tiempo. No maldecimos las leyes sino



que las exigimos asombrados por las caricias del láser y temerosos por los rayos del sol. Callamos las razones que no cotizan y sudamos en contestadores marcando calibres de revólver. Tenemos la libertad de estar vigi-

lados y la riqueza de que no nos afecte nadie. El amor no sobrepasa unos orgasmos engomados y sólo el tamaño de las jaulas es índice del cariño. Velamos nuestros sueños borrascosos y adoctrinamos en miseria a nuestros hijos. La diversión se traga en sobrecitos y la ilusión anda en paralelo al grosor de las carteras. El pudor se mide por los complementos vitamínicos y la pasión por cosméticos. El rey de la casa tiene dos piernas más y va a la peluquería para que no huela. No necesitamos pensar y nuestro secreto es obedecer y esperar. Estamos más gordos y nuestro corazón al vacío. Patinamos sobre el hielo del miedo y el mañana nos aguarda con absurdos en oferta. Palpita la máquina y se reproducen las resacas de los prejuicios. Los rasacielos dan sombra a los sin techo y ningún taxi detesta la maldición de atascar las bromas cínicas. Tenemos de todo y somos nadie: El "yo" al alcance del vacío y raticida para la compasión.

ALFREDO VELASCO

## GOOD BYE, LENIN

DIR. WOLFGANG BECKER

**C**ON premio a la mejor película europea del año o sin él, GOOD BYE LENIN ya es un film de un considerable éxito comercial y de una indudable calidad artística, amén de tratarse de una muy divertida y deliciosa comedia. Una sensible y sentimental mirada sobre la difícil unificación alemana, en la que W. Becker ironiza con gran acierto sobre la absoluta degeneración burocrática en que acabó el estado obrero montado por la extinta URSS en la Alemania del Este...

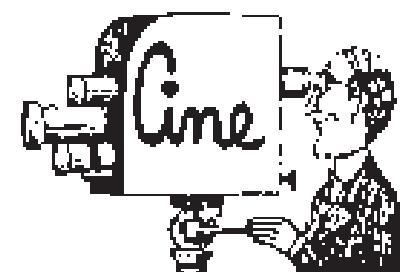
Pero tampoco la consumista sociedad occidental



se libra de las corrosivas críticas por su idolatría de productos comerciales y por su modelo de vida típicamente evasivo, sin valores y sin prácticas o proyectos solidarios. Lo malo del caso es que en ninguna de las dos sociedades alemanas se practicaba algo parecido a la democracia real; en el Este todo estaba bajo la férrea disciplina del Partido y en el Oeste era el Marco el dios único y verdadero.

Good bye, Lenin nos con cuenta la historia de una mujer, cuyo marido ha huido al Occidente capitalista, perfecta militante comunista, que entra y sale de un estado de coma mientras cae el muro de Berlín, y cuyos hijos se ven obligados -para no provocarle un contraproducente choque- a montar todo un decorado donde la Alemania "socialista" no sólo perdura sino que es tal su éxito que los alemanes occidentales, asqueados del capitalismo, huyen al paraíso socialista que se disfruta tras el telón de acero.

Sin caer en la fácil crítica a un régimen, el comunista, que se desmorona por su propia inercia, la película supone una cariñosa mirada hacia todo lo que la revolución soviética pudo suponer de esperanza para



los explotados del mundo.

Un tema tan delicado como éste es tratado en esta cinta con respeto y rigurosidad, no exentos de una cierta simpatía por aquellos años en que la gente era capaz no sólo de pensar en utopías sino de luchar por ellas, sacrificando sus ambiciones personales en aras del bienestar colectivo. Hoy sabemos que muy probablemente estaban equivocadas, pero eso no le resta valentía a sus vidas.

En cuanto a los aspectos técnicos, sólo cabe resaltar la bella fotografía del viejo Berlín dividido, la perfecta puesta en escena de la austera sociedad supuestamente socialista y la excelente interpretación de los actores: Daniel Brühl, Katrin Sass y Chulpan Khamalova, que interpretan, con absoluta credibilidad, a la familia alemana (sin olvidar al sorprendente elenco de vecinos y compañeros de trabajo) que nos sirve de hilo conductor para seguir el vertiginoso cambio experimentado en Alemania en 1989.

## JOSÉ MANUEL GALEÓN

*Lo que a veces-voces sueñan distintotantes, no confieren necesariamente patanta patente de corso galeón, pero sí -otro sí- navegan por aguas no usadas por mangantemercantes pseudo-postcaóticos del poema felonfalaz...*

*De muy otro modo no mudo, nuestro galeón navega impulsado por la rosa de los ventana-vientos catárticoauténticos. Buena trabasia y que os aprobesen!*

## PALABRAS PARA JOSÉ AGUSTÍN GOYTISOLO

Claro, tú y todos debemos el seguir regresar  
sí y no a las huellas desnudas de atrás,  
porque la vida que es camino de historia condecorada  
y escrita, moral y ejemplar  
sempí ida y recordar  
que cara a carta planteas,  
parte de las raíces de la Secuoya  
al hombre adueñar  
como antorcha  
legítima aullar  
para a los que de ellas huyen ahuy entar  
y reafirmarlas  
raza Humana,  
día o encauzar  
tras noche o partida del caminar.

# Poesía

## PALABRAS PARA DEL PÉTALO

TUÉTANO  
AMARGO  
EUGENIO  
Margarita te afluente sonrió,  
tu le seguiste el rito y el ritmo  
e rimó.  
Elella tiempo a tiempo  
por bonanza a sus musas volvió  
y bien les gritó.  
Tú moriste tácito.

## HECHIZO DE CUNA

Salir por encima de la hora de las brujas a la calzada,  
es salir a por Hadas.  
La noche tiene la magia de broche de ojos abiertos, empara  
empatarla.  
De gracias para eternas amistades,  
pues clásicas,  
en elásticas.

## LA DUALIDAD ETÉREA

La inspiración y el tiempo  
van enraizados a plomo  
si por toda la brisa a las velas  
de la arboleda  
del camino  
Li-sol-jeado  
aliamigo.  
Empero si uno se asfalta,  
Las dos a la timón embarrancan.  
Pero si Madre ha roto a los dos en cita  
de tácita,  
puede concurreir la gran aspiración cuajada  
de cuajo.

## EL LÁTIGO PROSEDA

El tonel-túnel atemporal p-arte de arriesgarse que un ilustrado deseo inspirado.  
Autoflagelación radical para este autocumplir tolerante aspirado.  
Porque escribo hablo, porque hablo, intolerancio hastiado.  
Definir, es el invierno primaveral de la última dimensión astado.

# EL ANARQUISMO NEGATIVO DE THEODOR W. ADORNO

**E**l filósofo alemán de la "Escuela de Frankfurt", dolorido por los males del nazismo, analizó la lógica social de su época como una racionalidad dominadora con vocación totalitaria frente a la libertad de los individuos. El dominio de la sociedad, según él, era de tres órdenes: 1) El dominio de sus miembros, seres humanos convertidos en instrumentos, en piezas de la maquinaria social, implicando tanto la explotación física en el trabajo, como la imposición de un modo de vivir y pensar que impide el desarrollo libre de la propia individualidad. 2) El dominio de la naturaleza interior del individuo, la represión de su mundo interno de impulsos, afectos y deseos, la parte instintiva, sentimental y sexual del ser humano, que él mismo debe aprender para amoldarse a la sociedad. 3) El dominio de la naturaleza, reducida a fuente de energía y materias primas para los fines sociales, explotada sin respeto ni control, y el dominio de todas sus criaturas, de los animales tratados como meros instrumentos de trabajo, máquinas de producción de alimentos u objetos contra los que descargar la violencia. En el siglo XX, todos los logros de la civilización (de las artes a las ciencias, la medicina y la psicología, la tecnología o el derecho) fueron puestos al servicio de la constitución de la sociedad como un sistema totalitario, al que el individuo debía de someterse de forma absoluta. Totalitarismo significó la imposición a los individuos de una determinada identidad, y la eliminación física de quien fuera diferente o reivindicara el derecho a serlo. A todo aquel que representara "lo otro", lo diferente, ya fuese otra etnia, otras ideas, o la mera inadaptación, se le arrebataba el derecho a la existencia. El proyecto totalitario conllevó la figura del diferente como el enemigo, y el imperativo de su destrucción. El individuo estaba desapareciendo pues la lógica social lo hacía dejar de ser

único e irreemplazable, válido por sí mismo, para convertirlo en un ser idéntico y anónimo, cuyas actividades, comportamiento y pensamiento están moldeados socialmente para servir a los intereses del todo social.

Según Adorno, la libertad individual, tanto la libertad de configurar la propia vida, como la libertad

tad para el individuo y éste debe esforzarse por ella. Es la libertad que nace del conocimiento y se desarrolla con la actitud crítica. Su fuerza radica en la negatividad, en decir "no" a la identidad que la sociedad pretende imponerle, en no adaptarse a ella. Sus consignas son no participar, distanciarse.

El conocimiento permite adquirir conciencia de lo que le está sucediendo al individuo, y desarrollar una mirada crítica con

la cual tomar distancia y resistir. Adorno critica la acción revolucionaria o reformista que es ciega y peligrosa empeorando lo que pretende mejorar, o es incorporada por la sociedad sin alterar su carácter totalitario. La clave de la ausencia de la libertad está en la forma de la sociedad, en el principio de identidad que la vertebral y en su pretensión de absoluto, y el único modo de no ser engullido es resistir negativamente, no participar. Quien se entrega a la acción no se libera de la sociedad, es integrado por ella, acaba formando parte de ella. Liberarse es tomar distancia para encontrar la propia perspectiva.

Para Adorno, la libertad es indi-

vidual y consiste en resistirse a la identificación con el colectivo; asumir los ideales de un colectivo que lucha contra la sociedad, ya sea religioso o político, puede conducir a la misma pérdida de individualidad que someterse a la sociedad.

La libertad es la no identidad con el todo, a la que se aferra el disidente. Los individuos que salvan una mínima posibilidad de libertad son los que no se adaptan, los que mantienen una posición divergente desde los márgenes. Si la sociedad impone la identidad como armonía, hay que practicar la disonancia. Dado que la sociedad tiende a integrarlo todo y convertir cualquier acción en un instrumento a su servicio, el modo de no ser absorbido por el principio de identidad no es combatirla de frente, sino resistir-



d e  
acción o la  
libertad de pensamiento, sólo podían serlo plenamente en una sociedad libre, porque la libertad del individuo presupone la de la sociedad: "No hay emancipación posible sin la emancipación de la sociedad". Pero de tal sociedad libre ignoramos si existirá nunca, y en cualquier caso no está en nuestras manos contribuir a crearla; ni siquiera podemos imaginar en qué consistiría. La pensamos como esperanza, como utopía, pero no como un futuro que podamos planificar, por el cual podamos trabajar activamente.

Mientras tanto, en una sociedad no libre, allí donde la libertad completa no puede existir, queda una única posibilidad de liber-

# JUICIO CONTRA LAS JORNADAS DE LUCHA SOCIAL

## TRENQUEM EL SILENCI

Valencia, diciembre 1998

se a servirla interrumpiendo sus procesos, estorbando, incomodando. Aquello que ante el orden establecido aparece como enfermo, desviado, absurdo, inútil, es lo que la sociedad no puede aprovechar para nada y permanece sin ser absorbido. Y si la sociedad lo considera tan inútil que lo olvida, creyéndolo inofensivo, y lo arrincona, tanta más libertad ganará el individuo. Así pues, uno no gana su libertad en primera línea de combate, sino en los márgenes, en los patios traseros de la sociedad, en los sótanos de la resistencia.

Esa actitud negativa que es la clave de la libertad, la capacidad de resistirse a la identificación con la sociedad. Adorno la encontró en el artista, el creador o el intelectual, consciente de su situación privilegiada de no sufrir directamente la violencia, pero implicado contra las injusticias sociales. Adorno creía que ganar la propia libertad es una tarea que cada uno debe realizar por y para sí mismo, porque nadie puede liberar a otro. Pero al mismo tiempo, insistía en que todo ser humano que pretenda desarrollarse como tal y recuperarse a sí mismo, no debe encerrarse dentro de sí, sino acercarse a los otros, entregarse a los otros. La propia identidad se nutre de la experiencia de la diferencia. Ser uno mismo es salir al encuentro de los demás. La convicción de Adorno era que "el que piensa opone resistencia" frente a la acción por la acción, tantas veces deglutiada por la sociedad. Y su utopía, la sociedad plenamente libre y justa, era aquella "en la que se pueda ser diferente sin temor".

**ALFREDO VELASCO**



**H**

ISTÓRICAMENTE, a veces se han producido uniones entre distintos grupos, afines en algunas cosas y en otras no. En diciembre de 1998 se produjo una de estas uniones (grupos antirrepresivos, antimilitaristas, libertarios, de comunicación alternativa, contra la pobreza y la marginación, antidesarrollistas), dando forma a una semana de lucha social que englobaba cada una de estas reivindicaciones en su especificidad y en su totalidad.

A lo largo de toda una semana estuvimos llenando la ciudad de Valencia de contenido reivindicativo a través de concentraciones, reparto de panfletos explicativos, pancartas, notas de prensa..., apoyadas por compañeras de fuera de Valencia.

Fuimos a la Conselleria de Bienestar social exigiendo más prevención e infraestructuras en nuestros barrios, más medidas y medios para la infancia y la adolescencia y menos represión.

**LAS NIÑAS EN PELIGRO NO SON PELIGROSAS.**

Fuimos a la oficina del Juez de Vigilancia penitenciaria para una vez más denunciar la situación de torturas carcelarias para los presos FIES.

**PRISIÓN = CENTRO DE EXTERMINIO.**

**SIDA + PRISIÓN = PENA DE MUERTE.**

Fuimos al edificio Europa para criticar este desarrollismo neoliberal que cada vez provoca pobres más pobres y ricos más ricos.

**SI NO HUBIERA PRIVILEGIOS NO HABRÍAN DELITOS.**

Fuimos a las puertas de MAC DONALS como símbolo de las multinacionales alimentarias que envenenan a la población mundial y al planeta.

**EL DINERO NO SE COME.**

Fuimos a la comisaría de Paterna, localidad vecina de Valencia y conocida por el fascismo presente entre sus miembros, como símbolo de persecución y represión juvenil entre otras cosas, para denunciar que

**LA REPRESIÓN NO ES LA SOLUCIÓN.**

**NO MÁS ABUSOS POLICIALES.**

Cuando tras esta acción ya nos íbamos a coger el metro hacia Valencia para finalizar las Jornadas, se nos vino encima una carga policial desmesurada y como siempre, fuera de todo sentido. Resultado: Seis

personas contusionadas por la brutalidad policial y una compañera detenida. Denuncia contra la policía por agresiones y denuncia de la policía contra la compañera. Manipulación, mentiras y tras un tiempo, juicio. Y hay suerte, los policías son declarados culpables, pero la alegría no dura mucho, recurren y otra vez a empezar y mientras tanto el juicio contra la compañera está en espera, pero con un agravante: la policía ha imputado a otras dos personas, así por el morro. Y va pasando el

tiempo, algo así como la fríolera de cinco años. Los grupos se reconvierten o desaparecen, las personas se mueven..., pero los papeles siguen su curso y un día la abogada llama y te recuerda que el juicio se acerca y que hay petición fiscal contra la compañera de 18 meses de prisión y 3.000 euros de indemnización, a pagarle a la policía y 18 meses de prisión para el otro compañero.

Y éste es el momento de retomar esta segunda parte de aquella semana de lucha social de 1998, la otra cara de nuestra lucha, la amenaza de la justicia con todo su entramado represivo, económico y sus mentiras.

En este diciembre de 2003, aquella semana de movilizaciones sigue siendo nuestra realidad así como nuestra preparación técnica y económica, de cara al juicio..., todavía sin fecha.



# ESNOBISME

*Un rus diu a un altre: et donaré una mala notícia, camarada; el comunisme no hi ha funcionat. A la qual cosa l'altre contesta: No, la mala notícia es que el capitalisme sí que ha funcionat.*

*"Los lunes al sol"*

**E**NTRÉ les majors realitzacions del capitalisme evolucionat es troba l'esnobisme d'esquerres. L'esnobisme petitburgés, esdevé com a conseqüència del cinisme i la frivolitat amb què el capitalisme manipula el nostre actuar així com les nostres consciències.

La pesta de la nostra civilització contemporània ha estat la burgesia liberal, amb el seu àrgan polític principal, la social-democràcia en qualsevol de les formes que aquesta adopte: partit socialista, partit comunista, nacionalisme moderat... Ni tan sols ho han estat el feixisme o el liberalisme econòmic. La social-democràcia ha aconseguit allò que el feixisme o el liberalisme no han pogut realitzar, conformar i ensinistrar els treballadors, reduir al conformisme inert els intents d'emancipació de la classe treballadora; consolidant, d'aquesta manera, l'establiment de la societat capitalista; mentre que el feixisme i el liberalisme econòmic, com a formes extremes del capitalisme salvatge arribaren a posar en perill la mateixa continuació del sistema.

Qui va frenar, sota la perversa aparença de partit comunista, la revolució espanyola si no la social-democràcia? Qui va adaptar el moviment obrer als països occidentals a les formes teatrals de simulació democràtica? Ja des de la Primera Internacional, i de forma més evident a partir de la segona, quan els anarquistes abandonen aquesta organització, la social-democràcia amb el seu principal aparell, el partit socialista, es converteix en l'àrgan que, contra els mateixos principis marxistes dels quals parteix, garanteix l'alienació i la submissió de l'obrer al sistema. La social-democràcia hi ha corroït els desitjos d'alliberament de la classe treballadora, ha aniquilat les possibilitats d'emancipació de la classe treballadora que tant el marxisme com l'anarquisme mantenien com postulats de la seua lluita social<sup>(1)</sup>.

El cinisme de la social-democràcia es manifesta en la hipocresia, la hipocresia de fer passar per ser d'esquerres les formes bàsiques del funcionament del capitalisme. Assumeix com a legítimes la propietat privada, les relacions capitalistes de les forces de producció i la repressió coercitiva de l'Estat. La connivència de la social-democràcia amb les formes de poder, la pèrdua de llibertat de l'individu i de la sobirania popular que la social-democràcia manté, es manifesta vergonyosament quan, en patir una derrota electoral, els seus líders feliciten descaradament els guanyadors, com si la seua tasca es tractés de guanyar un partit de futbol o la loteria, en lloc de la defensa dels interessos de

la gent de a peu.

L'únic que la social-democràcia i la burgesia liberal ens han deixat en aquest país han estat les pantomimes de la Transició política i eixa anomenada *Democràcia*. Tals pallassades no han constituir més que una escusa per fer d'aquest Estat un paradís del consumisme i de les inversions estrangeres, i produir una societat on els baixos nivells de cultura, el deteriorat estat de les prestacions socials i la manca de consciència política imperant adquireixen proporcions alarmants.

Els artífexs de la Transició pactaren, de la forma més baixa i humiliant, la impunitat dels assassins feixistes. Ni tan sols països que han eixit recesment



de dictadures sanguinolentes han passat per aquesta situació de resignació, en que els familiars, companys i amics dels qui foren segregats, torturats i assassinats per lluitar per la llibertat han vist com els responsables de tals atrocitats morien tranquil·lament al lit, i no han pogut ni tan sols recuperar-ne les deixalles que continuen enterrades en fosses comunes. El liberals petitburgoses social-demòcrates i nacionalistes passen absolutament per alt que, en realitat, qui va dur a terme la revolució burgesa a Espanya fou Franco<sup>(2)</sup>. Que tal dictador, a l'igual que d'altres, no ha estat més que un titella al servei del capitalisme que ells mateixos defensen.

La personificació d'aquesta situació de degeneració moral que, en connivència amb la petita-burguesia liberal, el capitalisme evolucionat ha produït, la representa la figura del *pijo d'esquerres*. El progrés liberal que, en acabar les seues activitats lucratives de la vida quotidiana, es dedica durant el lleure al turisme solidari, a treballar en ONG o a les donacions caritatives per als més desfavorits social-

ment. El *pijo d'esquerres* encarna la més ignominiosa forma de pèrdua de conceptes i de valors a què aquesta societat hi ha arribat. Tal figura sociològica troba el seu lloc en un tipus de societat com aquesta, on la solidaritat es confon amb la caritat, on la lluita social es redueix al reformisme i on els interessos egoistes predominen sobre els valors de solidaritat i justícia.

Ara que, al meu parer, les profecies de Marx s'estan realitzant, ja que les diferències entre classes socials s'estan aguditzant fins a límits extrems<sup>(3)</sup>, tornem a trobar allò de sempre. No cal més que veure com els polítics social-demòcrates intenten apropiar-se del grups antisistema i antiglobalització, com criden a les urnes als elements més radicals i com han fet del populisme de Lula el seu emblema. Pretenen adornar-ho tot, recobrir el moviment d'un tint pseudoromàntic populista, on les ONG ho resoldran tot, alhora que fan negoci mostrant xiquets famolencs en els anuncis de la televisió, on el que està de moda és la tolerància i el diàleg, com si es pogués dialogar amb l'explotador i el poderós, i on els elements críticoradicals són reprimits i condemnats la solitud i la postergació social.

A l'igual que, malauradament, va succeir en la història del moviment obrer, la funesta ombra de la social-democràcia se cerneix sobre els moviments antisistema. Els politiquers de la social-democràcia pretenen, una vegada més, desvirtualitzar-ho tot, avortar inexorablement les possibilitats de canvi social, i reduir les nostres inquietuds al conformisme més pur i esnob. Tristament i malaurada, el moviment obrer no manca d'antecedents d'aquest tipus en la seua història.

JONATAN GARRIDO

1 Vegeu l'article de Noam Chomsky, "Notas sobre el anarquismo en España", en *El arraigo del Anarquismo en España*, Ed. Ruedo Ibérico. Per a Chomsky, el comunisme radical i l'anarquisme, quant a projectes d'alliberament de l'èsser humà, en intentar alliberar-lo de l'alienació que li suposa el treball, es confonen i són difícilment diferenciables. Per al problema de les contradiccions internes del mateix marxisme que originen la Social-Democràcia, vegeu l'excel·lent article de Peirats en la revista Polémica, número 47-48-49, enero 1992. "La pretendida destrucción del Estado".

2 Qui va dur a terme veritablement la revolució burgesa a Espanya fou Franco. Fou ell qui va dotar aquest Estat de una certa infraestructura industrial i d'un determinat nivell de consum. Si bé, amb superestructures polítiques diferents de les que solem caracteritzar les revolucions burgeses.

3 Sóc de l'opinió que, d'alguna manera, les profecies marxistes s'estan realitzant, ja que les diferències entre estrats socials i entre països del tercer món i del món desenvolupat s'estan radicalitzant. Encara que tals diferències no encaixen exactament en els prototips de contradiccions entre Proletariat i Burgesia que s'interpreten generalment en les teories marxistes.



**ECUS DE SUCIEDAD**

# EL ESTADO PERJUDICA LA SALUD

El Gobierno, que no ha tenido más remedio que recortar nuestros derechos a un trabajo digno, a una educación igualitaria y a la sanidad pública y gratuita, ha emprendido una grotesca campaña contra el tabaco, al que hace responsable de todos los males que amenazan al hombre, a la mujer y, sobre todo, al feto: a ese futuro votante y consumidor.

Nosotros tampoco vamos a decir que las drogas (y el tabaco es una de ellas) son lo más subversivo e inofensivo que te puedes meter en el cuerpo; ni mucho menos, pero lo que sí reivindicamos es el derecho a elegir cómo se

castiga/divierte cada cual y a denunciar la hipocresía del Estado, que nos puede matar de hambre, de contaminación, con sus bombas o en la silla eléctrica pero que se "desvive" para que no fumemos, y que llegará a sustituir a nuestra mamá para vigilar si nos ponemos la bufanda antes de salir de casa.

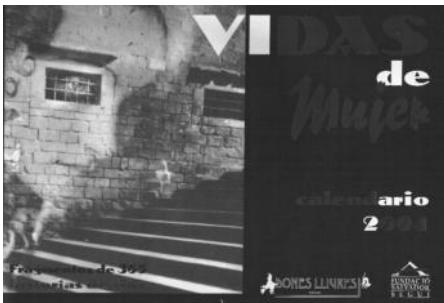
Aquí van algunos recortables para que con ellos cubras las vergüenzas de tu cajetilla del pérrido tabaco, cambiando las tontorronas monsergas de Sanidad por estos corrosivos lemas que te ofrecemos. ¡Que usted lo fume con salud; o al menos, con placer!

<b>Los sueldos miserables y el paro pueden matar</b>	<b>Todos los Estados aprueban y estimulan la explotación de sus súbditos</b>	<b>LETICIA SABATER Reina de España</b>	<b>El borrego pace. Su primo, el hombre: VOTA</b>	<b>GILIPOLLAS: Dícese del que está siendo explotado y es feliz</b>
<b>Nos siguen explotando como hace 5000 años</b>	<b>Las Autoridades Militares advierten que ¡ar!</b>	<b>Tenía lo último en tecnología y un cerebro de Cro-Magnon</b>	<b>Los coches perjudican gravemente su salud y la de los que están a su alrededor</b>	<b>11-S porque tú lo vales</b>
<b>Trabajar puede ser causa de una muerte lenta y dolorosa</b>	<b>Destruyamos la cárceles antes de que las hagan</b>	<b>Proteja a los niños. Enséñele a defenderse de Estado y sus esbirros</b>	<b>La ópera nos gusta poco, la Zarzuela, menos</b>	<b>La falta de seguridad laboral mata</b>
<b>Fumar te puede dar la suficiente lucidez como para cagarte en sus padres</b>	<b>¿Cómo va a ser Príncipe si no ha sido rana?</b>	<b>¿El nacionalismo puede ser provinciano?</b>	<b>La explotación del hombre por el hombre envilece y mata</b>	<b>EVITA SER FUMADO</b>
<b>No por mucho votar libertea más temprano</b>	<b>-Tiene poca cobertura -¿El móvil? -No, su cerebro</b>	<b>Cualquier autoridad, Sanitaria o de otro tipo, perjudica seriamente la salud</b>	<b>El Estado, por pequeño que sea, siempre reprimirá a sus súbditos</b>	<b>Muerte del PAPA II Allegro molto vivache II</b>

**CERTAMEN ANTITAURO**

Varios grupos que tienen como objetivo la desaparición del anacrónico y cruel espectáculo de los toros y asociaciones de defensa de los animales han organizado un certamen de relatos antitaurinos.

Este I CERTAMEN DE RELATOS CORTOS ANTI-TAURINOS "En defensa de los toros" tiene como premio 180, 65 y 30 euros para los 1º, 2º y 3º relatos ganadores, respectivamente (además de varios lotes de libros) y se convoca según las bases que podéis solicitar a: TORO DE HIERRO / Ediciones Antitaurinas / Calle Carcagente, 34 pta. 6 / 46007 VALENCIA, y también a: angelpadilla@animalistas.org

**CALENDARIO DE MUJERES 2004**

Por segundo año la Fundación Salvador Seguí y Dones Lliures han editado un precioso calendario que, en sus 28 apretadas páginas, recoge fotografías y vidas de mujeres que se han significado por su papel protagonista en la literatura, el arte, la ciencia y las luchas sociales sin que la historia las haya tratado con justicia.

Un lugar muy destacado lo ocupan en este calendario aquellas militantes libertarias y anarcosindicalistas que, tras una vida de lealtad y entrega a unos ideales de libertad y fraternidad, han sido relegadas al olvido.

El calendario se vende al precio de 4 euros y se encuentra en los sitios habituales y, lógicamente en la F. Salvador Seguí: Calle Salamanca, 49 - 1º VALENCIA 46005 - Teléfono 96 373 49 79

**CARTAS A LA ANARQUÍA**

Hemos recibido y leído con placer una nueva publicación que, bajo la cabecera de "Cartas a la anarquía", nos llega desde Bilbao. Este proyecto es una interesante iniciativa para intercambiar opiniones y reflexiones desde todos los puntos geográficos e ideológicos del pensamiento y el hacer libertario.

Merece la pena que apoyemos esta publicación hermana y que colaboremos con nuestras cartas y/o suscribiéndola, etc.

Para pedir un ejemplar, suscribirse o enviar colaboraciones, os deberéis escribir a: C. A. / Apartado de Correos 20.121 / 48080 BILBAO

**ACTIVIDADES EN AL MARGEN**

Para la gente de Valencia y para quien se atreva a realizar algún viaje a esta parte del mundo, tenemos que recordaros que nuestro Ateneo sigue realizando varias sugerentes actividades.

Ya es sabido, aunque no todos ni todas se apuntan, que el Grupo de Senderismo sale el segundo sábado de cada mes a recorrer y disfrutar

los montes que aún se conservan sin urbanizar. Pero también hemos reanudado las exposiciones, la lectura y presentación de libros y realizamos un taller de escritura que está recibiendo merecidas y entusiastas críticas.

Funcionan, ya desde hace años, el Grupo de Apoyo a los Presos, la Biblioteca, el bar y las cenas, etc.

**JORNADAS, JORNADAS...**

El otoño suele ser la época acostumbrada (al menos en Valencia) para organizar la gran mayoría de las jornadas y debates que, cada vez más y mejor, se montan por colectivos libertarios y anarcosindicalistas.

La CNT, por segundo año consecutivo, desarrolló unas muy interesantes y completas JORNADAS DE PENSAMIENTO Y ACCIÓN, en las que todas las semanas (de jueves a sábado) desde finales de octubre a primeros de diciembre, se alternaron debates con presentaciones de videos y libros y algún concierto. También se realizó una marcha de solidaridad con los presos a la cárcel de Picassent.

Organizadas por la CGT, con el apoyo de la Fundación Salvador Seguí, entre el 9 y el 18 de diciembre tuvieron lugar las V JORNADAS LIBERTARIAS. En ellas también fueron el eje principal los debates sobre los temas más actuales, y además incluyeron una fiesta, un recital poético de Jesús Lizano y un ciclo con varias películas del director José María Nunes.

Otros grupos también han contribuido a animar el ambiente de la cultura libertaria, pero de ello se recogen informaciones en otros apartados de este número.

**NACE UNA LIBRERÍA**

Si la apertura de una librería ya es una buena noticia para los amantes de los libros, que vemos como cada vez son más los libreros que bajan definitivamente la persiana de su establecimiento, para dejar la literatura como otro negocio más en las manos avaras e inexpertas de las grandes superficies, el que esa librería que abre sus puertas sea un proyecto colectivo de inequívoca orientación auto-gestionaria es todavía una satisfacción mayor.

Esa suerte la hemos tenido en Valencia (y no lo decimos por la Copa del América) ya que la Librería Asociativa Sahiri es una realidad desde el mes de noviembre, en que se inauguró con una serie de presentaciones y charlas. Su sede está en la calle Danzas, nº 5, muy cerca del edificio de La Lonja, y en ese espacio se encuentran -además de la librería- un local para charlas, un centro de documentación, una tetería y todo lo que venga.

**IV MOSTRA DEL LLIBRE ANARQUISTA**

Después de la prometedora I Feria del Libro Anarquista de Madrid (que se celebró a finales de octubre, en los locales de la Escuela la Prospe) a la que Al Margen tuvo el placer de asistir, le llega el turno a la de Valencia, que ya es un poco más veterana.

En efecto, para los días 26, 27 y 28 de marzo de 2004, se está programando la IV MOSTRA DEL LLIBRE ANARQUISTA DE VALENCIA. El evento, como en años anteriores, tendrá lugar en la muy conocida Plaza del Carmen y alrededor de la Mostra, propiamente dicha, se organizarán toda una

serie de presentaciones de libros, debates y recitales poéticos, de los que ya se informará por diversos canales.

Para las editoriales y distribuidoras alternativas, ateneos y grupos que quieran participar se ha abierto un plazo de inscripción que finaliza el día 31 de enero de 2004. Dirigirse a: Ateneo Libertario Al Margen (Palma, 3 b / 46003 Valencia o atalmargen@nodo50.org) o al CSA Xaloc (En Borrás, 4 / 46003 Valencia).

**NUEVA DIRECCIÓN, NUEVOS TEMAS DE AL MARGEN**

Como ya somos muchos los que nos intentamos comunicar también por Internet, os recordamos que desde ahora vuestras comunicaciones, convocatorias, peticiones de libros, suscripciones o artículos para la revista AL MARGEN podéis mandarlos a: atalmargen@nodo50.org.

En cuanto a nuevos temas para el dossier central de nuestra/vuestra revista, os recordamos que el próximo (el 49) irá sobre Dioses y Religiones, que el 50 (el especial sobre toda la trayectoria de AL MARGEN) irá sobre ¿Capital contra Estado?, que el 51 estará dedicado a Reyes y Repúblicas, el 52 a Patrias y Naciones. Así es que ya puedes empezar a escribir.

**OLA REPRESIVA EN VALENCIA**

No es sólo en nuestra ciudad (en Cataluña y Madrid también hay detenciones) pero en Valencia, tierra natal del ex director general de la policía, parece que se han cebado con el movimiento libertario.

Así, a los cuatro detenidos del año pasado (ya libres, aunque se chuparon cinco meses de cárcel) se suman otros cuatro relacionados con una carta explosiva a Correos (dos en libertad sin cargos, además de Edu y Amanda, que siguen en la prisión) y otro compañero que han detenido en diciembre, acusándolo de una acción de sellado de cerraduras de comercios que se produjo en Valencia coincidiendo con la huelga de hambre de Salónica, que supuso una victoria frente a la justicia griega, aunque habrá que continuar con la lucha hasta que salgan el libertad sin cargos. A ellos hay que añadir los juicios que se han celebrado contra los acusados de la ocupación del Princesa y otros dos compañeros detenidos en una manifestación.

En la inmensa mayoría de los casos se trata de burdos montajes y la policía no encuentra pruebas sólidas de inculpación, pero el acoso contra los movimientos sociales de Valencia no cesa y esto ha motivado que se organicen campañas de denuncia contra Cotino, Interior y la supuesta justicia.

**solidaridad activa**

libertad para los compañeros presos en Tesalónica

si nos tocan a uno nos tocan a todos



## DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3 €
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- PEPE EL OKUPA, de Ana Ibáñez/Emilio Corzo, 2,50 €
- HACIA UNA NUEVA REVOLUCIÓN, de los Amigos de Durruti, 2,50 €
- EL PERSISTENTE ATRACTIVO DEL NACIONALISMO, de Fredy Perlman, 2,50 €
- NUESTRA NECESIDAD DE CONSUENO ES INSACIABLE, de Stig Dagerman, 2,50 €
- iESCUCHA, PEQUEÑO HOMBRECITO!, de W. Reich, 2,50 € (Agotado)
- ERICH MÜHSAM, de Agustín Souchy, 2,50 €
- ARTICULOS PEREcederos, de Antonio Pérez Collado, 3,75 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, de Antonio Pérez Collado, 4,25 €
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?, de Carlos Delgado, 9, 50 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, de Voro Puchades, 4,25 €
- LA LEY DEL NÚMERO, de Ricardo Mella, 2,50 €
- EL INDIVIDUALISMO ANARQUISTA Y LA CAMARADERÍA AMOROSA, de Émile Armand, 3,75 €
- LA INSURRECCIÓN DE KRONSTADT, de A. Berkman y S. Petrichenko, 2,50 €
- ESCRITOS POLÍTICOS, de Simone Weill, 2,50 €
- QUERIDAS CADENAS, de Antonio Pérez Collado, 5 €
- LA MEGAMÁQUINA, de Lewis Mumford, 2 €
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2 €
- TORRES MÁS ALTAS, S. Alba Rico, 5 €
- CÀNTICS DE FUM, Vicent Martínez, 10 €
- AFILANDO NUESTRAS VIDAS, varios autores, 3 €
- CD DE APOYO A THOMAS MILLER, de Hechos Contra el Decoro, 10 €
- AL MARGEN y ADYACENTES, 10 €
- CD de Lucho Roa, 10 €

## CONRAINFORMACIÓN EN LA RED

Listado, siempre incompleto y provisional, de páginas web en las que se pueden encontrar noticias de los movimientos sociales, grupos libertarios y la información cotidiana tratada desde otros puntos de vista.

- [www.liberinfo.net](http://www.liberinfo.net) (conrainformación)
- [www.lacampana.org](http://www.lacampana.org) (revista La Campana)
- [www.nodo50.org](http://www.nodo50.org) (conrainformación)
- [www.radioqk.es.vg](http://www.radioqk.es.vg) (Radio Kqracha, de Oviedo)
- [www.radiopica.net](http://www.radiopica.net) (Radio Pica, de Barcelona)
- [www.nodo50.net/upa-molotov](http://www.nodo50.net/upa-molotov) (revista Molotov)
- [www.cnt.es](http://www.cnt.es) (sindicato CNT)
- [www.lavanc.com](http://www.lavanc.com) (periódico l' Avanç)
- [www.alasbarricadas.org](http://www.alasbarricadas.org) (página libertaria)
- [www.cgt.es](http://www.cgt.es) (sindicato CGT)
- [www.nodo50.org/cartelera\\_libertaria](http://www.nodo50.org/cartelera_libertaria) (información anarquista, de Valencia)
- [www.radioklara.org](http://www.radioklara.org) (R. Klara, de Valencia)
- [www.cna\\_compostela@mixmail.com](mailto:cna_compostela@mixmail.com) (CNA, presos libertarios)
- [www.altediciones.com](http://www.altediciones.com) (red de edit. alternativas)
- [www.sindominio.net/vocerodisidente](http://www.sindominio.net/vocerodisidente) (revista libertaria de Barna).



## PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

Bar LA MANOLA.- C/ Corona, Barrio del Carmen (Valencia)/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedaví/ CGT - Avda. del Cid, 154 - (Valencia)/ AKELARRE - C/ Derechos, 34 (Valencia)/ Café OASIS - C/ Roteros, 20 (Valencia)/ Kiosco MAXIMILIÀ THOUS - C/ Maximilià Thous, (Valencia)/ Librería SANZ - Plza. Vicente Iborra, 3 (Valencia)/ Distribuidora SOROLL, C/ En Borrás, 4 - (Valencia)/ Kiosco MARIBEL - Cuenca, 125 (Valencia) Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 (Valencia)/ Llibreria BERNAT - C/ Bernat Fenollar, 10 (Valencia)/ CNT - C/ Cuenca, 80 (Valencia)/ MERCADO DE LA PULGA - C/ San Fernando, 22 (Valencia)/ BASSOT - C/ Mariana Pineda (Burjassot)/ Llibreria SAHIRI - C/ Danzas, 5 (Valencia)

## SUSCRÍBETE A *al margen*

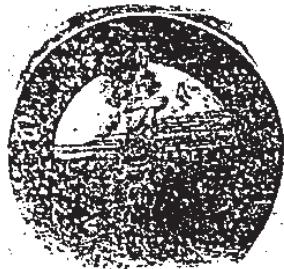
Si quieres recibir nuestra revista puntualmente y en cualquier rincón del planeta, hazte una suscripción de apoyo (7 € de nada) y te enviaremos los 4 números anuales y, en el momento de efectuar la suscripción, uno de los libros que hemos editado.

Para formalizar la suscripción ingresa la citada cantidad en cualquier oficina de BANCAJA (nº de cuenta 2077-0001-27-3102260473) nos remites el justificante del ingreso y tu dirección completa.

## KIOSCO LIBERTARIO

LA LLETRA A.- Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona/ EKINTZA.- Apdo. 235, 48080 Bilbao/ SABOTAJE.- Apdo. 17140. 28080 Madrid./ RESISTE.- Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO.- Compañía, 9 izq., 31001 Pamplona/ ETCETERA.- Apdo. 1363, 08080 Barcelona./ ARCHIPIELAGO.- C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona./ EL ACRATADOR.- Apdo. 1090, 50080 Zaragoza / MASAKRE.- Apdo. 8393, 46080 Valencia./ C.N.T.- Pza. Tirso de Molina, 5, 6<sup>a</sup>, 28012 Madrid/ EL BAIFO.- Apdo. 692, 38080 Sta. Cruz de Tenerife./ ORTO.- Apdo. 1432, 08080 Barcelona./ REVUELTA.- Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)./ NOTICIA CONFEDERAL.- Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia./ LIBRE PENSAMIENTO.- Sagunto, 15, 28010 Madrid./ SOLIDARIDAD OBRERA.- Joaquín Costa, 34- Etlo., 08001 Barcelona./ESTEL NEGRE.-Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Baleares).TIERRA Y LIBERTAD.- Apdo. 107, 12540 Vila-real (Castellón)./ AULA LIBRE.-Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA.- Apdo. 1964, 08080 Barcelona./ AKEFALOS.- Apdo. 37120, 08080 Barcelona. AUTODEFENTSA! 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar/ CANIJIN.- C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid/ LANGABEZIA.- C/ Puerto Barazár, 1 Bajo. 01013 Gasteiz-Vitoria./ SIN FRONTERAS.- Apdo. 8564, 28080 Madrid./ EQS.- Apdo. 3105, 08205, Sabadell (Barcelona)./ DESEGUIN.- Apdo. 115, 48920, Portugalete (Bizkaia)./ COLUMNA DURRUTI.- C/ Dos de Mayo, 1, 47004, Valladolid/ POLEMICA.- Apdo. 21005, 08080 Barcelona. / INFO-ATENEU - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus./ LA SAMBLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida/ LA VEU REBEL - Apdo. 1560, 46080 Valencia./ LA CAMPANA - Apdo. 97, 36080 Pontevedra/ MINORIA KRITICA - Apdo. 18, 48901 Barakaldo (Bizkaia)./ HILO NEGRO - C/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos./ LA COMUN-@ - Apdo. 139, 08850, Gavà (Barcelona)./ PIMENTA NEGRA.- Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZAÑA.- Apdo. 551, 48080-Bilbao/ DISIDENCIA- Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40<sup>a</sup>, 40001 Segovia/ ACRATATONÍA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)./ MANTXURRON - Apdo. 344, 08080 Barcelona/UTOPIA - Apdo. 2537, 113 Lisboa./ ALBOR - Apdo. 3086, 01080 Vitoria./APOYO MUTUO - Apdo. 1199, Oviedo./ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona./EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)./ EL NOI - Apdo. 402, 46080 Valencia./ ADELANTE - Apdo. 2038, 39080 Santander./ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña./ LA UTOPÍA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ EL MORTERO - Pza. Abilio Calderón, 4, bajo, Palencia/ MALDEJO - Apdo. 10283, Madrid/IRALKA - Avd. Ametzagaña, 21, local-10, 20012, Donostia/ ECOS DE UTOPÍA - Apdo. 39028, 28080, Madrid./ MOLOTOV - Apdo. 14409, 28080, Madrid/ VALÈNCIA LLIBERTÀRIA - Apdo. 31, 46080, Valencia/ IDEAS NEGRAS - C/Blasco Ibáñez, 58, Albacete.





# LA PROTESTA

Literatura • Arte • Ciencia • Sociología

DIRECCIÓN PROVISIONAL: LISTA DE CORREOS.—VALLADOLID.

26 de agosto de 1899.

**L**A propaganda anarquista cumplirá en esta fase -a caballo entre el siglo XIX y el XX- un doble papel. Por un lado unir ideológicamente los diferentes grupos mediante lazos que se fueron estrechando al irse consolidando el objetivo común. Por el otro servirá para marcar las diferencias frente a los republicanos. Uno de sus mayores exponentes fue el lerrouxismo en Cataluña; si bien éste supo infiltrarse con éxito en el movimiento obrero catalán, finalmente sería desplazado por el anarquismo.

Al mismo tiempo se irían estrechando los lazos entre anarquismo y movimiento obrero, fijando cada cual sus posiciones con respecto al mismo.

La propaganda anarquista desarrollada en el siglo XIX, sufrirá una profunda transformación en el XX. Sin embargo siempre permanecería un sustrato perfectamente identificable. Ernesto Álvarez y sus colaboradores lograron mantener una continuidad exemplar en sus publicaciones.

Como ya vimos en su momento al reseñar **La Idea Libre**, el traslado de esta publicación a Valladolid supuso su cambio de nombre por **La Protesta**. Su primer número salió a la luz el 5 de agosto de 1899, situándose en la misma línea que su antecesor. Efectivamente, en el primer número

afirmaban: "Confesamos que no tenemos programa propiamente dicho. No somos ni profetas ni legisladores./Soldados del Progreso, de la Libertad y de la Ciencia, creemos de todo punto absurdo cosas de suyo tan grandes y espléndentes en la estrechez y lobreguez de egoísmos de raquíaticas escuelas, en odres viejas que, a fuerza de tan varios contenidos, han podrido el continente."

**La Protesta**, sin embargo, tuvo una calidad muy particular. Fue un periódico itinerante. En junio de 1900 se reunieron "varios amigos de Barcelona, Tarrasa, Sans, Hostafrancs y Sabadell", decidiendo publicarla en esta última, "por creerlo así conveniente a la propaganda.". Al parecer se eligió Sabadell porque era la única que disponía de una imprenta con maquinaria adecuada (se editó en la misma imprenta que El Trabajo y La Cuña, periódicos societarios de tendencia anarquista). Pronto se hizo patente que esta imprenta no disponía de medios adecuados y ante la imposibilidad de editarla en Barcelona o sus alrededores se trasladó de nuevo a Valladolid.

Tampoco permaneció en esta capital mucho tiempo. En mayo de 1901 se trasladó a La Línea. Nada dicen de los motivos del traslado, pero es probable que no fuera ajeno el apoyo del Círculo de Estudios Sociales de esta localidad, poderoso

núcleo anarquista que contaba con la participación de importantes secciones obreras. La enfermedad de Ernesto Álvarez creó enormes dificultades al periódico. Para evitar su desaparición, un grupo de compañeros se hizo cargo del mismo, pero poco pudieron hacer. Al poco tiempo la publicación desaparecía definitivamente -su último número, el 133, se publicó el 7 de junio de 1902. Ernesto Álvarez no tardaría en seguirle. En su entierro se produjo una "inmensa manifestación de simpatía hacia él. Más de 6.000 trabajadores acudieron a demostrar cuán grande es el cariño [que por él sentían]."

Anselmo Lorenzo lo despidió con estas palabras:

"Publicó periódicos que muchas veces a horas extraordinarias escribía y componía (...) En fin poca cosa. Las trompetas de la fama permanecerán mudas por ahora..."

Con la desaparición de **La Protesta** desaparecía definitivamente una determinada forma de periodismo ácrata que había cosechado sus frutos en el último tercio del siglo XIX. Con el inicio del siglo XX se abría camino otro modo de entender la propaganda anarquista a través de la prensa periódica mucho más ligada a los grupos anarquistas o a las organizaciones obreras.

## LA TAPIA

