

al margen

PORAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO

AÑO XIII

Nº 52

INVIERNO 2004

1,5 €



dossier: PATRIA Y NACIONALISMO

XENÓFOBOS Y TONTOS DEL CULO
MOVIMIENTO OKUPA, POR SUPUESTO
PÁGINA ANTIMILITARISTA
LIBROS, CINE, POESÍA, NOTICIAS...



SUMARIO

- EDITORIAL: El discreto encanto del nacionalismo.....	2
- "Con el mono puesto": Xenófobos y tontos del culo. ¿Patrias? No, gracias.....	3
- "La memoria rebel": Marie-Christine Mikhailov. L'Ateneu de Marxalenes.....	4
- "Panoptes": Charla de Mark Barnley	5
- "Página antimilitarista": Manifiesto Anarquista Internacional.....	6
- Movimiento okupa, por supuesto.....	7
- El nacionalismo: cáncer de la humanidad.	8
- Nacionalismo y euskera	9
- Anarquismo i respecte	10
- Programación televisiva	11
- Nació i Estat	12
- Nacionalismos de ir por casa	13
- Patrias.....	14
- Mi patria es el amor.....	16
- "EL INRI": Raíces y puntas. "El diccionario del diablo": Patriotismo	17
- Cap al anarquisme	18
- Bakunin y el patriotismo. "Marroski": El nacionalismo.....	20
- "Ciberforo". "Ecus de suciedad": Novísima reforma de la enseñanza.....	21
- "Las mejores plumas": El oído	22
- "Poesía": Felip Cortiella	23
- "Llibres": El guerrillero que no pudo bailar. "Cine": Horas de luz.....	24
- "El Embudo"	25
- Distribución. Publicaciones. Info-Red. Puntos de encuentro. Suscripción. Kiosko. "Avenir". La Tapia	27
	28



Edita: AL MARGEN
Redacción: EL COLECTIVO
Dep. Legal: V-627-1994
Impreso en papel reciclado.
C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
Tel.: 96 392 17 51
(Los lunes y jueves
a partir de las 20 h.)
www.nodo50.org/almargen
atalmargen@nodo50.org

editorial**EL DISCRETO ENCANTO DEL NACIONALISMO**

*No es un lugar común el de su nacimiento:
 pena les dan los tristes y pobres de virtud
 y tan torpes que no tuvieron el talento
 y el coraje de ver en donde ellos la luz.*

*Cuando a rebato tocan, su dicha echando tierra,
 contra el vil extranjero, siempre infame, a llamar,
 de sus rincones salen a morir en la guerra,
 memes felices que han nacido en un lugar.*

"Balada de los que han nacido en un lugar"
GEORGES BRASSENS

HABÍAMOS ido dejando pasar, cuando elegimos los temas centrales de cada nueva entrega, la cuestión del nacionalismo para tratarla más adelante. Ahora, después de una veintena de dosieres sobre los asuntos más variados, abordamos el del nacionalismo y lo hacemos con el convencimiento de que va a ser difícil que digamos algo nuevo y, lo que es más desalentador todavía, es muy probable que no vayamos a sacar a nadie de las posturas en las que parecen haberse atrincherado tanto los defensores como los detractores del llamado nacionalismo de izquierdas, nacionalismo cultural, anarco-nacionalismo y otras corrientes que intentan marcar imposibles distancias con el nacionalismo centralista, de Estado y conservador, del que lógicamente todas ellas abominan.

Pese a tan resignado presentimiento, creemos que una publicación como AL MARGEN no puede rehuir ningún debate de interés ni elevar idea alguna a la categoría de verdad absoluta. Y es que sobre el nacionalismo se ha dicho y se sigue diciendo mucho, pero en esa enorme cantidad de juicios de valor, siempre han predominado las emociones sobre las razones. El nacionalismo siempre ha sido campo abonado para confundir conceptos, tomar como hechos históricos incontrovertibles lo que no son sino opiniones subjetivas carentes de todo rigor y sobre todo, aprovechando la ignorancia generalizada sobre el tema, manipular burdamente las conciencias para obtener sustanciosas rentas electorales.

A eso, a intentar desenredar el embrollo que

se ha tejido en torno a la idea y el sentimiento de pertenencia a un territorio, a una lengua, a una cultura, van a ir destinados nuestros esfuerzos a la hora de dar cabida en este número de nuestra revista a las distintas -aunque no irremediablemente alejadas- visiones que sobre tan polémico asunto se dan en nuestros medios.

La primera confusión creada -y la más grave, sin duda- es la que pretende separar y hasta enfrentar las ideas de Nación y Estado, siendo aquélla la encarnación de los valores y tradiciones colectivos y éste la posterior plasmación política de esos intereses nacionales. Así, en la versión más progresista del nacionalismo, las naciones serían algo espontáneo, ancestral y sentimental, mientras los estados representarían los aparatos represivos impuestos a los pueblos posteriormente.



Sin embargo, una lectura no sesgada de la historia nos aclararía que la nación surge del Estado moderno, como una necesidad de manipular las conciencias individuales y unir en un único proyecto político y económico a fuerzas y sectores absolutamente antagónicos e irreconciliables.

En cualquier caso, las palabras Estado y Nación poseen un elevado grado de sinonimia, puesto que es muy difícil concebir la existencia de la una sin el otro, ya que las autodenominadas naciones oprimidas no son otra cosa que estados emergentes en fase germinal, que devienen Estado con todas sus consecuencias en cuanto las circunstancias se lo permiten, viaje para el cual, desde un punto de vista libertario, no necesitábamos alforjas.

Así las cosas, apostamos decididamente por la biodiversidad cultural, por la conservación y desarrollo de todas las lenguas, costumbres y tradiciones culturales que diversifican, enriquecen y desuniformizan nuestro globalizado mundo, todo lo cual no es óbice para que, visto el rastro de dolor, sangre y mierda que a través de la historia han ido dejando todos los nacionalismos que en el mundo han sido, nosotros, de momento, sin permiso de la autoridad y aunque el tiempo nos lo impida, seguiremos defendiendo a los pueblos y sus idiosincrasias y cagándonos en todas las patrias.



Con el mono puesto

LOS bochornosos sucesos de Elche, de claro tinte racista, como antes lo fueron los de El Ejido y otros lugares, vuelven a poner en evidencia que la tópica frase de "Yo no soy racista, pero..." suele representar un torpe intento de justificación para quienes, en el fondo, son potenciales propagadores del racismo más virulento, a poco que se manipule eso tan maleable que es la llamada opinión pública.

Acusar a los chinos, a los moros o a los ecuatorianos de todos los males (y muy especialmente del paro) que sufre una comarca es, además de erróneo, una prueba de estupidez individual o colectiva.

Tal ceguera sólo es entendible cuando constatamos que la pretendida clase trabajadora, si de algo tiene conciencia en la época actual no es precisamente de su condición de clase explotada, y sin ese sentimiento de pertenencia a un mismo colectivo, por encima de fronteras, lenguas y razas, el espíritu de solidaridad con todos los explotados del mundo y el reconocimiento del derecho a buscarse la vida en cualquier lugar, dejan de estar asumidos y ser reivindicados por la mayoría de la población, o sea: por los propios trabajadores.

Contrasta ese inútil intento de cerrar puertas a nuestros repudiados hermanos más pobres, que huyen del hambre, las guerras y la miseria, con la plena libertad de circulación que practican los capitales por todo el planeta, arrasando con los apreciados recursos naturales del Tercer Mundo y llevando

XENÓFOBOS Y TONTOS DEL CULO



sus fábricas allí donde las condiciones de explotación laboral les son más ventajosas.

Y es, justamente, en esa globalización capitalista, en ese mercado único, donde se encuentra la raíz de los actuales problemas de cierres patronales, despidos masivos y deslocalización de empresas. Son los patronos de aquí los que necesitan y fomentan la llegada de mano de obra barata (para la fresa de Huelva, la huerta murciana, la fruta de Lleida, los invernaderos de Almería o la construcción y la hostelería de todo el país). Son también nuestros empresarios nacionales o internacionales (qué más da!) los que cierran sus fábricas de tex-

til, calzado, conservas... y se las llevan a Marruecos o Asia.

Por tanto no es contra nuestros compañeros chinos, africanos, europeos del Este o latinoamericanos contra quienes hay que dirigir la justa ira por la progresiva precarización de nuestras condiciones de vida, sino contra los políticos, empresas y bancos que nos explotan, engañan y empobrecen; a nosotros y a los extranjeros.

Tenemos mucho más en común con esos trabajadores inmigrantes, cuya lengua no solemos entender, que con los reputados apellidos que nos han explotado en beneficio propio a varias generaciones y nos siguen hablando, todavía hoy, de intereses nacionales, progreso social, amor a la patria y otras zarandajas.

Estamos hablando, como se puede imaginar cualquiera que no luzca unas enormes anteojeras en el cerebro, de las conocidas y ensalzadas sagas familiares de los Botín, Urquijo, Sáez Merino, Lladró, Oriol, etc. y no de los anónimos y plebeyos Chang, Ben Alí, Petrov o Mendes. A estas alturas lo mínimo que podemos exigirnos es saber de qué lado estamos y quiénes son realmente nuestros enemigos y explotadores, porque de eso, de esa palabra tan pasada de moda -la explotación- es de lo que se trata; de lo que tenemos que volver a hablar y contra la que nos tenemos que organizar todos los oprimidos.

ANTONIO PÉREZ

¿PATRIAS? NO, GRACIAS CONTRA LA SOBERANÍA NACIONAL

Alos los nacionalistas catalanes les irrita la heterogénea pluralidad cultural contra la que llevan 30 años de cruzada lingüística intervencionista. A los nacionalistas vascos les disgusta que los navarros no quieran integrarse en Euskadi. A los nacionalistas españoles les produce desazón que en Gibraltar no ondee la bandera de España.

De buen humor Otegui y Rajoy, Carod Rovira y Bono no dejan de tener su encanto, pero hay que ver los feos que se ponen cuando les da el espasmo nacionalista, y se acogen por la soberanía, como les afecta al cutis, provocando alucinaciones en la mente y arrugas profundas en la cara, como se les torva la mirada cuando fruncen el entrecejo. Casi dan miedo. ¿Es qué no tienen asesor de imagen?

Se les agradecería a los nacionalistas vascos, catalanes y españoles, que no plantearan reivindicaciones que impliquen cambios de fronteras. Nadie desearía ver mapas de Euskal-Herría y Cataluña estableciendo nuevas fronteras, anexionándose

unos Navarra y los otros a Baleares y Valencia y extendiéndose por Francia. Nadie quiere presenciar el bochorno de un Gibraltar integrado a la fuerza, y contra la unánime voluntad de sus habitantes en un Estado hostil que lleva medio siglo hostigándolos.

Dejemos las cosas fronterizas como están y trabajemos por la libertad y la igualdad de derecho para todos los seres humanos del planeta, y veremos cómo desaparecerán las fronteras por su irrelevancia creciente. El día en que cualquier ciudadano del mundo tenga los mismos derechos en todas las partes, a todo el mundo (excepto a un par de fanáticos recalcitrantes) el concepto frontera le desaparecerá de sus mentes.

La sociedad será una sociedad mundial y los seres humanos se agruparán por afinidad electiva, y no por imposición territorial sin ninguna pretensión nacional o soberanista.

El mundo compartimentado en espacios separados, soberanos y culturalmente homogéneos, el mundo soñado por nacionalistas de todo pelaje, es un sueño superado que ya no volverá. Todas las

tendencias profundas de nuestro tiempo, motivadas fundamentalmente por el progreso tecnológico apuntan a la dirección contraria. La economía mundialmente interconectada, las monedas transnacionales, el teléfono móvil global, los transportes aéreos, el cine, la televisión por satélite, las ideas científicas, las modas, las vacaciones, todo tiende a ignorar los nacionalismos y las fronteras.

Las fronteras actuales son las cicatrices dejadas por las hordas de la violencia nacionalista del pasado.

No hay que entrar ya más en dialécticas de nuevos delirios nacionalistas que provoquen nuevas violencias, nuevas heridas y nuevas cicatrices fronterizas. El problema nacionalista de las fronteras y las soberanías no debe ser resuelto, sino disuelto, a ser posible con los viajes, los ligues, las lecturas, los conciertos de música, los congresos científicos, las antenas parabólicas o la conexión a internet.

FERNANDO NAVARRO

La Memòria Rebel

MARIE-CHRISTINE MIKHAÏLOV



L 8 de noviembre de 2004, moría en Lausanne (Suiza), Marie-Christine Mikhaïlov, nacida el 11 de octubre de 1916.

Responsable del Centre International de Recherches Anarchistes (CIRA), fundado en 1959. Desde hacía algún tiempo, Marie-Christine había quedado paralizada y su hija, Marianne Enckell, traductora, se ocupaba de ella en su propio domicilio, a la vez que había tomado el relevo del CIRA, con el mismo interés que lo había hecho la madre.

Marie-Christine, mujer de temple y recia personalidad, con una gran capacidad de trabajo, orientaba e informaba sobre cualquier tema que le pidieran los militantes y jóvenes investigadores, acerca del anarquismo internacional. Jóvenes

que llegaban de otras latitudes con otros idiomas, teniendo la suerte de poder ser atendidos en varias lenguas. Al mismo tiempo, M. Christine sostenía una nutrida correspondencia, lo que no dejaba de ser una suerte y una riqueza para esta importante biblioteca. Lugar acogedor, Marie-Christine estaba atenta y dispuesta a informar y orientar la búsqueda de cualquier documento, una referencia, un dato, un libro determinado. Su condición intelectual le daba la posibilidad de sacar de apuros y dar confianza a los jóvenes que indagaban sobre cualquier tema del anarquismo.

Con la muerte de Marie-Christine, hemos perdido una militante cuya generosidad y altruismo daban calor a este importante Centro, repleto de documentación: revistas, periódicos y libros, editados en varios idiomas, algunos de ellos únicos, así como también documentales, filmes, "casetes", etc., que poco a poco fueron llenando los estantes de las dependencias y los pasillos.

Allá por los años 72-73, tuve la suerte de conocerla en un viaje que organizamos junto al escritor José Peirats, su compañera Gracia Ventura y mi compañero Jesús Guillén, desplazándonos a Lausanne, donde Marie-Christine nos recibió sonriente y afable. Pasamos dos días en su compañía y la de su compañero Stoyadin, de origen búlgaro, quien durante la comida nos dio una conferencia sobre la vida de las abejas.

A su lado, con fraterna afinidad, recorrimos aquel gran edificio, de una habitación a la otra, encantados al poder ver revistas y documentación inesperada. Nos sorprendió, después de tantos años, poder tenerla en las manos. La serenidad de M. Christine, nos impactó y su imagen y simpatía nos acompañó en nuestro viaje de retorno.

Nuestro desplazamiento a Lausanne había sido motivado por el deseo de conocer la importancia del CIRA. Fue una salida de afinidad ideológica y a pesar de haber entrado en la fría estación de otoño, a nuestra llegada a Suiza los ojos se extasiaban ante los paisajes que encontrábamos y lo árboles que lindaban las carreteras, cuyas hojas guardaban un hermoso y variado colorido, dando una visión apacible y a la vez de reposo creado por un ambiente de fraternidad entre los cuatro.

Antes de salir de Lausanne, fuimos hasta Berna, donde J. Peirats tenía interés en ver al escritor Kolkline, que tenía una librería, al cual no tuvo la suerte de encontrar.

De manera que a través la gentileza de M. Christine, siempre guardamos un buen recuerdo de nuestra estancia en el CIRA.

Con la perdida de Marie-Christine Mikailov, el movimiento libertario internacional pierde una mujer de valor.

**SARA BERENGUER
MONTADY, 26 DE NOVIEMBRE 2004**

L'ATENEU DE MARXALENES

E L 23 de agosto de 1979, hace 25 años, sufrió un atentado fascista l'Ateneu Llibertari Marxalenes-Parreta. La única noticia que sobre este atentado se publicó, apareció en la revista "Valencia Semanal" nº 85, de fecha 2 a 9 de septiembre de 1979. A continuación ofrecemos un extracto de la misma, aunque algunos datos están desfasados hoy en día:

"Marxalenes, una barriada con más de 25.000 habitantes, se encuentra situada entre Benicalap y principio de la Avda. Burjassot. Hoy día es un barrio-dormitorio más, por supuesto falso de servicios -especialmente de guarderías- y que sufre la agresión de la fábrica de Cementos Turia. La Asociación de Vecinos ya presentó en su día al Ayuntamiento un amplio dossier sobre la problemática vecinal. Hace dos años y medio surgió una iniciativa cultural: l'Ateneu Llibertari. Querían cubrir el vacío que en el campo cultural no ocupaban las asociaciones. Comenzaron montando una guardería, consiguieron organizar una hemeroteca y una biblioteca. Se celebraron sesiones de Cine-Club todas las semanas. Había

un colectivo naturista y otro ecologista. Hasta editaban la revista *Crisálida*. Últimamente pintaron unos murales antinucleares (y ese día tuvieron un tropiezo con los chicos de la extrema derecha). El día 23, a las 4 de la madrugada, se declaró un incendio en el local de l'Ateneu. Al entrar los bomberos se vio que los daños eran importantes, declarándose el edificio inhabitable. Estuvo a punto de arder toda la manzana, puesto que la conducción de gas pasaba por encima. Se hundió la parte trasera. Según la policía, se trató de un cortocircuito. Pero lo que no se explica es la aparición de pintadas de la Triple A y las cruces gamadas, el amontonamiento de los muebles y libros, etc. Los daños asciendieron a 900.000 pesetas.

Los daños, a parte de los económicos, fueron de otro tipo: La guardería gratuita, llevada por maestros de ideas libertarias, dejó de funcionar. La biblioteca, con libros cedidos por viejos combatientes anarquistas, con algunos ejemplares de finales del siglo XIX y primeros del XX, quedaron hechos cenizas. Las sesiones de Cine-Club en el barrio se terminaron y la revista *Crisálida*, de la

cual sólo se imprimió el nº 0, pasó a mejor vida. Y aún hubo suerte, porque encima de l'Ateneu vivía una pareja de ancianos que ese día estaban en casa de unos familiares, si no hoy estaríamos hablando de muertos. Lo único que continuó fue el colectivo ecologista, que pasó a formar parte del GEL (Grupo Ecologista Libertario)."

Tuvieron que pasar varios años, hasta 1982, en que empezó a funcionar otro Ateneo Libertario en Valencia; el Ateneu Llibertari Progrés, en el barrio del Cabanyal... Pero esa ya es otra historia.

RAMÓN



PANOPTES



**Por esto decidí ponerme
del lado de las víctimas,
para evitar estragos.**
ALBERT CAMUS

CHARLA DE MARK BARNLEY

(*Esto que sigue es un fragmento de una charla. Si alguien quiere el texto completo, que nos lo pida*)

NACÍ en el año 61 en Sheffield, una población del norte de Inglaterra, de una familia de clase obrera. Estuve condicionado políticamente por la situación reinante en esa época, no solamente en Inglaterra sino en toda Europa.

A partir de los catorce años empecé a involucrarme en el movimiento anarquista, haciendo una revista y participando en las huelgas de los trabajadores. Después me uní al grupo anarquista de Sheffield y a la lucha armada. He pasado en la cárcel más de la mitad de mi vida por participar en actividades anarquistas.

A los 17 años, con otros compañeros anarquistas fui al Líbano a luchar contra la Falange Fascista y contra el ejército israelí. Durante mi estancia allí vi que si se es respetuoso con la gente, ellos entienden mucho mejor el mensaje político que tengas que darselas.

En 1980 fui arrestado en el sur de Inglaterra, porque encontraron en mi poder una pequeña cantidad de explosivos y por ello estuve en prisión preventiva unas semanas. El arresto fue hecho por un inspector de una rama especial de la policía inglesa. Ingresé en una cárcel de máxima seguridad y como revolucionario pensé que no era el momento de parar la lucha y me sumé a la que ya se estaba dando dentro de las prisiones.

Cuando salí a la calle me involucré en el grupo de ayuda a los presos de Sheffield, colaboré en la edición de una revista anarquista y participé en todas las tareas de lucha que había. Pronto fui conocido por la policía como activista, me detenían por la calle, me registraban la casa, me llevaban a comisaría. Tenía la presión de la policía constantemente sobre mi persona. Cada vez que me involucraba en cualquier actividad política ya sabía de antemano que el arresto iba a ser la consecuencia lógica de aquella acción.

En 1994 pasó algo que no era normal ni corriente. Estaba paseando con la más pequeña de mis tres hijas de seis semanas cuando fui atacado por unos 15 estudiantes de clase media y alta que estaban borrachos. Me partieron la cabeza con una botella, me rompieron una ceja, un diente y dos costillas, me llenaron de magulladuras y de heri-

dades de cuchillo todo el cuerpo. Había muchas personas que vieron la escena y que sabían que yo era el atacado y no el atacante, pero cuando llegó la policía me acusó a mí. Me llevaron a una comisaría que yo anteriormente había denunciado legalmente y además me encontré con la sorpresa de que el inspector de policía de aquella comisaría era el mismo que me había detenido en 1980 en el sur, que lo habían trasladado a Sheffield en el norte.

Fui a prisión y estuve un año en espera de juicio, esperando que cuando saliese, los testigos darían testimonio de lo que había pasado, pero el juicio fue totalmente falso e injusto y con muchas

ticia que cometieron conmigo, luchando para que esa sentencia sea anulada.

Como anarquista reconozco que hay una diferencia entre la verdadera justicia y la justicia burguesa, y que no podemos esperar justicia por parte del Estado, pero las sentencias tienen consecuencias en la vida de una persona, en la mía en concreto estoy sintiendo una gran cantidad de hostigamiento y ataque que hacen muy difícil el llevar una vida normal. Por ejemplo, por una ley que hay en Gran Bretaña, si ahora me pillaran en una manifestación iría a la cárcel para siempre, pero esta ley no me impedirá luchar ni parar. Es importante saber que eso es un reto, y es importante porque es una manera de mandar al Estado el mensaje de que eso no se olvida. Yo no lo voy a olvidar y asumiré las consecuencias.

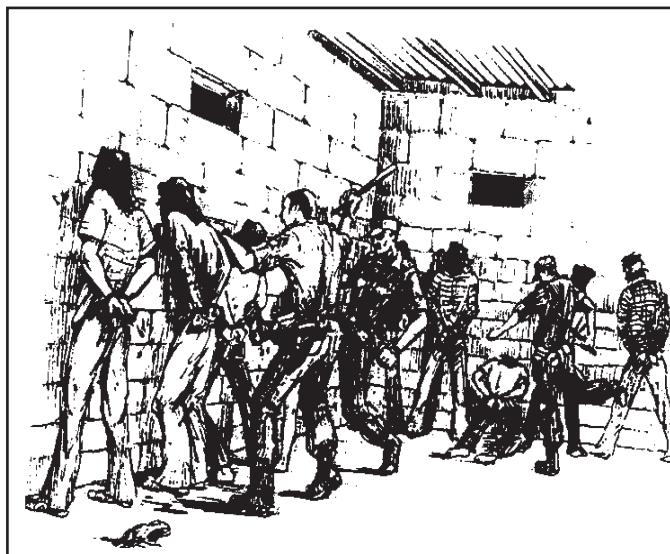
Las cárceles británicas son hostiles como todas las cárceles, además en la que yo estaba era una de máxima seguridad. La primera vez que estuve actuaba en representación de los presos por mejorar las condiciones. Allí había solidaridad y compañerismo entre los presos y eso me permitía bastante autonomía.

Una de las tácticas que se emplea en las prisiones británicas para hostigar a los presos es la de los trasladados. Se saca a los presos durante la noche sin que los otros se den cuenta y se les hace desaparecer trasladándolos a otras prisiones para que no se unan e impedir que haya solidaridad entre grupos, a menudo durante los trasladados reciben malos tratos. A mí me trasladaron veintidós veces mientras estuve en prisión. Después de salir la sentencia me trasladaron a una prisión de máxima seguridad en Irlanda del Norte y me pusieron con otros prisioneros políticos. En ese momento el nivel de represión era muy alto y era muy importante luchar contra ello.

A principios de 1997 hubo una serie de levantamientos en contra de esta represión, y con las manos, porque no teníamos nada más, destrozamos partes importantes de la cárcel como medida de protesta, con la intención de inutilizarlas. Para un prisionero es como una catarsis el poder destruir la propia cárcel de máxima seguridad. Fue una experiencia en la que disfrutamos mucho tanto yo como mis compañeros. Pero al día siguiente la cosa ya no fue tan divertida, me volvieron a poner en aislamiento y vinieron las represalias.

irregularidades. No salieron a la luz cantidad de pruebas, varios testigos cometieron perjurio y a pesar de que el juez estaba enterado de todo ello, fui condenado por uno de los tres delitos de los que se me acusaba. A pesar de ello tendría que haber salido en libertad condicional en breve tiempo, pero por mi calidad de anarquista fui condenado a doce años. El papel que tiene el Estado con los anarquistas no es nada nuevo. Si nosotros nos oponemos al Estado, es de suponer que éste no juegue limpio. Yo no he sido el primer anarquista convertido en un objetivo del Estado. Hay otros ejemplos, como el compañero Stuart Christie que estuvo en Carabanchel por preparar un atentado contra Franco y cuando volvió a Inglaterra se vio acosado por la policía continuamente y fue víctima de varios montajes policiales. Esto se ha repetido en toda Europa contra los anarquistas.

Pasé ocho años en la cárcel, de los doce a los que fui condenado. Hace año y medio que salí y todo el tiempo he estado peleando contra la injus-



Al Margen, 29 de abril de 2004



En el número anterior publicamos el llamado manifiesto de los diecisésis como eje central de una serie de documentos que sobre la guerra publicaron los anarquistas de todo el mundo. Al publicar en primer lugar el manifiesto de algunos anarquistas partidarios de la Entente, queríamos poner de manifiesto las razones que impulsaron a esos anarquistas -algunos de probada solvencia revolucionaria- a distorsionar sus ideas y olvidar su anterior antimilitarismo en un absurdo juego de responsabilidades en el comienzo de las hostilidades. En este número publicamos uno de los primeros documentos en los que se recogía la opinión generalizada de los anarquistas sobre la contienda, al poco de iniciadas las hostilidades. En próximos números publicaremos otros documentos referentes a este mismo asunto que nos parece de vital importancia para entender la evolución de las ideas en torno a determinados temas.

LA Europa en sangre y fuego; una docena de millones de hombres destrozándose en la carnicería más espantosa que registra la historia; centenares de millones de mujeres y niños en duelo; la vida económica, intelectual y moral de siete grandes naciones en suspense, la amenaza cada día mayor de nuevas complicaciones militares: tal es, desde hace siete meses, el espectáculo odioso que nos ofrece el mundo civilizado.

Este cuadro de horror no sorprende, cuando menos, a los anarquistas. Para ellos no ha existido nunca la menor duda -y los terribles acontecimientos de hoy fortalecen esta aserción- de que la guerra existe en gestación permanente en el organismo social actual, y que el conflicto armado, local o general, colonial o extranjero, es la consecuencia natural y el desenlace necesario de un régimen que tiene como base la desigualdad económica de los ciudadanos, que reposa sobre el antagonismo salvaje de intereses y que coloca a los laboriosos y los útiles bajo la dura y humillante dependencia de una minoría de parásitos, detentadores a la vez de los poderes político y económico.

La guerra era inevitable; todo tendía a su realización. Porque no impunemente desde medio siglo se preparan febrilmente los más formidables armamentos y se aumentan constantemente los presupuestos destinados a la destrucción. No se trabaja por la paz esforzándose sin reposo en el perfeccionamiento del material de guerra, ni tampoco manteniendo en tensión todos los espíritus y todas las voluntades con el objeto exclusivo de alcanzar el grado de organización más complejo y el funcionamiento de la máquina militar.

Por lo tanto, es ingenuo y pueril, después de haber multiplicado las causas y las ocasiones de los conflictos, buscar o establecer las responsabilidades de tal o cual gobierno. No hay distinción posible entre las guerras ofensivas y las defensivas. En el conflicto actual, los gobiernos de Berlín y de Viena se han justificado con documentos no menos auténticos que los de los gobiernos de París, Londres y Petrogrado. Unos y otros continuarán dando a la publicidad los documentos más indiscutibles y los más decisivos, para probar su buena fe y presentarse como los inmaculados defensores del derecho y de la libertad, como los campeones decididos de la civilización.

¿La civilización? ¿Quién, pues, la representa en este momento? ¿El Estado alemán, con un militarismo tan formidable y poderoso que ha matado en su germen todo intento de rebelión? ¿El Estado ruso, cuyos solos medios de persuasión son el knout, el cadalso y la Siberia? ¿El Estado francés, con Biribí, las sangrientas conquistas de Tonkin, Madagascar y Marruecos, y el reclutamiento forzado de negros? ¿Francia, que tiene en sus prisiones desde hace años a compañeros, por el solo motivo de haber hablado o escrito contra la guerra? ¿Inglaterra, que explota, divide, mata por el hambre y opprime a los pueblos de su inmenso imperio colonial?

iNo! Ninguno de los beligerantes tiene derecho a ufanarse de la civilización, como tampoco de declararse en estado de legítima defensa.

La verdad es que las causas de esta guerra que ensangrienta los campos de Europa, como las de todas las guerras precedentes, radica únicamente en la existencia del Estado, que es la forma política del privilegio.

El Estado ha nacido de la fuerza militar, se ha

desarrollado sirviéndose de la fuerza militar, y es en esta fuerza donde debe lógicamente apoyarse para mantener su poderío. Cualquiera que sea la forma que revista, el Estado no es otra cosa que la opresión organizada en beneficio de una minoría de privilegios. El conflicto actual lo prueba de una manera sorprendente. Todas las formas del Estado encuétranse comprometidas en la guerra presente: el absolutismo, con Rusia; el absolutismo mitigado de parlamentarismo, con Alemania; el Estado dominando sobre pueblos de razas muy diferentes, con Austria; el régimen democrático constitucional, con Inglaterra; y el régimen democrático republicano, con Francia.

La desgracia de los pueblos -que estaban profundamente adheridos a la paz-, ha sido la de haber tenido confianza ciega en el Estado con sus diplomáticos intrigantes, en la democracia y los partidos políticos, aún los de oposición, como el socialismo parlamentario, para evitar la guerra.

Esta confianza ha sido intencionadamente traicionada y continúa siéndolo en tanto que los gobernantes, con la ayuda de toda su prensa, persuaden a sus pueblos respectivos de que se trata de una guerra de liberación.

Nosotros estamos resueltamente contra toda guerra, y en los países neutros, como Italia, donde los gobiernos pretenden arrojar nuevos pueblos a la hoguera de destrucción, nuestros compañeros se han opuesto, se oponen y se opondrán siempre a la lucha fratricida.

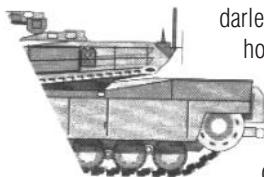
La misión de los anarquistas, cualquiera que sea el lugar y posición que ocupan en la tragedia actual, es la de continuar proclamando que no hay más que una guerra de liberación posible: la que en todos los países hacen los oprimidos contra los opresores, los explotados contra los explotadores. Nuestra misión es la de llamar a los esclavos a la revuelta contra sus amos.

La propaganda y la acción anarquista deben dirigirse con preferencia a debilitar y desintegrar los diversos Estados, a cultivar el espíritu de rebeldía y a desarrollar el descontento en los pueblos y los ejércitos.

A los soldados de todos los países que combaten por la justicia y por la libertad, debemos explicarles cómo su heroísmo y su valor no servirán más que para perpetuar el odio, la tiranía y la miseria.

A los obreros de las ciudades, debemos recor-





darles que el fusil que hoy empuñan sirvió otras veces para fusilarlos en ocasiones de huelga y de legítima revuelta, y que una vez la guerra concluida se volverá contra ellos para obligarlos a sufrir la explotación.

A los campesinos, mostrarles que después de la guerra se verán forzados a encorvarse otra vez bajo el yugo para labrar las tierras de sus señores y alimentar a los ricos.

A todos los parias, que no deben soltar sus fusiles sin haber ajustado cuentas con sus opresores y tomado posesión de los campos y las fábricas.

A las madres, compañeras y doncellas, víctimas de la miseria en exceso y de las privaciones, decirles quiénes son los verdaderos responsables de sus dolores y del asesinato de sus padres, hijos y maridos. Nosotros debemos de aprovechar todos los movimientos de revuelta, todos los descontentos, para fomentar la insurrección para organizar la revolución, de la cual esperamos el fin de todas las iniquidades sociales.

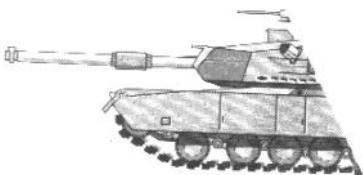
¡Qué no haya ningún desaliento, aún ante una calamidad como la guerra actual!

En períodos tan agitados, en los cuales miles de hombres sacrifican su vida por una idea, es cuando se hace necesario que nosotros mostremos a esos hombres la generosidad, la grandeza y la belleza del ideal anarquista; la justicia social realizada por la organización libre de los productores; la guerra y el militarismo suprimidos para siempre; la libertad entera conquistada por la destrucción del Estado y de sus organismos de coerción.

Viva la anarquía!

Londres, Marzo de 1915.

Leonard D. Abbott, Alexander Berkman, L. Bertoni, L. Bersani, G. Bernard, A. Bernardo, G. Barrett, E. Boudot, A. Calzitta, Joseph J. Cohen, Henry Combes, Nestor Ciele van Diepen, F. W. Wunn, Ch. Frigerio, Emma Goldman, V. García, Hippolyte Havel, T. H. Keell, Harry Kelly, J. Lemaire, E. Malatesta, H. Márquez, F. Domela Nieuwenhuis, Noel Paravich, E. Recchioni, G. Rijnders, I. Rochtchine, A. Savioli, A. Schapiro, William Schatoff, V. J. C. Schermerhorn, C. Trombetti, P. Vallina, G. Vignati, Lilian G. Wolff, S. Yanowsky.



MOVIMIENTO OKUPA, POR SUPUESTO

No es raro encontrarse, muy de vez en cuando, con artículos periodísticos en los que el autor parece lamentar que jueces y policías no sean todavía más duros con los okupas, con ese movimiento que reniega totalmente del sistema. A mi entender tales diatribas exigen de algunas puntualizaciones y aclaraciones. Consideraciones que me propongo razonar, no porque vaya a erigirme en portavoz autorizado del citado movimiento social (cargo inexistente, por fortuna) ni porque estos jóvenes no tengan argumentos suficientes para rebatir, una por una, todas las críticas que contra ellos se lanzan tan a la ligera.

Evidentemente que los okupas son un movimiento sin estructura jerarquizada, sin cargos retribuidos, sin burocracia, pero un movimiento organizado según sus propias necesidades. Un movimiento en el que muchos jóvenes encuentran su espacio para convivir y luchar, de forma lúdica y autogestionada, por una sociedad mejor; por una sociedad donde el consumo compulsivo y la competitividad insolidaria no sean los valores hegemónicos. Pero sobre todo, el okupa es un movimiento porque se mueve, porque se revuelve contra un mundo caduco que ha renunciado a sus ideales de libertad y justicia. Es muy probable y comprensible que a los okupas no se les haya pasado por la cabeza el apuntarse en los partidos clásicos ni en sus organizaciones juveniles (Juventudes Socialistas o las diversas y dispersas juventudes comunistas, ni mucho menos las Nuevas Generaciones de la derecha) simples criaderos de futuros cargos políticos, con propuestas muy poco originales sobre los problemas de los sectores más precarios.

Veamos ahora algunas de las inexactitudes que suelen manejar estos periodistas despistados o manipuladores, que de todo hay en las viñas del señor (Polanco) y del Opus. La primera es que el movimiento okupa no supone ninguna amenaza para el modesto trabajador que posee una casa no menos modesta; no son las viviendas particulares y utilizadas el objetivo de ningún grupo de okupas. En esos mismos medios de comunicación se suele reconocer que habitualmente se trata de naves y locales abandonados, públicos o de empresas, pero en ningún caso de viviendas habitadas ni propiedades que no lleven muchos años sin utilizar. Seguramente es por eso por lo que estos jóvenes suelen ganarse las simpatías del vecindario: porque limpian esas naves, sacando escombros y ratas, organizan actividades para el barrio y proponen otro modelo de vida, mucho más sano y solidario. Que miles de personas hayan salido a protestar por los desalojos en Pamplona, Barcelona, Madrid o Valencia debe ser porque estos colectivos representan algo más que unas pandillas que siguen una supuesta moda.

Lo que ya es una amarga ironía es que se diga que los tribunales y la policía son permisivos con

los okupas. No creo necesario extenderme recordando la violencia de numerosos desalojos, las detenciones arbitrarias o los meses de cárcel que se han pasado muchos de estos activistas, para luego ser puestos en libertad ante la falta de pruebas evidentes. ¿Qué dura pena quieren estos nuevos inquisidores que les impongan a unos chavales por ocupar un local que lleva 20 años abandonado, rehabilitarlo y destinarlo a espacio de actividades culturales y lúdicas para los hijos de los obreros en paro? ¿Acaso la ley es tan categórica con los casos de corrupción y especulación ilegal que todos conocemos?

Que haya jóvenes que se resisten a ser explotados en una ETT o con los contratos basura, que pasan de las discotecas y las ropas de marca, que practican la cocina vegetariana en lugar de recurrir a la comida basura, no significa que no tengan derecho a una vivienda, ya sea para vivir en grupo, solos o con quien ellos quieran. ¿O tienen más derechos los jóvenes que siguen la norma novio/coche/piso/boda? En cuanto a los precios de la vivienda, éstos se han encarecido de tal forma por la especulación, que no son necesarias muchas reflexiones para que los lectores estén de acuerdo conmigo en que cada vez será más difícil para un joven, que a duras penas pudo aspirar a un contrato cada vez más temporal, pensar en adquirir un piso de 120.000 euros. Cualquiera de nosotros tiene ya a más de un pariente hipotecado de por vida por la dichosa vivienda. Existen muchos datos que corroboran que esto no son apreciaciones exageradas, pero bastarán como ejemplo estas informaciones aportadas por la Federación de Usuarios y Consumidores: *los jóvenes necesitan destinar el sueldo -íntegro!- de once años para poder pagar un piso normalito, pero en caso de que quieran también comer y vestirse (dejando el 60% del sueldo para la hipoteca) necesitarán 40 años para amortizar todas las letras y préstamos.*

En resumen: que a los okupas no les faltan las razones a la hora de protestar y poner el dedo en el ojo a esta sociedad que despilfarra los recursos del planeta y mira para otro lado ante la miseria y el dolor de nuestros hermanos de aquí mismo y de allá, del Sur que también existe; incluso en las sociedades de los países más oponentes.

A. PÉREZ





El nacionalismo: cáncer de la humanidad

HACE ya bastante tiempo que se viene diciendo que el mundo está enfermo. Pero, ¿enfermo de qué?

El diagnóstico es sencillo: de cáncer nacionalista, y en la actualidad estamos en plena metástasis. Guerras, hambrunas, miseria, destrucción ecológica, xenofobia, etc., todo ello como causa de la existencia de los 200 estados-naciones en que está dividida en la actualidad la especie homo sapiens. Estados-naciones que no son otra cosa que egoísmos colectivos, que como el cáncer sólo tratan de desarrollarse a costa de los demás que tienen a su alrededor.

Fue el socio-psicoanalista Eric Fromm quien ha mejor diagnosticado la histología de dicho cáncer nacionalista, denominándola como "narcisismo de grupo de carácter maligno". Para Eric Fromm todo nacionalismo, ya sea éste de carácter étnico, cultural o religioso, es simplemente el residuo de una agresividad instintiva, que comprueba que nuestra especie no ha superado todavía los imperativos de su pasado biológico de animal territorial.

En realidad vivimos todavía con concepto del paleolítico, pensando en términos de *nuestro territorio, ellos y nosotros*, etc. Y es que nuestras sociedades tienen profundas raíces en la sociedad animal, y más exactamente en los primates. Es en la parte más primitiva de nuestro cerebro, donde se cobijan las formas de agresividad y dominio. Efectivamente, aún subsiste en nosotros el palecéfalo, es decir, la herencia del cerebro de los reptiles. Es el biólogo Henri Laborit quien ha dicho que hay mucho cocodrilo disfrazado de nacionalista, con grandes resortes de poder, responsables de la depredación que padece la humanidad y el planeta.

Si nos remontamos al origen de las costumbres y los hábitos de relación social de los homínidos no sapiens descrito por la etología, hallaremos un comportamiento bien estructurado y desarrollado de territorialidad. Ni entre los gorilas, ni entre los chimpancés, nuestros parientes evolutivos más cercanos, encontramos un comportamiento diferente del homo sapiens respecto a la propiedad del territorio, lo que debe hacernos pensar que esta forma de organización es específica de la etología de los primates, y que por consiguiente no se trata de un comportamiento cul-

tural verdaderamente humano.

El ser a quien llamamos humano, es decir, a nosotros mismos, no lo es en realidad todavía de forma total, porque ser humano sería el estado en el cual el instinto animal de agresividad y territorialidad heredado de nuestros antepasados los primates, fuese neutralizado por la razón y el sentimiento altruista, cosa que no sucede todavía de manera generalizada. Ahí que reconocen que el comportamiento de nuestra especie está todavía lleno de inercia animal, siendo el nacionalismo su expresión más sobresaliente. El nacionalismo

solucionar los problemas de manera racista y militarista.

De no producirse lo antes posible la desaparición de los estados-naciones, las posibilidades de supervivencia de nuestras especies serán cada vez más escasas, ya que al poseer las diferentes comunidades del homo sapiens armas apocalípticas y una mentalidad de egoísmo colectivo nacionalista propio del hombre de las cavernas, el resultado a corto, mediano y largo plazo no puede ser otro que mortífero, provocando el Big Bang termonuclear, o dicho con otras palabras el "humanicidio".

Por lo tanto, si nuestra especie quiere sobrevivir no le queda otra opción que resolver el inquietante dilema a corto plazo: potencia militar de destrucción masiva + mentalidad nacionalista de unión territorial = aniquilamiento de la especie homo sapiens. La solución a dicho dilema no es otra que la extirpación de nuestras mentes del tumor maligno del nacionalismo para podernos curar y sobrevivir a nosotros mismos. Ahora bien, ¿de qué manera?, ¿existe alguna terapia contra

el cáncer nacionalista? No hay que perder la esperanza, creemos que sí, y esta terapia está como en cualquier clase de problema en la cultura. La educación tiene que asumir con urgencia la tarea médica de llevar a las conciencias de cada uno de nosotros el que pertenecemos a una sola especie, y que nuestros problemas deben ser resueltos entre todos en un plan de libertad e igualdad.

Del mismo modo que el hombre primitivo pasó del clan a la tribu, y de la tribu a la ciudad, y de la ciudad al país, hoy en el siglo XXI el objeto de amor y lealtad debe dilatarse hasta comprender toda la tierra, la naturaleza y la humanidad conjuntamente. Porque una cosa está clara, y es que el sentimiento instintivo es altamente peligroso en la actualidad, porque tiende siempre hacia la intolerancia, y a incubar en su seno la bestia fascista, siendo por ello desde la moral humana el nacionalismo una perversión de nuestra especie. Porque como dice Henry Miller, en ese gran libro en defensa del ser humano que es "El coloso de Marusí", mientras que no rehusemos a pensar en términos de bienes universales, continuaremos traicionándonos y matándonos unos a otros.



sería pues la forma de organización por antonomasia, de raíz animal pero no humana. Lo que es genuinamente humano, es abandonar todo vértigo de animalidad en nuestro comportamiento. El camino para que las actuales comunidades de homo sapiens (europeos, asiáticos, africanos, indios, semíticos, etc.) consigan una organización humana y no etológica, como es el nacionalismo, pasa por la puesta en común de los diferentes territorios en que está dividido el mundo, en pocas palabras, por la eliminación de las fronteras estatales.

Entonces, el problema que se plantea en la actualidad no es tanto que las naciones sin estados lleguen a tenerlo, sino más bien al contrario que las naciones con estado dejen de tenerlo. Sin embargo no va a ser fácil, como animales territoriales que todavía somos, tenemos todos en potencia en nuestro interior el tumor del nacionalismo, el cual se convierte en cáncer fácilmente, en eso que conocemos como nazi-fascismo, en el momento en que las condiciones sociales sean propicias, como puede ser un crack económico o las oleadas de emigrantes de los países del Sur hacia el Norte. En otro siempre se apela a lo más arcaico del homo sapiens, al instinto del simio territorial que todos llevamos dentro para

FERNANDO NAVARRO

Nacionalismo y euskera

El nacionalismo predica que el mayor antagonismo entre los hombres, insuperable, eterno y universal, se manifiesta por rasgos culturales exclusivos y supraindividuales cuya preservación exige el control del poder político y su ejercicio discriminatorio frente al resto de la Humanidad por la comunidad definida por dichos elementos. Esos rasgos se presentan como inmutables y se derivan de la transmisión genética, la adscripción a un territorio o un idioma compartido. Como los dos primeros grupos de legitimación política del nacionalismo pertenecen a ámbitos mitológicos que la Historia de la Humanidad refuta y la mentalidad mágico-infantil que denotan sólo indica que la gente cree en lo que prefiere creer, me referiré al último aspecto con el ejemplo preciso del euskera y su dramática extinción por los mismos que hablan de compartirlo ante la no tan soberana indiferencia del resto de comunidades lingüísticas cuyos filólogos han acabado, de hecho, abandonándolo a su rareza.

En un mundo en el que hay expertos en lenguas muertas como el sumerio, la realidad del euskera como patrimonio de la Humanidad y lengua viva, está siendo víctima de manejos políticos nacionistas -usando poder para discriminar entre hablas y hablantes- ante la ignorancia y el rechazo de los que gustan de engolfarse y comunicarse por un medio tan intrínsecamente humano como la palabra, encontrándose en ella y por ella. La especificidad del euskera es que se trata de una lengua fragmentada, minoritaria y premoderna, rasgos que, por sí solos, explican su regresión a la extinción ya, de partida, en un mundo tan globalizado y burocratizado como el de hoy. El nacionalismo político, desde su responsabilidad en el ejercicio del poder lo ha unificado -reinventándolo desde instancias eruditas y militantes contra sus formas más populares y tradicionales- y modernizado -convirtiendo su utilización en un instrumento de reproducción de poder simbólico excluyente como aptitud o no de acceso a determinadas posiciones sociales valiosas según dictados de presencia institucional-, condenando toda otra forma más natural de su existencia, en aras a ocupar un espacio que nunca tuvo y que obliga a tergiversarlo y manipularlo de una forma extemporánea a su uso práctico localizable y característico. Como consecuencia, su riqueza y utilidad, su utilidad y poder connotativo, producto de su historia, se ha caricaturizado y vaciado, provocando el repliegue endogámico de su supervivencia más auténtica en las formas de vida más tradicionales y en progresiva extinción, fuera del ámbito institucional. De tal forma que, en vez de la propuesta de vivir en euskera, se vive del euskera como culto sagrado, en su versión moderna, o sea, políticamente, acelerando

su decadencia cultural y acosando su reproducción comunitaria, salvo para una élite de iniciados que ejercen su dictado monopolístico de título. Cada vez es menos lengua materna y más materia de alumno, menos vehículo de ingenio y necesidad y más prototipo de filólogo y carne de conservador de museo, menos sonido y acento del país y más modelo y perfil académico, menos familiar y más masificado y estandarizado, menos añejo y más artificial, menos de sus hablantes y más de sus estudiosos, etc.

Así, la calidad de uso del euskera ha retrocedido. Su promoción, su extensión en hablantes y ámbitos geográficos ha descuidado su corrección y adecuación como idioma. La obsesión por sus aspectos gramaticales y su contacto con idiomas mayoritarios -inevitablemente en el mundo actual- ha sido paralela a la pérdida de su eficacia comunicativa definida por su utilidad para la transmisión oral de los mensajes. La mayoría de los hablantes de euskera -bilingües y que desarrollan su vida en ámbitos donde la presencia del euskera es casi nula- atribuyen al castellano y al francés una función comunicativa, mientras que al euskera, una función simbólica y política. El sistema educativo construido por el nacionalismo prioriza la descripción del idioma -la enseñanza gramatical- en perjuicio de la utilización expresiva del mismo. Esto ha hecho ganar practicantes al euskera, pero la transmisión generacional del

idioma ha experimentado un grave colapso, los jóvenes tienen problemas de expresividad y su nivel no es bueno. Se ha variado hacia la corrección y el casticismo produciéndose su inadecuación e interferencia por otros idiomas mayoritarios. Se ha perdido su valor de uso en el dominio de necesidades de sus hablantes y se ha convertido en bandera simbólica, en vez de paisaje humano.

A mi juicio, este ejemplo de lo sucedido con el euskera, explica muchísimo que la politización de la cultura -característica de los nacionalismos modernos- y su formalización, corroe lo que de más humano, histórico, telúrico y conservable hay en los acervos útiles legados por otros tiempos, convirtiéndolos en objeto de orgullos fatuos, fácilmente excitables hacia la superioridad de elementos culturales de unos pueblos sobre otros, aumentando la intolerancia y poniendo en peligro la paz, producto envenenado al que tiende todo nacionalismo político por las vías del imperialismo o excluyendo las minorías propias. Doscientos años de guerras europeas, incluso exportadas a todo el resto del mundo, condenan la esquilmación política de las particularidades culturales que siempre utiliza una minoría antipopular sin escrúpulos en manipular el sentimiento nacional para ocupar parcelas de poder con las que homenajearse.

ALFREDO VELASCO

EN MI COLEGIO, EN
VEZ DE HISTORIA, DA-
MOS TRIBU.





Anarquisme i respecte

L'anarquisme i el nacionalisme són dos moviments socials que neixen amb motivacions i contextos diferents i que a penes s'han trobat al llarg de les seues vides. Tot seguit farem unes breus aproximacions.

Discurs Nacional: defensa de la cultura pròpia front l'agressió que suposa la conformació de l'estat modern i el nou repartiment territorial mundial, que implica la convivència obligada i desigual entre tradicions diverses. Aquest conviure forçat la majoria de les vegades suposa: l'aparició de rolls i relacions de poder en funció de la nacionalitat o religió, afanys de superioritat, por a l'alteritat...

Per extensió i coherència, hui en dia, el nacionalisme que defensem també implica solidaritat amb totes les cultures minoritzades, defensa de la diversitat i riquesa cultural del món com a un valor positiu, en contra de la uniformitzadora cultura de massa i de consum. Però el nacionalisme no està lligat necessàriament al respecte ni a la idea de justícia social; d'exemples en sobren: així hem vist com la burgesia se n'ha aprofitat d'aquest sentiment de pertinença a una comunitat per promoure interessos privats i competir, així com per justificar injustícies que afecten a individus de fora del grup. De la mateixa manera cal entendre el sentiment de ciutadania restringida que promouen hui en dia els sindicats majoritaris, defensant sols els drets dels treballadors occidentals, creant així una identitat. També hem vist com el poder ha inflat aquest sentiment nacional per cegar els individus i manar-los a la guerra o a la fàbrica, i fins i tot per justificar genocidis.

Per nosaltres la justificació d'un nacionalisme deu passar necessàriament pel filtre de dues condicions:

Deu ser un *moviment de resposta* en una nació oprimida, altrament no té sentit car la cultura és un mecanisme que funciona soles, no cal defensar una cultura normal, viva, que no estiga minoritzada per alguna altra. Evitem així que el nacionalisme esdevinga una crida a la superioritat natural d'un poble sobre altre, a l'explotació i discriminació en funció de la identitat. Sense eixe afany de superioritat, el nacionalisme esdevé una legitima crida al respecte i la pau entre les nacions.

Deu tenir sempre present la idea de *justícia*

social, solidaritat i internacionalisme. Amb la condició de justícia social lligada al nacionalisme restaurem un malentès històric, a saber: la cultura, la nació, és del poble, és el poble qui la fa i qui l'empra en el dia a dia; no és patrimoni de la burgesia ni de l'estat, ni de cap classe o estament social. La cultura és una arma mal emprada històricament que ha tornat la comunitat contra si mateixa i contra altres grups de manera injusta massa vegades. Afirmar que el nacionalisme és sempre burgés o estatalista és una manera de negar-li al poble l'accés a la cultura.

La solidaritat casa perfectament dins aquesta concepció social de nacionalisme evitant que aquest siga pretext de la

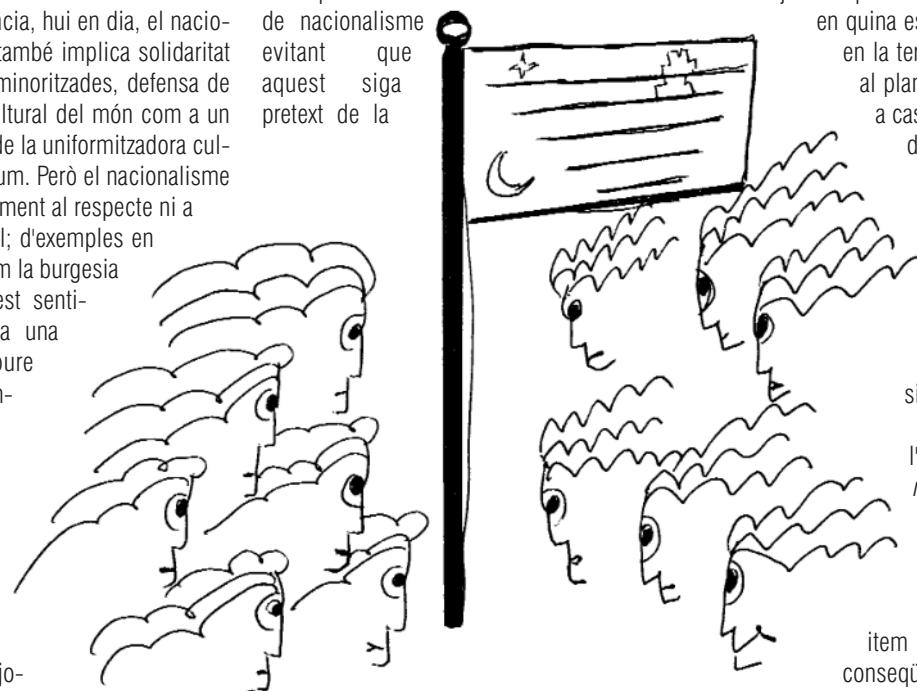
rialisme racionalista s'ha tornat contra nosaltres al deixar de banda en l'anàlisi del poder i la opressió, necessitats humanes que han resultat ser de vital importància. Per exemple la llengua: una llengua mostra una forma d'entendre la vida, de relacionar-se (nomenar) el medi i vehicle de comunicació entre les persones. Què hi ha més important? Una importància amagada que no pertany al conjunt de la infraestructura.

Considerem que hem de trencar aquesta dicotomia estructural; cal entendre, doncs, la cultura en relació a la subsistència com a forma pròpia d'un poble d'aprovar-se de bens. L'aixada, el cultiu són mitjans de producció, i el "saber" com s'utilitza, en quina estació, com respondrà el clima en la terra que vius... pertany en canvi al planol de la superestructura. Però, a cas podem separar de la definició de cultiu o aixada el funcionament que es fa d'aquest? De cap manera. Així mateix a la definició de cultura d'un poble qualsevol haurem d'introduir també quins són els mitjans de producció que faciliten la seu subsistència.

Altres dels tòpics que ha llastat l'anarquisme ha estat *la fe en la raó moderna* civilitzadora que ens havia de dur a un món nou (home nou), com si fos el profeta arrivat. Si bé la fe en la ciència i el progrés no és ja un item al moviment anarquista, les conseqüències que ha deixat sembla que si: el cosmopolitisme, el desarrelament, la idea de que la civilització està per damunt de qualsevol tradició anclada en el feudalisme, són creences fermes en gairebé tota la societat. Aquest odi a la tradició, i per tant sempre auto-odi, està present també a l'anarquisme. Un exemple vell és el ja oblidat "Esperanto", que va ser un afany impossible d'allunyar-se de la tradició, encegats per la llum ilustrada.

Com a català no puc arrimar-me a un moviment anarquista que no tinga sensibilitat respecte aquesta forma d'opressió. El poder es manifesta no sols des de l'estat, i si he de parlar castellà (o "esperanto", tan se val) per fer-me entendre en un cercle d'anarquistes, continuaré sempre sentint-me estranger a la terra on vaig neixer, fins i tot en aquest ambient de lluita.

L'anarquisme sí ha assumit, en canvi, el discurs d'un altre moviment que també en part ha estat utilitzat per la burgesia: el feminism. El feminismisme neix de mans dels contractualistes,



injustícia aliena.

L'Anarquisme neix, també al segle XIX, com a resposta al discurs socialista que imposa la necessitat de la burocràcia estatal i la dictadura del proletariat per aconseguir l'emancipació; i més pròpiament, com a resposta a les condicions que imposa la burgesia d'injustícia i manca de llibertat, tant individual com col·lectiva, prenent en aquest segon moviment autonomia ideològica.

Al meu entendre l'anarquisme, el moviment obrer en general, assumeix uns mites tòpics de l'època alguns dels quals arrastra fins hui en dia, veiem-los:

La primacia de la infraestructura, front la superestructura en les decisions i vida humanes; és més la mateixa separació estructural és ja un mite. La tesi simplificada seria: sempre mana el condicionament material, qualsevol mite, ritu, consciència irracional és una disfressa moral del poder per mantenir la desigualtat. Aquest mate-

primers liberals, defensors del món del mercat. No és fins principis del segle passat quan pren el vol mediàtic necessari, amb la demanda del vot femení, per esdevindre diferents moviments arreu del món. En aquest cas veiem com l'anarquisme sí entén que el poder no reprimeix sols des de l'estat, i que cal lluitar també contra aquelles formes d'opressió no institucional com ho és el masclisme. Però, per què amb el feminismisme sí i amb el nacionalisme no? També podria haver-se dit que el feminismisme defensa l'ascens de les dones als llocs de poder: parlamentàries, empresàries, per tal d'explotar i alienar tal i com ho fan alguns homes. Quina bogeria, no? El feminismisme podria haver estat acusat d'estatalista i pro-burgès de la mateixa manera que s'ha fet amb el nacionalisme. Probablement no ha passat així perquè el primer també trenca radicalment amb la tradició i es pretenia, encara de vegades, discurs modern i civilitzat que amb la raó ens portarà a la nova dona.

Normalment el discurs anarquista associa estat o a prejudici moral caducat, quan en realitat, despuntat del soroll, el sentiment nacional no és més que la reivindicació justa d'un poble, o d'individus d'un poble, de respecte a la seua llengua, a les seues costums i forma de vida (i també a les seues formes d'autogestió pròpies). No cal que ens diga ningú quina és la millor manera d'autogestionar-se, no hi ha sols una, volem reinventar-la a partir de la nostra tradició i forma de ser.

Les persones som dels animals els més socials, i ens agrada o no ens desenvoluparem sempre sota la xarxa d'una cultura. L'anarquisme a l'estat espanyol, fugint del nacionalisme català, s'ha convertit en espanyolista, sovint sota eufemismes com *ibérico* o escrivint en castellà amb moltes K. No es pot escriure una revista o fer una reunió sense una llengua que ho vehicle, llengua que estarà sempre vinculada a una tradició nacional, triar-la és ja prendre part.

Si renunciem amb l'auto-odi a la pròpia cultura hem de ser conscients també que renunciem a la riquesa de crear formes diferents d'autogestió, per poder compartir-les i d'abastir al món dels nostres mecanismes de redistribució autòctons repensats. A més, renunciar a la nació, renunciar a la sabiduria de la cultura popular, sol voler dir hui en dia caure indefens en altres identitats creades pel sistema més còmodes per al poder. De ser català a ser del Barça, de la cultura popular a la desarrelada cultura de massa i societat civilitzada de consum. No es pot viure sense un sentiment de comunitat.

Les aproximacions ací fetes no pretenen ser definicions acurades de l'anarquisme ni del nacionalisme. Hui en dia se'n diu anarquista al naturalista i també al punk, així com nacionalista és tan l'etarra com el senyor retor de Montserrat. La intenció és molt menys pretenciosa: fer un esboç, sentar unes bases per a la discussió.

En qualsevol cas, l'argument que més m'ha convençut sempre ha estat el del respecte. Si ixes del teu entorn i t'acullen a un lloc qualsevol, a una casa, la que siga, si et donen conversa i menjar, hauràs d'aprendre la llengua extranya si vols parlar; així com hauràs de menjar allò que t'oferixen o allò que et done la terra forània. No val anar a Marroc i demanar una paella per a dinar. Això és o falta de respecte o no saber on estàs.

MARINO

Programación televisiva de los grandes localismos

Antena Estrés: La otra dimensión—"Estreno del monumento al apátrida desconocido" Programa de ciencias ocultas y fenómenos paranormales dedicado en esta ocasión a los caídos sin haber conseguido el estado-nación tan natural como las amapolas y surgido directamente del "Big-bang", por lo menos.

Telahínco: Prejuicios sin fronteras—"Hijos de diferentes monos". Revisión científica de la diferenciación genética humana y nacionalidades de primates. Declaración de derechos nacionales de los animales humomórficos y atávicos.

Eteché: Explotados en un mismo idioma—"El requetecambio". Argumentación cultural de los beneficios (empresariales) de la unidad idiomática entre clases sociales como efecto de la modernización nacional. Cómo conseguir el perfil lingüístico preservando el derecho a ser mejor explotado.

Canal No: Desconoce sus naciones—"La asombrosa vida sexual de los separatistas". Impresionante documento que avala la perversidad centrífuga de las periferias insanas. El hecho diferencial afectivo-territorial-posesivo y su antagonismo al

patriotismo prostitucional.

La Dios: Desfile de banderas—"La moda más trasgresora en multiplicar coches oficiales". Top models estatistas en la Pasarela Comunidad Internacional. Campaña de Seguro Bélico Obligatorio para jóvenes en edad de sacrificarse en gloriosas batallas.

Canal Pus: El sentimiento antihumano—"Cainismo y extranjería". Proceso de desvalorización xenófoba para ejercer la violencia excluyente sin mala conciencia. Campaña pedagógica "La Tierra para los terribles".

Vía Gingival: Matices genocidas—"Patriotas antes que socialistas". La solidaridad entiende de enemigos en los países únicos y contra sus vulgares vecinos. La cuestión social es más jodida pues no afecta a todos verticalmente y las fronteras separan del horizonte utópico-igualitario.

La Quimera: Imperialismos étnicos—"La diáspora militar norteamericana". Cómo superan las frustraciones patrióticas lejos del país más poderoso a bombardeos y tiros. Las bases de la hegemonía de toda gran nación con autoestima histórica.

ALFREDO VELASCO





Nació i Estat

El dia vint de Maig de 2004 el govern dels EEUU va fer un anunci a la seva població: quedava prohibit que els homosexuals donaren el seu esperma als bancs de semen de la nació. A més aquesta prohibició abastava també a la donació de teixits i òrgans vitals. La pretensió d'aquesta mesura és evitar la propagació de malalties de transmissió sexual, com ara la SIDA.

És evident la hipocrisia que es desprèn d'aquesta llei, i una pèrdua de temps analitzar quants heterosexuals poden ser portadors del VHI, i acudir d'igual forma als bancs de congelació. El fet és que aquesta prohibició no és més que la resposta a la recent aprovació del dret al casament, entre persones del mateix sexe a un dels seus Estats membres. El puritanisme dels governants de la nació més poderosa d'Amèrica, ha conduït a extremer la resposta i activar els mecanismes d'humiliació cap a una minoria (cada vegada menys minoria) acusada d'impura des de l'ascensió del pensament judeo-cristià.

L'Administració de Bush s'esforça en mantenir una bona relació amb aquesta tradició de pensament, i actuar contra els homosexuals amb lleis que únicament pretenen la seva humiliació, no és més que voler portar el Cel a la Terra; un Cel, injust, pervers, torturador i mentider a la nostra maltractada Terra.

De la mateixa manera, la creació i supervivència de l'Estat d'Israel és necessària per imposar un sistema de pensament oposat al de la resta del món, malgrat el poble palestí i la seva resistència. Així, el nou imperialisme nord-americà té com a fonament ideològic l'extensió d'una moral particular, on es combinen les estratègies geopolítiques amb l'eliminació de tots aquells nacionalismes que no combreguen amb les seves pretensions. Mentre que el de Sharon, primer ministre israelià, és acceptat i justificat, el dels palestins és com a mínim ignorant.

I és que en aquesta febra imperialista, la hipocrisia és una constant, i sempre ve acompañada d'una doble moral. A la seva nació van tindre que acceptar l'existència d'homosexuals, però no podien ni volien permetre cap tipus de concessió cap a d'ells; a l'Orient Pròxim han tingut que acceptar l'existència d'un poble palestí encara que es resisteixen i es neguen a col·laborar amb ells per buscar una solució.

El mateix dia a l'Estat Espanyol, els diaris intercalaven notícies de partits polítics nacionalistes amb notícies de manifestacions vers les llengües; en altres es parlava de reformar els estatuts d'autonomia, d'incloure en la constitució europea totes les llengües de les diferents nacions que conformen aquest Estat; Maragall i el tripartit continuen

apostant per una model organitzatiu federalista. En conseqüència, el fet nacional està viu, existeix i no podem donar-li l'esquena hipòcritament amb una doble moral tant ben afilada com la dels EEUU. Prohibir les prohibicions i respondre amb actuacions humilitants no és més que voler portar un Cel, el del nacionalisme espanyol, a una Terra, la



del poble, amb moltes nacions.

No escoltar el problema d'arrel, no sentir inquietud per una gent que es sent oprimida, és el mateix que negar que els homosexuals donen esperma. Acceptar un fet per a després condemnar-ho no soluciona cap problema sinó que el perpetua. I fer una correlació entre el concepte d'Estat i el concepte de Nació no és més que un autèntic exercici d'hipocrisia per part de la maquinaria estatal que l'anarquisme espanyol tendeix a creure.

Quan els polítics de l'Estat espanyol comencen a emprar els termes de Nació i Estat, aconsegueixen que la dialèctica es situe en el plànor del poder, dels polítics i del capital; jugant amb aquests conceptes poden dividir a la població entre bons i roïns, i així convertir la mentida de les eleccions en un espectacle similar a un partit de

futbol televisat (guanyarà el teu partit, o el dels nacionalistes bascos?)

El que no és tant lògic és que l'anarquisme espanyol no veja l'arrel del problema: l'terròria identificació entre Estat i Nació implica que rebutjar, per exemple, un nacionalisme català, és el mateix que rebutjar un possible Estat català, per

tant és preferible acceptar un nacionalisme espanyol, no en el plànor cultural sinó en el plànor polític, per fixar l'objecte de la lluita; és a dir, més val un real Estat espanyol al que odiar que un possible Estat català, al que també s'odiaria.

Tanmateix, que l'anarquisme es quede tant curt en l'anàlisi, provoca que el discurs nacional que molta gent entén com una reivindicació justa, esdevinga en una cosa tan perversa com defensar altre Estat.

El nacionalisme no és un moviment únic i unitari, hi ha de molts tipus; com hi ha molts tipus d'anarquisme (sinó deixaria de ser-ho i es convertiria en una postura dogmàtica i totalitària caient en el foc que s'intenta apagar); i de la mateixa manera que no és acceptable un anarquisme basat única i exclusivament en la fe racional en la ciència i la tecnologia o un anarquisme basat exclusivament en petits triomfs violents que no fan més que desacreditar la tasca de molts pensadors i activistes realment compromesos; de la mateixa manera, no és acceptable un nacionalisme excloent basat en criteris de consanguinitat o un nacionalisme religiós on la xeperudeta representa l'essència d'un poble.

La generalitzada visió negativa del nacionalisme a l'Estat espanyol ve donada perquè a sovint ha estat un concepte del que s'han apropiat els grups polítics i parlamentaris.

Aquests són els que tenen veu en la societat i han delimitat què ha de ser un nacionalisme. Aquestes concepcions han tingut ressò tant en propostes polítiques d'esquerra com de dreta; i la diferència entre elles no ha sigut el fet nacional sinó l'adequació en el plànor polític. Tant PNV al País Basc com ERC a Catalunya, han prioritza el discurs nacional per sobre la resta, donant la sensació que tot el que es diu nacionalista segueix una d'aquestes directrius. En aquests casos nationalism i estat es veuen com una unitat indissoluble. Aquesta identificació entre Estat i nació és la causant de que moltes anarquistes es mostren inflexibles amb tot allò que sona a nació; i justifica el rebuig que provoca per als que consideren a l'Estat com la institució que suporta el pes de l'estranyament de l'individu amb la seva pròpia llibertat.

Però hi ha un nacionalisme tant real com l'altre

que no es bassa en la idea Estat-nació. Aquest nacionalisme no demana el respecte a una nació, perquè això en si mateix no vol dir res, el que defensa és que eixe respecte siga dirigit cap a aquelles persones que tenen la necessitat de sentir-se pertanyents a una nació, es a dir, aquelles que senten la necessitat de delimitar autònomament quin és el seu espai vital, des d'on col·laborar amb la resta de les persones que s'autoorganitzen en altres nacions.

Es podrà objectar que no cal cap tipus de nació, ni sentir-se com a pertanyent a una determinada cultura per a un desenvolupament social basat en principis de solidaritat i igualtat; es pot objectar també que el fet nacional suposa la creació de barreres i fronteres que separen als pobles, retrocedint en la lluita per la llibertat de l'ésser humà. Aquestes objeccions semblen molt obvies, clares i correctes, tant obvies, correctes i clares com les del govern dels EEUU, quan opinen que el sexe sense la finalitat reproductora és pecat, o quan diuen que donar llibertat a les parelles homosexuals per a que tinguen els mateixos drets que la resta suposa entrar en una societat malalta i corrompuda (caldria vore si realment la institució del matrimoni és un dret o una alteració més de la dominació cap a les persones, però eixe és altre tema).

L'anarquisme espanyol amb un vel als seus ulls, obliga que la qüestió no és com construir un model social sense principis jeràrquics i de dominació, sinó com fer que les persones puguen desenvolupar-se en uns principis d'autogestió, auto govern i llibertat. La construcció d'un model anarquista no ens ve donat per a defensar-lo sinó per a reinventar-ho, assumint el sentiment d'indignació cap al poder coercitiu de la llibertat individual i col·lectiva.

Si la major part de l'anarquisme espanyol es tragés el vel dels ulls, voria que Estat i Nació són diferents, i que si la primera pertany a l'àmbit del poder institucional, la segona rau en l'àmbit de la població i dels seus sentiments; deixar-se enganyar per Carod-Rovira o Ibarra, i els seus nacionalismes institucionals, sense vore que el que defensen no és una nació sinó una forma de dominació estatal que els convé, és no acceptar la possibilitat d'un altre nacionalisme que advoque per la supressió de qualsevol forma de dominació, i de qualsevol Estat, sent com és el màxim representant d'una situació angoixant.

Si la construcció d'un model llibertari no passa per la defensa dels individus i col·lectius, que en minoria estan gairebé sempre formant part de l'església més feble de la cadena, el resultat que es puga desprendre difícilment podrà dir-se anarquista.

DAVID

Nacionalismos de ir por casa

Si analizamos la situación política de nuestro país, nos encontramos con que vivimos regidos por una monarquía constitucional en el estado español. Si la doctrina política que define al nacionalismo es la creación de un estado nacional, como condición indispensable para realizar las aspiraciones sociales, económicas y culturales de un pueblo, como estado español, lo sufrimos. Ahora bien, si nuestro estado está dividido en autonomías, que deliberadamente reciben del gobierno central diferentes partidas presupuestarias, según su industrialización, y según el beneficio que dicho gobierno central saca de estas diferentes autonomías, ¿no está el mismo estado promoviendo la creación de nacionalismos locales en esas autonomías?

En mi opinión, existe una clase política.

Son los mismos que antes fueron señores fedales, miembros del clero, o aquellos otros que enriqueciéndose a costa de los pobres fueron llamados originariamente burgueses, que por cierto pelearon de lo lindo para formar parte de la nobleza, o por lo menos tener sus mismos privilegios.

Hoy, después de evolucionar, los encontramos principalmente emparentados con los grandes negocios y finanzas. No tienen el menor reparo en cambiar sus ideas políticas si la ocasión lo requiere, por ejemplo, aquel señor que fue ministro de Franco, con él firmó penas de muerte, y hoy es llamado "Padre de la Constitución". Esta gente sabe por experiencia que dividiendo a la clase obrera y al pueblo, su negocio está asegurado, por eso su objetivo es llegar a todos los rincones posibles de la ideología política, con el único sentido de controlar cualquier manifestación de intervención popular, si no, véase el caso de los sindicatos gubernamentales.

Así cuando el nacionalismo se radicaliza y desemboca en una guerra, también son ellos los

beneficiarios, colocando a buen precio la producción de sus fábricas de armamentos y encargándose luego de la reconstrucción del país, véase la antigua Yugoslavia.

¿Qué ocurre entonces, cuando uno vive en una comunidad autónoma desprotegida gubernamentalmente? Pues obviamente se crea un nacionalismo de ir por casa, así los andaluces envidian a los vascos y los catalanes, a su vez, tienen algo que reprochar a los madrileños. Así todos creen autoafirmarse recuperando lenguas prácticamente desaparecidas, imponiéndolas en las escuelas y en los centros públicos, etc.

Siempre pensé que la cultura manaba del pueblo, y que por mucho que intenten meternos el desayuno con cereales quién se crió con pan tostado untado con aceite y ajo lo enseñará a las siguientes generaciones, simplemente haciendo lo, igual ocurre con los idiomas, si lo hablan en tu casa lo hablarás, si no, leches. Lo peor de todo esto, es que consiguen su objetivo, que no es más que mantenernos enfrentados, es tristísimo hablar con la gente de la calle, que frente a esas desigualdades autonómicas sólo propugnan un

nacionalismo mayor, es decir, si tú me pones pegas a mí en Cataluña, yo te las pondré en Andalucía. Nosotros perdemos con esto, y ellos ganan. Sólo el dejar de pensar en estos puzos políticos y seguir nuestro propio camino nos llevará a la reconciliación. Las diferencias culturales no debían ser motivo de discordia entre los hombres y mujeres, todo lo contrario, el respeto por las tradiciones de cada pueblo nos haría mejores personas. Tal vez molestarnos en pensar en ello nos lleve a encontrar la respuesta... Salud.

Para Juan y Ángela



RAFA BECERRA



Mi patria es donde estoy pero
también de donde vengo (y a donde voy)

Mi patria son los bares

Mi patria está cerca pero también lejos
Mi patria, los amigos (pocos y esparcidos)

Mi patria, es tu ombligo
Tú, si te vienes conmigo.

Me temo que las patrias son un mecanismo creado y sustentado por los poderosos para que el resto nunca nos pongamos de acuerdo. Las patrias nos separan, nos dividen de una forma absurda. Sus fronteras nos hacen creer que somos más diferentes de lo que realmente somos. Porque el ser humano es un bicho sensorial increíblemente predecible, repetitivo, aburrido incluso, sea chino, vasco, mongol, andaluz o malayo. Debajo de la capa cultural con la que cada uno se viste, hay parecidos modelos de humano. Todos tenemos parecidas aspiraciones -casi siempre insatisfechas- en esta vida aunque las expresemos de diferentes formas y distintas lenguas: ser felices, tener un entorno que nos aprecie a la vez que apreciamos, necesidad de protección, desarrollo del propio *yo* en el *yo* de los otros, encontrar un espacio y un tiempo donde sentirnos verdaderamente a gusto.

Quieren que vistamos igual, que comamos la misma mierda, que veamos las mismas películas y la misma tele, que soñemos con el mismo modelo de vida. Pero no nos dejan conocernos, que entrecrucemos nuestras miradas, nuestras emociones. Nos distancian con esa manoseada idea de que tenemos una patria que defender del

extranjero, del extraño, del otro, del distinto. Frente a la reivindicación de supuestos derechos colectivos, solicito urgentemente la celebración de un referéndum de autodeterminación individual para que cada uno de nosotros podamos desarrollar libremente nuestras capacidades humanas sin condicionantes de ningún tipo y podamos relacionarnos con nuestros semejantes sin estar supeditados a su procedencia, nacionalidad, color, cosmovisión o idioma.

La manipulación de nuestras emociones colectivas nos lleva a comportarnos como rebaños sumisos y fieles, e impedir de esta forma el pleno desarrollo de nuestras capacidades individuales, paso imprescindible para poder compartir nuestro yo absoluto (tranquilo, sin traumas ni frustraciones, satisfecho, autónomo, realizado) con otros yos igualmente absolutos. De tú a tú. De yo a yo. De igual a igual.

Se están utilizando las selecciones nacionales -especialmente la de fútbol- como ramificación de los ejércitos, para controlar y colectivizar estados de ánimo y emocionales.

Por mí, que el próximo Mundial lo gane Senegal.

Sueño con un mundo mestizo donde no haga falta hablar el mismo idioma para comprenderse (en realidad, no hace falta, pueden establecerse códigos humanos para hacerlo sin la necesidad del lenguaje que, muchas veces, distancia más que acerca, enreda más que aclara). Cuando hay ganas de entenderse es suficiente compartir un puñado de palabras comunes de un mismo código. Paradoja: mejoran los medios tecnológicos para relacionarse pero cada vez estamos más solos, se nos hace más difícil entendernos con nuestros semejantes. Cuando más medios tenemos para comprendernos, más discutimos.

Sistemas de comunicación que nos incomunican, nos aislan, nos encierran.

No hay quién nos entienda.

Y mientras, la macroeconomía llega a acuerdos consigo misma. Esa economía que fluye, negocia, y especula con dinero que no existe materialmente (¿nos hemos planteado las pocas monedas y billetes que tocarán

las personas más adineradas del mundo?). Que no conoce de patrias ni de fronteras. Se pasea libremente por el mundo. Es sabido que la familia Bush y la de Ben Laden hicieron suculentos negocios juntos e incluso se sospecha que sus imperios financieros siguen entendiéndose después del 11-S, mientras desgraciados soldados estadounidenses y las poblaciones iraquí y afgana continúan matándose.

Sin duda, esas guerras me harían más gracia si también fueran a asesinarse los que las organizan. Mandamases que se quedan en sus jaulas de oro mientras mandan a morir y matar a los miserables, a los tontos, a los que se creen estar luchando por su patria cuando lo están haciendo por el dinero de los que más tienen.

Fronteras que se saltan fácilmente con dinero. Al *moro-mierda* le llamamos jeque si trae dinero, el negro nos parece menos negro si mete goles que dan dinero o se llama Michael Jordan. El gitano-sucio es un respetado cantante flamenco si vende discos que dan dinero (si no dan dinero es un gitano-sucio que encima da por culo con la guitarra).

Hay un dicho haitiano que afirma que un negro rico es visto como un mulato y un mulato pobre, como un negro.

Si soy de alguna patria, no lo sé porque jamás ejerzo. Nací en Valencia pero me desarollo donde puedo (como esto siga así, un día de estos secuestro una nave espacial y me voy para otro lado). Aunque tampoco me considero un apátrida -un *sin patria*- porque no puedo no tener aquello que no creo que exista. No reconozco patrias, no me condicionan, no las tengo en cuenta para mi desarrollo humano. Me encanta saltar fronteras inventadas, alucinar con su caos



rias

vital, su brutalidad existencial (como la que separa Paraguay y Brasil por Ciudad del Este). No sé diferenciar un trozo de tierra palestino o israelita, croata o serbio, vasco o español, turco o kurdo. Y si miro hacia arriba es más gracioso imaginar que hay trozos de cielo que dicen ser rusos, trozos españoles, trozos portugueses, trozos tanzanos, trocitos de Sri Lanka.

Hasta el mar -que es libre, desobediente, de nadie- se lo tienen repartido entre las patrias.

iCómo disfruto de la irracionalidad humana!

Patrias que funcionan como empresas. Los jefes, sus políticos. Los trabajadores, los llaman ciudadanos. El logotipo, una bandera. El servicio de seguridad, un ejército.

Al servicio de limpieza lo están llamando sistema penitenciario.

Pese a todo, no olvido que soy un privilegiado por viajar con un pasaporte europeo en el bolsillo que me permite pasear libremente por todo el mundo sin que la gente que cree en patrias me prohíba la entrada en las suyas (sé que es infinitamente más difícil con un pasaporte salvadoreño, chino o africano). Reivindico como utopía la entera libertad del ser humano para circular por el planeta, que al fin y al cabo es de todos. (Qué pena que esta última afirmación suene extravagante, idealista, imposible).

Creo que, si nos empeñamos en hacerlo, podríamos vivir mejor sin necesidad de patrias, sin necesidad de imponer una cultura sobre otra, una lengua sobre otra, una cosmovisión sobre otra. Pero me temo que no hay voluntad de conseguirlo.

Habría que diferenciar dos tipos de lucha: por un lado, la humanista para que cada cuál pueda expresarse en su idioma natural, pueda vestir como le dé la gana, disfrutar de sus particularidades culturales sin imponerlas sobre las de los demás, utilizar su propio yo en libertad y sin restricciones. Por otro lado, la lucha política por defender una patria, por crear un ejército, por matar por un trozo de suelo.

Propongo por imposible una inmensa desobediencia mental de la ciudadanía mundial ante el modelo de desarrollo humano que tratan de imponernos, que nos aleja de nuestra propia naturaleza mediante extraños códigos: competitividad, desconfianza a lo desconocido, felicidad excesivamente frágil basada en criterios materialistas y en la desgracia ajena (a través del odio, egoísmo, envidia, revancha y venganza), asunción de roles sociales que nos limitan y condi-

cionan, absurda obsesión por la acumulación, negación de los pequeños placeres a los que tenemos acceso como seres sensoriales.

Triste hacinamiento de gente que se siente sola.

Que nuestras neveras estén llenas, no significa que nuestras existencias tengan que estar vacías.

Dejemos fluir la vida por los agujeros de nuestros calcetines.

Deberíamos luchar con imaginación por nuevas sociedades, no por nuevas patrias. Sociedades abiertas, complejas, dinámicas, basadas en el respeto, el diálogo y la convivencia



intercultural. Sociedades de fronteras relajadas que fomenten la curiosidad de sus ciudadanos para conocer lo diferente, para relacionarse con el extraño, para entender al distinto.

Sociedades de gente feliz.

Patria significa domesticación mental a través de un sistema de educación dirigido y manipulado, significa manipulación emocional a través de una interpretación sesgada de la historia, significa represión a través del uso de la fuerza -ejército, cárceles, castigo- frente a la razón, significa fronteras fabricantes de extranjeros, ilegales y sin papeles.

Patrias sustentadas por intereses que no me interesan: macroeconómicos, militares, macropolíticos.

El último sueño independentista cumplido, el de Timor Oriental, acabó en el año 2001 convertido en un estado donde la policía mata universitarios que se manifiestan. Toda la solidaridad internacional para que un pueblo sin estado acabe formando una patria tan equivocada y mezquina como las otras.

Vemos en la autodeterminación de los pueblos oprimidos un sueño de liberación, un ideal de progresismo cuando la lucha se centra en la creación de nuevas fronteras, en el color de la bandera que cuelga de sus cuarteles, en la forma mentirosa de contar la historia, en el control de

las emociones a través de un himno, una selección de fútbol y un representante propio en Eurovisión. En el idioma empleado para decir las mismas sandeces o en el color del uniforme de la policía.

Sólo lucharé por una patria que ayude a formar seres libres, felices y satisfechos. Pero no por las que solicitan su propio espacio donde repetir los mismos errores de las que ya están.

Sin duda, nos iría mucho mejor en un planeta con 6.000 millones de patrias. Autónomas pero federadas bajo principios de solidaridad, respeto y buen rollo. Y un chupito de manzana.

Reivindico mi patria independiente: sin ejércitos, sin cárceles, sin embajadas, sin papeles, sin fronteras, sin complejos de superioridad porque no existan los de inferioridad. Pero con un pub irlandés donde tomarnos unas *pintas* bien frías.

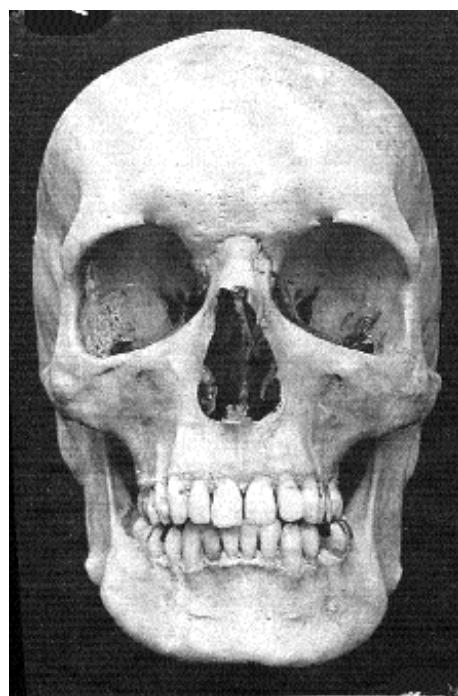
Que me llamen otra vez imbécil, utópico, ingenuo, estúpido, mequetrefe, aguafiestas, demagogo, cantamañas o idiota. Pero, por favor, que no me pidan que sea como ellos.

No sé si sentirme incomprendido o sentirme incomprensible. Pero esto de vivir no debiera ser tan complicado.

En noviembre, nos quedamos sin *Matala*. Hay patrias que no deberían cerrar nunca.

PACO INCLÁN

Texto extraído del libro *El País Vasco no existe*. Ed. La Tapadera, 2004.





Mi patria es el amor

El primer recuerdo que tengo sobre la idea de patria es de cuando tenía siete u ocho años. A esa edad mis referentes sociales eran Mazinger Z, Pipi Calzaslargas y Marco, así que mi personalidad era la de un guerrero invencible, excéntrico, avisado pero bastante tierno. En ese entonces había viajado con mis seis hermanos y mis padres a Andorra. Una vez allí, mi padre nos dijo a todos con aire solemne que cuando viéramos a algún extranjero debíamos sonreír de oreja a oreja, porque los españoles, para el resto del mundo, somos muy agradables y simpáticos. Al bajar de la furgoneta comencé a jugar con mis hermanos, arrojando bolas de nieve por el arcén de la carretera (yo arrojaba la nieve con la fuerza huracanada con que lanzaba Mazinger sus puños), y recuerdo que, a cada coche que pasaba, a cada grupo humano que andando nos adelantaba, yo frenaba mi ofensiva para centrar todas mis energías en los músculos de mi cara a la tarea de sonreír amplia y desenfadadamente, como sólo podía hacerlo un español. Había una parte de mi personalidad que me decía que aquello era ridículo, pero esa parte era ínfima en comparación con el resto de mi ser que creía, sin filtros, a mi padre.

Y si en casa mi padre me metía con calzador el ideal patrio, en la escuela era aún peor: debíamos aprendernos todas esas aburridas batallas que a nadie interesaban en las que, perdiendo o ganando, inexplicablemente siempre parecía salir triunfante el español. Los españoles conquistaron América y sacaron a los indígenas tontos del lodo, les enseñaron a peinarse las crestas y a cortarse los largos pelos llenos de piojos, y por si esto fuera poco, les regalaron el cristianismo; después patearon el culo de los moros aquí en España, los cuales querían sepultar la blanca pradera de la Biblia bajo la negra tierra del Corán; y, en fin, los españoles, esta raza sin igual, se mantuvieron firmes como quijotes hasta nuestros días, y no permitieron que el luminoso tornado de la Ilustración despeinase sus mágicas tradiciones enraizadas en la noche de los tiempos: el flamenco, los toros y diversas fiestas tan divertidas y enriquecedoras -y sensibles con el Tercer Mundo- como "La tomatina" de Buñol.

Una extensión del nacionalismo de papá era la dictadura que había desplegado en casa. Las cosas

allí se hacían no por alguna explicación racional, sino "porque yo lo mando". Él comía siempre el mejor plato y alegaba, ante cualquier réplica, que "cuando seas mayor comerás huevos". Debíamos cantar siempre villancicos en Navidad, tocando la pandereta y soplando con alegría el matasuegras, y debíamos dar la vuelta a la mesa del comedor con bengalas en las manos mientras Julio Iglesias castigaba con fatigados resuellos nuestros oídos. Había que admirar en completo silencio el mensaje televisivo del rey y, antes de comer, dar gracias

Y dejó las broncas a un lado, y nos pintaba al óleo, y echaba carreras y pulsos con nosotros (que siempre se esforzaba sinceramente en ganar) y nos recomendaba lecturas. Hasta un día en que mi madre descubrió que papá guardaba en un calcetín una fuerte suma de dinero. Le reclamó respecto a ello, alegando que el interior de nuestra nevera siempre era escaso. Él se puso nervioso y tomó las riendas de su ser el ogro dictador que, por miedo a nosotros, había hibernado temporalmente en su alma. Comenzó a gritar a mamá, amenazándola

físicamente, y los hijos que en ese momento estábamos en la casa salimos en su defensa. Nos pegamos con él como con un desconocido, y a raíz de aquello se fue de casa para siempre.

Jamás he ido a verlo desde entonces. Ahora, con la perspectiva de adulto, sé que tuve el peor padre del mundo. Y eso me enseñó que no hay que confiar en nadie que te diga que las cosas son así "porque yo lo mando", ni porque llevan siendo así años o siglos, y que no hay que amar ni respetar a nadie sólo por el hecho de que sea consanguíneo o viva puerta con puerta de nosotros si ese alguien no lo merece. Por eso reniego de este país y de todas las patrias. Porque las patrias son

papás maltratadores que humillan a sus "hijos", se reservan los mejores platos y no justifican sus actos, o si lo hacen es mintiendo. Los países son papás maltratadores, y nuestras madres son nuestras libertades arrebatadas. Por eso hemos de liberarlas.

Ahora España para mí es papá metamorfosado, que me quiere seguir imponiendo crueles tradiciones como la de los toros, la farsa de la defensa con el militarismo, la farsa del único camino hacia la bondad de la religión. Y ahora papá para mí ya no es nada, porque lo vencí hace tiempo. No voy a verlo ni iré jamás. Por eso no veo a España por ningún lado y no siento nada ante su bandera. Donde dicen que está España yo sólo veo los mismos maravillosos árboles que en otras tierras, las mismas prodigiosas aves, las mismas buenas y malas gentes, con ligeras variaciones pero esencialmente iguales. Yo ahora me agacho y beso la tierra, y sé que con este gesto no beso España, ni Europa: beso la bola terráquea, beso el cosmos, beso la vida, beso a mi mujer: ella es mi patria.

ÁNGEL PADILLA



a Dios por los alimentos que él nos ofrecía.

A mamá la sometía también a otro tipo de dictadura; ella no podía salir sola a comprar ni el pan sin que luego le diese una explicación detallada de cada minuto invertido en tal tarea, porque, según él, ella lo engañaba "con todos". Cada nuevo sol traía más de lo mismo. Mi madre llegaba cansada del trabajo y mi padre comenzaba a gritarle y a zarandearla. Mis hermanos y yo llorábamos y gritábamos y, en cuestión de segundos, acabábamos todos en el suelo conformando las ruinas de carne de una tragedia familiar, estatal, de especie. Día tras día, mes tras mes, año tras año. Y mi padre, soberano de las vidas de sus hijos e hijas, poseía, cómo no, el derecho de pernada, y por ello abusaba sexualmente de una de mis hermanas y forzaba a mi madre cuando le venía en gana. Por algo era "el cabeza de familia".

Llegó el tiempo en que ya éramos todos mayores y papá vio que a los dedos de nuestras manos les había crecido vello, que a nuestros brazos los surcaban sinuosidades de músculos, que nuestras cabezas habían crecido y razonaban y que, por todo ello, nos habíamos vuelto peligrosos para él.

ESTULTITIA
QUOUSQUE
TANDEM

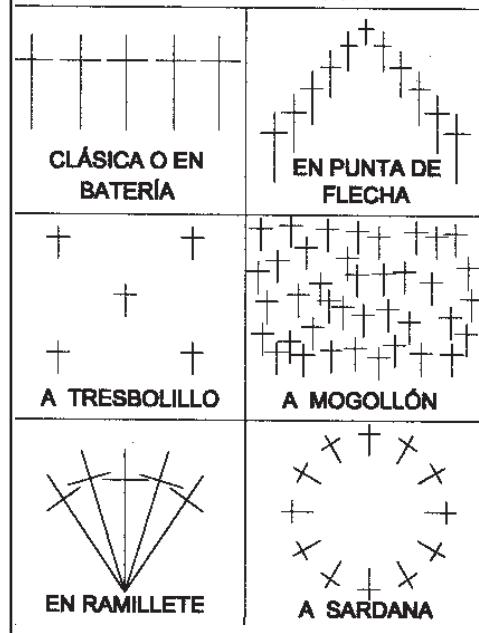
"Raíces y puntas"

El champú de los nacionalistas

- ¡¡Como vengan los iberos a reclamar su tierra...!!
- Nacionalismo rima con provincianismo.
- Amar a "tu" patria por el mero hecho de haber nacido allí es tan estúpido como amar a tu marido porque te has casado con él.
- ¿Más patrias para qué? Con una de la que protegerme tengo bastante.
- Ni catalanes, ni valencianos, ni españoles. Los iberos estaban antes.
- Los himnos nacionales me hacen vomitar a raudales.
- En todos los himnos nacionales, al fondo se oye chapotear la sangre.
- Qué raro, todos los que nacen en un sitio son de allí.
- BAJO NINGUNA BANDERA.
- El mal no viene de ALMANSA, viene de los explotadores autóctonos.
- Una autonomía en la que no hubieran cárceles ni pres@s.
- El nacionalismo es la ideología de los tenderos.
- NACIONALISMO: la estupidez con fronteras.
- Banderas grandes: personas pequeñas.
- El nacionalista cree que la mierda de su país es especial.
- Con las barras de las banderas acaban abriéndole la cabeza.
- ¿El nacionalismo puede ser provinciano?
- La repressió en valencià, per favor.
- Cal fumar en valencià.

EL "INRI" Y SUS MUCHACHOS

MODELOS DE CRUCIFIXIÓN SEGÚN LOS PAÍSES DE LA ÉPOCA



EL DICCIONARIO DEL DIABLO

Sin embargo, más tarde se acostumbró a sentirse extranjero, a no tener raíces, a la belleza de no pertenecer a ningún lugar.

ARMONÍA CELESTIAL -- PÉTER ESTERHÁZY

No hay país libre si sus ciudadanos no son libres.

EDUARDO HARO TECGLEN (EL PAÍS 11-11-2004)

Los gobiernos (...) usan las banderas primero para constreñir la mente de las personas y reprimir el pensamiento, y luego como mortajas ceremoniales para enterrar a sus sacrificados muertos.

ARUNDHATI ROY

Frontera: Dícese del lugar donde termina una locura y empieza otra.

EL ROTO (EL PAÍS 18-1-2004)

Las banderas vienen del dominio, del degüello y de la sumisión. Luego, se les da un baño de heroísmo y dignidad, y se las pasea a los acordes de un himno nacional.

ENRIQUE CERDÁN TATO -- (EL PAÍS 16-5-2001)

Sóc partidari d'una utopia política sense banderes, sense himnes i sense visques: partidari d'una política sense ingredients irracionals.

DESTINAT SOBRETOT A VALENCIANS -- JOAN FUSTER

... en aquel momento no me imaginaba que las emociones experimentadas ante los símbolos culturales de mi tierra se irían transformando muy pronto en la repugnancia que siento hoy por la sordidez de este país miserable y endogámico.

MEMORIAS DE UN BUFÓN -- ALBERT BOADELLA

Soy español sin ganas.

DE "DÍPTICO ESPAÑOL" -- LUIS CERNUDA

Donde mora la libertad, allí está mi patria.

BENJAMÍN FRANKLIN

¡Cuántos irredentismos se perpetúan y autolegitiman bajo el slogan de "La Causa por la que derramaron su sangre nuestros padres y nuestros abuelos"!

RAFAEL SÁNCHEZ FERLOSIO

Guerra a las rivalidades y a los prejuicios patrióticos. Abolición de las fronteras, fraternidad entre todos los pueblos.

MALATESTA

El patriotismo suele ser el refugio del canalla. Es

Patriotismo

el hombre que más grita.

DISCURSOS -- MARK TWAIN

¿Quién estaría dispuesto a morir por la patria si supiera que está muriendo por los patronos?

JESÚS IBÁÑEZ

No he nacido para un solo rincón. Mi patria es todo el mundo.

SENECA

Todas las banderas han sido de tal modo manchadas de sangre y de inmundicias, que ya es tiempo de suprimirlas todas. ¡Abajo las palabras!

¡Fuera símbolos y fetiches!...

GUSTAVE FLAUBERT

Seguimos siendo una unidad de desatino en lo universal.

MANUEL ALCÁNTARA

Mi patria está donde estoy en este momento. De manera que siempre estoy en casa y siempre en mi país.

THOMAS BERNHARD

Primero aterrorizas a la población con un enemigo exterior y, a continuación, te quedas con la boca abierta venerando la magnificencia de tu líder, que te ha salvado en el último instante.

CRÓNICAS DE LA DISCREPANCIA--NOAM CHOMSKY

¡Raíces, raíces! ¡Los hombres no tienen raíces!

¡Las raíces las tienen los vegetales!

FRANCISCO AYALA

Quien no tiene casa, quien ha nacido nómada, tal vez no conozca jamás la enfermedad mental.

EL SILENCIO DEL CUERPO--GUIDO CERONETTI

El culto del nacionalismo deriva de la necesidad de reforzar el sentido del deber hacia el Estado, tal como lo hace la religión establecida.

ANARQUISMO Y LUCHA DE CLASES--ALBERT MELTZER Y STUART CHRISTIE

¡BANDIDAS BANDERAS!

ANIMALDOS -- LUIS EDUARDO AUTE

He llegado a la conclusión de que no termine de entusiasmarme por la autodeterminación de los pueblos porque tengo excesiva afición a la auto-determinación de los individuos.

F. SAVATER (EL PAÍS 1985)

Una nación no es más que la consecuencia artificiosa de las aspiraciones políticas de dominio, como el nacionalismo no ha sido nunca otra cosa que la religión política del Estado moderno.

NACIONALISMO Y CULTURA--RUDOLF ROCKER



Cap al an

Hemos considerado interesante rescatar este artículo publicado en la revista "La Devanada". Se trata de un análisis del catalanismo y anarquismo desde el punto de vista nacionalista. Así mismo, hemos querido resaltar el artículo y porque hemos pensado que tal o



Regirant documents guardats com à importants hi trobat en ma biblioteca un article d'En Salvador Canals publicat en Juny de 1901 baix el títol de *El Catalanismo*. Ben escrit y molt just demostra en son autor un coneixement del catalanisme que per ells voldrían tots aquets catalanistas d' à cuarto 'l rengle qu' ara s' estilan. Estudia 'l procés històrich del Catalanisme distingint entre catalanistas y regionalistas com es de sentit comú distingir. Y parlant de la gent qu' integravan el Catalanisme en aquella època diu lo següent:

"Al estudiar la situación actual del catalanismo, se observa un hecho muy grave: el obrero industrial de Cataluña va desertando de las banderas del catalanismo, para hacerse socialista ó libertario. Con unos cuantos años más de guerra sistemática, dejará el catalanismo de ser un recurso aplicable á la cuestión social en Cataluña, que tendrá pavoroso aspecto. Lo escribí hace siete años en *El Heraldo*; ó el regionalismo ó la anarquía, y las cosas siguen en ese rumbo más cerca ya de lo segundo que de lo primero. Hoy el catalanismo tiene en sus huestes á gran parte de la aristocracia y de la burguesía, á toda la clase media intelectual y trabajadora, y al obrero del campo: la población obrera de los grandes centros fabriles, va poco á poco abandonando los ideales de patria por el cosmopolitismo desvas-

tador de la anarquía...

Por otra parte, una de las fracciones del regionalismo, la que halagó el general Polavieja, tiene marcadísimo tinte clerical, demasiado estrechas concomitancias con gente de iglesia, y esto ha alarmado á las masas obreras; cada día más alejadas de la fe religiosa, embriagadas de un racionalismo siniestramente cómico al ser profesado por pobres inteligencias á oscuras é incapaces de raciocinio".

Y mes avail:

"... La pérdida de los mercados coloniales, con la consiguiente crisis industrial, despertó al fin á aquellos señores, (parla dels industrials y fabricants) que comenzaron á derivar hacia el catalanismo, aunque quedándose en la derecha regionalista que ha triunfado en las elecciones. Esta aproximación de los patronos hacia el catalanismo, tenía que ser forzosamente otra causa de alejamiento para las masas obreras enconadas por la propaganda libertaria".

Lo transcrit demostra en el Sr. Canals un espirit d' observació que 'l honra. El seu treball sobre *El Catalanismo* era molt important y per aixó 'l vaig conservar sense pensarne que tres anys després podríà aprofitarlo pera tirar en cara als catalanistas del dia la seva inutilitat, donchs trevaillant en nom del Catalanisme 'l han convertit en un camp perdut hont els obrers radicals no hi poden arrelar; ni els ignorants ni els instruits.

Aquesta alternativa de "el catalanisme ó la anarquía", realment ha sigut sempre la que 'ls obrers avansats han tingut al devant, y com que 'l catalanisme á la fi no 'ls ha pogut satisfer no 'ls ha quedat altre camí que 'l que porta á n' aquell camp hont las grans reivin-dicacions s' hi perseguexen á ulls cluchs y ab la ceguera de la necesitat per guia, cap aquell camp hont per no concretarse 'ls ideals se lluyta á la desesperada y sense profit.

Si la gran massa del Catalanisme no coneixia qu' aquet moviment era un dels dos sols camins que tenían els obrers á Catalunya, els elements que travallaven mes dintre 'l Catalanisme si qu' hosabíen, ó cuan menys semblava pressentirlo donada la manera com se feya la propaganda. En articles, en reunions; en meetings, per tot, al esposar el nostre programa, ab franquesa ben catalana 's feya sapiguer que no eran exclusivistas, que per avansats que fossin els ideals d' un home cabia de ple dintre del Catalanisme

sense abdicar de res. Deyam que lo llegislat en las assambleas tenia 'l sol carácter de programa oficial pera que 'l Catalanisme pogués obrar á la llum del sol; deyam que 'l nostre programa era una fita á la que s' havia d' arribar pera sentir en comunitat ab nosaltres y de la que 's podia passar sense deixar de sentirnos animats ab una mateixa forsa; y lo que deyam era sancionat ab la aprobació del catalanisme oficial que 'ns animava continuament y que 'ns distingía ab tota mena de consideracions tenintnhs com á ferms punts de la seva doctrina.

Ab nosaltres podíen serhi 'ls anarquistas, lligantnos 'l alé de lluya contra 'l Estat, pera relligarnos ó deixarnos el dia que 'l Estat s' enfonsés. Dintre 'l nostre camp els anarquistas s' encaran ab la monstruositat de lligar pobles y rassas diferentes que 's personifica en els grans Estats centralistes. A casa nostra, els seus ideals s' hi concretavan y la seva tasca era la de rendir tribut constant al particularisme qu' es el fonament de la seva doctrina.

Creyam y per aixó anavam ab el Catalanisme oficial que 'l tenir concretat el nostre programa era degut á la impossibilitat de parlar á veu plena sense ser perseguits com á perillosos. Y ho deyam per tot sense que ningú anomenat catalanista 'ns digués qu' anavam equivocats. Y aixó que creyám ho teníam demostrat per la manera de ser de la gent que mana en aquet recó d' Europa que penja al capdevall com si hi sobrés. Tot lo que diu la gent de la messeta passa com á veritat qu' es aplaudida, tot lo que diu un catalá ha de passar com á insult á la *patria grande*. Si el mateix Maura com cita 'l Sr. Canals podíen dir avans de ser al Poder que *el estado hálase necesitado de una revolución que se hará en las calles si no se hace en las Cortes*, y 'l Unamuno ha pogut dir en 'l Ateneo de Madrid que *en España no se puede hablar de retroceso, porque no hay atrás ni adelante para estas tribus salvajes acampados en el extremo meridional de Europa*; si un federal pot dir que 'ls federals son separatistas y han de serlo perqué es precis ser lliure un poble pera que pugui pactar; si tots els partits tenen carta blanca pera insultar al Estat espanyol, els catalanistas no poden dir aquesta boca es meva sense perill de passar per un procés y ser condemnats pel crim de lesa patria. Recordis qu' á Espanya s' han publicat lleys especials de represió contra 'l catalanisme y contra 'l anarquismo y

Anarquisme

"*Devantera*" del 31 de agosto de 1904, porque ilustra de manera singular las relaciones entre el anarquismo y el catalanismo.

's tendrà una idea de la llibertat ab que podíam parlar y 's tendrà la demostració de que 'l catalanisme no 's podía exigir en programa exclusivista ja que no poguen parlar ab llibertat era fatal creure que 's podían considerar els programes escrits com á miralllets pera enlluernar á l'Estat y sustreurens á las sevas persecucions.

Arrancant d'aquesta base feyam la propaganda y hauria sigut d'efectes immensos el continuarla pero 'l Catalanisme oficial s' ha deixat enlluernar pels èxits efimers d'aquells senyors politichs que van quedarse á la dreta regionalista. Va comensar tranzigint ab els procediments, va seguir fent campanyas de conxorra, y per últim va declararse exclusivista acordant que no podían perteneixer á la Unió Catalanista tots aquells qu' ab els seus treballs contrariessin els acorts de la majoria. Y el Catalanisme supeditat á la estúpida llei de las majorías s' ha forjat un criteri estret y s' ha tornat intolerant, fins al extrém de que ha acordat posar á la consideració d'un Consell general la conducta dels de LA DEVANTERA. Y s' dará 'l cas de que siguém expulsats, els qu' al fi, segons el Sr. Canals, som un *matiz del Catalanismo*.

Avuy las portas del Catalanisme están tanca das pels obrers avansats. Els obrers instruits, els qu' honran els rengles d'un moviment social, els conscents, guaytantnos desde fora veuhen el Catalanisme com un partit politich, y en bona fé que ho es desde qu' ab els que son polítichs hi va de brasset. Veuhen que 'ls que protestem de procediments desacreditats som desautorisats y se 'ns fá 'l buyt, veuhen com de la política menuda no se 'n renega en las *altas esferas*, y no 's poden avenir á ostentar el nom de catalanistas que significaría per ells un regrés. Consta que parlo dels obrers que saben lo que 's fan; no parlo d'aquelles masses ubriacadas d'un racionalisme cómich, no, qu' aquestas se las enduran sempre -y bon profit els Bassin- els republicans que criden mes ab la ridícula manía del anticlericalisme erigit en sistema.

Avuy, el Catalanisme oficial parla 'ls obrers ab una sencilla reforma económica estableta á la Assamblea de Balaguer y una xavacana resolució del problema social grapejat barroerament á la Assamblea de Barcelona y ab aquest llenguatge sols podrá acoblar als pobres di esperit que no vaigin gayre lluny y als obrers conservadors que poca falta hi fan en un moviment qu' haigi d'

avensar. S' ha agafat por a las *capelletas* y se las ha escomunicat sense tenir en compte que 'ls obrers que farían *capelletas* apart, son els únichs qu' engrandirian el Catalanisme.

El obrero industrial de Cataluña va desertando de las banderas del catalanismo... Aixis ho diu En Salvador Canals y no es ben just dir qu' anés desertant porque no hi havia entrat. Lo que hi ha es que sense haverse allistat may, els obrers el pressentían y no com á ideal de patria propiament sino com á ideal de llibertat. Hi veyan quelcom de protesta que responia á la seva set de millorament; millorament colectiu per de prompte, que 'ls podia posar en camí d' altres milloraments successius. No hi havían entrat ben bé, pero podían entrarhi y si no ho han fet, el Catalanisme oficial n' ha tingut la culpa, tornantse exclusivista y exigint á la porta un reconeixement minuciós; que no altre cosa ve á ser l'afferrarse estrictament á articulats escrits per la forsa de las circunstancias en lo que 's refereix á las relacions entre 'l particularisme catalá y 'l govern centralista.

Tingui 'ls ideals que tingui un obrer, desde que neix á la vida 's veu assediat per la má de ferro del Estat que 'l devora. Contribucions en diners que 'l corsecan y contribució de sang que li arrenca la dignitat. Contra ellas el Catalanisme aixecá bandera y 'l obrer la seguia pero desde qu' aquesta bandera perdent de vista 'l fi s' ha intrincat per viaranys polítichs l' obrer no ha pogut seguirla. No calia alashoras que fos electorero ni qu' hagués de seguir cap remat; avuy si no ho ha de fer no pot protestarne; y qui remey li queda? O 'l Catalanisme ó la anarquía. Dit está cap ahont ha de fer cap. Aixó d' haver de some-trers á una autoritat intemaja pera enderrocar la autoritat que té la forsa bruta á las mans, no es cosa que s' haigi fet pera 'ls esperits lluïres.

Els obrers que caben dintre 'l Catalanisme oficial son els conformats, els qu' en cuestió de millorament no miran gayre prim. Vegis sino 'ls qu' avuy hi militan: dependents de comers y algún qu' altre

que lo mateis que catalanista podría ser repùblicá si 'ls capdevanters del republicanisme no fossin la personificació d' un autoritarisme desenfrenat y no portessin las fullas de servey tant brutas. Però d' aquella mena d' obrers que senten el pes d' una inferioritat consagrada pel sistema social del dia y que senten set de millorament, d' aquells obrers que no son fets pera anar á remolch ni servir de remat, ben pochs ne pot ensenyar el Catalanisme qu' ha après á contemporisar perque -no 'n pot ser d' altre-buscan gangas els que 'n son cap de brot.

Aquets que son els sols á qui com obrers considero perque saben alsar el cap contra tot lo que vulguí aixecar pedestals á la seva esquina, dintre 'l Catalanisme qu' excomunica no hi caben. Sols poden dirse catalanistas fent *capelleta* apart com nosaltres. O sino, no 'ls queda altre recurs qu' anarsen obertament cap al anarquisme.

R. FOLCH Y CAPDEVILA





Bakunin y el patriotismo



Mikhail Bakunin acusaba al patriotismo como antitético de la moralidad humana común. Así, argumentaba que desde el punto de vista del Estado, el patriotismo constituye el supremo derecho y la mayor virtud, conformando una especie de moralidad estatal que trasciende el nivel de la moralidad y la justicia humana, tanto privada como común, situándose por ello en aguda contradicción con ellas. Por ejemplo, en la moralidad común del hombre ofender, oprimir, robar, saquear, asesinar o esclavizar a un congénere significa cometer un crimen grave. Por el contrario, en

la vida pública, y desde el punto de vista del patriotismo, cuando todo esto se hace para mayor gloria del Estado y con el fin de conservar o incrementar su poder, se convierte en un deber y en una virtud. Y este deber o virtud es obligatorio para todo ciudadano patriota. De esta manera, se espera que todos prescindan de esos deberes no sólo en relación con los extraños, sino con sus compatriotas, miembros y súbditos del mismo Estado, en los casos en que el bienestar de éste se lo exija. "No hay terror,残酷, sacrilegio, perjurio, impostura, transacción infame, robo cínico, estafa descarada o traición inmunda" que no haya sido cometida y no siga siéndolo a diario por representantes públicos con la excusa, situada más allá del bien y del mal, de la "razón de Estado" a que sirve el patriotismo. En resumen, el patriotismo, excluyendo a la gran mayoría de la humanidad, situándose fuera de las obligaciones y derechos recíprocos de la moralidad, la justicia y el derecho, niega la humanidad altisonantemente e impone la injusticia y la残酷 sobre todos los súbditos del Estado como supremo deber. Finalmente, no hay esfuerzo, sacrificio y crimen humano que más niegue la solidaridad e igualdad de los pueblos.

Pero, además, en el juego de los intereses y a lo largo de la Historia, las minorías explotadoras han apelado al patriotismo como factor tradicionalista en el mantenimiento del status quo más veces que las minorías revolucionarias para preservar la libertad de los pueblos. Y esto se ha producido de esta forma porque la libertad de un pueblo supone

muchas veces dejar de identificarse con las pautas específicas que lo han definido durante la larga noche de la explotación. Bakunin lo asegura diciendo que no sólo el desarrollo positivo provoca la historia real de los pueblos, sino muy a menudo por la negación del pasado y por la rebelión contra él, pues éste es el derecho de la vida, el inalienable derecho de las presentes generaciones, la garantía de su libertad. Las determinaciones de los desarrollos históricos pasados pueden hipotetizar los desarrollos presentes y futuros, el peso de los muertos frente a la libertad de los vivos.

Por otro lado, la cerrazón de miras localista se desentiende del carácter global del mecanismo explotador del sistema capitalista desde la Modernidad, cuestión mucho más consciente para los explotadores que siempre poseen el consuelo de exilios dorados y cuentas suizas. La dimensión correcta de la lucha por la libertad incumbe a todo el espacio de la explotación: el mundo entero. Por ello el patriotismo socialista no se puede restringir a un solo pueblo o a varios, sino a todos, a la Humanidad entera. Éste es el sentido que escinde el internacionalismo de la libertad frente al patriotismo del privilegio. Mientras perviva la explotación en otros pueblos y su opresión, la libertad y la autodeterminación del propio estará en riesgo de involución. Concluyendo con Bakunin, hay que definirse como "patriota de todos los pueblos oprimidos", patriota de la Humanidad.

ALFREDO VELASCO

El nacionalismo

Todos somos iguales,
con algunas diferencias culturales.
Muy peligrosas cuando se arropan
con una bandera.
A pesar de lo dicho
y como parte de un hermoso tapiz,
hoy domingo de resurrección,
día del aberri eguna, digo:
¡IGORA EUSKADI !!

Jodío es explicar lo que siente-piensa una persona sobre el nacionalismo. Seguro que alguien se mosquea.

Todos nacemos de una madre. Por supuesto que nuestra madre es la mejor, nuestro pueblo es el mejor, da lo mismo que seas creyente o ateo, el patrón o la patrona de tu pueblo es lo mejor. Dile a alguien de Zaragoza que la virgen del Rocío mola más que la Pilarica. Ya la hemos liao.

Para mí esto es el nacionalismo, un motivo de enfrentamiento y de exclusión. ¡Tú no eres igual que nosotros! Como frase arrojadiza no tiene desperdi-

cios. Nosotros somos más que tú, nosotros somos mejores que tú, nosotros somos distintos que tú. Se inventa una bandera para identificarnos (bandera de separación, no de unión) y ya pueden comenzar todas las guerras.

Siento una emoción que no se puede explicar, sólo me puede entender quien sea de aquí, quien lo haya mamao desde la más tierna infancia.

Esto se lo he oído decir a un menda en las cordás de Paterna, a una Fallera, a un peregrino del Rocío, a un bailador de Sardanas de la plaza de San Jaime de Barcelona, a un cofrade en la semana santa de Sevilla, a un kalé cantando flamenco, a una que cantaba jotas navarras.

Conclusión: No importa de donde seas.

Todos tenemos los mismos sentimientos, lo nuestro es lo mejor, somos diferentes, pero con los mismos sentimientos hacia nuestros orígenes, bien sean de paisaje, paisanaje, o de religión. Esto se puede aplicar a todo el mundo.

Tengo yo un amigo-conocido que es de extrema deretxa, que tras largos años en el extranjero (Italia)

MARROSKI

regresó a Valencia.

Un día hablando me preguntó:

-¡Oye, Marrosky! ¿Tú entiendes el problema de los Vaskos? ¿Qué es eso del nacionalismo?

-Muy fácil, le respondí. Tú cuando estabas en Italia y te encontrabas con un español, ¿qué sentías?

-Pues que me ponía muy contento de poder hablar con alguien de mi país.

-Ahora imagínate que con el que te encuentras, es alguien que es de Valencia y te habla en valenciano. ¿Qué sentirías?

-Sería la hostia, tío.

-Tú mismo te has dado la respuesta, ahora tienes que valorar si por ese sentimiento vale la pena o serías capaz de matar.

Cada uno es lo que se siente y nadie puede imponer ni quitar nada.

Lo que sucede es que a pueblo revuelto, ganancias de gobernante.

MARROSKI EL ROCKERO ILUSO

CIBERFORO



www.nodo50.org/almargen

Autor/a: tronco

Enviado: 04 de septiembre de 2004, a las 18:03

Yo también estoy convencido que nacionalismo sólo hay uno, y siempre es de derechas. Eso es así por más que muchos partidos y personas que se definen como nacionalistas de izquierdas insistan en que ellos lo que propugnan es la libre autodeterminación de los pueblos; algo que en principio parece muy bonito y hasta asumible por los libertarios.

Sin embargo, y a poco que analicemos los mensajes de esos grupos, no tardaremos en ver que no se plantean en ningún momento la necesidad de abolir instituciones como el capital, el Estado y otros poderes que impiden a esos pueblos, y sobre todo a sus habitantes, ser realmente libres.

Y es que el nacionalismo se sirve de sentimientos de identidad o pertenencia a una cultura, un territorio, una lengua; a cualquier rasgo diferenciador para agrupar en torno a las clases adineradas de cualquier nación a toda la población de ese mismo territorio, de tal forma que esas gentes acaben odiando y viendo como enemigos a los trabajadores de otros países.

De esa guisa no será difícil en la historia ver a obreros españoles, alemanes, catalanes defender los intereses de "sus" burguesías y castas empre-

sariales en contra de otros obreros que, a su vez, se dejan la vida defendiendo el dinero, las propiedades y la ambición de "sus" ricos.

Como ya se ha repetido hasta la saciedad: "El patriotismo es el refugio de los cobardes".

Cuando los partidos de izquierdas han abandonado la defensa de los intereses de la clase trabajadora, es cuando se ha empezado a poner por delante esa "lucha de liberación nacional" que puede liberarnos de los explotadores extranjeros (es posible) pero que nunca se plantea liberarnos de "nuestros" propios opresores y del capital "nacional".

Autor/a: la izquierda independentista

Enviado: 14 de septiembre de 2004, a las 17:27

Me parece que en vuestros mensajes hay muchas confusiones. Primero de todo, me gustaría que explicarais qué entendéis por nacionalismos de izquierda, porque según leo lo asociáis a ERC, y que yo sepa, este partido político no tiene ni una línea de actuación independentista ni mucho menos de izquierda.

Porque los que nos identificamos como miembros de la izquierda independentista trabajamos por nuestra liberación nacional y social en el mismo nivel. Creemos que para acabar con el capi-

talismo se tiene que hacer localmente, a través de liberar pequeñas comunidades. Y nuestro ámbito de actuación es nuestro país, con el que nos identificamos, siempre de forma solidaria con los demás pueblos. Porque defender un pueblo, una lengua, una cultura, es luchar contra la hegemonía y el capitalismo de la globalización.

Y es mentira que odiamos a los otros pueblos. Entendemos que las personas somos víctimas del sistema y nunca vamos contra una cultura, sino con los gobiernos que dan juego al capitalismo. Para nosotr@s, tod@s somos hermanos del mismo barco. Y si eso lo dudáis, coged cualquier organización que realmente se declare independentista de izquierda rupturista y veréis que la temática social tiene tanta importancia como la nacional.

Porque no entendemos una nación libre sin un pueblo libre.

Y me parece que, dejando de lado nuestras pequeñas diferencias, nuestros colectivos y los vuestros deberíamos trabajar más conjuntamente, ya que, dejándonos de etiquetas, nuestro enemigo, el capitalismo, es común.

PD: cuando habláis de quemar banderas, me gustaría que me respondáis si vuestra bandera, la de la anarquía, también la quemaríais.



ECUS DE SUCIEDAD

El Gobierno de la nación ha decidido impulsar una profunda reforma del sistema educativo, que introduzca en el mismo todos los cambios y avances que el conocimiento y la ciencia están logrando desde que el país decidiera apostar por un nuevo proyecto político, mucho más progresista y social. Los cambios en las distintas materias serán los siguientes:

MATEMÁTICAS.- Se incluirán problemas sobre situaciones mucho más reales en la sociedad española. Por ejemplo: Si Borja trabaja las 2/3 partes del año con contratos basura, cuyas retribuciones oscilan alrededor de los 620 euros mensuales, y su novia Jessica trabaja de cajera en un super, con un contrato a tiempo parcial de 2/5 de la jornada, sabiendo que los salarios en ese sector son de 1.500 euros al año, ¿cuánto tardarán Borja y Jessica en pagar un piso valorado en 135.600 euros, teniendo en cuenta que habrán de comer y pagar el coche que les ha costado 24.100 euros?

GEOGRAFÍA.- Se mantienen como ríos de la cuenca mediterránea Ebro, Júcar, Segura y Mundo, pero a partir de 2º de ESO se estudiarán también todos los trasvases actuales y futuros que

NOVÍSIMA REFORMA DE LA ENSEÑANZA

sean necesarios para el turismo y los campos de golf (Júcar-Segura, Tajo-Segura, Segura-Vinalopó, Llobregat-Ter, Mundo-Cabriel, etc.)

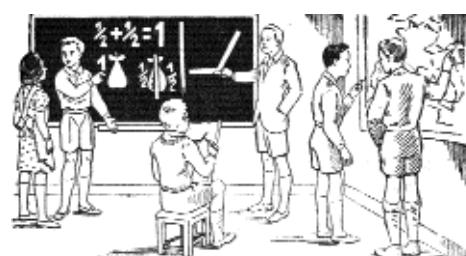
También el estudiante y la estudiante estudiarán nuestras cordilleras y sistemas montañosos, pero sin dejar de aplicar varios créditos a memorizar los picos más altos de cada cual, se incluirán en los libros de texto los nombres de todas y cada una de las urbanizaciones construidas o proyectadas: Villa Tranquilidad, Ciudad Natura, Cumbres del Bienestar, Jardín Feliz, etc.

HISTORIA.- Además de recuperar el recitado de los reyes godos y de introducir el conocimiento de las alineaciones de todos los equipos que participen en la *Champions League* (por algo ya hemos firmado la constitución europea), en esta disciplina desde este curso se añadirán nuevos episodios a la gloriosa crónica del pueblo español.

a) Prehistoria: los nuevos hallazgos de fósiles en Teruel y Oceanía, junto a la longevidad de peligrosos omnívoros como Fraga, Rodríguez Ibarra, Bono o Chaves y el fin del período de hibernación de especímenes que se creían desparecidos (Felipe, Barrionuevo y Corcuera) nos obligan a

modificar lo enseñado hasta ahora y a extender provisionalmente el Jurásico hasta el 2015.

b) Historia Moderna.- En esta disciplina el Ministerio de Instrucción Pública se ha visto obligado a actualizar nuestras epopeyas patrias, agregando a lo de Viriato, El Cid, Casorro y demás héroes nacionales, otra conquista de América (que desde ahora se llamará **Redescubrimiento**) sobre la que el/la alumnado/a aprenderá los nombres de las varias modernas "calaveras": BBVA, Endesa, Telefónica, SCH y Repsol con las que España se hace otra vez a las Américas para llevar, ahora ya de-fi-ni-ti-va-men-te, a aquellos pueblos atrasados nuestros progreso y nuestra democracia y, de paso, acabar de traernos sus riquezas.





EL OÍDO

Ascedia todas las mañanas al mismo café, no sabía muy bien por qué había elegido ese sitio, de hecho no le terminaba de agradar, pues era pequeño, céntrico y continuamente se oía el sonido de los coches... aunque no solamente eso.

Llegaba y pedía un café solo, sin azúcar y con sacarina.

Mantenía el dinero justo encerrado en su mano desde que salía de casa y lo depositaba, una vez le habían servido, encima de la barra. Nadie sabía cómo se llamaba ni de dónde venía, algo raro en una cafetería de clientela fija, pero si lo que tomaba y a la hora en que llegaba.

Su intención principal siempre fue tomar un café y leer el periódico, quizás también, en algún momento, recuperar soledad que había perdido, pero desde el primer instante esa especie de búsqueda se esfumó. En primer lugar el local no disponía de periódico, y en segundo la soledad y tranquilidad ansiada se hacia imposible con tal ajeteo de gente y ruidos varios.

Así que tuvo que inventarse un motivo para seguir volviendo al mismo lugar, día tras día, y no pensar que se había convertido en una persona totalmente obsesiva con el

paso de los años.

Una mañana comenzó a agobiarse con un sonido que le perforaba los tímpanos. Y es que no sabía qué razón proveniente del más allá (o del más acá) había decidido que el momento más adecuado y propicio para hacer hervir la tan codiciada leche era justamente cuando él llega-

rostros. Todo unido a un continuo ir y venir de vehículos a motor con sus respectivas tonalidades que convertían ese ansiado espacio de tranquilidad en un inicio de esquizofrenia capaz de llenar de odio a cualquiera que se parara y tuviera, en perfecto estado, el sentido auditivo.

Pero pasaron los días, y todos esos ruidos, o como se les llame, acabaron por formar parte de su café solo, sin azúcar y con sacarina. Y en alguna ocasión se planteó escribir sobre ello, sobre cómo había sido posible ese giro perceptivo. La cuestión es que terminó encontrando el tan ansiado motivo para ir todas las mañanas al mismo café:

El caos auditivo. Y su concepto de tranquilidad se transformó en una oleada de pequeñas cosas extraordinarias dentro de lo ordinario.

Un día no acudió a su cita. Y tampoco lo hizo al día siguiente, ni al otro, ni al otro... no sé muy bien cuál fue el motivo. Tal vez no existió, o dejó de encontrarlo. Pero lo que creo es que escribió sobre ese café. Lo que mantengo en mi ideario de imágenes es una mirada que de repente cambió en su propio mirar, y una media sonrisa que surgió entre los ruidos incontrolados de un café.



ba. No recordaba un sonido (si se le puede llamar así) más horrendo en toda su ontología personal. Ese chirrío, esa es la palabra, que producía aquella extensión proveniente de la cafetera al introducirse en el cazo de metal, le sacaba de quicio.

Al mismo tiempo notó que las conversaciones entre los seres que allí se daban cita experimentaban un progresivo aumento de tono hasta llegar a ser percibidas como un torrente de gritos sin palabras salidas de un espacio en el que comenzaban a desaparecer las identidades y los

SILVIA

Poesía

EL SENTIT DE LA REALITAT

De cap a cap de la terra
s'alça un ai universal
mostrant la tràgica guerra
del greu viure artificial.

N'hi ha que pateixen sordera,
aferrats al vedell d'or;
altres que ni amb una ullera
veurien la gent que hi mor.

I altres, tots radicals d'ara
i protectors dels obrèis,
que ni morint-se-los sa mare
treuriens l'ull dels dinèss.
Si no l'hi clavaven més.

És la propietat privada,
que a tants el cor ha glaçat,
rematant-ne la gentada
que malmet l'autoritat.

.....
De cap a cap de la terra
s'alça un ai universal
mostrant la tràgica guerra
del greu viure artificial.

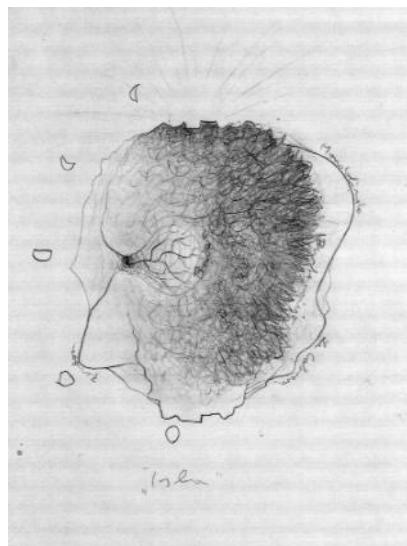
VEUS ESPORUGUIDES

Ai de vosaltres,
pobres capdills!

TOTS PLEGATS (menos els Eterns Rutiners)

Donem-nos l'encaixada
que eixampli's nostres cors,
i alcem junts la volada,
més grans, lliures i forts.

I visca l'armonia!
Visquen tots els humans!
Visquem amb anarquia
per sempre més germans!...



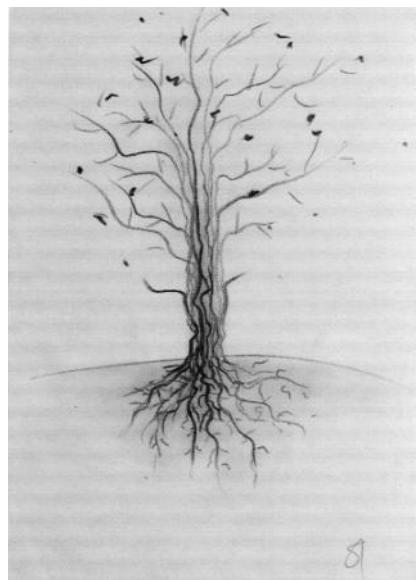
FELIP CORTIELLA

"Anarquines"

Llibreria de A. López, Editor
Barcelona - 1908

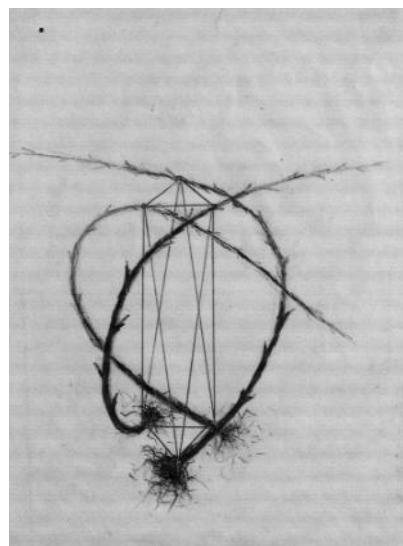
ELS LLUITADORS RUTINERS

Canta belleses
el que va fart;
pensa en fineses
qui viu de l'Art.



EL JOVES REBELS

Lluitem, lluitem
agermanats,
i si caiem,
ben abraçats!



GERMINANT...

Caminavem silenciosos
en la calma dels vinyàs,
contemplant, els dos joiosos,
l'ufanor dels fruits sucosos,
aturats a cada pas.

Ens miravem i ens sonrèiem,
llençant la vista a l'espai,
i si era hermós lo que vèiem,
més bell era quant no'n sòiem
fruïnt joia més que mai.

-Qué piensas? - va dir ma bella,
al mirar-la fixament
flairant la llevor novella.
-No penso, que estic en ella... -
I ens besàrem castament.

Nota: Com hom pot observar, hem respectat l'ortografia i el lèxic de l'època.



EL GUERRILLERO QUE NO PUDO BAILAR

**EL GUERRILLERO QUE NO PUDO BAILAR
(RESISTENCIA ANARQUISTA EN LA POST-GUERRA ANDALUZA)**

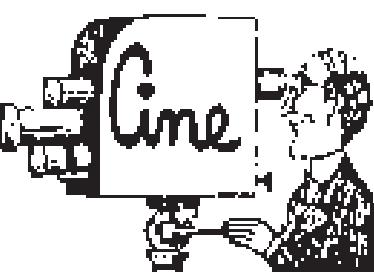
De José Moreno Salazar
Ed. Silente. Col. Memoria Histórica
16 €

El guerrillero que no pudo bailar -y lo que es peor, las más de las veces, ni comer ni dormir- es un emotivo y sobrecogedor relato en primera persona de las andanzas de lucha y supervivencia de un miembro de el grupo de guerrilleros de Los Jubiles de Bujalance, a través de la campiña cordobesa y las montañas de Sierra Morena, durante la larga noche de represión y miseria de los años 40.

"Reventados, casi a rastras, dejamos atrás La Campana y Marmolejo. Atardece, cada

poco preguntamos a Francisco: ¿Queda mucho? Siempre contesta igual: Falta menos. Nadie sabe lo que resiste el cuerpo hasta que no lo comprueba".

Con un estilo directo y sencillo, favorecido por la cuidada edición de Victoriano Camas, va desgranando José Moreno sus recuerdos, que llegan hasta nuestros días, aunque el libro sufre un brusco acelerón a partir de los años 60, despachando los últimos cuarenta años de su vida en unas pocas páginas, como si su memoria se hubiera quedado anclada en ese periodo de apenas quince años que marcaron su vida de manera indeleble. Libro duro que rezuma autenticidad y de lectura muy recomendable para quien no quiera olvidar que lo que fuimos tiene mucho más que ver con lo que somos de lo que algunos quieren hacernos creer.



HORAS DE LUZ



HORAS DE LUZ
Dir. Manolo Matjí
Int. Enma Suárez, Alberto Sanjuán

La vida de Juan José Garfia ya tenía sufi-

cientes elementos de interés como para poder ser llevada al cine: preso FIES rebelde e indomable, condenado a más de 100 años de cárcel por tres muertes, autodidacta, pintor y escritor desde su celda, poseedor de un gran carisma; algo que le granjeó la simpatía de muchos presos y la inquina de sus carceleros, puesto que se le hizo responsable de todos los motines y protestas de los años noventa en las prisiones españolas. También fue autor de una fuga espectacular y de varios tiroteos con la policía.

Si a ese historial de antisistema y luchador le añadimos su romance con Marimar, una enfermera de la que se enamora mientras ésta le cura en la cárcel de El Dueso (Cantabria) y la que le corresponde con extraordinaria entrega y generosidad, iniciando una serie de denuncias sobre las malas condiciones y torturas a los presos, que conseguirán el cierre del módulo de aislamiento en el penal santanderino, tendremos una película apta para grandes públicos. Hay un héroe, un poco atípico, y hay una gran historia de amor; un amor que ayuda al presidia-

rio a pedir perdón por sus delitos, que le impulsa a renunciar a nuevas fugas y a iniciar un proceso de reinserción que acaba ilusionando incluso a alguno de sus viejos guardianes.

Unos buenos actores, una excelente fotografía (que recrea a la perfección esa luz mortecina, ese mundo cerrado y opresivo que es la cárcel) y un atrayente guión se encargan de dotar a esta cinta de los recursos necesarios para que guste a gentes que nunca se hubieran atrevido a indagar en la vida de un preso.

HORAS DE LUZ consigue algo tan difícil como interesar al público, descubrirle y ponerle ante su conciencia algo tan sórdido y terrible como las torturas, las celdas de aislamiento de los FIES, y la muerte lenta y silenciosa que supone la cárcel. Un mundo donde, no lo olvidemos, sólo se pudren los pobres y los enfermos.

EL EMBUDO

MÚSICA EN EL ESCAPARATE

El pasado 12 de noviembre nuestro amado y agredido barrio, el Barrio del Carmen de Valencia, vivió otra de esas jornadas especiales, donde lo lúdico y lo reivindicativo se aúnan y respaldan.

Bajo el título de "MÚSICA EN EL ESCAPARATE" se organizaron varias actuaciones de músicos en tres locales distintos y en horarios correlativos. Los recitales se realizaban de cara a la calle, y previamente en las fachadas habíamos colocado unos grandes murales con poemas, mensajes y pensamientos llegados de todo el mundo para saludar esta acción.

Por la noche todos los grupos que habían tocado en los escaparates volvieron a tocar en otro local, durante una fiesta que cerraba la jornada festiva, sin dejar de ser de denuncia, que lo era y mucho.

Como se explicó a los medios que quisieron informar de la acción, con **Música en el escaparate** se pretendía sacar el arte a la calle, organizar a los propios músicos y protestar por la medida que ha tomado el ayuntamiento de Valencia, por la que se multa a cualquier artista -músico, pintor, mimo, etc.- que desarrolle y ofrezca su arte en la vía pública. Esta jornada, que dado su buen resultado ha de tener continuidad, estuvo organizada por barriodelcarmen.net, Al Margen, Poesía Salvaje y la Asamblea de Músicos del Carmen.



¡COLABORA CON AL MARGEN! MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS, DIBUJOS, POESÍAS. PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS.

JORNADAS LIBERTARIAS OTOÑALES

El último trimestre ha registrado una actividad prodigiosa en cuanto a la convocatoria de jornadas y encuentros libertarios. Seguramente nos vamos a dejar muchas de estas citas sin mencionar, pero es difícil hacer un seguimiento de todo lo que se organiza.

Que a nosotros nos conste, Málaga, Burgos, Palencia, Galicia (por partida doble) Granada, Valladolid, Sevilla, Cornellá, Zaragoza... han celebrado jornadas y debates; Bizkaia y Madrid, sus correspondientes ferias del libro anarquista.

También varias localidades han dedicado sus esfuerzos a la recuperación de la memoria histórica (nos llegaron noticias de puntos de Catalunya, Andalucía, Extremadura, Castilla, etc.) y a ciclos de

cine militante.

Por lo que respecta a Valencia, la cosa tampoco ha estado mal: la Fundación Salvador Seguí organizó en noviembre unas impecables Jornadas Internacionales sobre Luce Fabbri, CNT sus III Jornadas de Pensamiento y Acción (entre noviembre y diciembre) y la CGT las VI Jornadas Libertarias (9 al 17 de diciembre). Los contenidos y los participantes fueron tantos, tan variados y tan interesantes que nos llevaría demasiado espacio contarlo todo.

Lo que sí queremos es dar ánimos a todos los organizadores para que sigan con esos debates y encuentros, mejorándolos y abriéndolos más a la sociedad; aunque sabemos que ambas cosas son difíciles.

MANIFESTACIONES Y DETENIDOS EL 20-N

Once jóvenes fueron detenidos en Madrid tras la manifestación antifascista que se produjo en las calles del centro con motivo de la conmemoración del 20-N, al registrarse al final de la marcha diversos incidentes en la Puerta del Sol y sus inmediaciones.

La marcha, que había sido convocada por la Coordinadora Antifascista de Madrid bajo lema "Fascismo y racismo. Instrumentos del capitalismo", tenía como objetivo contestar a los actos conmemorativos del 20-N en honor del dictador Francisco Franco y del fundador de Falange, José Antonio Primo de Rivera. También en Valencia la policía efectuó cuatro detenciones al terminar una manifestación que todavía no está claro quién convocó. El llamamiento apareció en internet, pero la pretendida coordinadora antifascista que lo firmaba no existe en la ciudad. El caso es que unos 400 jóvenes se manifestaron, que se rompieron algunos escaparates del centro y que la policía (que no había aparecido durante la mani) acabó cargando y efectuando numerosas identificaciones.

También en Málaga, Zaragoza y Barcelona hubo actos antifascistas esa jornada, aunque no con las complicaciones que en Madrid y Valencia. La lectura de todos estos hechos podría ser que están bien las manifestaciones, pero que hay que controlar quién las organiza y qué acciones se van a realizar; romper por romper y sumar detenido tras detenido, en estos momentos tan poco favorables a la rebeldía, no creemos que vaya a ganarnos muchas simpatías en la calle.

LOS MEDIOS ALTERNATIVOS AGUANTAMOS

Si hubiéramos hecho caso a quienes se retiraron hace tiempo a otras cosas y lugares, es posible que tuviéramos más dinero o más tiempo "libre", pero habríamos renunciado a las ideas y proyectos en que creemos. En el mundo de la comunicación alternativa abundamos los unos y los otros; últimamente parece que más los incombustibles.

El panorama, desmintiendo toda lógica, de las publicaciones libertarias se consolida en nuestro país. Eso demuestran, con hechos, las gentes que se curran, que nos curramos, revistas, emisoras, editoriales, distribuidoras, fanzines, etc.

La reaparición de LA CAMPANA, de DIAGO-



NAL, de L'AVANÇ, junto a la larga y persistente trayectoria de AL MARGEN, LLETRA A, EKINTZA ZUZENA, POLÉMICA, TRIANGLE, CNT, ROJO Y NEGRO, LIBRE PENSAMIENTO y otros muchos que están ahí para confirmarlo. También emisoras como Zintzilik Irratia (Orereta/Guipúzcoa), a la que saludamos y felicitamos por su XX aniversario. Incluso ya empiezan a aparecer TV alternativas:

Vallecas tiene la suya y Valencia contará con PLURALIA TV. Es pronto para juzgar la incidencia de estas experiencias en un mundo tan competitivo como la televisión, pero seguramente ha merecido la pena el esfuerzo y las ilusiones.

EL EMBUDO

UN NUEVO CENTRO SOCIAL EN VALENCIA

Desde hace algunas semanas ya funciona a pleno rendimiento (produciendo ideas, solidaridad y resistencias) otro local okupado y auto-gestionado en Valencia. Se trata de una antigua fábrica, situada en el casco antiguo (Barrio del Carmen) que llevaba años siendo pasto de las ratas y los escombros. Tras muchas horas de trabajo colectivo, ya se han puesto al servicio del personal rebelde algunos sugerentes proyectos.

Todos los lunes hay cafeta y cenador solidario, por y para personas poco solventes (cocina vegana, con platos a precios muy populares...) Los jueves tienen Cafeta con tapas, musiquita y ambiente relajado.

Los domingos, a las 14:30 (con puntualidad británica) Comedor Anticarcelario: Menú vegano, dos platos y postre por 3 euros. El beneficio de este comedor se destina a cubrir las necesidades de personas presas.

Pero la cosa no se acaba aquí, puesto que también organizan un gimnasio, talleres de cocina vegana, cine, música, biblioteca, etc.

Los compañeros del CSA La Discordia, que así han querido llamar al local, nos recuerdan que todavía se necesita mucha ayuda para acabar de restaurar el espacio, así como herramientas, muebles y otros enseres útiles. Para quien quiera conocerlo, participar o respaldar el proyecto, aquí va su dirección: C/ Defensores de la Terra, 1 (antigua Marqués del Caro) / 46003 VALENCIA.

PRÓXIMOS TEMAS DEL DOSSIER

Las temáticas que trataremos en los dos próximos números de AL MARGEN, que corresponden a los de primavera (el nº 53) y verano (el 54) son las referidas a CIUDADES Y URBANISMO y SINDICATOS EN EL SIGLO XXI, respectivamente.

Os recordamos que el número 53 se cerrará sobre el 10 de marzo y el número 54 alrededor del 10 de junio, respectivamente.

También queremos animar a todo el mundo a participar en los debates correspondientes a estos temas, que hemos abierto a través del foro de nuestra página web y del que iremos publicando una selección de las opiniones vertidas en el mismo.

NUESTRA PÁGINA WEB:
www.nodo50.org/almargen

PRIMERA ACCIÓN CONTRA LA COPA AMÉRICA



De rotundo éxito, dadas las actuales circunstancias, podría calificarse el resultado de la primera movilización convocada en Valencia contra la fatídica Copa del Américo (2007). Y es que juntar a más de cien ciclistas, abanderados con lemas contra la Copa, como logramos hacer el domingo 28 de noviembre y encima divertirnos, no está nada mal. Si encima la prensa recoge con amplitud y claridad tanto el acto como las declaraciones de los grupos organizadores, pues entonces ya es para estar al borde de la euforia... que no lo estamos; por supuesto.

Hay que seguir trabajando (y en ello estamos, desde la red de colectivos sociales que coordina las acciones) y en los próximos dos años tenemos que informar y movilizar a miles de personas. La especulación urbana y la destrucción de lo que queda de huerta es el objetivo de las empresas y políticos que se esconden detrás de la elitista regata de vela.

Con independencia de lo que aquí te contemos, existe este correo de contacto para sumarse a la red: iacopameirrata@yahoo.es

www.nodo50.org/almargen

LLEGA A LAS 6.000 VISITAS

Si cinco millares de visitas es el objetivo que no logran alcanzar la mitad de los millones de páginas que se abren en Internet en todo el mundo, la del Ateneo ya ha entrado en la otra mitad, la de las afortunadas que rebasan esa cifra. Esas seis mil entradas (alrededor de 30.000 páginas vistas) se han registrado en apenas cinco meses, puesto que la web de Al Margen se puso en funcionamiento el 16 de agosto de 2004.

No somos unos entusiastas incondicionales de las nuevas tecnologías, pero es evidente que internet es una herramienta más; como lo es nuestra amada revista, ésta cuyas hojas impresas lees y palpas con deleite. Queremos que la página de Al Margen sirva de nexo de unión y altavoz anunciar para todos los ateneos y grupos anarquistas, por eso lo ofrecemos al conjunto del movimiento libertario internacional. Cualquier actividad o convocatoria que éstos quieran incluir, aquellas opiniones y propuestas que se deseen difundir, las podéis colocar directamente en el foro de debates o, si así se prefiere, mandarlas por correo electrónico (atalmargen@nodo50.org) para que nosotros las editemos en la sección correspondiente.

37 OBRAS CONCURREN A NUESTRO VII CERTAMEN

El pasado 30 de noviembre se cerraba el plazo de admisión de originales para el VII Certamen de Cuentos que organiza Al Margen. Hasta esa fecha han sido 37 los trabajos que se han presentado, y que ya han pasado a las expertas y neutrales manos del Jurado constituido al objeto de dilucidar cuáles de entre todas las obras son merecedoras de ser publicadas y hacer a sus autores acreedores al cotizado diploma de ganador. Los elegidos también recibirán 25 ejemplares del libro conjunto que se publicará lo más brevemente posible. Libro que será reseñado, recomendado y distribuido por nuestro Ateneo, utilizando a tal fin esta revista y la página www.nodo50.org/almargen, en la que podéis encontrar una sección con todos los libros y ganadores de las seis ediciones precedentes, además de los títulos de las obras y el precio de cada ejemplar.

V MOSTRA DEL LLIBRE ANARQUISTA

La plaza del Carmen de Valencia será el enclave que acoja la quinta edición de la ya veterana feria del libro libertario y alternativo de la capital del Turia. En la actual convocatoria estamos trabajando, de momento y sin que descartemos nuevas adhesiones, la Librería Sahiri, la Distribuidora Soroll, la Fundación Salvador Seguí y el Ateneo Libertario Al Margen. Las fechas de esta V Mostra del Llibre Anarquista serán las del 9 y 10 de abril de 2005, por lo que al montaje de puestos se refiere; pero en las jornadas previas al evento se van a desarrollar toda una serie de presentaciones, debates, proyecciones, fiestas, etc. Hasta el 15 de febrero habrá de plazo para proponer presentaciones de libros, revistas y otros proyectos editoriales. De todo ello se irá informando en los medios alternativos y libertarios. Por supuesto que la web de Al Margen será una de esas fuentes donde enterarse de todo lo relacionado con la Mostra.



DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3 €
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- PEPE EL OKUPA, de Ana Ibáñez/Emilio Corzo, 2,50 €
- HACIA UNA NUEVA REVOLUCIÓN, de los Amigos de Durruti, 2,50 €
- EL PERSISTENTE ATRACTIVO DEL NACIONALISMO, de Freddy Perlman, 2,50 €
- ERICH MÜHSAM, de Agustín Souchy, 2,50 €
- ARTÍCULOS PEREcederos, de Antonio Pérez Collado, 3,75 €
- BREVARIO PARA OVEJAS NEGRAS, de Antonio Pérez Collado, 4,25 €
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?, de Carlos Delgado, 9, 50 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, de Voro Puchades, 4,25 €
- LA INSURRECCIÓN DE KRONSTADT, de A. Berkman y S. Petrichenko, 2,50 €
- ESCRITOS POLÍTICOS, de Simone Weill, 2,50 €
- ASCONA, de Erich Mühsam, 2,50 €
- QUERIDAS CADENAS, de Antonio Pérez Collado, 5 €
- LA MEGAMÁQUINA, de Lewis Mumford, 2 €
- Sobre la SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2 €
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6 €
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50 €
- TORRES MÁS ALTAS, S. Alba Rico, 5 €
- CÀNTICS DE FUM, Vicent Martínez, 10 €
- AFILANDO NUESTRAS VIDAS, varios autores, 3 €
- CD DE APOYO A THOMAS MILLER, de Hechos Contra el Decoro, 10 €
- AL MARGEN y ADYACENTES, CD de Llucho Roa, 10 €

CONTRAINFORMACIÓN EN LA RED

Listado, siempre incompleto y provisional, de páginas web en las que se pueden encontrar noticias de los movimientos sociales, grupos libertarios y la información cotidiana tratada desde otros puntos de vista.

- www.nodo50.org/almargen
- [www.liberinfo.net \(contrainformación\)](http://www.liberinfo.net)
- [www.lacampana.org \(revista La Campana\)](http://www.lacampana.org)
- [www.nodo50.org \(contrainformación\)](http://www.nodo50.org)
- [www.radioqk.es.vg \(Radio Kqracha, de Oviedo\)](http://www.radioqk.es.vg)
- [www.radiopica.net \(Radio Pica, de Barcelona\)](http://www.radiopica.net)
- [www.nodo50.net/upa-molotov \(revista Molotov\)](http://www.nodo50.net/upa-molotov)
- [www.cnt.es \(sindicato CNT\)](http://www.cnt.es)
- [www.lavanc.com \(periódico l' Avanç\)](http://www.lavanc.com)
- [www.alasbarricadas.org \(página libertaria\)](http://www.alasbarricadas.org)
- [www.cgt.es \(sindicato CGT\)](http://www.cgt.es)
- [www.nodo50.org/cartelera_libertaria \(información anarquista, de Valencia\)](http://www.nodo50.org/cartelera_libertaria)
- [www.radioklara.org \(R. Klara, de Valencia\)](http://www.radioklara.org)
- [www.nodo50.org/federacioniberica_cna \(CNA, pre-sos libertarios\)](http://www.nodo50.org/federacioniberica_cna)
- [www.altediciones.com \(red de edit. alternativas\)](http://www.altediciones.com)
- [www.sindominio.net/voceroresidente \(revista libertaria de Barna\).](http://www.sindominio.net/voceroresidente)
- [www.bariodelcarmen.net \(contrainformación\)](http://www.bariodelcarmen.net)



PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieras conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

Bar LA MANOLA.- C/Corona, Barrio del Carmen (Valencia)/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedavi/ CGT - Avda. del Cid, 154 - (Valencia)/ AKELARRE - C/Derechos, 34 (Valencia)/ Café OASIS - C/Roteros, 20 (Valencia)/ Kiosco MAXIMILIÀ THOUS - C/Maximilià Thous, (Valencia)/ Distribuidora SOROLL - (Valencia)/ Kiosco MARIBEL - C/Cuenca, 125 (Valencia)/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 (Valencia)/ Librería BERNAT - C/Bernat Fenollar, 10 (Valencia)/ CNT - C/Cuenca, 80 (Valencia)/ MERCADO DE LA PULGA - C/San Fernando, 22 (Valencia)/ BASSOT - C/Mariana Pineda (Burjassot)/ Librería SAHIRI - C/Danzas, 5 (Valencia)/ LA TRACA - C/Enrique Navarro, 15 (Benimaclet)/ Paperería ANDRÉS - C/Valencia, 4 (Canals)

SUSCRÍBETE A *al margen*

Si quieras recibir nuestra revista puntualmente y en cualquier rincón del planeta, hazte una suscripción de apoyo (7 € de nada) y te enviaremos los 4 números anuales y, en el momento de efectuar la suscripción, uno de los libros que hemos editado.

Para formalizar la suscripción ingresa la citada cantidad en cualquier oficina de BANCAJA (nº de cuenta 2077-0001-27-3102260473) nos remites el justificante del ingreso y tu dirección completa.

KIOSCO LIBERTARIO

LA LLETRA A - Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona./ EKINTZA - Apdo. 235, 48080 Bilbao/ SABOTAJE - Apdo 17140. 28080 Madrid/ RESISTE - Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO - Compañía, 9 izq., 31001 Pamplona/ ETCÉTERA - Apdo. 1363, 08080 Barcelona/ ARCHIPIÉLAGO - C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona/ EL ACRATADOR - Apdo. 1090, 50080 Zaragoza/ MASAKRE - Apdo. 8393, 46080 Valencia/ CNT - Pza. Tirso de Molina, 5, 6^a, 28012 Madrid/ EL BAIFO - Apdo. 692, 38080 Sta. Cruz de Tenerife/ ORTO - Apdo. 1432, 08080 Barcelona./ REVUELTA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ NOTICIA CONFEDERAL - Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia/ LIBRE PENSAMIENTO - Sagunto, 15, 28010 Madrid/ SOLIDARIDAD OBRERA - Joaquín Costa, 34- Etlo., 08001 Barcelona./ ESTEL NEGRE - Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Baleares)/ TIERRA Y LIBERTAD - Apdo. 107, 12540 Vila-real (Castellón)/ AULA LIBRE - Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA - Apdo. 1964, 08080 Barcelona/ AKEFALOS - Apdo. 37120, 08080 Barcelona/ AUTODEFENSA! - 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar/ CANIÚN - C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid/ LANGABEZIA - C/ Puerta Barazar, 1 Bajo, 01013 Gasteiz-Vitoria/ SIN FRONTERAS - Apdo. 8564, 28080 Madrid/ EQS - Apdo. 3105, 08205 Sabadell (Barcelona)/ DESEGUN - Apdo. 115, 48920 Portugalete (Bizkaia)/ POLÉMICA - Apdo. 21005, 08080 Barcelona / INFO-ATENEU - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus/ LA SAMBLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida/ LA VEU REBEL - Apdo. 1560, 46080 Valencia/ HILO NEGRO - C/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos/ LA COMUN-@ - Apdo. 139, 08850 Gavà (Barcelona)./ PIMIENTA NEGRA - Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZAÑA - Apdo. 551, 48080 Bilbao/ DISIDENCIA - Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40^a, 40001 Segovia/ ACRATATÓNIA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ MANTXURRÓN - Apdo. 344, 08080 Barcelona/ UTOPÍA - Apdo. 2537, 113 Lisboa/ ALBOR - Apdo. 3086, 01080 Vitoria/ APOYO MUTUO - Apdo. 1199, Oviedo/ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona/ EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)/ EL NOI - Apdo. 402, 46080 Valencia/ ADELANTE - Apdo. 2038, 39080 Santander/ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña/ LA UTOPÍA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ IRALKA - Avd. Ametzagaiña, 21, local-10, 20012 Donostia/ ECOS DE UTOPÍA - Apdo. 39028, 28080 Madrid/ MOLOTOV - Apdo. 14409, 28080 Madrid/ VALÈNCIA LLIBERTÀRIA - C/Cuenca, 80, 2, 46007 Valencia/ IDEAS NEGRAS - C/Blasco Ibáñez, 58, Albacete./ EL REBROT BORT - C/Forn del Vidre, 4, 03801 Alcoi (Alacant)/ CARTAS A LA ANARQUÍA - Apdo. 20121, 48080 Bilbao./ CATALUNYA - Via Laietana, 19, 9^o, 08003 Barcelona/ MAREA NEGRA - Apdo. 147, 15480 A Coruña./ LA CAMPANA - Apdo. 97, 36080 Pontevedra.



Avenir

PUBLICACIÓ SETMANAL DE NOUS HORIZONS DE PERFECCIÓ

USCRIPCIÓ: Cada setmana, els més de 100.000 exemplars en francès.

Pren.

370

REDACCIÓ I ADMINISTRACIÓ:

Sant Pau, 112, 3er

PAQUET DE VINTCINQ EXEMPLARS, 175 PESSETES.

Un sol número, 10 cèntims

DE nuevo en esta ocasión damos un salto cronológico -esta vez breve- para presentar un periódico anarco-catalanista de particular interés: *Avenir*.

Ya dijimos en su momento al reseñar "La Tramontana" que hubieron, durante el siglo XIX, varios intentos de conciliar las tendencias catalanistas con el anarquismo. Estos intentos se repetirían a lo largo del siglo XX sin que se pudieran llegar a establecer las bases mínimas de entendimiento entre ambas ideologías, debido fundamentalmente al carácter restrictivo del nacionalismo. No obstante, sí que se advierte desde el inicio del siglo XX una maduración de las ideas en torno a un problema de vital importancia y también una creciente actividad en torno a estos postulados. En 1903 apareció *La Devantera*, un periódico que se definía catalanista antiestatalista. En otro lugar de esta revista hemos incluido un interesante artículo de este periódico que explica bien las divergencias entre anarquismo y catalanismo.

Dos años después aparecerían, en marzo de 1905, dos periódicos anarco-catalanistas, aunque de tendencia y talante muy diverso: *Progrés* y

Avenir. Las polémicas entre *Progrés* y *Avenir* fueron constantes, pero también el primero polemizó con otros periódicos anarquistas, como *El Productor*, el cual incluyó en sus páginas el artículo "La pezuña de "El Progrés", rebatiendo los calificativos de ridículos y locos que había lanzado contra los anarquistas y es que el anarquismo de "El Progrés" era bastante *sui generis*. Afirmaba, devolviendo las críticas que se le habían lanzado desde *Avenir* y *El Productor*, que "per això com a llibertaris som atacats pels que confonen o barregen l'ideal anarquich ab les lluitas del capital y el treball; com també com a Catalanistas serém atacats pels que confonen o barregen l'ideal Nacionalista ab los motllos fets d'ideas o de formes de govern". ("Dugas paraulas", *Progrés*, número 4, 5 mayo 1905, página 1).

Avenir, por su parte, subrayaba la importancia de la lengua y la cultura peculiar de cada pueblo en el proceso de su liberación. Por ejemplo, Jaume Bausà consideraba que la monopolización de la idea de libertad por parte de la lengua castellana era un fuerte obstáculo para que aquella calase profundamente en el pueblo catalán y rebatía con argumentos sólidos la objeción apoyada en el sector social inmigrante de habla no

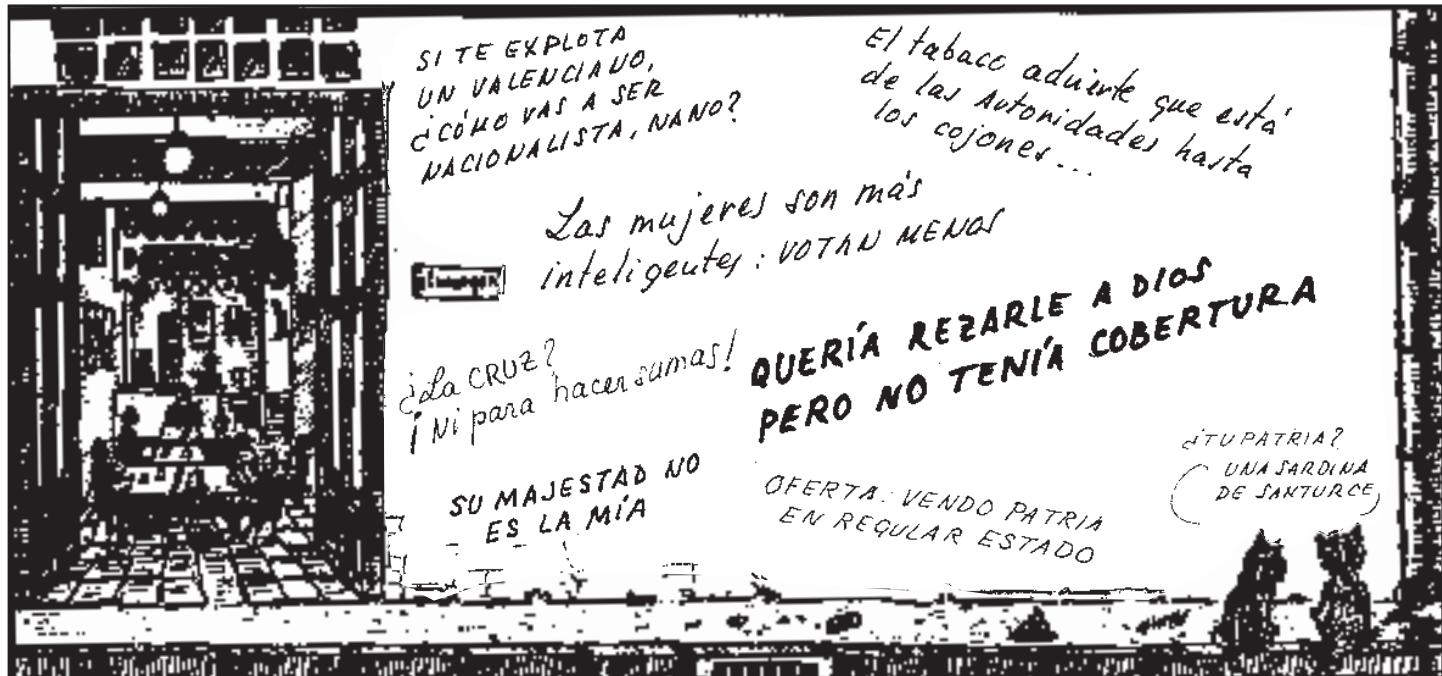
catalana. Terminaba defendiendo la liberación de los pueblos por sí mismos, con su propia lengua: "Es possible que una idea germinada en cervells d'una altra raça produexi`l desvetllament d'algunes intel·ligencies d'una raça diferent, és dir, pot ser el punt de partida de generoses aspiracions de millorament social; però pera que`s transformi en ideal viscut, en creencia ardena de la que se'n desitja la realisació, és precis que s`encarni am les seves propies sensacions, les mateixes del poble que le haurà donat la seva personalitat; i un cop aquella primitiva idea hagi passat a les venes de la nova raça, parleu al poble, aleshores, am les mateixes paraules que ell usa per expressar-ne les seves aspiracions..." ("Importància del llenguatge per l'assimilació d'idees", *Avenir*, número 1, 4 marzo 1905, página 2).

Por otro lado expresaba su opinión en torno a lo que significaba la liberación desde el punto de vista de los partidarios de la autoridad del Estado. Mas-Gomeri, en un artículo titulado: "La superstició Estat" (número 1, página 4), afirmaba:

"No obstant això, els adormidors del poble, que a Catalunya n'hi han més que a cap altra part d'Espanya, prometen curar els mals amb els mateixos mals: uns amb la República, forma de govern genuinament burguesa que no és més que l'Estat més robust encara; altres, am la Nacionalitat catalana, afegint odioses fronteres polítiques a les ja existents, oposant a la bandera roja *guarda una altra de roja i groga* i deixant en peu totes les iniquitats socials presents, garantint-les amb els mateixos medis violents d'avui."

Avenir publicó cinco números entre el 5 marzo y el 1 de abril de 1905. Su redacción estaba formada por el grupo del mismo nombre, uno de cuyos componentes era el poeta anarco-catalanista Felip Cortiella.

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD