

PORAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO

AÑO XV ■ N° 57

PRIMAVERA 2006 ■ 1,5 €

LAS COMARCAS DEL PV CONTRA LA ESPECULACIÓN
VALENCIA SE PONE GUAPA PARA RECIBIR AL PAPA
REPRESIÓN A LOS MOVIMIENTOS SOCIALES
POESÍA, LIBROS, CINE, NOTICIAS...

Dossier
**RECURSOS NATURALES
y CONSUMO**



Sumario



Edita: AL MARGEN

Redacción: EL COLECTIVO

Dep. Legal: V-627-1994

Impreso en papel reciclado.

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

Tel.: 96 392 17 51

(Los lunes y jueves

a partir de las 20 h.)

www.nodo50.org/almargen

atalmargen@nodo50.org

| | |
|--|----|
| EDITORIAL: Votantes y consumidores | 3 |
| LA VERANDA: Llueve sobre el tiempo. MARROSKI: El Carmen no es un barrio residencial, señores | 4 |
| CON EL MONO PUESTO: El mundo al revés | 5 |
| PANOPTES: El sentido de nuestros pasos. Petición de solidaridad con Ignasi y Rubén Hermano | 6 |
| ECUS DE SUCIEDAD: Valencia se pone guapa pa recibir al Papa. Acecha la muerte | 7 |
| Tiburones sobre aguas turbulentas | 8 |
| El campet de Picanya | 9 |
| La Serranía solidaria y contestataria | 10 |
| Lluita per la dignitat | 12 |
| Sobre la oposición luddita | 13 |
| La lucha contra el control social por la tecnología punta | 14 |
| Sociedad de consumo | 15 |
| EL DICCIONARIO DEL DIABLO: Consumo | 20 |
| Del anarquismo y la violencia | 21 |
| Reflexiones libertarias | 23 |
| LAS MEJORES PLUMAS: El último "cariño" escuchado. Senyors policies | 26 |
| POESÍA: "Del dicho al hecho" | 27 |
| LLIBRES: VII Certamen de Cuentos. CINE: Los espigadores y la espigadora | 28 |
| EL EMBUDO | 29 |
| PUBLICACIONES. INFO-RED. DISTRIBUCIÓN. KIOSKO | 31 |
| Estudios. LA TAPIA | 32 |
| Portada: Fermín y José Manuel | |

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos _____

Dirección _____

Código Postal, Población y Provincia _____

Teléfono _____ Correo electrónico _____

TIPO DE SUSCRIPCIÓN

Suscripción anual (cuatro números): 8 €

Suscripción de apoyo (cuatro números y un libro) 12 €

FORMA DE PAGO

Ingreso efectivo o transferencia a la c.c. de Bancaja: 2077-0001-27-3102260473

Domiciliación bancaria en cuenta:

Enviar todos estos datos (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia) a nuestra dirección: Ateneo Libertario Al Margen / Palma, 3 bajo / 46003 Valencia

editorial

Votantes y consumidores

No hay imagen que mejor defina al hombre (y a la mujer, por supuesto) de nuestra época que la de un ciudadano/cliente, caminando presuroso a la búsqueda de su coche, cargando en ambas manos con bolsas repletas de artículos comprados en esas tiendas que nos reclaman a través de atractivos escaparates.

Hubo otras etapas históricas en que la mayoría de la población podía sentirse identificada como sujeto colectivo bajo definiciones como tribu, pueblo, clase obrera o ciudadanía; en nuestros días la etiqueta más acertada es la de consumidores, pero consumidores individualistas, competitivos, ambiciosos e insolidarios. Mayoritariamente no se trata de consumidores responsables, que saben lo que compran, que sólo adquieren lo que necesitan para vivir, que no se hipotecan para adquirir bienes y lujos muy por encima de las posibilidades que pueden permitirse sus endebles economías familiares, no; el consumidor moderno vive y muere para comprar cosas, para poseer lo último que el mercado le ofrece insistentemente desde todos los medios de manipulación de masas.

Solo, aburrido, inseguro, insatisfecho y desorientado, el indefenso individuo del siglo XXI busca en la tienda o la gran superficie algo que le permita salir, aunque él sabe que momentáneamente, de la monotonía de su vida cotidiana. Así, compra tras compra, crédito tras crédito, consume el consumidor compulsivo sus días. No hay que dejar espacio para pensar, para convivir, para compartir, para soñar, para intentar cambiar todo lo que está mal; eso requería un esfuerzo para el que no se siente capacitado, así que es mejor engañarse con sucedáneos de la libertad y de la felicidad. Y ahí está el mercado, repleto de pro-

ductos y de ideas, tan superfluos como engañosos, con los que llenar el carrito de la compra y la mente dormida de cada infeliz.

Ese ritmo de consumo es tan frenético y devorador que, de seguir su imparable aceleración, acabará con los recursos del planeta en poco tiempo. La naturaleza ha necesitado

muchos miles-
nios para
generar esas
materias
que nuestra
sociedad
está despil-
farran-



do como si fuera algo inagotable. Se habla de lo limitado de los recursos energéticos y de muchas de las materias primas que necesita la industria; algo que siendo cierto no debe preocuparnos excesivamente, ya que antes de que se agoten unas fuentes, el sistema industrial y la ciencia (a su servicio) ya han encontrado otras.

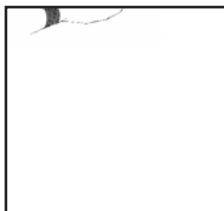
Pero hay elementos imprescindibles para la vida humana (otras formas de vida parece que se adaptarán sin mayores problemas) de los cuales no podemos prescindir. Si nos falta el agua, si el aire se hace irrespirable, si nuestra

locura crea más enfermedades y más letales de las que erradica, si las ciudades se convierten en espacios hostiles a cualquier atisbo de felicidad y los campos se cubren de hormigón, si no podemos tomar el sol, si una lechuga (preciosa, pero sin sabor) se fabrica en un laboratorio de la empresa Monsanto... ¿Qué podemos hacer con nuestros coches y con nuestros ordenadores? Nada, salvo mearnos encima.

¿Quién disfrutará de los pocos recursos y espacios naturales que queden?

Seguro que el obrero/consumidor no. Si este modelo es lo único que parece satisfacer a la mayoría silenciosa y votante, y si además es ofrecido a otros pueblos y continentes para salir de la pobreza en que dicho modelo los ha sumido, es muy posible que la locura sea ya irreversible. Y como nosotros nunca nos rendimos y siempre gustamos de recordar fuera del rebaño, pues aquí estamos otra vez buscando una respuesta a todas las preguntas. Queremos sacar a la luz otras formas de vivir dejando vivir, de comer (y comer sano) sin acabar con la naturaleza, de tener un techo sin urbanizar la huerta, de tumbarnos en la playa sin que una torre de apartamentos nos tape el sol, de disfrutar sin tener que pagar siempre por ello, de sentir con los sentidos en lugar de hacerlo a través de la tarjeta de crédito.

Tú, amable lector, no esperes encontrar aquí esa respuesta; nosotros tampoco la tenemos, ni a ti te serviría nuestra solución milagrosa. La respuesta la tienes tú; está en ti, y en tu vecino, y en toda la gente que tienes alrededor. Habla y piensa con ellos, lucha en sus luchas; volad juntos, compartid sueños. Sembrad dudas, matad esas verdades oficiales. Pero sabed también que aunque los frentes de lucha son muchos, el enemigo es siempre el mismo.



La Veranda

Llueve sobre el tiempo

RAFA RIUS

Weather over time: el temps de l'oratge. Los días, las horas, rompen al bies. Cenizas en la orilla del futuro. Tiempo de un tiempo que es quien no es. ¡Cómo pasa el tiempo! ¡Hace un tiempo infernal! ¿Llegamos todavía a tiempo? ¡Vaya tiempito! ¡Vaya tiempitos! No tenemos tiempo. No podemos permitirnos perder más el tiempo. ¿Quién gana el tiempo? ¿Quién gana al Tiempo? ¿Algún Zeus quizás? No digas chorradas, no me hagas malgastar mi tiempo, no tengo otro.

Tómate tu tiempo, bébetelo. Sin prisas, con "tempo": ogni sogno è una questione di tempo. Los silencios constituyen una parte fundamental del "tempo".

Hay tiempo de sobra, una jartá. Cuando mueras, tendrás todo el tiempo del mundo. Todo el tiempo eterno será tuyo, es decir, de nadie. Desaparecerás del tiempo, desaparecerá el tiem-

po. El tiempo para ti, no es otra cosa que tu percepción del tiempo.

Carpe diem, qué falacia. ¡Cómo nos engañan, colega! Capturar y disfrutar la emoción del instante cuando el presente no es sino polvo entre los dedos.

En todo caso, la memoria, la piadosa memoria rescatando del pasado los pecios de un naufragio anunciado. Sin saber muy bien con qué objeto, pero bueno: ahí están, como testigos de un desastre previsible; quizás, a veces, como consuelo por la pérdida de algo que nunca pudo ser y nunca fue.

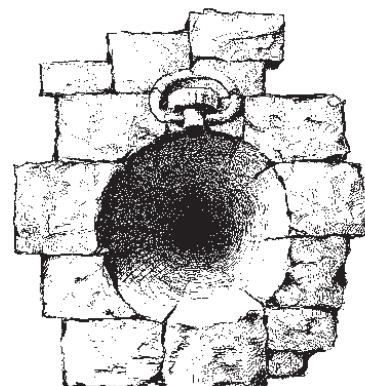
Tiempo al tiempo. Temps des cerises et temps du cardon. Tiempo de gozar y de sufrir, de follar y de morir. Tiempo sereno y de ansiedad, de noches blancas y días lentos, mecidos por el azar.

Llegan brisas frescas, soles suaves. Se acerca el buen tiempo. ¿Quién lo dice? Nunca llueve al

gusto de todos. Incluso a veces, nunca llueve.

La única certeza absoluta es que de aquí a unos años: un problema menos.

Shit! ¡Cielos! Time goes by, y yo con estos pelos!



MARROSKI

MARROSKI EL ROCKERO ILUSO

Para vaciar de vecinos el barrio, llenasteis las calles de heroína y navajas. ¿Quién, en su sano juicio, podía dejar a su madre mayor vivir en el portal de en todo el día no me quito, en todo el día no me aparto, y todo el dinero en caballo me lo gasto? Sólo quedamos en el barrio los que no teníamos dinero para un piso en una zona más tranquila o menos peligrosa.



El Carmen no es un barrio residencial, señores

Después pusisteis una comisaría con un POLICÍA aficionadillo a las tragaperras, qué maravilla ver una maquina tragaperras en el bar "Los chicos" que daba de premio diez mil pelas de esa época. El "sumen" (el tío) tenía que estar a gusto para bregar con los que se resistían a largarse del barrio, él se encargó de ir por las casas amenazándonos, que si no nos largábamos del barrio del Carmen al barrio Chino nos empaquetaba, total, todo era para poder tirar las casas y hacer otras, ya saben, hacer y deshacer mientras amasamos con placer, je, je.

Se hicieron un barrio para ellos. Ahora resulta que esas hermosas casas que hicisteis donde vivímos nosotros, no reúnen condiciones para descansar, ¡ifastidios! ¿No soñabais con ser del barrio del Carmen? Pues eso es el barrio del Carmen, cuando cierran los "garitos" empieza el mercado de Mosén Sorell, con ruidos infernales producidos por ruedas de rodamientos que chirrían contra el asfalto. ¿No os hicieron las casas suficientemente insonorizadas?

En eso consiste el negocio, ahorrar costes, los

materiales empleados son de una calidad ínfima pero la calidad precio es competitiva.

Vivo cerca de un semáforo que a 200 metros hay otro semáforo, y no sólo los fines de semana sino que durante todas las semanas y todas la noches, los coches aceleran y aceleran para pillar el segundo semáforo también en verde. Señores ¿a quién le importa si duermo y descanso?

Yo pago los mismos impuestos que ustedes, y tengo el mismo derecho que ustedes a dormir. Si vuestros hijos con sus coches y su música baka-lao a toda pastilla no me dejan dormir, es justo que yo pueda tomarme unas birritas en el barrio del Carmen. Sé que mis pintas no son las adecuadas para que yo, o un "menda" como yo, sea cliente de selectos ambientes, pero la calle es de todos, sabrás que en esta vida se paga todo, está muy feo tirar a las gentes de su casas, y luego quererlos tirar también de su barrio, porque el barrio es de todos. Y cuantas más cervezas beba más impuestos pago. Y es de los impuestos de donde sale el esplendido jornal de concejal.



**Con el
mono
puesto**

El mundo al revés

ANTONIO PÉREZ

Los que marcan las pautas en los medios de comunicación están logrando que ya nada nos sorprenda, por muy absurdo que pueda parecer, y que las palabras vayan perdiendo el significado que siempre habían tenido.

De no ser así, con muchas de las informaciones con que nos sermonean a diario conseguirían que la gente reaccionara contra quienes nos engañan o, por lo menos, que nos partíramos de risa, que tampoco estaría nada mal. Cualquier respuesta sería mejor que comulgar con unas ruedas de molino cada vez más gordas.

Un día sí y al otro también vemos en la tele o el periódico que unos guardias civiles acaban en la cárcel (al menos, de momento) por los mismos delitos que el benemérito cuerpo debe perseguir, en otras ocasiones resulta que unos detenidos mueren "accidentalmente" en las comisarías como consecuencia de brutales palizas, a veces propinadas con porras ilegales.

A nadie parece sorprender que muchos políticos se lleven apetitosas comisiones de la especulación urbana y otros negocios nada limpios, mientras están cobrando unos sueldos diez veces mayores que los nuestros por trabajar abnegadamente (se supone) por el bien de la colectividad que los ha elegido. Y puestos a contar mentiras, tralará, ¿alguna mejor que hablar de guerras humanitarias o pretender que los ejércitos intervengan para defender la paz? ¿Cómo es posible que los empresarios digan que aman a sus trabajadores, aunque luego tengan que explotarlos, reprimirlos y despedirlos para que los beneficios sigan subiendo?

Como momento cumbre -aunque pasajero, porque la cosa continúa- de esta sinrazón tenemos el espectáculo que nos dieron los dirigentes del PSOE nombrando hija predilecta de Andalucía a la duquesa de Alba, el mejor exponente de la rancia y parasitaria aristocracia

española y símbolo vivo (o casi) del caciquismo que históricamente han encarnado los terratenientes del campo andaluz.

La guinda la puso la policía, también ahora bajo las órdenes de los socialistas, apaleando a los jornaleros que protestaban civilizadamente; esos mismos jornaleros que se han dejado la vida trabajando en los cortijos de los señoritos homenajeados por el socialismo gobernante.

en las contrataciones (de sus familiares), en los expedientes de regulación de empleo y en el aumento de los ritmos de trabajo, mientras la empresa dice estar por la "diversidad" y el respeto a las libertades; indudablemente no se debe referir a la diversidad de ideas y a la libertad sindical, que son perseguidas.

Sólo mediante los más sutiles métodos de manipulación ideológica ha sido posible la gran transformación que hemos padecido, casi sin darnos cuenta.

¿Habéis reparado alguna vez en que muchos compañeros dicen HEMOS ganado, cuando los jugadores multimillonarios de una empresa futbolística vencen a los de otra, y que esos mismos trabajadores siempre justifican su pasividad con eso de que los sindicatos TIENEN que hacer tal o cual cosa? Pero, ¿es que nos son más cercanos y propios los asuntos del fútbol profesional que los del sindicalismo obrero, por muy reformista que sea el sindicalismo actual?

Pues que lo sepa bien todo el mundo: "no se vale" con hacer dejación de nuestras responsabilidades, con decir que no nos interesa la política o que todos los sindicatos son iguales; ni eso es cierto, ni somos inocentes de lo que ocurre. No podemos inhibirnos de lo que pasa a nuestro

alrededor, y puesto que la mayoría acabamos trabajando (aunque en sitios que odiamos), algo tendremos que hacer para defender nuestros derechos. No es lógico ser unos militantes excelentes en el barrio, en el centro social o el ateneo; participar en todas las luchas sociales, ecológicas, antimilitaristas y demás, pero no intentar organizar una mínima respuesta en la fábrica u otro lugar de trabajo para defender nuestros derechos y nuestros salarios.

Que los sindicatos (ahora denominados "agentes sociales") hablen de productividad y firmen despidos o recortes de derechos casi parece normal, de tanto que se repite el discurso reformista. Puestos en ese mundo fantástico es muy probable ver a patronos que hablan de solidaridad (dedican unas migajas a los pobres o al medio ambiente) y a trabajadores que se consideran inversores en bolsa o clase media, simplemente por tener unas acciones de Repsol o un apartamento de 40 m².

En el centro de trabajo también tenemos nuestro mundo al revés: resulta muy "normal" que algún sindicato amigo lleve gran parte de la responsabilidad en los ascensos (a dedo) y





Por esto decidí ponerme
del lado de las víctimas,
para evitar estragos.
ALBERT CAMUS

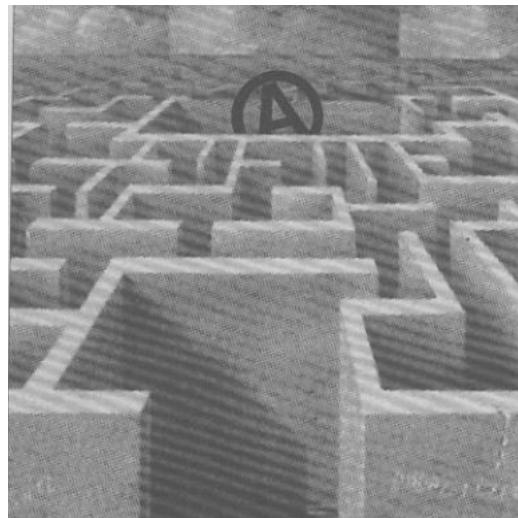
El sentido de nuestros pasos

JOAQUÍN GARCÉS

"En el instante en que el hombre se amputa la conciencia de sí mismo como naturaleza, todos los fines por los que se mantiene en la vida, el progreso social, el aumento de todas las fuerzas materiales y espirituales, incluso la conciencia misma, se hacen nulos. Y la entronización de los medios como fines que en el capitalismo

tardío cobra el carácter de un patente delirio, es ya perceptible en la prehistoria de la subjetividad. El dominio del hombre sobre sí mismo, dominio que funda su "sí mismo", es siempre virtualmente la aniquilación del sujeto a cuyo servicio (pretendidamente) ese dominio está."

(Horkheimer-1967)



Hay ideas que son fundamentales y conceptos que si no los tenemos claros dan lugar a una acumulación de errores que se encadenan sobre ellos cuando son puestos en el fundamento teórico que nos lleva a la acción.

Así sucede, por ejemplo, cuando desde nuestro subjetivo criterio definimos anarquía y le ponemos apellidos al anarquismo, limitando de esta forma nuestra concepción de la Idea al restringirla a unos fines, métodos o formas organizativas, que de ningún modo pueden ser el todo, además de estar supeditadas siempre tanto a la verificación en la práctica, como a la misma movilidad de la dialéctica de la vida.

La práctica totalidad de los errores de conceptualización se unen en uno común, y éste es el de no comprender correctamente que el anarquismo, si no es revolucionario, no puede ser anarquismo; pues en un mundo donde se nos niega con la violencia, lo que no sea conflicto sólo puede ser renuncia o idiocia, si no participación interesada, por más que lamentablemente sobre razones para la comprensible existencia de las dos primeras y para la inadmisible expansión de la última, aunque a veces sea como lógica reacción defensiva frente a la Institución total que ya es hoy el planeta.

Lo dicho es algo bastante evidente, mas la confusión nos surge cuando se llama revolucionarias a algunas concepciones de lo revolucionario que de ningún modo pueden serlo en función de una rigurosa interpretación del concepto. Es algo similar a lo que sucede con el concepto de

acción directa y es debido a este inadecuado uso de los términos que puedan pretender ser revolucionarios, y practicar la acción directa algunos partidos políticos, sindicatos, colectivos ciudadanos, o la misma iglesia católica, para quien siempre son propicias las aguas de la ambigüedad conceptual y terminológica, pues no en vano de ellas beben todos los demagogos.

Todo esto es algo que a todos nos supone una larga serie de inconvenientes, pero no en menor medida a quienes incurren en el error mencionado. Creyendo desde sus particulares criterios nadar a favor de la corriente de la historia, pronto se les manifiestan, tanto en sus colectivos como en su propia vida, las consecuencias de su equivocación y tampoco es la de menor entidad el verse incapacitados para el disfrute gozoso y placentero de una existencia propia que, forzosamente, se siente frustrada. Pues no puede ser de otra manera siempre que se parte de cualquier premisa que, consciente o inconscientemente, renuncie a la positividad del ser y asuma como propia la negación histórica de éste, consumada por la cultura: "la denegación de ese ser negativo que para ser *sí mismo* ha de renegar de *si*", en palabras de Guy Debord.

Frente a ello, algunos anarquistas confrontamos la insurrección de la Vida, la recreación del ser salvaje que somos y jamás debimos dejar de ser; y para serlo, materializamos en nuestras vidas la síntesis de deseo, amor y odio que es la única fuerza capaz de garantizar nuestra positividad creativa contra esa otra síntesis que nos oprimi-

me, de los poderes político y económico, que con el salto a la supermodernidad se ha constituido como el nuevo Poder total que ha llevado al ser humano a los más aberrantes extremos de la cosificación. Una negación desarrollista y científica que sólo puede concebir a la persona como Naturaleza a la que explotar y dominar, con arreglo a sus fines de dominación disociados de todo principio ético, de los cuales la cultura oficial es medio tan espúreo como carente de principios.

Esto es contra lo que nos rebelamos aquí y ahora, incluso encarcelados en las mazmorras de este Estado, donde los ricos son más ricos que nunca y en el que reina un Borbón que los viejos fascistas trajeron para suceder al Criminalísimo Franco. Un neo-régimen que se sustenta sobre la violencia de Estado entrelazada mediante las instituciones y los medios de cultura de masas a la misma vida de quienes opriime, explota y extermina. Desde esta realidad que construye y en la que de forma autónoma ya se encuentra en condiciones de decir, con amplias expectativas de ser creído, que la democracia es un falangista vestido con traje de lagarterana; pues éste es el nuevo Principio Fundamental en el que todo lo demás que acontece son las trágicas consecuencias de su lógica. Éste es el motor que le garantiza su viabilidad. Pero a pesar de sus terribles medios y de su ausencia de escrúpulos, no han vencido, no pueden vencer ni convencer a la totalidad, pues no es posible escapar a la verdad de la Vida, a su fuerza creativa; del mismo modo que nada puede arrebatarlos lo que sentimos, somos, deseamos, vivimos, construimos... y esto es así porque seguimos siendo capaces de evocar y traer al existente el verdadero sentido del concepto de la libertad, de realizarlo, y es con ello la misma vida la que sale al paso del fascismo. Esto es algo inevitable, a la par que la verificación que nos confirma la validez de nuestras convicciones y el sentido de nuestros pasos: EL INCUESTIONABLE HECHO DE QUE HUMANIDAD Y ANARKÍA SON REALIDADES INSEPARABLES.

Petición de solidaridad con Ignasi y Rubén

A todos los colectivos, grupos, individualidades, organizaciones y otras asociaciones que quieran solidizarse con los compañeros encarcelados Rubén e Ignasi.

El pasado día 9 de febrero, fueron detenidos tres compañeros anarquistas, acusados de realizar dos acciones de sabotaje, con artefactos incendiarios, una contra una Caixa de Sabadell y otra contra el CIRE (Centro de Iniciativas para la Reinscripción). Asimismo, se les atribuye ser destacados miembros del movimiento anarquista radical de Barcelona, habiendo participado activamente en la organización de charlas y manifestaciones de apoyo a presos anarquistas y/o revolucionarios. Uno de los compañeros salió la misma tarde. Este compañero, de origen italiano, fue detenido por encontrarse pernoctando en la casa donde Ignasi pasaba algunas noches, y simplemente por ser italiano, ya que otras personas que estaban en la misma casa, de otras nacionalidades, no fueron detenidas. Este compañero fue al mismo tiempo ampliamente interrogado sobre el movimiento anarquista de su país de origen.

Los otros compañeros permanecieron detenidos en manos de los Mossos d'Esquadra, hasta que el domingo pasaron a disposición judicial y fue decretada su entrada en prisión. En un principio estuvieron en la cárcel Modelo de Barcelona, hasta que dos días después fueron dispersados. Rubén a Can Briñas (Martorell) e Ignasi a Quatre Camins (La Roca).

Por eso necesitamos vuestra solidaridad, con una primera medida como es el envío masivo de faxes y telegramas al Juzgado de Instrucción nº 13 de Barcelona, situado en la siguiente dirección:

Passeig Lluís Companys, nº 1-5, 08003 Barcelona. FAX: 93 556 99 13.

Proponemos los siguientes modelos de fax:

-EXIGIMOS LA LIBERTAD INMEDIATA DE NUESTROS COMPAÑEROS RUBÉN E IGNASI.

-LA PRISIÓN PROVISIONAL NO PUEDE SER UN ESCARMIENTO, ES UNA TORTURA!!

LIBERTAD ANARQUISTAS PRESOS. LIBERTAD PARA IGNASI Y RUBÉN.

-BASTA DE COLABORACION POLICIAL-JUDI-

CIAL PARA ENCARCELAR LA DISIDENCIA POLÍTICA. LIBERTAD PARA IGNASI Y RUBÉN.

-ENCARCELADOS POR QUERER SER LIBRES, ENCARCELADOS SIN PRUEBAS DE PESO: LIBERTAD PARA IGNASI Y RUBÉN.

Proponemos que el envío de faxes y telegramas se concentre cada jueves, hasta que los compañeros Rubén e Ignasi salgan en libertad.

AMIG@S Y COMPAÑER@S DE RUBÉN E IGNASI.

Para más información: coordinadora (at) riseup.net

Quien quiera solidarizarse económicamente con los dos compañeros, puede hacerlo en la cuenta del BBVA:

Banco Oficina D.C. Número de cuenta: 0182-4209 -47-0201518073

Al cierre de la edición, Ignasi se encuentra en libertad condicional tras pagar una fianza de 3.000 m.

Hermano

RAFA BECERRA

Te echo de menos hermano. Hace unos días te vi en la televisión de la taberna. En casa no tenemos televisión porque no se ve. Pero en la taberna le compraron una a un charlatán que vino al pueblo una vez, les vendió la televisión y una antena, pero sólo funcionan bien por el verano. En invierno se ve difuso y se oye mal. Aún así, en la taberna siempre está encendida, y ahí te vi el otro día. Las noticias las daba un señor muy trajeado y hablaba de tu pueblo, un pueblo que según decías se muere por falta de agua y por exceso de mineral y de minas. Tú defendías la subsistencia tradicional de tu gente, la agricultura y la ganadería, pero las minas os roban las tierras y a los jóvenes y yo te echo de menos, hermano.

Mi tierra es grande y rica, hermano. Poblada de grandes bosques que en pequeñas parcelas hemos domesticado para el ganado y la agricultura. Nuestros pequeños van al colegio sonrientes, abrigados contra el frío, y nuestras mujeres avivan el fuego del hogar. Pero yo te miro en la televisión y sé que nuestro futuro está gris. Nuestros jóvenes empiezan a marchar a la ciudad, prefieren sus engañosos encantos antes que nuestro duro vivir

en la montaña. Si no existieran esas fronteras extrañas podrías venir con los tuyos, en mi pueblo seríais bienvenidos, construiríamos tu casa cerca de la mía y haríamos el trabajo juntos. Aquí la vida es dura, pero no nos falta de nada. Tras la cuadra, mis perros de caza ladran al viento, tal vez ya ventean al jabalí. Este año saldré solo a cazarlo, mis hijos mayores se fueron y sólo los pequeños permanecen. Templo mi arco pensando que necesito un compañero para cercar y cazar a los gigantes del bosque.

Las mujeres también trabajan duro, su espalda encorva con los años y sus manos sólo se diferencian de las de los hombres en el tamaño. Pero hemos sido muy felices aquí.

En el cielo los buitres planean haciendo círculos, ellos ven muy lejos y tal vez te anden mirando ahora, hermano.

Hace unos días fui a la ciudad y al pasar por una calle muy ancha, vi el escudo de tu país en un balcón. Me acerqué a preguntar por ti, quería enviarte una carta, pero no me dejaron pasar. Decían que tenían mucho trabajo y no podían atenderme. Yo me retiré apenado, pero volví al día

siguiente dispuesto a conseguir que me escucharan. Al principio no lo logré, me decían todo el rato que esperara. Así pasé casi todo el día, hasta que por la tarde un señor se acercó hasta mí. No parecía de los que trabajan allí. Sus ropas no eran trajes sino que asemejaban los trajes de faena. Dijo que era fotógrafo y que había oído el motivo por el que yo estaba allí. También dijo que me ayudaría a ponerte en contacto contigo, hermano.

Andrés, que se llama este hombre, dice que publicará nuestra historia en una revista y que tal vez eso nos ayude. Yo creo en él, me recuerda un poco a mi hijo mayor, que anda por el mundo estudiando la tierra.

Ahora estoy de vuelta en mi pueblo, espero noticias de Andrés y mientras trabajo y miro a los buitres. Subí un día a sus nidos para llevarles un presente y pedirles que te buscan y te miraran, así cuando yo los mire a ellos sabré que te andan mirando y sabré que me andas vivo todavía, mientras espero y te echo de menos, hermano.



Valencia se pone guapa pa recibir al Papa

Ante los dos grandes acontecimientos que la muy leal, ruidosa y hortera ciudad de Valencia va a vivir próximamente con motivo de la visita de Benedicto XVI y de la celebración en nuestras contaminadas aguas de la American Cup's, desde el Ayuntamiento que me honro en presidir desde tiempo inmemorial se han tomado diversas iniciativas destinadas a dar mayor esplendor (si cabe) a esas dos citas que llenarán de orgullo los corazones de los buenos valencianos.

Por ello el consistorio del Cap i Casal ordena y manda que:

a) Se provean los fondos necesarios para dar a cada ciudadano/a la cantidad de 100 c para peluquería y demás tratamientos de belleza durante los días que duren estos festejos.

b) Al objeto de atender la demanda de los feligreses locales y de las familias que nos visiten, se instalarán 875 confesionarios, debidamente dotados de un cura de los de sotana, en las principales avenidas y centros comerciales.

c) Todos los días se suspenderá cualquier actividad laboral a las 12 h. en fábricas, oficinas y comercios para escuchar el ángelus a través de



los servicios de megafonía que el Arzobispado instalará profusamente.

d) Para habituar a los valencianos y valencianas al ambiente de las regatas, se impartirán cursos gratuitos y obligatorios sobre tipos de nudos marineros. Asimismo las indicaciones de tráfico se cambiarán provisionalmente y los giros prohibidos lo serán a babor o estribor, las zonas de

aparcamiento se llamarán de amarre, etc.

e) Todo ciudadano que se compre un yate durante 2006 y 2007 tendrá una subvención del 10% si su sueldo anual no supera los 15.000 e.

f) Como homenaje de Valencia a su huerta (o mejor dicho, a la que había en Campanar, La Punta, Alboraya y otros lugares hoy felizmente cubiertos de hormigón) la Avenida del Antic Regne de València pasará a denominarse de l'Horta.

g) De común acuerdo con el ministro Alonso en cuanto a lo mucho que mejoraría la armada y demás cuerpos castrenses si hubiera o hubiese más mujeres militares, este Ayuntamiento decreta que todas las niñas que celebren la primera comunión en este bienio de gloria deberán hacerlo vestidas de marinero/a.

Se hace saber en Valencia a 1 de abril de 2006.

Fdo.: IRRITA BARBERÁ, Alcaldesa perpetua de Valencia.

Acecha la muerte

RAFA BECERRA

Acecha la muerte con zapatos de caucho y ojos eléctricos. La máquina te habla, su piel es fría, pero su interior cálido. Te ofrece poder para seducirte, te ofrece velocidad y excitación. Tú piensas en las chicas que nunca te miran subir al tren, cómo te rogarían entonces que las llevaras en tu máquina, que las amaras allí. La muerte transformada en hermosa máquina te susurra al oído que serás diferente, que serás alguien, que serás envidiado, y tú la crees, y vas por la máquina.

La máquina que emplea tu sueldo durante unos años. Ya la tienes, es tuya, te obedece cuando quieras correr. Todo lo demás ya no importa, haces horas extras en un trabajo donde vistes como todos para poder pagarla, pero no importa, al salir tu máquina te espera.

iAcelera! iAcelera! Mírate, ahora eres alguien. Hoy en el atasco descubres otra máquina como la tuya, con otro hombre único como tú. No importa.

-No lo mires tonto- dice tu máquina. -Tú eres el mejor. Acelera cuando se abra el semáforo, ¿ves la curva?, podemos entrar al doble de velocidad, y verás qué cara se le queda a ese. Tómala por fuera, ibien!

De repente la máquina deja de hablarte, la inercia y la velocidad te arrojan contra los pilares del puente. Una punta de hormigón viene hacia ti, las 10.000 imágenes del engaño pasan por tu cabeza, pero ya no importa. Dentro de unos días una señora vendrá a poner un ramo de

flores bajo el puente. Ella será la única que llorará por ti, pues la máquina ya está de nuevo en el escaparate donde te habló la primera vez, esperando a otra persona única como tú.





Tiburones sobre aguas turbulentas

RAFA RIUS

Si ha habido algún tema que haya machacado por encima de cualquier otro, las sufridas meninges de los habitantes de este trozo de tierra al que llamamos País Valencià durante los dos últimos lustros, ha sido sin duda el del agua.

Primero, durante el gobierno estatal del PP, para deleitarnos con las loas al trasvase de agua del Ebro hacia el sureste de la península y desde que el gobierno del PSOE decidió suspender el citado trasvase, para abjurar de las abominables maldades y denunciar las dantescas consecuencias que dicha suspensión supone, todos los medios de comunicación se han dedicado a bombardearnos sin tregua ni misericordia sobre el acuático tema. A la cabeza, como arquetipo de lo que hay, Canal Nou, la emisora regional de TV, no deja pasar un solo telediario -literalmente- sin sobrar un poco más la cuestión acuosa, manteniéndose en pie de guerra permanente, a cuenta de la reivindicación insoslayable del líquido elemento.

Pues bien, ¿qué hemos hecho los sufridos valencianos para consentir tan inicuo bombardeo? Más aún, ¿qué ha hecho el cristalino e inocente fluido para merecer semejante atosigamiento mediático? Tres perlas extraídas del Boletín de Promotores Inmobiliarios de la Comunidad Valenciana nos ayudarán a captar la cosa:

"Siguen sin comprender que el turismo es más rentable que la agricultura de regadío en zona de secano."

"Castilla-La Mancha no quiere ceder agua del Tajo porque es para el desarrollo turístico."

"La riqueza que genera el turismo volverá al campo como subsidio agrario."

Efectivamente: no estamos hablando sólo de agua, estamos hablando de modelos de desarrollo territorial.

Más allá del candoroso artículo 47 de su Constitución Española, que proclama: "La utili-

zación del suelo de acuerdo con el interés general para impedir la especulación", la nueva LUV (Ley Urbanística Valenciana), contestada por la abrumadora mayoría del Parlamento Europeo -tras el demoledor informe Fourtou- por su absoluta falta de conformidad con el derecho comunitario (1), propone sin ambages, una ordenación del territorio olvidada de cualquier atisbo de urbanismo sostenible y plegada a los más descarados y mafiosos movimientos especulati-

de Levante (gota fría) con precipitaciones torrenciales de elevado nivel de escorrentía y por lo tanto, poco útiles para regenerar los recursos hídricos. Los veranos, en cambio, son de una extrema sequedad que coincide con el periodo de mayor consumo de agua. Por lo que se refiere a la hidrología, presenta un sistema hidrográfico cuya característica esencial es la acusada irregularidad. Afortunadamente, los materiales carbonatados de la mayor parte del

suelo son muy permeables y permiten que un alto porcentaje de lluvia útil se infiltre en los acuíferos. Los ríos (Millars, Túria, Xúquer y Segura) son muy poco caudalosos -una aportación anual total en torno a los 3.000 hm³- y con largos períodos de estiaje.

2. Demografía: estamos hablando de gestionar recursos hídricos para una población de unos cinco millones de habitantes -con picos estacionales bastante superiores- para una superficie de 23.000 km² lo que supone una densidad cercana a los 200 h/km² con comarcas como L'Horta, L'Alacantí o el Baix Vinalopó

que rondan o sobrepasan los 500 h/km². Eso, hablando de aborígenes. Si a ello le sumamos el hecho de que el litoral valenciano es una de las zonas preferidas por nórdicos y centroeuropeos, tanto para pasar sus vacaciones como para instalarse, fenómeno que agudiza el fuerte desequilibrio poblacional -con clara tendencia a ir a más- entre la costa y el interior, todo ello dibuja un panorama demográfico caótico y difícilmente sostenible.

iMaremía! ¿Ándevamoasacáaguapatantísima gente?

3. La muy cuestionable panacea de las desaladoras: en la actualidad, la desalación de agua de mar se ha convertido en la solución más socorrida frente a la endémica escasez de agua en toda la cuenca mediterránea, pero, como de costumbre, primero se ponen en marcha por



vos del mercado inmobiliario. Todo ello, bajo los auspicios de unos políticos -votados, no lo olvidemos, por muchos de los perjudicados-cómplices interesados en la aventura del enriquecimiento fácil, basado en el robo con total impunidad (2).

Así las cosas, y para intentar dilucidar en parte semejante desbarajuste, habría que analizar, siquiera someramente, algunos condicionantes:

1. Hidrología y clima: el clima de la zona es de tipo mediterráneo semiárido, con precipitaciones entre 300 y 500 mm. anuales y aridez más acusada en el sur (menos de 300 mm. de precipitación al año). Las lluvias son fuertemente estacionales, mucho más abundantes en otoño, provocadas por las altas temperaturas del agua marina, que generan violentos temporales



imperativos económicos (especulación inmobiliaria) y políticos, y después ya se verán, si procede, sus posibles consecuencias. Aunque los efectos de la dispersión de vertidos hipersalinos originados por las plantas desaladoras sobre el ecosistema marino son aún poco conocidos, parece claro que en cualquier caso, suponen una importante alteración en los parámetros biológicos de su entorno. Como mínimo, parece probada la muy negativa acción de los vertidos sobre las praderas del alga *posidonia oceánica*, especie protegida y de gran valor ecológico y biológico, por servir de hábitat y alimento a un buen número de otras especies.

Visto lo visto, ¿qué hacer? Parece evidente que no podemos afrontar el tema de los recursos de manera coherente si no es ligándolo a la ordenación del territorio. Mientras toleremos que en ecosistemas frágiles, con graves problemas de desertización, los responsables (?) políticos se planteen decuplicar su población a base de urbanizaciones de lujo, con campo de golf incluido, y nosotros, con la jeta de pasmaos, nos los miremos hacer y deshacer con total impunidad, difícilmente podremos vislumbrar alguna solución. Sólo con nuestra resistencia directa, en la calle, a pie de obra, podríamos intentar revertir la situación. Así, si no lo conseguimos, al menos, cuando nos miráramos en el espejo mientras nos lavamos, no se nos pondría la cara roja de vergüenza.

NOTAS:

(1) El Informe Fourtou, que denunciaba los abusos cometidos en la costa valenciana y planteaba una moratoria en la aplicación de la nueva ley urbanística (LUV), fue aprobado por 550 votos a favor, 45 en contra y 25 abstenciones. Como dato curioso, 5 eurodiputados del PP votaron a favor del informe.

(2) Todo el sistema especulativo está basado en la recalificación como terreno edificable, de zonas protegidas o de uso agrícola, para su posterior venta con porcentajes de beneficio superiores al 1000/100. Esto se hace bajo la cobertura "legal" de los llamados eufemísticamente PAI (Plan de Actuación Integral) de los que cada ayuntamiento tiene el suyo -no importa qué partido esté en el gobierno municipal.

El campet de Pincanya

Una experiència col·lectiva d'agricultura ecològica en l'Horta de València

Per fugir del caos asfàltic de la nostra ciutat, que s'estén imparable com una taca d'oli sobre terrenys d'horta, només cal pujar-se a la línia 1 ó 5 del metro. El viatge passarà de la foscor dels túNELS a la llum pàl·lida de la perifèria, i anirà deixant arrere edificis i polígons, creuant el nostre riu de mentida, fins començar a veure retalls d'horta que es resisteixen a ser engolits. Baixant en la parada de Paiporta i allunyant-se del poble uns 200 metres cap al cementiri municipal vell arribaràs al campet, un trosset de terra alliberada per un grup de joves que ens estimem l'horta i la cultivem amb respecte i admiració.

Tot va començar el juliol de 2004, després què la Universitat d'Estiu de l'Horta celebrara la seu tercera edició a l'alqueria de Moret de Picanya. Després d'una setmana de xerrades, debats, pràctiques agrícoles i festa, alguns alumnes amb més amics que s'acostaren ens vam comprometre a continuar treballant el camp fins que els cultius que havíem plantat donaren el seu fruit. Per a nosaltres va ser una molt bona experiència el fet de trobar-nos cada setmana en eixa terreta que volíem mantindre viva. Enfrontàrem la verdolaga i el bled i, una vegada collides les cols, tomaques i encisams, ens plantejàrem la possibilitat de demanar permís a l'ajuntament per tal de continuar cultivant. Vam escriure una carta a l'alcalde de Picanya explicitant les nostres intencions i oferint al mateix temps el campet com a punt de trobada i d'aprenentatge per a la gent del poble que volguera apropar-se a l'horta. I van acceptar la nostra proposta.

Portem ja quasi dos anys i el campet a anat creixent fins convertir-se en l'hort preciós que ara és, atípic per la varietat

de verdures, tècniques de cultiu i personatges que el freqüentem. Els veïns del poble han deixat de considerar-nos un grup de desintoxicació i ja ens veuen com a *llauros* en procés, un tant estranys, però amb bones intencions. Poquet a poquet, a voltes amb dificultats, anem aprenent no només a cultivar l'horta sinó també a funcionar com a grup. Ens considerem un col·lectiu independent i assembleari. A banda del que parlem a peu de séquia cada volta que ens ajuntem al campet, celebrem cada 1 ó 2 mesos assemblees organitzatives on tractem de planificar les tasques a realitzar i resoldre qualsevol problema agrícola o de funcionament de grup. És tasca difícil perquè, a banda de cultivar tot tipus de verdures, ens agraden moltes altres plantes, com ara les aromàtiques pel seu efecte protector, les de flor perquè atrauen les abelles, els arbustos perquè ens protegeixen del vent i dels verins que polvoritzen els veïns, etc. A més volem fer el nostre propi planter ecològic i hem construït una almàixeria ben gran sembrada de varietat. Podeu imaginar que no és tasca fàcil. En la darrera assemblea decidirem organitzar-nos en grups encarregats dels cultius de fulla, fruit i arrel. Volem millorar així la planificació i el seguiment dels cultius, i afavorir les rotacions. Tenim el nostre propi correu elèctric i de volta en quan publiquem un *fanzine* intern que en arreplega tots els missatges, com una manera d'enregistrar en paper tot el que anem aprenent. És com una diari de viatge escrit entre totes.

Al campet hi ha varietat de plantes, gent i pensaments. Escoltem totes les opinions, fins i tot la dels iaios que s'acosten curiosos, tal volta confosos per la



nostra resistència a l'ús de productes químics i la nostra benevolència cap a les brosses. Però n'hi han coses que tenim prou clares. Entenem l'agricultura ecològica com a l'única opció capaç d'assegurar la sobirania alimentària dels pobles del món. Ens oposem frontalment a l'actual model de producció, distribució i consum d'aliments, altament dependent de recursos no renovables, contaminant i generador

de pobresa i desigualtat. Som decididament antitransgènics. Ens espanta la velocitat amb què les llavors híbrides i transgèniques estan acabant amb la heterogeneïtat de cultius que caracteritzava els ecosistemes agraris. Estem fent l'esforç de recuperar varietats locals de verdures, arreplegant llavors d'aquí i d'allà i intercanviant-les.

La gent dels països econòmicament més desenvolupats ens creiem els reis del món, pujats en allò més alt de la cadena tròfica, sense adonar-nos que hem perdut el cap fins al punt de menjar animals per dinar, per sopar, i fins i tot per desdejunar. Tenim esclavitzats els animals que mengem, i els alimentem amb pinsos fets de cereals i llegums que s'han cultivat de manera intensiva i devastadora, normalment als països del sud. Cada vegada que pugem un nivell en la cadena tròfica perdem el 90% de biomassa. És a dir, que si ens menjàrem les plantes amb què es fan els pinsos, i guardàrem l'aigua que necessiten les granges d'animals, alliberariem una gran quantitat de recursos biològics per a la resta de persones i en definitiva per a la biosfera.

Amb iniciatives com la del campet tots podem ajudar a alliberar recursos naturals.

Fan falta uns 200 m² per abastir-nos de tot el que necessitem per dur una dieta molt més sana d'allò habitual. En canvi per dur una dieta de carn i vegetals cultivats segons l'agricultura convencional ens farien falta uns 5.000 m², això sense parlar del petroli consumit en els transports de la majoria d'aliments, que venen de molt lluny.

La majoria de persones tenim un balcó a casa on, amb un mínim d'esforç, podríem cultivar molt més del que ens imaginem. Podríem convertir els solars abandonats de la nostra ciutat en horts comunitaris gestionats pel veïnat, com és el cas de l'hort urbà de Velluters. Fins i tot tots els parcs i jardins es poden repensar per que la gent puga tindre la seua parcel·leta on poder conrear les seues saludables verdures. Hauríem d'exigir als ajuntaments de les perifèries de les ciutats que habilitaren terres abandonades per que tots poguérem cultivar-les.

Entenem que la situació actual de l'agricultura, tant a l'Horta de València com a la resta del món, és crítica i ha de canviar necessària i urgentment. Esperem amb el nostre exemple influir en la gent. Que poc a poc tots coneuem les repercussions que sobre el medi ambient, i per tant sobre

nosaltres mateixos i la societat en general, té comprar verdures plastificades a les grans superfícies i ens decidim d'una vegada per sempre per la verdura de qualitat, ecològica i local, cultivada pels pocs agricultors compromesos que encara fan agricultura ecològica en esta fèrtil terra. Volem demostrar que amb l'esforç i les ganes de cadascun de nosaltres podem aprendre a cultivar i a organitzar-nos en grup, menjant bé i defensant la nostra terra al mateix temps. Podem fer xarxa entre els diferents col·lectius que estan en la mateixa lluita i passar a l'acció, enfrontant decididament l'actual model alimentari, que és un dels pilars bàsics del devastador sistema capitalista.

Ens agradaria continuar creixent com a col·lectiu, en gent i en idees, continuar alliberant terra i fent créixer el campet. Pots trobar-nos segur dimarts per la vesprada o dissabtes tot el dia al campet, o contactar mitjançant correu electrònic:

elcampet@gmail.com
T'esperem!





La Serranía solidaria y contestataria

ECOLOGISTAS EN ACCIÓN "LA SERRANÍA"

La comarca de la Serranía se ubica al noroeste de la provincia de Valencia, siendo una de las comarcas de interior más deprimidas, pese a ser la segunda más extensa después de Requena-Utiel.

Un dato a destacar es el bajo índice de población (18.000 habitantes) de la cual la mayor parte son personas de edad avanzada.

De los diecinueve municipios que la componen, sólo tres superan los dos mil habitantes, siendo la mayoría municipios de menos de 500 habitantes.

Las buenas comunicaciones por carretera con la capital, así como la afinidad política con el partido gobernante de la Generalitat (14 de los 19 municipios en manos del PP) suponen un incentivo a la hora de ubicar instalaciones conflictivas como: vertederos, planta de tratamiento de lodos, minas, cárcel de menores..., justificados y amparados por una supuesta solidaridad con el área metropolitana y una férrea disciplina de partido.

La Serranía sufre graves problemas ambientales de los que cabe destacar:

-La erosión y la desertización. Debido a su ubicación geográfica y a su clima es junto al Rincón de Ademuz una de las zonas de mayor pérdida de suelo fértil. Si a esto le sumamos la acción devastadora de los incendios forestales que azotaron la comarca en los años 90 arrasando más de 35.000 Ha. (más de 1/3 de su suelo forestal), nos encontramos con unos parajes que precisan de una especial atención para evitar su deterioro irreversible.

-Proliferación de Proyectos urbanísticos (PAIs). Ayuntamiento pionero en aprobar un PAI en la comarca ha sido el de Calles, municipio de menos de 500 habitantes que pretende construir una urbanización con más de 1.500 adosados, área deportiva y campo de golf. A este proyecto le han seguido otros municipios como Pedralba (850 viviendas, 350 adosados, campo de golf y polígono industrial); Losa del Obispo (350 adosados); Chelva (400 adosados y cientos de miles de m² recalificados como suelo urbanizable. Con el desdoblamiento de la CV-35 seguro que proliferarán este tipo de agresiones a la calidad de vida en el mundo rural).

-El Plan Eólico Valenciano nos parte la comarca en dos. Una línea de alta tensión de 120.000 vol-



tios atravesará parajes de alto valor paisajístico y ecológico, afectando núcleos habitados. Los puntos donde se instalarán los molinos y las torres constituyen zonas de paso para las aves migratorias. El impacto del tráfico durante la ejecución de las obras en unas carreteras muy saturadas por vehículos pesados, traerá consecuencias muy graves para los vecinos.

-La minería a cielo abierto ocupa más de 650 Ha del territorio, supone la principal actividad económica en volumen de facturación, con una extracción diaria de más de 20.000 tm/día de arcillas cerámicas, lo que nos da el triste honor de ser los principales proveedores de la industria azulejera de Castellón (actividad que genera el 51% de PIB de la Comunidad Valenciana).

La firme apuesta del Gobierno Valenciano en defensa de los intereses económicos de la *Máfia del Taulell* hizo que la Conselleria de Industria redactara en el año 2003 el "Plan de Arcillas cerámicas de la CV", por el cual la comarca de la Serranía se declaraba "Cuenca Minera", y las arcillas se equiparaban a "minerales estratégicos". Los propietarios de las tierras serían expropiados en caso de que un minero solicitara una demarcación de minas.

Las previsiones de garantizar materia prima a la industria azulejera hicieron que la Conselleria diseñara un Plan para 50 años, algo inusual y desmesurado que no respeta ni las formas de vida ni las gentes de las comarcas afectadas.

Actualmente, con la Ley de Minas en la mano, se deberían cerrar el 90% de las explotaciones.

Entre las principales irregularidades cabe destacar: falta de declaración de impacto ambiental, incumplimiento de plan de labores, carencia de la declaración de interés comunitario, así como de la licencia municipal de actividad; no se restauran las áreas explotadas, falta de vallado y señalización.

Ante esta grave situación, los técnicos de la Conselleria no decretan ningún cierre; es más, siendo conocedores de la ocupación ilegal de monte público, así como la utilización de las canteras como vertedero, se limitan a redactar informes que nadie acata, ante la pasividad de las administraciones competentes.

Un Real Decreto aprobado en el 2004 por la Conselleria, equiparaba los residuos tóxicos producto de la construcción, con "residuos sólidos inertes adecuados", permitiendo su utilización como relleno en la reposición de huecos mineros. De una forma velada, la Conselleria autoriza vertederos incontrolados para dar salida a un grave problema: **los residuos de la construcción**.

Los vertederos han sido, son y serán un gran problema para nuestra comarca, sólo un breve repaso a las iniciativas implantadas y desestimadas dan una idea del gran amor de los gobernantes por esos huecos que dejan las minas. La administración socialista intentó imponer un cementerio de pararrayos radioactivos en Domeño, municipio desalojado por las aguas del pantano de Loriguilla, después Clementina Rodenas se inventó el término "ecoparque" cuando pretendía llenar los huecos de las minas de Higueruelas con las basuras de Valencia. Tomando el testigo los políticos del PP, siguieron imponiendo vertederos. En Losa del Obispo, con una licencia para residuos sólidos inertes del municipio, reventaron el hueco de una cantera con todo tipo de residuos industriales. No contento con esto, el alcalde popular de Losa promovió un vertedero de residuos industriales rechazado por la oposición vecinal.

La oferta de un macrovertedero para RSU de Valencia llegó al tranquilo pueblo de Bugarra. De nuevo, la respuesta vecinal hizo que se desestimara la idea.

Pero no iban a ser todo victorias: a finales de los 90, la Diputación, con el consentimiento del Ayuntamiento de Calles ubica la mayor Planta de



Lluita per la dignitat

PKAT (PLATAFORMA CONTRA L'ALTA TENSIÓ I L'ESPECULACIÓ)

Tratamiento de Lodos de Depuradoras de todo el Estado Español en un precioso paraje de alto valor ecológico. La nefasta gestión de esta planta provoca continuos vertidos a los barrancos colindantes.

Con la llegada de las "vacas locas", el vertedero de RSU de Alpuente acogió de forma permanentemente "provisional" 10.000 tm de las llamadas harinas cárnicas, que pasaron a ser "no tóxicas" gracias a una resolución de la Conselleria de Medio Ambiente.

Estrenábamos milenio pero la guerra de las basuras continuaba. El Ayuntamiento de Pedralba veía cómo se le clausuraba el vertedero municipal de RSU al no querer admitir las basuras de Valencia. El actual director de Calidad Ambiental de la Conselleria de Territori i Habitatge, declaraba: *"Ante un pueblo insolidario, un gobierno intransigente"*. Desde entonces la Diputación ha cerrado el grifo al pueblo de Pedralba.

Pasaban los años y se repetían las ofertas:

-Benagéber rechazaba la incineradora de residuos hospitalarios promovidos por una empresa privada.

-Aún siguen fugando lixiviados del vertedero de RSU de Chelva y su equipo de gobierno intentaba montar otro vertedero (fuertemente rechazado por sus vecinos). Nada está haciendo el consistorio por frenar esos vertidos al río Tuéjar.

-La última oferta llegaba de la firma Ambiendum Mare Nostrum, empresa de reciente creación "especializada" en tratamiento de Residuos Tóxicos y Peligrosos. La propuesta consistía en un parque de tratamiento ambiental que acogería tres vasos para residuos tóxicos y peligrosos. La ejemplar respuesta vecinal del pueblo de la Yesa no consintió que el proyecto cuajara.

Si en una comarca de 19 municipios, donde hay cinco vertederos "legales" y se han rechazado más de siete propuestas, cabría preguntarse: *¿Por qué se nos exige tanta solidaridad? ¿Acaso para el mal Gobierno existen comarcas de primera y comarcas de segunda?*

Tal vez no han sabido calcular la dignidad del pueblo serrano que pretende seguir viviendo en paz y armonía con su entorno.

ecologistas@ono.com

Tal volta, l'actual proliferació de plataformes i associacions cíviques lluitant contra l'especulació urbanística, hom podria considerar com una bona notícia.

I, efectivament així ho creiem, el gran nombre d'aquests col·lectius que troben a hores d'ara per tot arreu de la nostra geografia, palesa, entre altres coses, la conscienciació de moltes persones que, fates de les malifetes d'un sistema capaç de destruir la nostra terra, la nostra gent i la nostra cultura, han decidit fer front a un enemic comú.

I tanmateix, tot això també hom podria considerar com una mala notícia, ja què, evidentment, si existeix la necessitat d'organitzar-se per intentar aturar tanta agressió al paisatge, la salut i els més elementals drets ciutadans, és perquè alguna cosa no funciona bé en aquesta societat.

Entre tot aquest reguitzell de plataformes i coordinadores, tenim l'orgull de comptar-nos nosaltres: PKAT (la Plataforma Contra l'Alta Tensió i l'Especulació), un grup de gent de diverses ideologies i procedències que decidí unir-se ara fa ja 10 anys. I ho vam fer perquè des de bon principi ens vam oposar a un projecte que l'empresa Iberdrola va voler perpetrar amb tota la prepotència -i maldiença- que sol caracteritzar aquestes macroentitats econòmiques: el plantament d'una línia d'alta tensió que travessarà, destruirà i embrutarà terres tan belles i idíliques com la Ribera, la Valldigna o la Safor.

I també, però, ens vam unir (i això vam haver de presenciar-ho a través de tots aquests anys) per impedir, dins de les nostres limitades possibilitats, tanta mena de macroprojektes urbanístics que estan assolant la nostra geografia.

Algú ens vol fer creure que tot açò és el resultat lògic de l'evolució del progrés i la prosperitat, però nosaltres creiem que no cal ser un llicenciat en ciències polítiques i econòmiques per adonar-se que, més aviat, tot açò sembla el resultat espantosament lògic d'un sistema capitalista altament globalitzat que amb la seua voracitat depredadora d'obtenir guanys on siga i com siga, és capaç de destruir el planeta sencer.

I pel que fa al nostre país, les coses no sols són més o menys iguals que a la resta de l'anomenat món occidental, sinó que a més a més poden assolir caires més singulars, terribles i, fins i tot, dramàtics.

Fa molts anys ja què existeix aquesta democràcia ací, fa molt anys ja què es va morir el dictador que va bombardejar i afusellar el seu poble per a

poder governar-lo; per a poder salvar-lo, segons ell.

Ha passat el temps, i tanmateix, si analitzem les coses que estan succeint al nostre voltant, no tindrem més remei que dubtar de la realitat i eficàcia d'aquesta democràcia.

Com és possible que les nostres autoritats -que diuen representar-nos democràticament- defensen exclusivament els interessos de les grans empreses i permeten que aquestes actuen en contra de la voluntat dels ciutadans?

Com és possible que empreses com Iberdrola (recordeu bé el nom en el futur: IBERDROLA!) puga confiscar, ocupar o destruir les nostres terres; o també amenaçar, acusar i jutjar a qualsevol ciutadà que se li opose?

Per què les nostres autoritats permeten tanta impunitat, tanta prepotència, tanta injustícia?

Potser -i jurem que voldríem enganyar-nos- la resposta és la següent:

Tot és el mateix. L'autoritat, les grans empreses i els bancs són la mateixa cosa i per això el Govern de la Generalitat, que és en realitat el braç polític d'aquesta macroentitat financera, defensa els projectes d'Iberdrola en contra dels interessos dels habitants de la Valldigna, la Costera, la Safor o Patraix. El negoci és el negoci i ningú pot oposar-s'hi... i menys encara en nom de coses tan triviales (i poc lucratives) com la salut, el medi ambient o la bellesa del paisatge.

Sí, tal volta és això, aquesta democràcia és una farsa, una dictadura capitalista maquillada per les urnes i els mitjans de comunicació. Una dictadura feixista que ja no bombardeja ni afusella el seu poble, però que segueix destruint-nos per a poder governar-nos; per a salvar-nos, segons ells, en nom del progrés i la prosperitat.

Ciutadans, oposeu-vos a Iberdrola, a la Generalitat i el seu projecte de línia d'alta tensió i salvareu, si no aquesta democràcia, sí almenys la vostra terra i la vostra dignitat.





Sobre la oposición luddita

LOS AMIGOS DE LUDD



No resulta fácil hablar de los ludditas o destructores de máquinas, como también se les conoció. En ese sentido, no caeremos en la trampa de asignarles un lugar definitivo o una función del todo esclarecida en la historia de los movimientos revolucionarios. Ni la historia erudita, ni la apología retórica, pueden ayudar a reactivar correctamente los mecanismos de oposición de los que los ludditas se sirvieron para intentar detener el proceso que comenzaba a destruir sus comunidades y sus formas de vida.

Porque de lo que se trata, en suma, para nosotros, es de ver cómo el movimiento desatado por los ludditas -hace casi dos siglos- puede ofrecer un ejemplo histórico, concreto, de una ruptura entre formas de producción económica en relación tanto con los límites de un espacio comunitario como con los límites de su entorno natural. Si las instituciones anteriores ligadas a la organización del poder y la riqueza habían sentido un desprecio casi instintivo por los estratos más oprimidos de la sociedad, el proceso de industrialización, aplicado a la organización de la producción, supondrá un primer paso hacia la posibilidad de crear una economía vertical, en cuya base se borrarían definitiva-

mente todas los trazos reconocibles de la participación comunitaria del pueblo en la producción de dicha riqueza (lo que permitirá hablar a David F. Noble de un "progreso sin el pueblo" o un "progreso sin gente"). Si en etapas anteriores, se podía hablar de una economía que marchaba a pesar y en contra de la sociedad, la era de la producción industrial inauguraba una economía que se preparaba para crecer ya *sin la sociedad*.

En su *Historia del movimiento obrero inglés* Morton y Tate nos informan de que: "Los ludditas eran sobre todo obreros cualificados tundidores (su trabajo consistía en despeinar el pelo del tejido terminado e igualarlo después a mano con grandes tijeras muy pesadas, una operación muy delicada), eran conocidos desde hace largo tiempo por su organización y su resistencia a las formas de mecanización que amenazaban su estatuto de obreros cualificados e incluso su posibilidad de trabajar." Por supuesto, los motines y destrucciones contra maquinarias o materias primas, en protesta contra las condiciones miserables de vida, ya se habían dado anteriormente; lo que hay que señalar en el movimiento luddita es el rasgo autoconsciente y a la vez desesperado que se despertaba del total de una comunidad impactada, que veía todo su mundo de significaciones sociales amenazado, de ahí también la formidable represión desencadenada por parte de las autoridades: "En el West Riding del Yorkshire, el movimiento luddita adquirió entre 1811 y 1813 un carácter mitad económico, mitad revolucionario y alcanzó su punto culminante con el asesinato de un patrono odiado, llamado Horsfall, que se había envanecido de que podría un día "cabalgar sobre la sangre luddita aunque ésta le llegase hasta la cincha de la silla".

No hay que olvidar que el análisis del movimiento luddita no puede ser separado de las condiciones históricas concretas en las que se originó, y por ello mismo no se puede hablar simplemente de un movimiento de oposición a la industrialización o a la mecanización del trabajo, o incluso a la degradación de los oficios y de sus relaciones sociales integradas. La desconfianza luddita hacia la industrialización estaba en principio ligada a su desconfianza hacia las nuevas formas político-jurídicas que les

desprotegían frente al avance de una economía depredadora. Las antiguas leyes que garantizaban, por ejemplo, un aprendizaje de oficio, unos costes del trabajo o unas ciertas exigencias de calidad del producto, estaban siendo suprimidas o substituidas por nuevas leyes favorables al *laissez-faire*. Como escribe Thompson: "Finalmente, en 1809, se abolió toda la legislación protectora de la industria lanera, que abarcaba el aprendizaje, la rebotadera manual y el número de telares. Ahora estaba despejado el camino para la fábrica, la rebotadera mecánica, la máquina tundidora, el empleo de mano de obra joven y no cualificada. Estaba bloqueado, de modo definitivo, el camino a cualquier reajuste constitucional. Si había existido una facción "constitucional" y otra "luddita" dentro de las filas de los tundidores, ahora esta última llevaba la voz cantante" (*La formación de la clase obrera en Inglaterra*).

La vía insurreccional de los ludditas es, pues, la respuesta no sólo a la mecanización del trabajo, con toda la degradación que ello implica, sino también al desbaratamiento de un mundo anterior que aún garantizaba una mínima protección para el estatus social de las clases trabajadoras: "Lo que estaba en litigio era la 'libertad' del capitalista para destruir las tradiciones del oficio, ya fuese con maquinaria nueva, con el sistema de fábrica o con la competencia sin restricciones, rebajando los salarios, abaratando los precios para competir con sus rivales y socavando los niveles de calidad del trabajo artesano" (Thompson). Que además esta insurrección estuviera ligada a la presión política del momento o a los incipientes movimientos obreros de cariz revolucionario, contradice por tanto la visión "reaccionaria" señalada en el luddismo -de acuerdo con la cual éste buscaría ampararse en un cierto paternalismo de Estado- y lo abre a nuevas categorías y posibilidades: "Si bien atacaban aquellos símbolos de la explotación y el sistema de fábrica, tenían presente objetivos de más largo alcance, y además había grupos de 'seguidores de Tom Paine' que les podían encaminar hacia metas ulteriores" (Thompson), o como declaraba un informador del momento: "A la larga, los ludditas tienen en perspectiva derrocar el Sistema de Gobierno



mediante una revolución en el país". Sin confiarse demasiado a las facciones políticas que podían estar operando al amparo del movimiento luddita (se trate de painitas, demócratas o jacobinos de toda índole, sin olvidar a sectores del ejército), lo cierto es que el rasgo de enfrentamiento de los ludditas tenía un componente de fuerte desafío a la autoridad y, en definitiva, de desafío a la nueva organización tecno-mercantil que se les quería imponer con la ayuda servil del Estado. Éste fue el rasgo más relevante de su insurrección.

El problema es la enseñanza que nosotros podemos obtener hoy de un fenómeno tal. Que los ludditas, al destruir las máquinas, atacaban rasgos concretos de una nueva forma de dominación -el capitalismo industrial tecnificado- que hoy configura la ideología triunfante, de eso no cabe duda. Su criticada ingenuidad o "primitivismo" no puede ser sostenida a la vista de los efectos producidos por el industrialismo en la vida de las sociedades y en los ecosistemas. Les llamaron destructores de máquinas, pero fueron sobre todo constructores de sí mismos.

Pero si la oposición luddita se sitúa en los orígenes de la Revolución Industrial, el momento en el que nos encontramos hoy señala el fin de un proceso: la destrucción acabada de un mundo que en 1811 era todavía la pesadilla o la oscura visión de un poeta como Wordsworth. Teniendo en cuenta, además, que los ludditas lucharon contra la imposición de una tecnología que, en principio, era sobre todo aplicada al desarrollo de las fuerzas productivas, pero que no conformaba todavía, como hoy sucede, un estilo de vida cerrado, de necesidades satisfechas, de comodidades sin fin. En resumen, un mundo falseado de confort tecnológico que ha ido substituyendo poco a poco todo esfuerzo de comprensión y de crítica. Sin estos factores, raramente contemplados en su amplitud y gravedad, la aparición de un neoluddismo vulgar que hoy despunta podrá convertirse en el reflejo perfecto de la sociedad industrial que pretende subvertir.

La lucha contra el control social por la tecnología punta

Llamada de apoyo por nuestros compañeros y compañeras procesados en Francia

El jueves 17 de noviembre del pasado año 2005, una veintena de personas llevaron a cabo una acción contra la biometría, en un prestigioso instituto de bachillerato de la Vallée de Chevreuse, situado en el polígono de investigación tecnológica de Saclay, en la región de París. A la hora del almuerzo, los aparatos biométricos situados en la cantina escolar fueron totalmente destruidos. Desgraciadamente, tres de las personas fueron atrapadas en la acción. Los daños fueron evaluados en unos 20.000 €. Pero más allá de la cuantía económica de los daños, hay que decir que ha sido la difusión de esta tecnología de control lo que se ha rechazado por primera vez en Francia.

Como se sabe, la biometría es una tecnología de identificación muy precisa: se trata de aparatos instalados en las puertas de los establecimientos que identifican a los individuos a través de sus rasgos únicos, huellas dactilares, voz, ojos. Todos estos datos han sido previamente registrados en bases de datos informatizados. Se puede ver el potencial de control civil, estatal y policial que posee esta tecnología. Pero además, como dicen los inculpados: "El uso de la biometría en las cantinas escolares (...) tiene por objetivo el habituar a los niños a estas tecnologías carcelarias, con el fin de que se sometan sin resistencia a los controles en los aeropuertos, las bibliotecas y las estaciones, donde su instalación es inminente."

En el curso de esta acción de sabotaje, tres personas que formaban parte del comando fueron apresadas por los vigilantes (con la ayuda de algunos alumnos!) y conducidas a la comisaría. El 16 de diciembre tuvo lugar la vista contra los encausados, en el Tribunal de Grandes Instances de Evry, acusados de "destrucción colectiva de un bien".

El 20 de enero se emitió el veredicto, donde los encausados pudieron evitar la prisión, pero no el pago de multas de cantidades sustanciales. Se ha solicitado una apelación en recurso.

En la declaración, que la juez no les permitió leer en la sala, los encausados intentaron explicar el sentido de su acción:

"La manera en la que se impone la biometría mediante el condicionamiento de los más jóvenes, entre otros, es de inspiración tan totalitaria como el control biométrico mismo. Este brillante colofón de la barbarie electrónica significa literalmente que el individuo se sitúa a medio camino entre el producto etiquetado del supermercado y el deportado del campo de concentración. Nos preguntamos entonces qué es lo que le queda de dignidad a aquél que debe transformar una parte de su cuerpo en código de barras para ser identificado."

Nosotros no denunciamos las derivas de los instrumentos biométricos, sino la biometría misma. Consideramos que aceptar los controles biométricos significa llevar la sociedad a una lógica de ghetto, por esta razón llamamos al mayor número de gente a rechazar su sometimiento a dichos controles." *(Declaración ante el tribunal de Evry)*

Nota -Francia siempre ha sido un modelo de experimentación de tecnologías de control sobre las poblaciones. Queremos llamar por tanto al apoyo por estos compañeros y compañeras encausadas y aprovechar para llamar la atención sobre este nuevo ataque tecnológico a la libertad, que podría importarse en breve al Estado español.

Los Amigos de Ludd
Apdo. 103
05400 - Arenas de San Pedro



Sociedad de consumo

Sociedad tecnológica, sociedad de masas

MIGUEL AMORÓS

"Sin automóviles, sin aviones y sin altavoces no hubiéramos podido apoderarnos de Alemania"
Hitler

La pérdida de la conciencia de clase, tras la derrota del último asalto proletario contra la sociedad capitalista, obliga a trasponer la conocida tesis de Marx y decir que ya no se trata tanto de transformar el mundo sino de interpretarlo.

Hoy, más que nunca, para cambiar el mundo hay que comprenderlo. Repudiamos el activismo satisfecho de sí mismo, pero no negamos la práctica ni propugnamos una especulación complaciente, sino que, por el contrario, afirmamos la actividad teórica como la parte más importante de la práctica en el momento histórico en el que nos encontramos. Por basarse el proyecto de la dominación en la ininteligibilidad del mundo para que voluntariamente sea confiado a sus dirigentes, el proyecto de la liberación ha de ser exactamente el opuesto:

volver al mundo comprensible de modo que sus habitantes puedan apropiarse de él sin necesidad de intermediarios. Para eso los hechos no son suficientes; hacen falta sobre todo palabras.

La victoria de la dominación capitalista entrañó dos cambios fundamentales: el predominio de la técnica y la aparición de las masas. Por técnica no entendemos un conjunto de máquinas o de conocimientos prácticos que podamos usar o no. La técnica es un medio, un entorno, un ambiente que engloba todas las actividades sociales, del que nadie puede salir. En una palabra, la técnica es un sistema total y universal. Con el término de masas, concepto forjado por la Escuela de

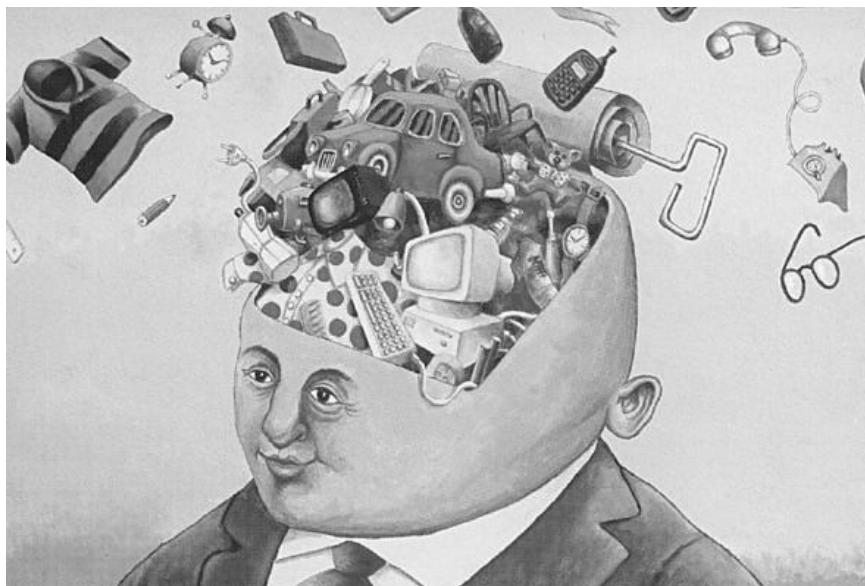
Frankfurt, nos referimos a la mayoría de la población surgida de la disolución de las clases. Dicha disolución se origina cuando las clases pierden su medio propio, su estilo, sus valores, su mundo, debido al impacto de la técnica. Ambos cambios no han sido fruto de la fatalidad; son un producto histórico dado en los años noventa después de dos décadas de crisis y revueltas.

Los inventos militares de la Segunda Guerra Mundial revolucionaron el transporte y las comu-

justicia, la salud, la enseñanza, las comunicaciones, los transportes y el ocio en poderosas maquinarias burocráticas. "La organización científica del Trabajo" se impuso en las fábricas y el consumo se multiplicó en los hogares obreros. La clase obrera se deslizó hacia el reformismo y la vida privada, desagregándose. Los escollos que significaron las primeras crisis para la integración obrera en el sistema fueron la causa de que, en el seno del proletariado, se produjese

resistencias y rechazos (sobre todo entre los jóvenes), y de que aflorara una conciencia más profunda del papel de las máquinas y del deterioro del trabajo, fruto de la cual fueron las revueltas del periodo comprendido entre 1968 y 1982. La subida de los precios del petróleo, a principios de los setenta, fue el comienzo de la crisis que paralizó la industria y arrojó al paro a millones de personas. La reacción de la clase obrera fue reconducida y aniquilada. Sus luchas pusieron en marcha formas de organización

nuevas (comités, asambleas, coordinadoras, piquetes) que no llegaron a consolidarse plasmando un proyecto revolucionario. El capitalismo financiero quedó vencedor absoluto. Las cuestiones que afloraron al lado del conflicto laboral, los derechos de la mujer, de los homosexuales o de los niños, la defensa de la naturaleza, la protesta de los presos, la lucha contra la discriminación racial, etc., dejaron de considerarse aspectos concretos de la cuestión social y se convirtieron en plataformas de ideologías particulares compatibles con el sistema. Las finanzas se encargaron de la recuperación económica de los ochenta sobre nuevas bases: la reconversión industrial, la precarización del empleo, la privatización de



nificaciones cuando pasaron al dominio civil. Si la tecnología hizo posible la industria, y por consiguiente, el proletariado, en un posterior momento de desarrollo la tecnología acabó con ambos. Los automóviles, los aviones, los teléfonos, los electrodomésticos, la televisión, etc., fueron innovaciones que alteraron profundamente los medios de producción y la vida cotidiana, dinamitando las clases. Durante los años sesenta sectores enteros de la clase obrera habían alcanzado un nivel de vida impensable en épocas anteriores y los Estados acapararon amplios servicios sociales, de modo que con la colaboración de los sindicatos fue posible un largo periodo de paz social. El Estado "del Bienestar" convirtió la



los servicios estatales y la terciarización de la economía. Las economías nacionales se disolvieron en una economía mundializada gracias a los ordenadores y a internet. La técnica se convirtió en el factor determinante de la sociedad capitalista, porque la fuente del valor ya no era el trabajo humano sino la invención y la innovación técnicas. La técnica era la fuerza productiva principal. A partir de ese momento la economía dependía completamente del progreso técnico. La técnica se institucionalizó y devino autónoma, capaz de autoengendrarse. La evolución del orden dominante pasó a depender del progreso técnico. Las instituciones sociales empezaron a legitimarse y actuar de otra manera (de manera técnica). Por resultar los obreros excluidos del proceso productivo mediante la automatización, la contradicción entre fuerzas productivas y relaciones sociales quedó suprimida en apariencia. La técnica acentuó la división internacional del trabajo, "deslocalizando", es decir, enviando a la periferia del sistema junto con las industrias a la lucha de clases, para que se amalgamase con arcaísmos ideológicos de todo tipo, nacionalismos, indigenismos, cuestiones raciales o religiosas, tradiciones precapitalistas, etc. Si las complicaciones generadas por dicha división pusieran en peligro los intereses dominantes entonces, ésta recurriría a la solución militar, la solución técnica por excelencia. La guerra es la continuación de la política -y de la economía global- por medios estrictamente técnicos. Entre la economía, la política y la guerra, las diferencias son de grado. Ya no es que el poder se volviese técnico sino que la técnica se volvía poder. La técnica definía y justificaba los nuevos intereses dominantes. Las nuevas relaciones sociales y con ellas la explotación, la falta de libertad, el sufrimiento, la guerra, etc., eran presentadas como un hecho técnicamente necesario en una sociedad racionalizada. Se utilizará una fraseología técnica para formular cualquier cuestión, porque bajo la técnica convertida en dominio todos los problemas son técnicos. La nutrición, la salud, la libertad, el bienestar, la cultura o el deseo serán, de ahora en adelante, susceptibles de tratamiento técnico y deberán reconciliarse con la técnica para ser viables.

La nueva sociedad, cualquiera que sea la apariencia política con que se muestre, es una sociedad totalitaria, fascista. El fascismo no es sino la exacerbación lógica del estado tecnológico de la sociedad moderna. Este fascismo de nuevo cuño que parte, como el otro, de una reacción ante la crisis social presente, es el producto



de un definitivo salto adelante de la tecnificación. El sistema técnico se superpone a la sociedad de clases y la absorbe. Toda la sociedad se convierte entonces en un campo de pruebas donde se experimentan toda clase de novedades. Al final del proceso sobreviene la anomia social, es decir, la descomposición de las clases en masas. El fascismo moderno reposa en esa transformación. Es el régimen que se apoya en la movilización masiva de elementos atomizados y aislados. No sobreviviría si no fuera capaz de movilizar permanentemente todo. Esas masas han sido fabricadas con la destrucción de toda sociabilidad, de toda forma de poder de base, de cualquier institución o expresión horizontal, de la menor solidaridad de grupo, etc., mediante el confinamiento en la vida privada, el movimiento incesante, la descarga emocional y el control. Todo ello ha sido menos la obra de taimados dirigentes que la de la lógica impersonal del sistema técnico. Al colonizar la técnica la vida cotidiana y facilitar la penetración de la mercancía cultural, los obreros dejan de ser un mundo aparte y sus comportamientos sociales se vuelven idénticos a los de sus dominadores, por eso, aunque las jerarquías se mantengan, no sólo los gustos, sino las enfermedades típicas de los ejecutivos, son ahora gustos y enfermedades de los trabajadores. Hay diferencias de categoría, pero no de estilo. El urbanismo es un medio eficaz de dispersión y reclusión, es decir, de masificación. Las masas viven en conurbaciones, no en ciudades. El espacio se redistribuye según criterios verticales: los dirigentes tienden a ocupar los centros y la población se traslada al extrarradio, pero el bienestar ha quedado definido para todos como una privatización bien equipada. Cada

época produce la gente que necesita y a sus fetiches. La nuestra no ha dejado de producir, a uno u otro lado, hombres fascinados por la técnica, criados en su ambiente. Su forma de pensar está condicionada por el medio artificial y urbano en el que viven. La policía es sólo un complemento, pues gracias al sentimiento generalizado de impotencia que genera la soledad, el control ha sido interiorizado por la mayoría. Ni la experiencia ni los argumentos afectarán a las masas y modificarán su conducta; el movimiento trabajo-consumo-evasión suprime el tiempo verdaderamente libre y destruye tanto la facultad de tener una experiencia como la capacidad de raciocinio. Las masas viven presas del presente, no tienen memoria porque no tienen pasado ni futuro. No se apropián entonces de una verdadera ideología fascista, simplemente son incapaces de distinguir entre realidad o ficción, verdad o engaño, presente o pasado. Se han emancipado de la experiencia y del recuerdo. A diferencia de las clases, las masas son indiferentes, no tienen vida pública ni opinión política y, por lo tanto, no pueden formular intereses comunes ni unirse tras un mismo objetivo. Son mucho más explotables. Bajo cualquier apariencia política en que se presente la dominación, el individuo-masa es sólo una pieza del mecanismo social sin un lugar concreto en el mundo, inútil, superfluo, sustituible. El totalitarismo no existiría sin ese sentimiento de inutilidad, vacío y desarraigado que mora en las masas y facilita su circulación acelerada. El cambio, la moda, la novedad, el reciclaje, la carrera hacia la oficina, el hipermercado, el estadio, las urnas... son el alma del fascismo. El movimiento perenne consigue que las masas sean maleables y se las oriente en la dirección deseada. Y ocurre



que la técnica es un sistema dinámico que todo lo modifica y lo reinventa, que obliga a constantes readaptaciones; en una palabra, que exige movimiento.

El fascismo puede adoptar maneras democráticas y permitir un cierto juego político. Pero al tecnicificarse la manera de gobernar y de hacer política se borran las tradicionales diferencias entre democracia y fascismo. La técnica no es neutral, pero neutraliza cualquier actividad social, como por ejemplo el gobierno o la protesta. No busca participación, sino productividad, rendimiento, eficacia. Por un lado, cosa de los profesionales, los expertos, los técnicos; por el otro, pura trivialidad y entretenimiento. Todos los partidos son técnicamente uno mismo. No significa el fin de las ideologías, sino el triunfo de una ideología, la del progreso, la del espectáculo, la de la técnica.

La sociedad tecnológica es una sociedad sin sujeto y querer fabricar uno ensalzando el espectáculo de masas significa militar por el fascismo dominante. Las masas son el objeto del nuevo totalitarismo; la "multitud", la "ciudadanía", la "clase obrera" o el "género humano" son meros trasuntos apologéticos suyos. Las formas de la falsa conciencia alternativa, las ideologías contestatarias, pueden ser obra voluntaria de servidores de la dominación, pero a menudo son simple expresión de esa incapacidad de saber distinguir entre realidad y ficción propia de las masas, y por consiguiente, de sus átomos individuales.

Las ideologías no son la condensación de un pensamiento incompleto, o de una crítica mal elaborada, sino un rompecabezas de tópicos diversos originarios de ideologías anteriores. Así pues, el individuo-masa no encontrará contradicción alguna entre su conservadurismo cotidiano y su "utopía" particular. Tampoco le supondrá mayor problema pasar de una a otra, o amalgamar dos o tres. Las ideologías son mecanismos psíquicos de adaptación. Ya no reflejan las aspiraciones de segmentos concretos de población, o sea, de clases o de fragmentos de clases, sino la variadísima floración de aberraciones mentales que la esquizofrenia de las masas puede producir. En consecuencia, la falsa protesta puede volverse sin problemas más y más espectacular, más y más juego de rol. Ante todo se trata de evadirse y "pasarlo bien". A pesar de las apariencias, no existen diferencias de fondo en las modas ideológicas. Todas ignoran el tiempo y por consiguiente la Historia, por lo que todas creen posible la marcha hacia atrás. Por ejemplo, los "alterglobalizadores" defienden las condiciones políticas y económicas del periodo preglobalizador, aquél en el que el poder económico se legitimaba a través de los pactos sociales, manteniendo el sistema tecnológico actual y el deplorable estado de las masas. Si lo primero les ha llevado a convertirse en peones de la política tradicional, lo segundo les ha puesto en la trinchera del capitalismo duro, así, sin querer o queriendo, cuanto más se han acercado a la realidad, más circense se ha vuelto su actuación y más

vacío ha quedado su programa. Otros rebeldes de pacotilla han defendido retornos más improbables con resultados similares. Aunque viven sólo en presente, o quizás por eso, tienen pánico del presente. Lo característico de todos es su forma de protegerse de la realidad, la creencia en una Edad de Oro. Este sector insatisfecho de las masas dolientes piensa que cualquier tiempo pasado fue mejor. Para los ciudadanistas, es la época del Estado nacional, el periodo de la democracia burguesa templada en la burocracia, a la que llegarán cabalgando en adelantos tecnológicos. Los tecnófilos de la fe obrerista la sitúan en Rusia de 1918, en España del 36, o en Mayo del 68, lugar que alcanzarán cuando el "proletariado" se apodere de los actuales medios de producción. La minoría tecnófoba, que al menos ya no cree en la autogestión de la tecnología, apunta más lejos, al Renacimiento, a la Edad Media rural (menosprecio de Corte, alabanza de aldea) o al Paleolítico (arriba la caza y la recolección, abajo la agricultura) como lugar donde moraba la virtud. Como nostálgicos del pasado para ellos pudo haber Historia, pero después de la correspondiente Edad de Oro ya no la hay. El presente es sólo una desviación que hay que corregir aplicando la fórmula mágica contenida en el dogma. Ignoran, pues, la distancia histórica con el pasado y se limitan a esperar la repetición de las condiciones que en su momento lo hicieron posible. No quieren enfrentarse a la realidad, sino simplemente adorar la imagen ideal de una realidad extinguida, cuya imposible restauración les sirve de consuelo moral y de coartada para la inactividad. Contrariamente a lo que se cree, la ideología no es la religión secular del ghetto, pues ser negrista, o guerrillero virtual, o primitivista, no significa introducirse en un medio confinado exterior al sistema, sino algo mucho más sencillo, escoger una forma particular de falta de estilo entre el abanico que ofrece el espectáculo de la dominación. Si algo distingue al nuevo totalitarismo es que resultan mucho mejores ciudadanos los que se hacen notar, los correctamente creativos, que los conformistas de toda la vida.

Los sistemas técnicos son frágiles; existe un punto en el progreso técnico más allá del cual comienza el descontrol y ese punto ha sido sobrepasado. Literalmente, muchos subsistemas ya no funcionan; han acabado teniendo efectos contrarios al fin para el que se crearon: el aparato de la justicia aumenta el delito, el de la salud, los enfermos, el de la enseñanza, los ignorantes. La producción de alimentos incrementa el hambre en el mundo, la de automóviles, las muertes por accidente, la de "bienestar", los suicidios...



La sociedad tecnológica ha llegado a un grado tal de desarrollo que cuanto más avanza, mayores son los efectos imprevisibles que produce y mayor es el carácter irremediable de los mismos. Ni los expertos ni los gestores saben adónde van. El progreso acarrea más concentración de personas y más complejidad organizativa, aumentando la probabilidad de errores y fallos y ampliando la repercusión de los accidentes. El efecto correctivo es menor puesto que cada vez depende de mayor número de factores, y tanto más lento cuanto más veloz sea el funcionamiento del sistema. Pequeñas meteduras de pata pueden entrañar formidables consecuencias; un solo despiste puede bloquear un sector completo. Es más, una sola persona puede colapsar zonas enteras con relativa facilidad, mientras que para contrarrestar su equivocación o sabotaje, si se puede, hay que disponer de miles. Estamos continuamente padeciendo la eficacia destructiva de tales disfuncionamientos. Las consecuencias son irreversibles: la tecnificación acaba pues en la catástrofe. La solución técnica de la catástrofe se basa en el control generalizado. Así, aprendiendo a convivir con ella, la transformamos en condición social normal, pero el proceso no se detiene ahí. Nuevas catástrofes se superponen a las antiguas, mientras el control social tiende hacia lo absoluto. En condiciones fascistas la catástrofe no provoca ninguna crisis social sino que se convierte en un motivo de legitimación añadido: la técnica nos salvará de los males ocasionados por la técnica. No hay posibilidad de marcha atrás. Además, en tanto que principal impulso al desarrollo, la catástrofe se convierte en puntal de la técnica, de la economía y de la política, de modo que deja de ser fatalidad para convertirse en necesidad. Toda la actividad social gira entonces en torno a la dialéctica de la destrucción y la reconstrucción. La política entonces queda redefinida como la gestión de la supervivencia de las masas en condiciones catastróficas, cosa que origina una expansión de toda clase de mecanismos controladores. En realidad los controles sociales son de dos clases: los que persiguen la adaptación a los medios extremos y los que buscan la contención de la conducta antisocial. Los primeros son suaves, pues la dominación necesita asociados de base que cooperen con los dirigentes; constituyen el abrevadero del voluntariado pro-sistema tipo ecologismo, ONGs y asociacionismo ciudadano. Un partido de vencidos que se colocan al lado de los vencedores. Los segundos son duros, asunto de la policía. Buscan detectar la excepción, porque en un momento en que la dominación técnica ha destruido los mecanismos tradicionales de control como la familia, el sistema de enseñanza o el sindicalis-

mo, la excepción resulta peligrosa. El control policial será siempre el sector mejor organizado y equipado de cualquier fascismo. Llegados a ese punto en el que la vulnerabilidad del sistema ha disparado los mecanismos de control, la función social del Estado se vuelve una pesada carga para los dirigentes. Entonces se desprende de su función asistencial para consagrarse mejor al control social tecnificado; el Estado técnico perfecto es un Estado policía. Enemigo puede ser cualquiera, en el límite, toda la población es potencialmente enemiga. En un régimen totalitario toda la población está bajo sospecha y, por consiguiente, vigilada en todos sus movimientos.

Sin sujeto histórico es imposible la unidad entre teoría y práctica, entre realidad y razón. Los hechos no despiertan conciencia sino a lo sumo resignación, negándose como territorio de la práctica, pero nunca del todo. Si bien es verdad que no existe una clase revolucionaria, puesto que lo que hay son sólo masas, no es menos cierto que aún sobreviven minorías en su seno que no se declaran vencidas y que creen en la posibilidad de una práctica revolucionaria. Los mismos combates radicales que, aunque escasos, ocurren, son la prueba palmaria de que nada está definitivamente perdido. El fascismo domina en el centro geográfico, pero no al cien por cien. La normalización de la catástrofe todavía no es automática. Es una pobre base, pero esa es la única base práctica de una crítica revolucionaria. Todos los momentos de la vida de las masas son objeto de explotación, y en eso también se diferencian de las clases. Para las masas no hay un dentro y un fuera del trabajo, por lo que las luchas no pueden circunscribirse al medio laboral. Es más, las que afectan al entorno vital tienen mucha más posibilidad de generar conciencia. Así, la defensa de los barrios urbanos o del territorio, en tanto que reivindica la autogestión del espacio, del espacio como espacio de la libertad y del deseo, es la más clarificadora. En medio fascista no son posibles los movimientos extensos ni las grandes organizaciones contestatarias como en los países periféricos, pero a pequeña escala son perfectamente plausibles la solidaridad y la resistencia, la información y el debate, la teoría y la práctica. De forma que dentro del totalitarismo moderno es factible una microsociedad de disidentes -un verdadero ghetto- pero en la clandestinidad, fuera del barullo mediático. Podrá apoyarse en las grandes luchas periféricas pero sin dejarse mistificar por ellas. Dicho ghetto tiene paradójicamente una función conservadora, pues ha de rescatar de "la conmoción ininterrumpida de todas las situaciones sociales" el sueño emancipatorio y libertario de las luchas

habidas y guardarla para cuando los hombres se vean "finalmente obligados a contemplar sin ilusiones su posición frente a la vida, sus relaciones mutuas" (Manifiesto Comunista). Ha de ser a los ojos del poder opaco, y, por lo tanto, fuera de la ley, irrecuperable, criminal; solamente así podrá dar luz a las grietas del sistema que continuamente se autodestruye y facilitar su ensanche en el momento propicio. Nada es objetivamente seguro; la Historia no promete nada. La resistencia podrá devenir sujeto o un detalle pintoresco de la desolación, todo dependerá de cómo juegue sus cartas.

Charla en la Escuela Popular de La Prosperidad, 29 de octubre de 2005.

Encuentro del Libro Anarquista, III Edición, Madrid.





EL DICCIONARIO DEL DIABLO



Consumo

Y es eso lo que vale, lo que no se vende.

REGISTRO DE RECUERDOS -- AGUSTÍN GARCÍA CALVO

Ya no se producen solamente los productos, sino también, al mismo tiempo, los consumidores.

RAFAEL SÁNCHEZ FERLOSIO

Pronto el calendario estará invadido por marcas: los santos serán reemplazados por trescientos sesenta y cinco logotipos!

11, 99 -- FREDÉRIC BEIGBEDER

Desde el automóvil hasta la televisión, todos los *bienes seleccionados* por el sistema espectacular constituyen asimismo sus armas para el refuerzo constante de las condiciones de aislamiento de las "muchedumbres solitarias". El espectáculo reproduce siempre sus presupuestos, cada vez de un modo más concreto.

LA SOCIEDAD DEL ESPECTÁCULO -- GUY DEBORD

¿Qué queda de la libertad del hombre occidental que, al final, parece reducida sólo a su capacidad de elegir lo que compra?

RAFAEL SÁNCHEZ FERLOSIO

El consumo es ilimitado precisamente porque se consume sobre todo para demostrar posición social, para adquirir prestigio y por afán de emulación.

POR UNA ÉTICA DEL CONSUMO -- ADELA CORTINA

Comprad, comprad, malditos.

CHISTE GRÁFICO DE FORGES (EL PAÍS-2002)

Rodeados de artefactos, los jóvenes de la sociedad saciada se mueren con frecuencia de aburrimiento y de desidia. Rodeados de todo, no tienen casi nada que valga algo.

FEDERICO MAYOR ZARAGOZA (EL PAÍS 25-6-01)

Cuando se disgusta consigo mismo, tiene la ventaja de encontrarse en magnífica disposición de comprar.

VIAJE SENTIMENTAL POR FRANCIA E ITALIA -- LAURENCE STERNE

¡Cuántas cosas que no me hacen falta!

ANTÍSTENES

El aumento de población nos alegraba. Más gente, más ventas. Lo mismo el descenso de la inteligencia media: menos cerebros, más ventas.

MERCADERES DEL ESPACIO (1954) FREDERIK POHL / C. M. KORNBLUTH

Una civilización comienza a decaer cuando lo superfluo es más necesario que lo indispensable.

NOCTURNO DE LOS 14 -- RAMÓN J. SÉNDER

Si sentimos tedio, compramos; si vislumbramos la angustia, compramos; si intuimos remordimientos o nostalgias, compramos; y si atisbamos la desesperanza, compramos.

LA FEA BURGUESÍA -- MIGUEL ESPINOSA

La dictadura de la sociedad de consumo ejerce un totalitarismo simétrico al de su hermana gemela, la dictadura de la organización desigual del mundo.

PATAS ARRIBA -- EDUARDO GALEANO

Compra lo necesario y no lo superfluo. Lo superfluo es caro aunque cueste poco.

CATÓN

El consumo es una religión degradada, *la creencia en la resurrección infinita de las cosas cuya Iglesia es el supermercado y la publicidad los Evangelios*.

LA TENTACIÓN DE LA INOCENCIA--PAUL BRUCKNER

El consumidor, al ser marcado por la marca, queda clasificado como miembro de la clase de los consumidores de la marca.

POR UNA SOCIOLOGÍA DE LA VIDA COTIDIANA--JESÚS IBÁÑEZ

Consumir como felicidad es el postulado más satánico que cabe proponer.

JOSÉ LÓPEZ--MIGUEL ESPINOSA

La maldición que te echo desde hoy en adelante, es que los bienes te sobreponen pero que el gusto te farte.

SOLEÁ

En una economía basada en el consumo frenético, nada resulta tan terrible como la posibilidad de que la gente deje de comprar.

LAS COMUNAS EN LA CONTRACULTURA--KEITH MELVILLE

Yo os enseño, o pretendo enseñaros, a renunciar a las tres cuartas partes de las cosas que se consideran necesarias.

JUAN DE MAIRENA--ANTONIO MACHADO

Considero que reciclar es como ir a la iglesia. Basta con pasarse por ahí una vez por semana para sentirse bien y poder refocilarse de nuevo en las delicias del pecado.

ESTÚPIDOS HOMBRES BLANCOS -- MICHAEL MOORE

¡Hermosos son los ríos antes de que orinen y se evacúen en ellos las feas y lúgubres fábricas!

TODA LA BELLEZA DEL MUNDO--JAROSLAV SEIFERT

Una sociedad y una economía ecológicas son aquellas que emulan los principios de la Naturaleza y se adaptan a ellos, en lugar de violentarlos.

CONTRA TRANSPORTE, CERCANÍA -- ANTONIO ESTEVAN

Actualmente, una bolsa de comestibles produce dos bolsas de basura.

ROBERT ORBEN

Lo que la Shell y la Chevron han hecho al pueblo ogoni, a sus tierras y a sus ríos, a sus arroyos, a su atmósfera, llega al nivel de un genocidio.

KEN SARO-WIWA (ESCRITOR NIGERIANO)

La salvación del medio ambiente está siendo el más brillante negocio de las mismas empresas que lo aniquilan.

PATAS ARRIBA -- EDUARDO GALEANO

Todos quieren volver a la naturaleza, sólo que no a pie.

PETRA KELLY

El hombre de hoy usa y abusa de la Naturaleza como si hubiera de ser el último inquilino de este desgraciado planeta, como si detrás de él no se anunciará un futuro.

UN MUNDO QUE AGONIZA -- MIGUEL DELIBES

Hemos modificado tan radicalmente nuestro entorno que ahora debemos modificarnos a nosotros mismos para poder existir dentro de él.

NORBERT WIENER

Ha ocurrido lo que era de prever con el ecologismo: ha sido deglutiido por la sociedad de consumo en forma de productos cotizados por llevar la etiqueta de ecológico, como se lleva la de Pierre Cardin.

XEMA BELGASAY

En un sentido ético, la así llamada *biosfera* es ya toda ella una pura *tanatosfera*. En un sentido material -así como la rueda sigue al carro- también...

LOS PENSAMIENTOS DEL TÉ--GUIDO CERONETTI

Tenemos que darnos cuenta que esta sociedad no es solamente dura e insensible, sino que sus mismas leyes prevén su propia destrucción, la destrucción del planeta y la de las bases para la supervivencia humana.

NOSOTROS LOS VERDES, NOSOTROS LOS ANARQUISTAS--MURRAY BOOKCHIN

Del anarquismo y la violencia

VÍCTOR DOBÓN

Hace unas semanas, tal vez unos meses, en un apartado de "El País" titulado genéricamente "Revista de Prensa", se reproducía parte de un artículo de un rotativo inglés de gran tirada y prestigio, en él se exponía con toda la sangre fría que da el prestigio y la lejanía, así como la supuesta templanza que se subroga quien sabe de su poder de comunicación, sobre todo cuando lo que se trata de divulgar se sabe de antemano es de total desconocimiento para la mayoría, y cuando se relaciona con ciertas filosofías y principios éticos, de minorías.

Los párrafos traducidos hablaban y dejaban entrever que la represión sufrida por una determinada población en un momento determinado de su historia era el resultado de la anterior acción violenta de elementos tildados de anarquistas.

Para ello el redactor del artículo hacía un parangón. Atentos: las acciones criminales de los anarquistas durante los siglos XIX y XX acabaron, o mejor dicho, desembocaron irremediablemente en una serie de represiones ejercidas sobre la totalidad de los pueblos de donde surgieron los susodichos militantes. Para ello citaba algunos magnicidios realizados en centro Europa y la península ibérica (supongo que entre ellos estaría el de Sissi, realizado en un lago de Suiza) y los relacionaba con la aparición posterior de dictaduras y guerras.

El respeto hacia los profesionales, y sobre todo cuando llegan tan lejos con su trabajo, nos hace pensar que la ignorancia de hechos y filosofías puede ser algo ya endémico de ciertas clases de hombres, impidiendo su lejanía y su posición un debate con detenimiento de sus aseveraciones, mucho más que gratuitas. No obstante, cabe preguntarnos al terminar el artículo, qué otras historias o intereses se ocultan tras tanta ignorancia. Es sabido el interés desmesurado de todos los que están a la sombra del poder o simplemente lo añoran, por desvirtuar, y sobre todo magnificar los errores, cometidos casi siempre por indivi-

duos aislados (el caso de Sissi, que fue asesinada con un cuchillo) y de dudosa autoría, repársense los magnicidios españoles y la supuesta militancia mucho más que dudosa de casi todos ellos, por no hablar del caso Ferrer i Guardia.

Como es lógico, no es posible rebatir las afirmaciones vertidas, pero sí que podemos discutir ciertas actitudes que dan pie, innecesario como esta vez, a que se tilde de estas lacras al anarquismo.

1.- Las acciones terroristas han sido desde siempre en los medios anarquistas una respuesta puntual a situaciones límites de represión política/económica.

Esta actitud, la violencia, siempre ha sido tomada por algo intrínseco a los propios principios del anarquismo. Si bien el derecho a la defensa es vital y forma parte esencial de la dignidad humana, no es menos irrenunciable y unido a la dignidad y a la ideología que el principio de que, para cambiar las cosas y las situaciones, se debe cambiar

desde la base, es decir, todos, o por lo menos una inmensa mayoría, porque, no olvidemos, partimos de una idea fundamental: no queremos cambiar éste por aquél, sino modificar el sistema de forma radical y sustancial.

Por tanto, la táctica de vanguardias defensoras de purezas ideológicas, salvadoras de pueblos oprimidos, no es acorde con fines donde todos debemos de participar en la toma de decisiones y en la creación de un mundo nuevo.

Tal y como diría Ángel Pestaña en la época del pistolero en Cataluña, matar a un explotador no nos libera de la explotación; matar a un chivato no nos libera del miedo, la delación y la cobardía, y así es, esos actos no pueden responder más que a la desesperación, nunca a la táctica elaborada. El cambio no se realiza por

acciones aisladas, sino por el resultado de cambios hechos en el comportamiento de muchos. Solamente cuando una mayoría deseé concienciada y activamente el cambio, éste será necesario y realizable.

Por tanto, nada más lejos de nuestra idea que el concepto de vanguardia y menos armada. Sólo puede ser aceptada cuando es intelectual y sirve para dispersar la idea, y partiendo de la imagen, que no del iluminado, sino del que por diversos motivos ha tenido más acceso a la información, dado que desde el momento en que uno posee más información y la comparte, deja de ser vanguardia.

La táctica de las vanguardias, como ente iluminado y director, es propia del más puro autoritarismo, y contraria a los más mínimos principios anarquistas.

A los hechos me remito, la creación del Consejo de Aragón fue el resultado del deseo de cambio de miles de campesinos que mayoritariamente decidieron cambiar las cosas, su disolución fue el resultado de la necesidad de quedar bien entre dos iluminados dictadores (Stalin y Hitler), y ejecutado por la delegación del primero en este país. Como podemos apreciar, los errores que pudieron cometer los campesinos no tienen parangón con los de estos dictadores surgidos de vanguardias.

2.- Aún bajo el supuesto de la autoría de dichos atentados (algunos, de más que dudosa paternidad) debemos fijarnos en hechos concretos. Algunos hechos como la 1^a Guerra Mundial pueden ser resultado del atentado de Sarajevo. Pero, sería poco creíble que previamente no hubiera un interés económico, político y hasta religioso e internacional en declarar la guerra. Si no, el linchamiento hubiera sido suficiente.

Ante este hecho, no cabe contrastarlo con otros dos, Sacco y Vanzetti o Montjuic. Dado que aquí en estos hechos sí que se puede demostrar la implicación del Estado y todos sus organismos y poderes, aparte de la separación geográfica y del interés desmesurado, cuando no patológico, de algunos políticos, jueces y militares, son más que evidentes.

Por tanto, si a hechos tan execrables como son el terrorismo individual -único punto de contacto (el individuo) y bien aprovechado- se responde con golpes de estado y represión generalizada, ¿cuál sería la respuesta de los pueblos a hechos como los citados anterior-





mente, donde se une alevosía, poder, etc.?

Preferimos omitir la respuesta. Nótese que sólo hablamos de hechos contra nosotros y de las actitudes achacadas a nosotros.

3.- Siempre ha existido un interés desmesurado de dar la imagen del anarquismo como sinónimo de caos y violencia por parte de los desconocedores de la realidad del pensamiento anarquista o de mal intencionados servidores. Con perdón, ¿existe algo más caótico y con más autoridad que una república bananera o africana, golpe de estado tras golpe? ¿Existe algo más violento que la imagen de la antigua Dirección General de Seguridad o la Escuela Mecánica de la Armada Argentina?

El principio de que de las cenizas de este mundo deberá nacer otro, equivale a decir que esta sociedad puede ser superada y debe ser superada. La violencia no viene pues del deseo de destruir, sino de cambiar; y el interés desmesurado y a toda costa del involucionismo de sectores, no sólo económicos, sino religiosos y sociales, hace que el enfrentamiento no sea dialéctico sino violento, principio en el que también se basa la lucha de clases.

Lo que hoy es el paradigma de los derechos humanos (La Carta de la Revolución Francesa) no es el resultado de un concordato entre poderosos y miserables, sino el producto de miles de muertos por armas de fuego, hambre, enfermedades y cárcel. Pero, destáquese que sólo se recuerda a los guillotinados, sólo M^a Antonieta era madre y esposa.

Coincidieron el tiempo y los hechos con el nacimiento del anarquismo, no del primitivo sino del filosófico/político. Siglos después, el ser humano necesitaría recordarles a esos poderosos que tras la revolución industrial era necesario que los niños y las mujeres no trabajaran en aquellas infrumanas condiciones y que el resto lo hiciera sólo ocho horas. Esto costó la horca a obreros norteamericanos

(Primero de Mayo). Luego, el prototipo de democracia y libertad montó lo que conocemos como el Caso Sacco y Vanzetti.

Le pese a quien le pese, la anarquía no sólo es la ausencia de poder, sino la decisión libre y madura de su desaparición, incluido su máximo representante, el Estado, y por tanto, su sustitución por una nueva organización, mejor autoorganización. Partiendo, pues, de este principio, llegamos a la máxima diferencia con los que nos intentan confundir con la violencia como único recurso o con los que se creen que la violencia a todas horas es la mejor forma de solucionar y cambiar las cosas, cuando es la respuesta a una injusticia, pero no la solución a esta injusticia.

No sólo desde el otro lado aparece ese discurso. En el nº 54 de la revista Al Margen, Miguel Ángel, miembro de la CNT/AIT, decía textualmente: "El sindicalismo que debemos reivindicar hoy es el asambleario, autónomo, transformador, revolucionario y salvaje". Si por salvaje debemos de entender indomable, de acuerdo; si por salvaje entendemos incontrolable, a los hechos pasados me remito.

Al margen de las críticas, son estos hechos los que confunden. Seguimos aparentemente confundiendo agresividad con rebeldía, violencia con firmeza de principios, que no de dogmas.

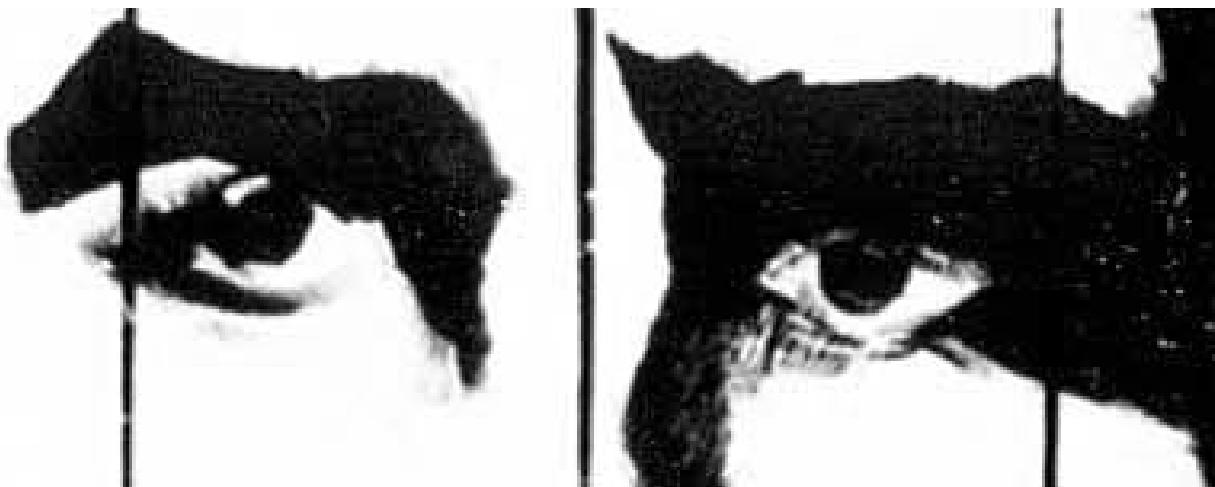
En la línea del articulista inglés citado anteriormente, Carrillo, en RNE, a la pregunta sobre los hechos de Paracuellos del Jarama, lanzaba la patata caliente sobre los individuos inscritos en las Columnas Rosales y Hierro. Cualquier foro y a cualquier hora es buen sitio para mentir y lanzar insidias; si bien es cierto que el cien por cien de los milicianos no fue trigo limpio,

no lo es menos que no actuaron de forma instrumental, coordinada y consciente de cara a conseguir los fines de la organización a la que decían representar. Sin embargo, no se puede decir lo mismo de los agentes de la GPU (Caso POUM) o de las armas suministradas por la URSS, por no comentar la actitud de los comisarios políticos del PCE y su relación con la muerte mayoritaria de milicianos anarquistas reconvertidos en soldados. Con la susodicha alusión, Carrillo justificaba la mano dura y la represión.

En miles de situaciones, la violencia surge como algo inevitable, el Estado es violento con aquéllos que lo desprecian o viven al margen, por lo tanto no puede esperar algo diferente a lo que realiza. Puede el Estado llegar a ser justo, puesto que puede llegar a aplicar rigurosamente sus leyes, pero no puede ser equitativo: es incapaz de darle más a quien menos tiene y menos a quien más, sólo hay que leer entre líneas con el follón de la LOSE y la sopa boba al clero.

Salvando estas situaciones, en las que el debate se centraría en los actos en sí, la violencia "per se" no es algo que se plantea como elemento de cambio o modificador del comportamiento colectivo y tendente al salto cualitativo único cuantitativo, que debe suponer la anarquía. Es, sencillamente, algo a lo que podemos recurrir, pero sabiendo que, como el viento, es incorregible e impredecible, por tanto, sin futuro. Una cosa es no programar y otra el no pensar que tenemos una función que realizar: cambiar las cosas.





Reflexiones libertarias

CRISTIAN YAPUR

Hoy es domingo, un sol de fábula invita a la calle y yo, como casi todas las mañanas, me he despertado con una erección, no, no me refiero a las convexas manifestaciones de la natura, ese tipo de erecciones también suelen hacer acto de presencia pero ahora me refiero a otro tipo de erección. Hace años que tengo muy erecta una pregunta, y la turgencia de estos interrogantes constituye todo un acicate. Así, las horas de mi vigilia acontecen con un plus de interés. La pregunta en cuestión podría formularse más o menos así: Cómo ensancho los márgenes de mi libertad? O no, mejor así: Cómo hago para asumir una existencia más próxima a mi afectividad? O incluso podría tomar esta forma: Cómo carajo podríamos hacer para mandar al demonio a las jodidas condiciones que nos presenta este sistema? (mandarle al demonio las condiciones del capitalismo podría ser muy injusto, después de todo, el demonio no debe ser más que otro pobre tipo con exceso de trabajo).

El tejido capitalista es tan denso, tan cerrado, que resulta difícil respirar otros aires que no sean los oficiales. Pero la realidad, que no es más que una construcción histórica (y por eso remodelable), se sostiene a merced de nuestros actos, de nuestra voluntad. Y nuestra forma de hablar resulta de la apropiación de unos "moldes" que merecen, creo, una observación más detenida. Entonces, una de las claves podría ser aguzar la atención para no hablar "a través" de las categorías del sistema. Una forma de invertir el juego podría ser empezar por invertir la carga semántica de las expresiones que utilizamos habitualmente. Por ejemplo, nos enfadamos con alguien y le plantamos un "hijo de puta" como forma de ataque. Bien, podríamos empezar por aquí, una puta no es

más que una trabajadora, y además, por lo general, es una trabajadora muy desfavorecida, ya por los maltratos del eventual cliente, ya por la expliación que recibe de manos de su chulo y todo esto sin contar con el hecho de que una puta se vuelve blanco de prejuicios tan ampliamente extendidos que su condición deviene en paradigma de precariedad. Yo no tengo el honor de ser hijo de una puta, mi mamá era profesora, pero creo que ésta es una de las expresiones formularias que deberíamos invertir, resemantizar.

Cuántos de nosotros hemos dicho y escuchado la expresión "que te den por culo" o "maricón" o sucedáneos de estas palabras que suelen connotar oprobio. Hasta donde yo sé (y cuando digo que sé, estoy haciendo un desembolso empírico) un homosexual es alguien que se ha atrevido a enfrentar miedos y vergüenzas absurdas, un maricón es una persona que apostó por su plenitud identitaria contra las amenazas simbólicas y materiales del orden heterosexista. El culo, ese sitio tan injustamente marginado, puede ser motivo de personalísimas indagaciones, puede ser fuente de sensaciones harto interesantes. El asunto es susceptible de ser puesto en estos términos, un maricón es una persona con poderes especiales, puede multiplicar el placer con diferentes tipos de orgasmos, es alguien que ha hecho más vasto su mundo sensorial. Y cómo se consigue? Enfrentando a los fantasmas que promueve este sistema surtidor de prejuicios. En un mundo donde todavía se persigue y se penaliza -incluso con la muerte- la práctica homosexual, debería ser todo un acto de militancia invertir los "valores" asociados a la libertad sexual. Ciertamente, es preciso matizar, las palabras suelen adquirir intencionalidad según su "contexto de uso" y las singularidades relaciona-

les. Existen, inclusive, maneras de pronunciar el mote de "maricón" como forma de reafirmación positiva. En todo caso, nos invito a prestar atención para que los nominativos de la diversidad sexual no se conviertan en arma arrojadiza.

Tampoco son pocas las veces que escuchamos la expresión "anormal" o "subnormal". Yo tengo una prima con síndrome de Down, si evalúo sus destrezas desde una óptica capitalista tengo que concluir de que ella es totalmente disfuncional. Está claro que este sistema nos ha convencido de que el que no se ajusta a las exigencias del modelo explotador, no sirve para nada. Da la casualidad de que los artífices del gran capital suelen ser personas muy normales, absolutamente normales ante las certificaciones sociales. De manera que los que explotan, los que someten, los que joden y mienten, los que hacen abuso sistemático de las prepotencias cómplices son irreductiblemente normales, más aún, la normalidad en esta época va, de alguna manera, asociada a la capacidad para competir haciendo un uso meramente utilitaria del factor humano. Frente a una normalidad tan mal dotada creo que merece la pena reivindicar otras "normalidades", más pródigas en sensibilidad, más fecundas en su veta íntima.

Una cultura correlativa a la secta neoliberal debe funcionar sobre la base de la exclusión, y la manera más violenta de excluir es hacerlo a través de mecanismos invisibles, o sea, todas las violencias merecen reprobación, pero éstas, éstas que con tanto éxito se cuelan en nuestro lenguaje cotidiano, merecen una atención especial. Si naturalizamos ciertas expresiones como forma de ofensa, apoyamos, indirectamente, a la tirana hegemonía del pensamiento único y verticalista.



Pero las expresiones estandarizadas son apenas un vehículo más de los disvalores contemporáneos. Existen miles de alusiones sutiles que referencian, con ritmo de metralla y clave de rigor normativo, todos los aspectos de nuestra vida. Nos indican cómo pensar, cómo y cuándo actuar, valiéndose de la seducción de los soportes mediáticos de impacto masivo, nos "ordenan" la conciencia. De modo que nuestra primera defensa será traer a los campos de la explicitud todo aquel material que haya compuesto el "interlineado" tácito del discurso uniformador. Practiquemos la lupa política para advertir los aparatosos andamiajes de la "señalización simbólica". Tomemos una muestra de la realidad, por ejemplo, prendamos el televisor: Cuántas alusiones a cómo debe ser nuestro cuerpo? Cuántas alusiones a cómo debemos comportarnos?

La publicidad extiende y afianza unos conceptos super restrictivos de lo que debe ser considerado bello, impone unos cánones que por inalcanzables resultan frustrantes o incluso que llevan a la enfermedad, literal y metafóricamente hablando. Las tácticas inherentes de toda mercadotecnia responden a un principio asociativo, de modo que cuando nos presentan las bondades de un producto se aseguran de estar anclando la trama subterránea del discurso en valores que siempre exaltan la idea de poder, de superioridad, de dominio, de prestigio social, etc. Nos reducen a entes consumistas, nos asedian, invaden, nos persiguen con carteles de "tenga más", "gane más", "gaste más", "trabaje más", "sea más competitivo"… Esto es pornografía, esto es peligrosa y brutal porno-

grafía, es agresión sistemática, es una inmensa falta de respeto. Someter a la gente a recibir toda esta presión es algo aberrante. Todo este caldo frío que nos hacen tomar diariamente en nombre de intereses en todo ajenos a la idea de la libertad. Tenemos que ser capaces de aventurarnos a la reinención, a la reformulación de los "modelos de éxito", abrinos a la diversidad, practicar la atención crítica como estilo de vida.

Ya casi no hay manera de escapar de estos bombardeos que tienden al consumismo irracional, nuestros cinco sentidos viven su máximo de indefensión frente a las emisiones del hipertrofia do imperio capitalista. Resistir es aprender a decir que no, decirlo y que se note, que no queremos, que no nos incluyan en sus mugrosas movidas, que no vuelvan nunca más a hablar en nombre de nosotros. Que las fronteras no tienen ningún sentido, que sus guerras, todas sus guerras asesinas, merecen la más rotunda "demostración" de rechazo. Tenemos que ser capaces de imaginar otra vida y para eso es necesario volver a imaginarnos a nosotros mismos, de eso va la única revolución posible, si podemos con nosotros mismos ya estamos haciendo sitio para nuevas formas de convivencia. La actitud, la actitud de un militante debe ser la actitud de un niño que descubre el mundo por primera vez y pregunta todo el tiempo por qué? Por qué? Podríamos ser los hacedores de una cultura de la confianza, una cultura de la explosión sensorial, una sociedad de cultores del afecto, del cariño, de la sensibilidad… Bastaría con empezar a querernos para que toda esta "carrera de intereses" quede expuesta como lo que es: una carrera contra nosotros mismos.

Conquistemos una moral que lleve nuestro nombre y el de todos, que nos resulte insoportable, literalmente insoportable, que nos resulte espiritual, psíquica y hasta físicamente insoportable la idea de que un tercio de la humanidad esté pasando hambre. Que nos duela el estómago, que las tristes estadísticas tengan el poder de doblarnos de dolor y que ese dolor nos despierte de una vez por todas. Que el lujo y la ostentación nos parezcan ofensivos. Esos cuerpos deformados por la desnutrición son nuestros propios cuerpos. Instalemos enormes mesas en las esquinas, salgamos a sentarnos a hablar con todos, con todo el barrio, con todo el mundo, con todos los que tengan ganas de empezar un capítulo diferente en esta historia de desatinos. Yo también creo que es difícil, y difícilísimo, pero nuestro compromiso con la vida puede ser el mejor posible, por qué vamos a tener que conformarnos con estos lamentables estribos del desamor meticulosamente organizado?

Tenemos que animarnos a intentarlo, si nos

convencemos a nosotros mismos ya estamos cambiando un pedacito de mundo. Podemos aprender a escuchar, podemos reinventar el diálogo como quien inventa un ejercicio amatorio. Hay que creer, caminar con los ojos de la voluntad, los ojos de la voluntad hacen el camino aún sin poder verlo, esos ojos tienen que ser nuestro talento. Encarnemos nuestro yo más talentoso, seamos ese yo que se arriesga a las propias emociones, ése que se sabe "en construcción". Volvamos a nacer, lloraremos por primera vez, riámos todos a la vez, cada uno con los 600 músculos de su cuerpo.

Cómo es de grande el cúmulo de frustración que produce este sistema? Bueno, habrá muchas maneras de "medir" este caudal, pero se me ocurre que los grados de "criminalidad" están estrechamente vinculados a este esquema. Vale decir, en sociedades que distribuyen tan inequitativamente la riqueza, y que simultáneamente postulan la ecuación "dinero=felicidad", es esperable que alguna gente busque compensaciones forzadas a su precariedad, engordando la lista de lo que solemos llamar "delitos".

La policía, la cantidad de policía, es otro de los índices que evidencian nuestra torpeza como entes socialmente organizados. La gente suele creer que necesita protección contra las personas que son "malas por naturaleza". Ciertamente habrá casos puntuales encasillables en esa categoría, después de todo, los seres humanos somos, en diferentes mediadas, duales y contradictorios. Pero realmente es la sociedad misma la que produce "delincuentes". Ninguna perversión social podría resultar más flagrante que ésta, en la cultura del PODER se reprime y encierra a todo aquel que no se encolumne en las filas del servilismo. En esta cultura del sometimiento, formalizada a través de contratos basura, se persigue y reduce a todo aquel que exemplifique una iniciativa independiente, y lo jodido es que se hace en nombre del "bien común", y lo peor, si cabe, es que la sociedad aplaude complacida por las tareas de poda ideológica.

Somos una sociedad profundamente inmadura, negamos aquello que producimos. Nos dejamos seducir por los fulgores vanos del orden oficial configurado en "cultura del espectáculo". Nos pliegamos a la lógica del economicismo esclavizante, es decir, somos cómplices activos de este desmesurado acto de marginación del que nadie se salva. Es curioso pero alentamos un sistema que atenta contra nuestra identidad. Sea porque somos inmigrantes; o gordos; o disidentes sexuales; o drogadictos; o mujeres; o negros; o pobres; o de alguna etnia minoritaria; o viejos; o porque pensamos diferente; o porque nuestras capacidades físi-

cas o intelectuales no resultan óptimas ante los juicios del Orden; o porque nuestra religión no es la hegemónica; o porque tenemos la nariz más grande que el promedio; o porque no conseguimos un empleo; o por lo que sea, en realidad no existe nadie que no reciba en su seno íntimo las vejaciones y violencias del sistema. Y qué hacemos con eso: aparentemente nos lo fagocitamos en silencio. Y para los que tienen una mala digestión y prefieren no hacer votos de silencio, queda la cárcel.

En la figura de la cárcel se representa algo tan terrible como la ceguera colectiva, ahí están aquellos que no merecen atención, aquellos que no han sabido valorar los alcances de nuestra "civilización occidental". En las prisiones rige una cultura revanchista, el sadismo protocolar y políticamente correcto halla su espacio más nutriente bajo la sombra de la indeferencia social.

Somos una sociedad tan desencontrada consigo misma que producimos frustración en cantidades monstruosas y negamos, a través de las cárceles, las puntas más visibles que resultan de esa frustración masiva. Las cárceles son el espejo de nuestra identidad social, en las cárceles se viola, se golpea y se acosa brutalmente a una parte de nuestro yo colectivo. Ahí está encerrado nuestro yo más vivo, la expresión más radical del grito que no sabemos dar los que estamos afuera. Porque acá, afuera, somos libres, pero la libertad se nos otorga siempre y cuando asumamos la reproducción acrítica como modalidad extendida y normalizada. Así están las cosas, así de feas.

En los hospitales psiquiátricos se vive una realidad similar, la mayoría son sólo enfermos recuperables que, por proceder de familias pobres, van quedando abandonados a merced de los "ánimos experimentadores" de la institución. Los "chalecos de fuerza químicos" ganan terreno en detrimento de la posibilidad real de recuperación. Tal recuperación supondría un tipo de proceso que al Estado no le conviene por resultar más largo y costoso. Conclusión, la política de los psiquiátricos no es otra que la política del Estado, si no es funcional a los propósitos sistémicos, merece el destierro y la negación.

El espejo que muestra nuestra cara social está fragmentado, el paternalismo oficial nos "cuida" para que las contradicciones no aborden nuestra conciencia. Así, los estados justifican su asfixiante despliegue. Ellos velan por la homogeneidad del género intelectual, podan toda irregularidad, entretienen, en connivencia con el mundo empresarial, un horizonte de ilusiones casi al alcance de la mano, un "paraíso" de escaparates apuntando desde todos los ángulos. Así se funda

la sociedad de masas, un hervidero de deseos efímeros, atraídos por las incandescencias de la moda, expresión máxima del gregarismo irreflexivo.

En la era del mercado, la felicidad se financia y se adquiere en cuotas personalizadas. Qué le está faltando a Usted? Aquí, la dictadura del hedonismo archicodificado, le ofrece unos pómulos perfectos; unas tetas ajenas a los efectos de la gravedad; una nariz de muñeca extraterrestre; un culo imperecedero; en fin, una batería de prótesis para reemplazar sus materiales más propios, anímese, la cultura de la corrección ortopédica le quitará esas dudas, esa incertidumbre. No hay nada que temer, con este corsé podemos modelar su figura y con estas pastillitas podemos enderezar sus pesares y sus ansias. Sonría, su vida es una fiesta ultracongelada, todo está bajo control.

Ahora, mientras escribo, suenan unas bombas, qué estará pasando ahí afuera? Un grupo sedicioso de actuación espontánea? Estarán tomando el Ayuntamiento, después de todo es la casa del pueblo, tendría lógica. No, qué estoy diciendo, ese ruido es una mascletá, claro, estamos en Fallas. Estas fiestas son un ejemplo modélico de cómo el Poder puede masticar un festejo popular hasta convertirlo en un apéndice de su estructura mercantil. Las Fallas nacieron como una celebración legítimamente social y a lo largo de su historia se han ido instrumentalizando por las administraciones hasta tomar esta forma final, donde han quedado convertidas en un evento empresarial de macro escala urbana. Los turistas rubios juegan a dejar sus euros a cambio de poder regresar a sus países con la mochila cargada de fotos que simulan la iconografía de una España "folklórica". Todos felices??

Bueno, -casi- todos felices, porque donde hubo coloridos murales hoy hay tonalidades de gris mordaza. Hace unos meses se organizó el "Pintem Junts", una acción grupal, lúdica, concebida como una cívica y democrática toma de posición en el espacio público. Parece que a los diseñadores políticos no les gustó y El Carmen amaneció maquillado de silencio. Esta "medida" ilustra a todas luces nuestra cautividad respecto de los criterios dominantes. Si una acción popular (como fueron las Fallas en su origen) pasa por el tamiz del Estado y se formatea como "negocio oficial", está todo bien, se hacen reglas a la carta para adaptar la ciudad, se pueden cortar las calles, se puede hacer cualquier cosa, es "todo legal", pero (PERO) si una acción popular, como lo fue el Pintem Junts, no pasa por el tamiz embrutecedor del Estado, la respuesta es muy diferente. El mensaje es claro, el Poder expresa su naturaleza más intrínseca: su

tan fácilmente excitable intolerancia, su intolerancia antiplural. Ahora, ahora que los Estados Modernos no son más que empresas; ahora que las democracias tienen forma de cadenas de supermercados; ahora que la gente duerme el sueño de los rebaños penitentes; ahora que el dios dinero nos quiere declarar el fin de la ilusión... Es ahora cuando el librepensamiento debe ser capaz de trepar a todas las paredes, a todos los razonamientos, a toda la paleta de acciones visibles.

Y entonces... qué hacemos? Nos atragantamos con los buñuelos de la gran "falla-espéctáculo"? Por eso, como decía al principio de estas reflexiones, ando con una terrible erección. Tengo muy errecta y muy urgente una pregunta en la cabeza: Cómo resistir inteligentemente ante tanta prepotencia? Se me ocurren paliativos, se me antojan soluciones menores, pero cuando estoy más inspirado puedo imaginar lo fuerte que sería una actuación grupal, puedo sentir la emoción del acto colectivo. Y entonces se me mete bajo la piel la pregunta de cuántos somos? Cuántas personas confiamos en que la libertad es absolutamente compatible con un orden social igualitario? Más aún, cuántos somos los que creemos que la libertad verdadera **SÓLO** es posible en condiciones igualitarias? No es una pregunta al aire, se lo estoy preguntando a Usted, qué me dice?

Hay gente que lleva años posibilitando nuestro encuentro (ni más ni menos que 20 años), lo posibilitan abriendo las puertas de un Ateneo Libertario, un sitio para acercar ideas o simplemente compartir un buen rato, situándonos "al margen" de las "obediencias interesadas". Calle Palma, nº 3, aquí, en El Carmen, nos encontramos y seguimos conversando?





El último cariño escuchado

Decidió desaparecer. Su nítida soledad había evidenciado que la realidad de que era hijo no era conforme con lo natural. Necesitaba despedirse del mundo de sus adultos que obedecían al reloj como si fuera un dios y a la televisión como si fuera su única amiga. Sus padres, verdaderos eternos niños, eran una puerta al hastío de lo previsto, de lo irrelevante, de lo seguro. Él había crecido hacia su interior y su hogar no le permitía ahondar sus raíces. Había pensado en un cuchillo clavado en su corazón, no concebía ser útil en el mundo que le habían mostrado. ¿Por qué tenía un nombre diferente a los demás si todos le consideraban parte de un género, indiferenciado de otros niños, un clon de los tontos deseos adultos? Con blandura sentenció a sus padres a no comprenderle menos como misterio, a corresponderles con una mágica desintegración. Ya le habían dado su todo y él sabía mucho más, allí en la vida que iba a adoptar, más allá de la escuela, el parque, el vecindario, su cuarto. Quería conquistar el derecho de haber nacido. Sus padres se tenían el uno al otro. Además, él era alguien, no el fruto de una costumbre. No les amaba, a ninguno, no les admiraba. Sólo soportarlos era superior a toda esperanza.



Eran una música pegadiza y rayada. Se dolía de sí mismo: ¿Eso seré yo? Ellos estaban convencidos de convertirle en uno de ellos. Tenía que hacer algo por sí mismo, no quería ser una copia. Lejos, quería encontrarse con alguien como él, y aunque no hubiera nadie (todos los otros niños que conocía le habían desengañado pues jugaban a ser irresponsables de sí mismos) no le importaba. No quería jugar, no quería aprender, quería vivir su propia vida, pasar el tiempo para sí mismo y no

para los adultos. ¿Eso le esperaba? ¿Eso era ser mayor? Hacer lo que otros quieren a su forma. Repetir sin riesgo. Él era distinto, como el demonio. Tenía cuernos y rabo pero no lo veían porque siempre veían lo mismo. Un infierno propio era mejor que un cielo ajeno. No estaba loco, pero si seguía viviendo eso que llamaban una vida normal, decente, correcta, buena, esa rutina, acabaría vencido, sin verdad, con la apariencia como lo único real. Él no era mejor que nadie pero estaba seguro de que servía para mucho más que tener hijos, trabajar, ocupar su tiempo libre, divertirse, ir a la iglesia los domingos, morirse e ir al cielo. No le importaban. Todo era un enorme chantaje: "Sé lo que ellos quieren y no sufrirás". En verdad: "No sientas, eso es ser feliz". Quería estar solo, en otro sitio real, con personas no salidas de la tele, ni iguales a ella. Quería hablar con gente distinta, que le tuvieran miedo los desconocidos, venderse a los "paquis"...

-¡Arriba, cariño! Hoy te toca ir al cole.

ALFREDO VELASCO

Senyors policies

Hui a l'hort de Campanar ha vingut la policia.
 Ens ha preguntat dues vegades que de qui era eixe hort,
 la primera jo els he dit:
 nosaltres el treballem;
 la segona he contestat:
 "la tierra es de quien la trabaja, así que, nuestro".
 Els senyors policies
 estaven molt preocupats,
 pensaven que la visió dels yonkis pertorbaria per sempre
 la salut mental del meu fill,
 que agafaria la SIDA amb l'inevitable punxada amb xeringa contaminada.
 Els senyors policies,
 sembla ser que també estaven preocupats per la propietat de la terra,
 els senyors policies
 donen per fet que l'horta de Campanar ja no és horta,
 és només l'hipermercat de la desesperació,
 els senyors policies,
 sembla ser que no tenien res millor que fer
 (entre desenes de "camellos" i llocs d'evident "trapitgeig")
 que vindre a qüestionar sobre la propietat de la terra
 i sobre la meua idoneïtat com a mare.

Senyors policies,
 el camp és legalment d'una immobiliària o de qualsevol dels que pensen que el que millor es pot fer en l'horta és plantar rajoles, però comprendran que, moralment, és de tots els valencians, part del nostre patrimoni, part essencial de la nostra cultura i del nostre país. Eixe camp és, moralment, de les persones que l'estimem, de les que birbem, reguem, plantem i collim el que ell tan generosament ens dóna. Eixe camp pertany a qualsevol que es creu que és un camp i no un solar, com creuen els seus legals propietaris.

Senyors policies,
 hui no estic d'humor per a parlar de patriarcat, de maternitat,
 i de totes eixes coses,
 així que només vos diré una cosa:
 l'únic que ha pertorbat un tranquil dia de treball en l'horta,
 amb el sol i la terra,
 amb els companys, les companyes i el meu fill menut,
 heu segut vosaltres.
 Deixeu-me en pau.

Atentament,

EVA

Poesía

DEL DICHO AL HECHO

Poesía de la lucha, del compromiso social, del tedio y el dolor. Poesía de la calle que reniega de academicismos y nos aproxima a la vida cotidiana. Tres jóvenes poetas, nuevos juglares urbanos, que aunan sus voces con la música para gritar bien alto y agitar las conciencias.



LIBERTAD

Ay, libertad,
libertad prisionera,
cuántos collares de perro
la buscaron a tu nombre
Ay, libertad,
libertad tesorera,
sólo se tiene dinero
¡Qué mundo más pobre!
Ay, libertad,
¿por qué me besas
si luego te escondes?
Ay, libertad,
libertad a secas
¿Qué hago yo jugando a atraparte
si soy tu presa
y tu doble?
Ay, libertad,
¿hasta dónde?
Tú verás, tú me llevas,
grande libertad pequeña

ALEX BADAL

PARTIENDO ÁTOMOS

Otra noche furtiva
escondido y sin castigo.

Me acompaña la suerte.
Apuesto todo al nones.

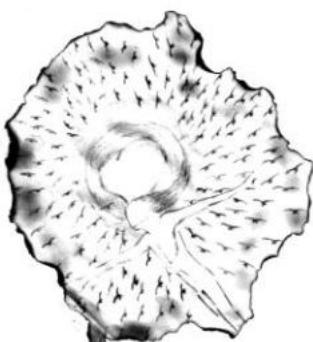
No, no, no, nones,
siempre tocan pares.

Ésta es la ruleta.
Hay un uno
entre cien posibilidades
de que toque bala.

Hazte la cuenta vivienda joven.
Ahí, nadie dispara.

Ni suerte,
ni pares,
ni nones.
ni nada.

IGNACIO (LA
ALIMA A)



A SOLAS CON LA SOLEDAD

¿De dónde vienes
soledad
y hacia dónde vas,
que siempre
te tropiezas conmigo?

Siéntate un rato
a mi lado,
ya que estás,
y cuéntame un poco
cómo eliges
tu camino
a ver si entiendo por qué
coincidimos tantas veces
en la misma esquina.

Yo no te busco
soledad,
te juro que no!
Y tú... qué?
¿Me buscas,
me necesitas,
te puedo
ayudar en algo?

Cuéntame
soledad,
por qué te encuentras
tan cómoda
en los recodos
de mi cuerpo...

Por qué
te alejas
y tan pronto
la nostalgia
te devuelve a mí...

Por qué
no te animas
a abandonarme de una vez
y volar
hacia otros ojos
que, de verdad,
te ansíen.

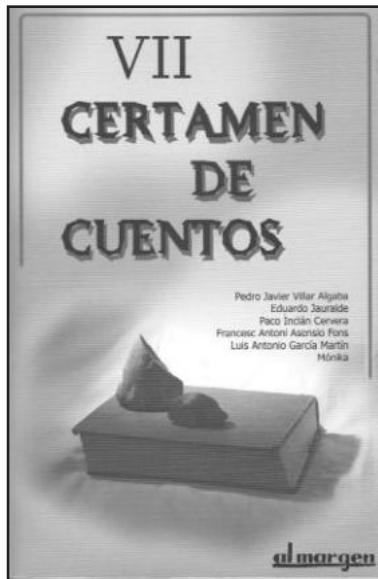
Por mi parte,
ya que nuevamente
te tengo
frente a mí,
voy a confesarte
lo poco que me gustas
y lo mucho
que intento huirte
subiéndome
cada tarde
al tren de la mentira
y llevándome
las valijas
repletas de vacío.

Pero como noto
que esto poquísimo te importa
e igual insistes
en quedarte conmigo,
te acepto
el cigarro que me ofreces,
te dejo pasar, una vez más,
a mi habitación
y me permito escucharte,
soledad,
a ver qué nuevo silencio
tienes hoy
para contarme.

FLOR RAGUCCI



VII CERTAMEN DE CUENTOS



VII CERTAMEN DE CUENTOS

Varios autores

Ed. Al Margen. Valencia, 2006

Sale a la luz, por fin, la selección de cuentos de esta séptima edición. Me encuentro, por segunda vez, escribiendo sobre este libro, y vuelvo a la subjetividad para deciros que vale la pena leer cuentos, no solamente éstos, aunque éstos, valga la redundancia, valen la pena.

Diferentes historias se concentran en este séptimo certamen. Historias personales que reflejan diferentes maneras de sacar del interior sentimientos y hacerlos estallar en un pedazo de papel, para acabar convirtiéndolas en relatos (¿o debería de llamarlos cuentos?).

Dejarse llevar por la simple lectura sin preten-

siones de juzgar la corrección literaria. Reírse de una misma, como en el caso de "El hombre que no tenía principios ni moral", descubrirse ignorante pero atrapada en una forma de escribir, como "Te invito a regenerarte con un vuelo", o volver a activar el botón en nuestro cerebro, anulado para muchas, de la memoria histórica, como en "Mirades intenses i fredes com el metall", son razones suficientes para "invitarse" a un vuelo introspectivo a través de las palabras de las demás. Encuentro otra de esas razones que, tal vez, os llamen la atención. El abandonarse a los sueños con el último pensamiento de una historia acabada de leer.

Escribir va unido a leer, y aunque el caso inverso no tiene por qué darse, leyendo también desarrollamos nuestra legítima rareza.

LOS ESPIGADORES Y LA ESPIGADORA



LOS ESPIGADORES Y LA ESPIGADORA

Título original: "Les glaneurs et la glaneuse"

Dirección: Agnès Varda

Género: documental

Duración: 82'

Francia, 2002

Solemos intentar habitualmente que la película reseñada en nuestra sección de cine aborde algún asunto relacionado con el tema de nuestro dossier. Pues bien: en este caso hemos sido doblemente afortunados al poder contar con un film que se ajusta como un guante a la cuestión tratada y que, a la vez, ha dejado una profunda y entrañable huella en los que hemos tenido el placer de contemplarlo.

De los tiempos de la nouvelle vague y el cinéma vérité, de los primeros años 60, perdidos entre las brumas del tiempo, nos llega hasta los ciberneticos, consumistas y deshumanizados años 2000 el aroma de unos momentos en los que todavía parecía factible un cambio sustancial del mundo en que vivimos, en los que todavía era posible un acercamiento a la vida de las personas con una

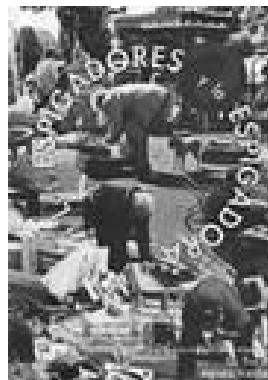
mirada de afecto y comprensión para aprender de ellas lecciones de vida de las que no vienen en los manuales al uso. Ha tenido que ser Agnès Varda, una anciana y joven cineasta perteneciente a aquella mítica generación del cine francés, la que nos haya hecho llegar en pleno siglo XXI los ecos rejuvenecidos de una forma de filmar profundamente comprometida con la realidad sin por ello renunciar a la investigación estética y conceptual acerca de lo que significa hacer cine en nuestros ajetreados y adocenados días.

La película narra, mediante un juego de montaje ejemplar del que también participa la autora, la cotidianidad de unas personas que, tanto en el campo tras las cosechas, como en la ciudad recuperando objetos en los contenedores, hacen de la busca una forma de vida que va más allá del mero sentido práctico de su acción. Aspecto fundamental a tener en cuenta es que la cámara que filma la vida de estas personas, nunca es un ojo deshumanizado, es la propia mirada de la autora que, desde una subjetividad cómplice, se implica e interviene permanentemente en la narración, aprovechando incluso el impasse de algunos trayectos entre filmaciones para enfocar la cámara sobre la piel de sus manos y ofrecernos una hermosa reflexión

sobre la caducidad y el paso implacable del tiempo. Esa pequeña cámara digital, no sólo como herramienta barata, eficiente y discreta para captar imágenes, sino también como instrumento que le proporciona una relación más orgánica y fluida con las diferentes etapas del proceso creativo.

El papel fundamental del azar en su aproximación a lo real... La honestidad que le hace rehuir toda tentación de falsa objetividad...

En fin, para qué seguir... Si no la habéis visto, hacedlo y disfrutadla: toda una lección de cine y de vida.



EL EMBUDO

Demasiada República

Ante la ola de republicanismo nostálgico que nos invade, sobre todo en este 75 aniversario de la II República Española, desde una posición libertaria nos gustaría decir que vemos con cabreo y resignación cómo quienes han hecho lo posible por mantener oculta la historia de la revolución española de 1936, por manipular los hechos, por silenciar los nombres de las organizaciones y los militantes que lo dieron todo por el sueño de una sociedad más justa, son ahora los que programan homenajes a los muertos y jornadas sobre la memoria; sobre esa memoria que ellos contribuyeron a sumir en el olvido tras la muerte del dictador.

Para esos políticos, oportunistas y manipuladores, no tenemos otro mensaje que nuestro desprecio menos respetuoso. Para esos jóvenes, llenos de ilusión, que enarbolan la bandera tricolor en cada evento que se les presenta, la reflexión que les haríamos es la siguiente: La república es una forma de gobierno más, con sus explotados, sus perseguidos y sus oprimidos. Si la España de los años treinta vivió una época de conquistas sociales y de proyectos igualitarios fue por el empuje del pueblo, muy especialmente del movimiento libertario, no por la buena disposición de los gobernantes. Para los incrédulos y los mal informados ahí están los hechos de Casas Viejas o la represión a las colectividades de Aragón. Ahí están también, en nuestros días, repúblicas tan poco enviables como la alemana, la francesa, la rusa o los mismísimos EE.UU.

¡COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS, DIBUJOS, POESÍAS. PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS.



Un aniversario sonado

numerosas que otro años y preparadas con un cariño especial.

Durante todo el mes de febrero se han sucedido las charlas, los debates, las exposiciones, el cine, el teatro, los documentales, las excursiones y, cómo no, las fiestas, las cenas y las actuaciones de músicos y poetas.

Queremos agradecer desde aquí la presencia en los actos a toda la gente que se ha querido unir a nuestro aniversario. También manifestar públicamente nuestra gratitud a cuantos medios y colectivos se han hecho eco del evento: Diagonal, l'Avanç, Cartelera Turia, Noticia Confederada, Valencia Libertaria, Nodo50, barriodelcarmen.net, Librería Sahiri, Cartelera Libertaria... y algún otro que habremos omitido sin querer.

Nace otro Ateneo Libertario

Desde Barcelona recibimos la buena noticia de la apertura de un nuevo ateneo libertario. Se inauguró el pasado 11 de marzo con diversas actividades. Se encuentra ubicado en el histórico barrio de Sans, justo detrás de las cocheras; en concreto su dirección es: C/ María Victoria, 10, Barcelona-Sans.

Desde Al Margen damos la bienvenida a este joven ateneo y deseamos a los compañeros de Sans larga vida como local libertario, al mismo tiempo que les ofrecemos nuestro apoyo solidario para todo lo que necesiten.

Nosotros, con nuestros veinte años de historia y experiencias dispares, consideramos de suma importancia la creación de ateneos libertarios. Creemos que su espacio específico no lo puede ocupar ningún otro colectivo; ni sindicatos, ni casas ocupadas, ni centros sociales representan las mismas ideas y propuestas que los ateneos. No queremos decir que cada local de estos no tenga una gran importancia, pero nosotros apostamos por los ateneos libertarios, sin que ello signifique que queramos aislarnos y no colaborar -cuando sea posible- con el resto de movimientos.

Nuevos temas del dossier

Aunque volveremos a dar la vara pidiendo colaboraciones para el dossier central del próximo número, no queremos dejar pasar la ocasión de anunciar ya el asunto que va a ocupar esa sección en nuestro número del verano de 2006.

Como ves, te estamos dando tres meses para que te quites la modorra y te pongas a escribir una colaboración para esta revista que también es la tuya. Con las aportaciones que recibamos, nuestras opiniones y la visión del mundo que nos rodea serán más realistas y puede que hasta más interesantes.

Pues nada, aquí te apuntamos el tema: **¿RELIGIONES vs. CIVILIZACIONES?**

También queremos recordarte que puedes proponer algún tema que veas actual y de interés y que no hayamos tratado todavía.

Certamen de cuentos "Al Margen"

Recientemente han coincidido, por una mezcla de azar y parsimonia, dos noticias relacionadas con nuestro ya veterano certamen de relatos sociales. Por un lado, tenemos que alegrarnos de haber podido presentar, dentro de los actos del XX aniversario de nuestro Ateneo, el nuevo libro con los cuentos que ganaron la edición de 2005 (de este libro se incluye la correspondiente reseña en este mismo número). Por otra parte, hemos presentado -en este caso con una puntualidad asombrosa- la convocatoria para 2007, que será la VIII edición de un concurso pensado para dar a conocer obras de gente con ganas de decir cosas interesantes y críticas.

Desde aquí te recomendamos que te hagas con un ejemplar del libro de la VII edición y que busques las bases para participar en la VIII en nuestra web (www.nodo50.org/almargen).

EL EMBUDO

Stop a las agresiones urbanísticas

La política del gobierno valenciano en materia de medio ambiente es de lo más esperpéntica, puesto que en lugar de legislar para su protección lo que hace es autorizar una urbanización tras otra. Ni bosques, ni costas, ni salinas, ni humedales, ni la rica huerta que glosara Blasco Ibáñez están a salvo de los proyectos de campos de golf, puertos deportivos, torres de apartamentos y hoteles de muchos pisos.

En la costa ya casi no queda un metro sin urbanizar salvajemente, por lo que ahora la están emprendiendo con las sierras del interior y con los pocos



bosques que quedan sin quemar. El personal ya empieza a cansarse de tanto hormigón y se van sucediendo las movilizaciones. Han sido miles los ciudadanos indignados, agrupados en las diferentes plataformas de "Salvem...", que han salido a las calles de Valencia y otras localidades para protestar por todas estas agresiones al territorio y, en definitiva, a la calidad de vida de todos aquellos que no hacemos negocio con la destrucción de nuestro medio ambiente, o sea: de la inmensa mayoría.

iQue el Papa nos pille sin confesar!

Valencia va a tener el próximo mes de julio el supuesto privilegio de ser la primera ciudad española en recibir la visita de Benedicto XVI. Con tal motivo se están organizando multitudinarios encuentros, que serán televisados a todo el orbe y que darán fe de lo muy cristianas que son estas tierras y sus gobernantes.

Pero hay otras personas, menos seguramente, que vemos en estos fastos poco de humildad cristiana y mucho de espectáculo mediático; por eso han surgido algunas voces que proponen organizar algo, festivo y jocoso, para denunciar este montaje -que nos va a costar un ojo de la cara a todos; también a los no creyentes- y criticar la participación de las instituciones públicas, que deberían ser laicas, en estos encuentros de una de las iglesias implantadas en el país.

A través de internet y tras alguna reunión, ya empieza a vislumbrarse alguna propuesta. Si te interesa participar en estas iniciativas no dudes en ponerte en contacto con la Federación Atea (FIDA) en el correo: info@federacionatea.org o visita la web <http://www.federacionatea.org>

Siempre nos quedará París

Que los Pirineos siguen marcando diferencias, lo hemos vuelto a comprobar recientemente con motivo de las huelgas y manifestaciones contra el contrato de primer empleo (CPE). Un contrato basura, como los que padecemos aquí desde hace 20 años, que supone para los jóvenes franceses poder ser despedidos sin ninguna justificación en los primeros años de su incorporación al *mercado de trabajo*.

La radicalidad y la amplitud de las protestas han puesto en evidencia que en el país vecino sigue perviviendo, sobre todo en amplios sectores sociales, estudiantiles y laborales un nivel de conciencia y de compromiso que para sí quisiéramos en muchos otros lugares, donde el consumismo y el pensamiento cero los convierten en un oasis para el capital y el Estado. En Francia, que hizo varias revoluciones, la Comuna de París, el Mayo del 68, las grandes movilizaciones contra la política racista del gobierno actual, y que ha paralizado cuantos intentos de reformas laborales han surgido, tenemos un espejo muy cercano los que, aquí debajo de Andorra, aguantamos con todo sin más respuestas que dudar entre votar al centro-derecha o al centro-izquierda (los más maduros) o vegetar de un macro-botellón a otro (los más jóvenes).

Objeción fiscal

Los ejércitos siguen siendo maquinarias para hacer la guerra y sembrar la muerte, por mucho que se haya profesionalizado la milicia y por más que la soldadesca se apunte a supuestas misiones humanitarias. Somos muchos los que estamos en contra del servicio militar, aunque éste haya dejado de ser obligatorio.

Los grupos antimilitaristas y muchos colectivos sociales organizan, desde la introducción de la fatídica declaración de la renta, las oportunas campañas de objeción fiscal. El compromiso consiste, básicamente, en descontar de nuestra presunta aportación a los presupuestos del Estado la parte que corresponde a los gastos militares, destinando las cantidades detraídas a proyectos sociales.

Para informarse con más amplitud sobre cómo hacer la objeción fiscal, y para conocer los proyectos sociales a los que se pueden destinar los dineros que no queremos vayan al ministerio de J. A. Alonso, sugerimos acudir a los locales de CNT, de CGT y de los colectivos sociales y antimilitaristas que colaboran en cada población.

Mejorando la difusión de la revista

Nos acercamos al número 60 de AL MARGEN, que es como decir que nuestra revista lleva cerca de 15 años publicándose cada trimestre. No es fácil mantener una publicación como ésta, ni nosotros esperábamos que la gente nos la quitara de las manos, cuando cada día se lee menos, y el pensamiento único aconseja que lo poco que se lea se adecúe al máximo a lo políticamente correcto.

Lejos de desanimarnos hemos mejorado sensiblemente la revista (no lo decimos sólo nosotros; también los lectores): inclusión del dossier, nuevas secciones, dos colores en portada, mejor definición de fotos e ilustraciones, una maquetación más cuidada, etc.

En cuanto al número de lectores, y aceptando que nuestros objetivos son más bien modestos, hay que reconocer que los mismos aumentan muy lentamente. Se vende algo mejor en algunos puntos y, de vez en cuando, recibimos con alborozo una nueva suscripción.

Pero queremos seguir mejorando y llegando a más gente, por eso estamos procurando que AL MARGEN se venda en otras ciudades (ya tenemos puntos de venta en Madrid y Barcelona, además de Valencia, y estamos buscando otros para Zaragoza, Sevilla, Bilbao, Coruña, Castellón, Alicante, etc.)

También vamos a impulsar las suscripciones. En este número ya se incluye un boletín para suscribirse de una forma mucho más sencilla y cómoda. Así es que: suscríbete, o suscribe a tus amistades.

NUESTRA PÁGINA WEB:
www.nodo50.org/almargen



DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en **Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473** y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 2,50 m
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
ARTICULOS PEREcederos,
Antonio Pérez Collado, 3,75
- BREVARIO PARA OVEJAS NEGRAS,
Antonio Pérez Collado, 4,25
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?,
Carlos Delgado, 9, 50
- MANERAS DE OLER LA MUERTE,
Voro Puchades, 4,25
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA,
La Boétie, 2
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS
INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 e
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA
(1904-2004), obra colectiva, 2,50
- AL MARGEN y ADYACENTES,
CD de Lucho Roa, 10
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 €

CONTRAINFORMACIÓN EN LA RED

Listado, siempre incompleto y provisional, de páginas web en las que se pueden encontrar noticias de los movimientos sociales, grupos libertarios y la información cotidiana tratada desde otros puntos de vista.

- www.nodo50.org/almargen
- www.liberinfo.net (contrainformación)
- www.lacampana.org (revista La Campana)
- www.nodo50.org (contrainformación)
- www.radioqk.es.vg (Radio Kqrracha, de Oviedo)
- www.radiopica.net (Radio Pica, de Barcelona)
- www.diagonalperiodico.net (periódico Diagonal)
- www.cnt.es (sindicato CNT)
- www.lavanc.com (periódico L'Avanç)
- www.alasbarricadas.org (página libertaria)
- www.cgt.es (sindicato CGT)
- www.cartelera-libertaria.org (información anarquista, de Valencia)
- www.radioklara.org (R. Klara, de Valencia)
- www.nodo50.org/federacioniberica_cna (CNA, presos libertarios)
- www.altediciones.com (red de edit. alternativas)
- www.sindominio.net/vocerodisidente (revista libertaria de Barna).
- www.bariodelcarmen.net (contrainformación)



PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

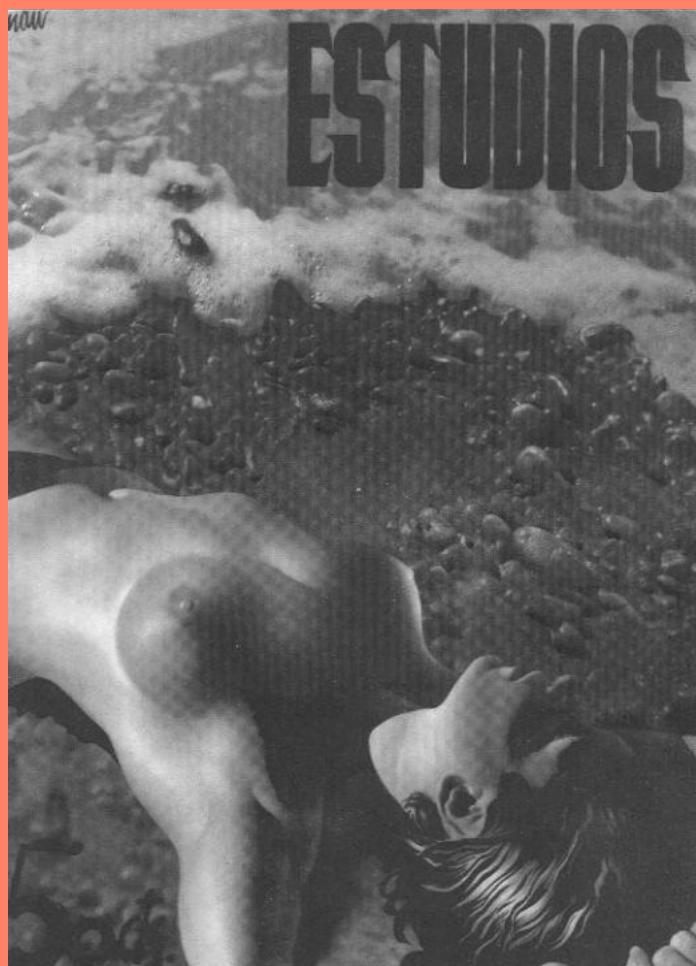
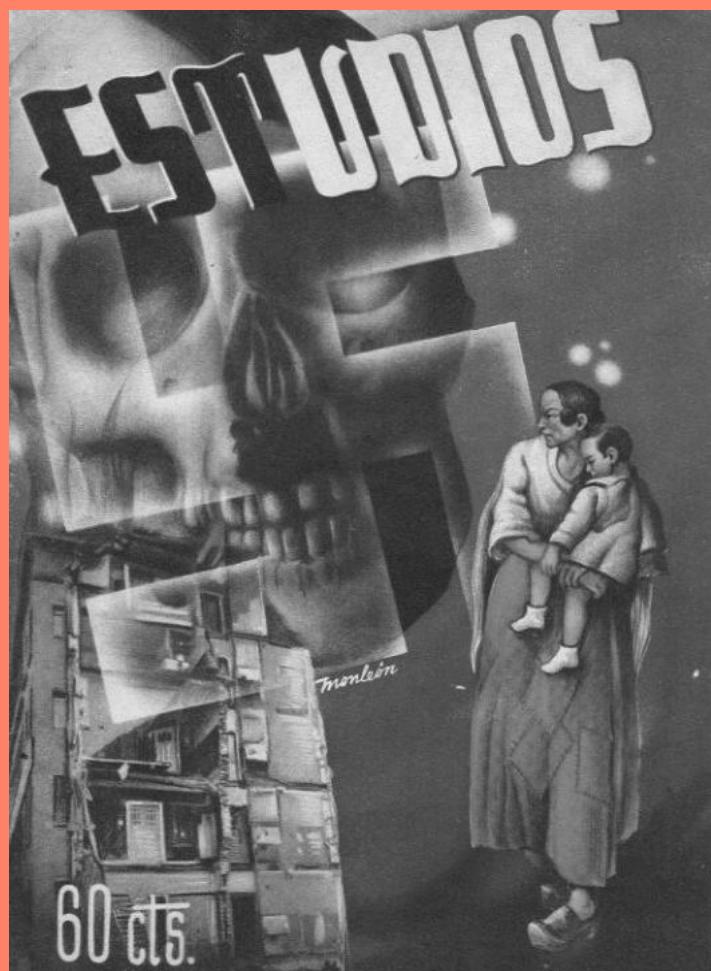
Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

- Bar LA MANOLA.- C/Corona, Barrio del Carmen-Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedavi/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/Derechos, 34 - Valencia/ Café OASIS - C/Roteros, 20 - Valencia/ Distribuidora SOROLL - Valencia/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ Librería BERNAT - C/ Bernat Fenollar, 10 - Valencia/ CNT - C/Cuenca, 80 - Valencia/ MERCADO DE LA PULGA - C/San Fernando, 22 - Valencia/ BASSOT - C/Mariana Pineda - Burjassot/ Librería SAHIRI - C/Danzas, 5 - Valencia/ LA TRACA - C/Enrique Navarro, 15 - Benimaclet/ Paperería ANDRÉS - C/Valencia, 4 - Canals/ CSA LA QUIMERA - C/Felipe Bellver, 34 - Mislata.

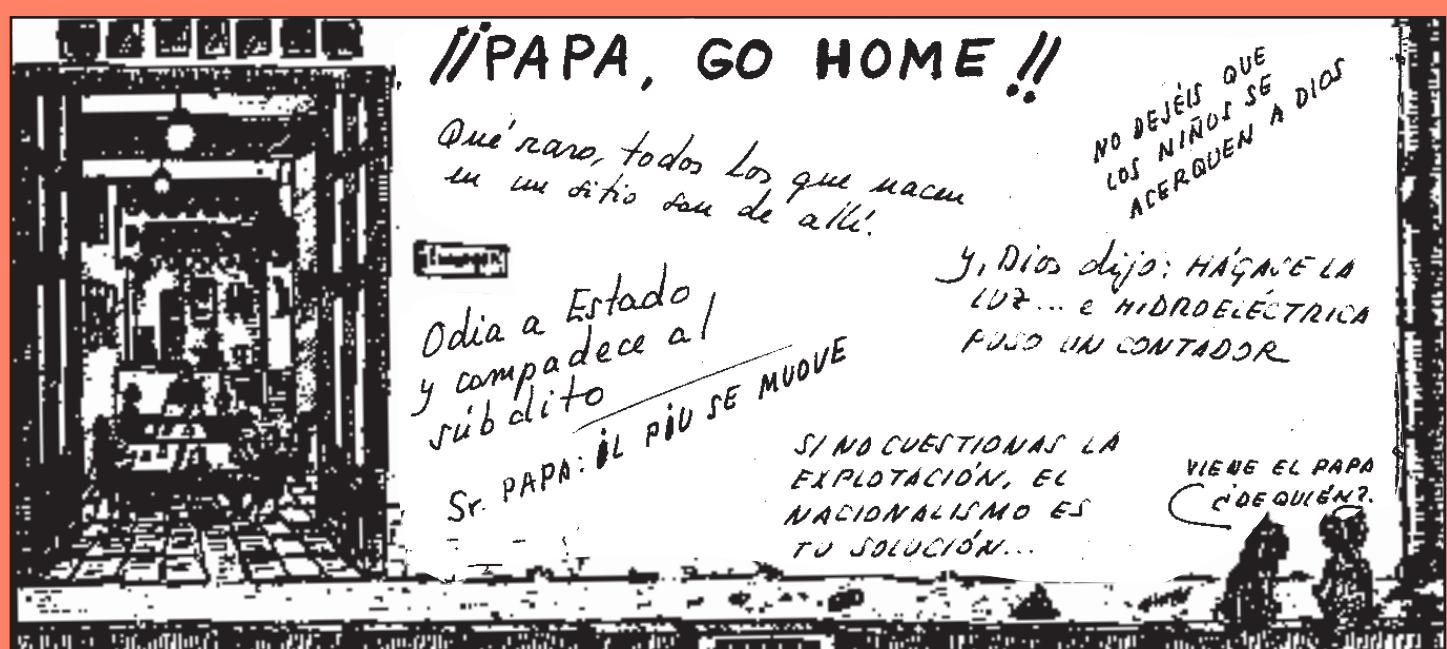
KIOSCO LIBERTARIO

- LA LLETRA A - Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona/ EKINTZA - Apdo. 235, 48080 Bilbao/ SABOTAJE - Apdo. 17140, 28080 Madrid/ RESISTE - Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO - Sagunto, 15, 1º, 2810 Madrid/ ETCÉTERA - Apdo. 1363, 08080 Barcelona/ ARCHIPIÉLAGO - C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona/ EL ACRATADOR - Apdo. 1090, 50080 Zaragoza/ MASAKRE - Apdo. 8393, 46080 Valencia/ CNT - Pza. Tirso de Molina, 5, 6º, 28012 Madrid/ EL BAIFO - Apdo. 692, 38080 Sta. Cruz de Tenerife/ REVUELTA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ NOTICIA CONFEDERAL - Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia/ LIBRE PENSAMIENTO - Sagunto, 15, 28010 Madrid/ SOLIDARIDAD OBRERA - Joaquín Costa, 34- Etlo., 08001 Barcelona./ ESTEL NEGRE - Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Baleares)/ TIERRA Y LIBERTAD - Apdo. 107, 12540 Vila-real (Castellón)/ AULA LIBRE - Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA - Apdo. 1964, 08080 Barcelona/ AKEFALOS - Apdo. 37120, 08080 Barcelona/ AUTODEFENSA! - 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar/ CANJÚN - C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid/ LANGABEZIA - C/ Puerto Barazá, 1 Bajo, 01013 Gasteiz-Vitoria/ SIN FRONTERAS - Apdo. 8564, 28080 Madrid/ EQS - Apdo. 3105, 08205 Sabadell (Barcelona)/ DESEGUIN - Apdo. 115, 48920 Portugalete (Bizkaia)/ POLÉMICA - Apdo. 21005, 08080 Barcelona / INFO-ATENEA - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus/ LA SAMBLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida/ LA VEU REBEL - Apdo. 1560, 46080 Valencia/ HILO NEGRO - C/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos/ LA PIMIENTA NEGRA - Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZAÑA - Apdo. 551, 48080 Bilbao/ DISIDENCIA - Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40º, 40001 Segovia/ ACRATATÓNIA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ MANTXURRÓN - Apdo. 344, 08080 Barcelona/ UTOPÍA - Apdo. 2537, 113 Lisboa/ ALBOR - Apdo. 3086, 01080 Vitoria/ APOYO MUTUO - Apdo. 1199, 09000 Oviedo/ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona./ EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)/ EL NOI - Apdo. 402, 46080 Valencia/ ADELANTE - Apdo. 2038, 39080 Santander/ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña./ LA UTOPÍA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ IRALKA - Avd. Ametzagaña, 21, local-10, 20012 Donostia/ ECOS DE UTOPÍA - Apdo. 39028, 28080 Madrid/ DIAGONAL - Apdo. 14409, 28080 Madrid/ VALÈNCIA LLIBERTÀRIA - C/Cuenca, 80, 2, 46007 Valencia/ IDEAS NEGRAS - C/Blasco Ibáñez, 58, Albacete./ EL REBROT BORT - C/Forn del Vidre, 4, 03801 Alcoi (Alacant)/ CARTAS A LA ANARQUÍA - Apdo. 20121, 48080 Bilbao./ CATALUNYA - Via Laietana, 19, 9º, 08003 Barcelona/ MAREA NEGRA - Apdo. 147, 15480 A Coruña./ LA CAMPANA - Apdo. 97, 36080 Pontevedra/ VIRUS - C/Aurora, 23, Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/Embajadores, 35, Madrid.





LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD