

PORAVOZ DEL ATENEO LIBERTARIO • AÑO XVI • N° 62

VERANO 2007 • 1,5 €

al margen

DOSSIER:

EVOLUCIÓN Y REVOLUCIÓN

LUCHA EN DEFENSA DE LA TIERRA
EL AZAR CASTIGA A LOS POBRES
DE NIÑOS EN PELIGRO A NIÑOS PELIGROSOS
NOTICIAS, CINE, LIBROS, POESÍA...

Sumario



Edita: **al margen**
Redacción: **EL COLECTIVO**
Dep. Legal: V-627-1994
Impreso en papel reciclado.
C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
Tel.: **96 392 17 51**
(Los lunes y jueves
a partir de las 20 h.)
ateneoalmargen.org
correo@ateneoalmargen.org

EDITORIAL	3
PANOPTES: Hay cosas que suceden a ambos lados del muro.	4
Volando en la cárcel	5
Miccionario	5
Una conquista de pieles y pedales	6
El azar castiga preferentemente a los pobres	7
La apropiación del territorio por el capital	8
Biocombustibles: Un nou canvi per a que tot romanga igual	10
Lucha en defensa de la Tierra	11
LA VERANDA: Matar a la madre	12
CON EL MONO PUESTO: La doble vía anarcosindicalista	13
Evolución y Revolución	14
Yo tengo una bomba	16
Esperando la Revolución	17
El factor humano	18
Abriendo caminos	20
Insurreccionalismo	22
Posibilidades de la insurrección. No hay anarquismo sin insurreccionalismo	24
HÍBRIDOS: La llave	25
FIGURAS DEL CONGRESO ROJO: Buenacasa. Una noticia exasperada	26
De niños en peligro a niños peligrosos	27
ECUS: ZP no es ni la mitad de rojo de lo que dicen sus enemigos	28
MARROSKI: Un bulto sospechoso	29
LAS MEJORES PLUMAS: El asombro	29
POESÍA: Aldo Luis Novelli, Raúl Vacas, Heddy Navarro, Domingo López	30
LLIBRES: "H". "Mar de Poblet"	32
CINE: "15 días contigo". Por no llevar papel	33
EL EMBUDO	34
PUBLICACIONES. INFO-RED. DISTRIBUCIÓN. KIOSKO	35
Castilla Libre. LA TAPIA	36

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos _____
Dirección _____
Código Postal, Población y Provincia _____
Teléfono _____ Correo electrónico _____

TIPO DE SUSCRIPCIÓN

- Suscripción anual (cuatro números): 8 €
 Suscripción de apoyo (cuatro números y un libro) 12 €

FORMA DE PAGO

- Ingreso efectivo o transferencia a la c.c. de Bancaja: 2077-0001-27-3102260473
 Domiciliación bancaria en cuenta: _____

Enviar todos estos datos (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia) a nuestra dirección: Ateneo Libertario Al Margen / Palma, 3 bajo / 46003 - Valencia

editorial

En la historia del pensamiento humano, es frecuente encontrar situaciones en las que se focaliza el discurso en torno a dos conceptos antagónicos que se presentan como disyuntivos y por tanto, mutuamente excluyentes. En algunas ocasiones, ese antagonismo es algo tangible y evidente, en otras en cambio, esa disyuntiva es más ficticia que real y nos encontramos con que, al abordar concepciones aparentemente opuestas, si las analizamos minuciosamente, acabamos por descubrir que no son sino nociones complementarias entre sí y que dan cuenta de una misma realidad entendida y atendida desde diferentes -y por tanto enriquecedores- puntos de vista.

A lo largo de la historia del pensamiento libertario nos encontramos con algunas falsas dicotomías de este tipo. Una de las más recurrentes es la que en demasiadas ocasiones, ha venido enfrentando dos formas aparentemente divergentes de afrontar la actuación sobre un determinado contexto social, un contexto social que por otra parte, a la hora de analizarlo, suele presentar un elevado grado de complejidad y que, consecuentemente, requiere una heterogeneidad de enfoques complementarios.

Estas dos perspectivas, discordantes seguramente sólo en apariencia, son las que han venido enfrentando a los partidarios del posibilismo, frecuentemente etiquetados despectivamente como reformistas, con los partidarios de la insurrección, muy a menudo tratados desde algunos sectores como radicales espirúos que pro-

vocan acciones estériles y contraproducentes. Así, con descalificaciones gratuitas, en la mayoría de los casos huérfanas de cualquier otro argumento, es obvio que no vamos a ninguna parte que no sea la autodestrucción.

En cualquier caso, en el fondo estaríamos

Cuba- que, si no hay una evolución del modo de pensar la historia y una participación consciente y solidaria de todos los individuos implicados en ella, la supuesta "revolución" no pasa de ser una pantomima macabra, una farsa trágica.

Dado que el pensamiento libertario es en esencia antidogmático y por tanto, cabe excluir en él cualquier monopolio de la verdad, quizás no sería mala idea empezar a plantearse de una vez que, a partir de unos mínimos consensuados, cada grupo o individuo pudiera elaborar las ideas y estrategias que juzgara más oportunas en la seguridad de que la puesta en práctica de las mismas, verificaría su idoneidad. Quizás sería saludable el entender que cada individuo o grupo que se reconozca como ácrata, debe ejercer su derecho a acertar o equivocarse sin que nadie tutele su adscripción a una determinada ortodoxia.

Ya sería hora de que, aprovechando que vivimos tiempos aciagos para la transformación social que defendemos, cultiváramos más que nunca la libertad y la creatividad en el pensar y el actuar y nos olvidáramos de una vez por todas del chocolate del loro.



hablando del aparente antagonismo entre evolución y revolución, conceptos que, lejos de presentarse como excluyentes, si los analizamos con algún detenimiento, resultan ser, no sólo complementarios sino necesarios ambos. Parece evidente, sobre todo después de haber asistido a unas cuantas "revoluciones" de las autodenominadas marxistas -Rusia, China, Corea,



Por esto decidí ponerme
del lado de las víctimas,
para evitar estragos.
ALBERT CAMUS

Hay cosas que suceden a ambos lados del muro

Aquí se está viviendo un situación bastante confusa tras la liberación de Iñaki de Juana. Anoche los presos rechazaron la cena, pero sin explicar ninguno con claridad las razones por las que lo hacían, ni sus reivindicaciones, ni tan siquiera dejar constancia escrita de la protesta. Una reacción bastante sospechosa de ser poco espontánea, además de inconsiguiente y oscura sobre quién y para qué la pudo inducir. Hoy los presos hablan de iniciar protestas reivindicando mejoras y denunciando arbitrariedades, dejando claro que la protesta no es en contra de la liberación de Iñaki, sino contra las largas condenas, la permanencia en la cárcel de las personas enfermas o que han superado las tres cuartas partes de su condena, las condiciones del encarcelamiento, las leyes penales etc. Sin embargo, la COPE hoy ha dado la noticia de que los presos de Castellón se han puesto en huelga de hambre en protesta por la excarcelación de Juana. La noticia sin duda ha sido filtrada tendenciosamente por los carceleros, era lo previsible, y poco han tardado los máximos responsables de la situación actual de l@s presos, y su guardia pretoriana carcelera, en manipularlos de la forma más miserable. Ayer, no obstante, bastantes de ellos reaccionaron positivamente a una pregunta que alguien hizo sobre ¿quién y qué ganaría, quién hoy está dispuesto a manipular cualquier protesta del preso en la situación concreta presente?

Por una parte, quienes son fascistas antes por temperamento y por desprecio hacia l@s demás que por ideología, ni siquiera consideran que entre los "sub-hombres", pueda haber un mínimo de clarividencia; y que ésta les permita sospechar que se les trata de manipular



por una cuestión de rentabilidad política que se pueda sacar de la escandalera creada por la excarcelación de Iñaki.

Por otra parte, estos despreciadores, que se caracterizan por bastantes cosas, pero no por su inteligencia, no son capaces de considerar tampoco el hecho de que su Máquina de producción de Pensamiento, es siempre el poder en acción. Un poder que cuando actúa produce una opinión, la cual anula toda singularidad y allana las opiniones de quienes no siguen al rebaño. Al no ser consideradas ni tenidas en cuenta, se dan por anuladas.

Sin embargo, esta nueva teología no es capaz de concebir que aquello singular que se ha exteriorizado, por el hecho de darle muchos palos y muy pocas zanahorias, este individuo es quien más dificultades le presenta hoy al sistema para "venderle la moto". Que en ocasiones pueden causarle cierta perplejidad, e inducirle a conductas contradictorias, absurdas.

Amos, pastores y gossos d'esquadra siguen sin encontrar la forma de que todas las ovejas sigan al rebaño. En fin, esto sucede a este lado

del muro, pero no deja de ser un reflejo de lo que también sucede en el otro y son éstas y otras pequeñas cosas, las que me permiten seguir teniendo CONFIANZA; rechazar esa misantropía de quienes ayer lo querían todo y hoy ya no se sienten capaces de nada. Vagan buscando "culpables", que puesto así entre comillas, suele tener bastante de excusa.

Sobre la campaña contra las penas de larga duración, tengo que decir que aquí por el momento se está asumiendo de forma bastante modesta, pero en mi opinión con bastantes expectativas de que vaya adquiriendo mayor consistencia y participación. Para lo que

pienso que ayudaría bastante el que supiésemos desatar el "nudo gordiano" de alguna propuesta válida que yo al menos considero poco seria, no exenta de reformismo, parcial, subjetiva, unilateral y otras cuestiones. En esencia relaciono todo ello con la falsa dicotomía entre anarquismo-individualismo y anarquismo-comunismo; que en demasiadas ocasiones supone que quienes consideran a l@s demás un límite para su libertad individual -proposición que yo ni mucho menos comparto- en realidad sean ell@s mism@s quienes en ocasiones constituyen un límite para quienes consideramos que "la libertad del individuo se propaga y se potencia exponencialmente hasta el infinito en la de l@s demás" (cito a Bakunin de memoria y con desvío).

VARONA

Volando en la cárcel

VOLANDO EN LA CÁRCEL
ANTONIO VARELA
EDITORIAL TÀNDEM

Escreto desde el módulo IV de la cárcel de Picassent, este documento narra de manera directa las experiencias del autor en su trasiego carcelario, desde los 17 años, por gran parte de las prisiones españolas.

Una narración de la cotidianidad directa y cruda de la realidad carcelaria de ayer y de siempre. Los recuerdos de un superviviente del enfrentamiento a muerte contra una de las instituciones más temibles de Estado.

Un proyecto que sirvió a Antonio Varela para conseguir aquello que parecía imposible, salir vivo, y con la mirada puesta en el futuro, de las garras de la bestia.

Un relato de la integridad del ser humano aun bajo las presiones más inaceptables.

Una apuesta valiente de la editorial Tàndem por la denuncia de la infamia carcelaria.

De los que te conocen y de los que hemos apreciado esta lectura, enhorabuena y larga vida, Churro.



Miccionario(*)

(Pequeño homenaje a J.L. Coll)

ASESANO:	Dícese del que mata a otro y no padece ningún tipo de enfermedad.	NECIONALISTA:	Persona que piensa que por haber sido nacido en un determinado lugar, es mejor que su vecino.
AOSPO:	Eclesiástico caracterizado por su nulo aprovechamiento y su afición a picar (especialmente a los niños).	PACTOLÍN:	Caramelo que suaviza la garganta de los políticos, para tragar lo que haga falta, tras unas elecciones.
ATUNEO:	Asociación cultural convenientemente maqueada. También se denomina así cuando sus miembros tienen tendencia a comportarse como besugos.	POLÉTICO:	Dícese de cierta especie de político, actualmente extinguida.
BICICLETA:	Vehículo de dos ruedas, utilizado para desplazarse a realizar actos inconfesables.	SINDICOTO:	Terreno privado de caza laboral.
ELACTORES:	Cómicos que actúan en la farsa electoral.	OOTONTO:	Voz empleada para designar aquellas personas que entierran sus esperanzas en una urna fúnebre electoral.
LOBORTARIO:	Dícese de ciertos anarquistas con tendencia a devorar, antes que nada, a sus propios compañeros.	TERREMATO:	Movimiento sísmico altamente peligroso.
MENESTRA:	Ministra de agricultura.		
(*)MICCIONARIO:	Diccionario para mearse.		
MUTONTO:	Sujeto a cambio genético, sin ton ni son.		



UNA CONQUISTA DE PIELES Y PEDALES

El pasado 9 de junio se realizó un paseo nudista en la ciudad. En consonancia con la convocatoria a nivel mundial, Valencia tuvo su oportunidad para pulular desinhibidamente. Usando la XX Feria Alternativa como marco, la convocatoria reunió a medio centenar de personas. Ya el año pasado se había realizado una marcha ciclonudista con motivo de la venida del Papa. En aquella peculiar circunstancia, el reclamo de los nudistas pasaba por el rechazo a que el dinero público se utilizara para levantar círcos "celestiales". En esta nueva edición de la marcha, en cambio, las reivindicaciones se volcaban en pro de enunciados ecologistas.

A lo largo del paseo, que fue relajado y divertido en todo momento, se sucedieron inimaginables sorpresas. Pasando por detrás de las Torres de Serranos, los ciclistas nos topamos con una pequeña orquesta interpretando jotas. Sin dudarlo, dejamos momentáneamente nuestros rodados y nos sumamos a la escena de baile (compuesta por parejas caracterizadas folklóricamente). En ese instante recuerdo haberme quedado colgado observando la sintaxis de la imagen. La orquesta, sus bailarines, los nudistas eufóricos, la policía (pasiva), las bicis echadas por doquier y los turistas haciendo fotos con las torres de fondo. Mientras yo bus-

caba una palabra para ilustrar aquel insólito collage, alguien pasó a mi lado diciendo "Felliniano".

Tras un lago recorrido por el Barrio del Carmen y luego de haber pasado por los espacios emblemáticos de la zona centro (como la Plaza del Ayuntamiento y la Plaza de la Virgen), el paseo se vio nuevamente interrumpido. Mientras circulábamos en derredor de una rotonda con una gran fuente (en dirección a la Avda. Blasco Ibáñez), algunos de los compañeros ciclistas decidieron dejar sus bicis para darse un refrescante baño, aprovechando que ya estaban en pelotas. En ese momento recuerdo haber buscado mi máquina fotográfica con la intención de convencerme a mí mismo, al día siguiente, de que no lo había soñado.

Al cabo de dos horas de paseo, volvimos al abrigo de la XX Feria Alternativa, donde fuimos recibidos entre guiños de complicidad. Salvo por algún automovilista impetuoso, se puede decir que durante el paseo recibimos, en general, gestos de adherencia y simpatía. No faltó la señora mayor que al cruzarnos se persignó repetidamente, como intentando eximirse de las cargas punitivas ante semejante visión.

En fin... que todo salió muy bien. Fue un acto cien por ciento pacífico, libre de colorantes y conservantes, sin fecha de caducidad, sin contraindicaciones y apto para toda la familia. A propósito, un hombre tuvo la genial idea de llevar en su bici a su hija, una xiqueta que rondaría los dos o tres años de edad.

Ojalá que Valencia dé buena acogida a este tipo de iniciativas, signadas por la buena vibración y por el carácter lúdico pero no por ello exentas de un rigor ideológico "naturalmente" revolucionario. La fórmula bipartita "ciclismo-nudismo" supone una apuesta por valores humanistas de hondo calado. Mientras que la bici nos invita a reflexionar sobre el tema de los modelos energéticos sostenibles, la desnudez evoca nuestra fragilidad de cara a un urbanismo sobre poblado de motores.

Psicológicamente, la acción de presentar al



propio cuerpo desnudo en la vía pública supone una conquista ética y estética. Semejante posicionamiento ante una sociedad que ha mamado las leches turbias del credo judeo-cristiano, sólo es posible tras un proceso de total autoaceptación. Y en todo caso, estas marchas funcionan como propuestas terapéuticas, como juegos que abren sitio a la diversidad. ¿Cómo vamos a fundar una nueva sociedad si todavía tenemos y mantenemos la vergüenza que nos han enseñado?

Empecemos hoy, descubramos que somos hermosos y que nos merecemos una cura de todos los prejuicios del mundo. Nos han hecho creer que la belleza constituye un canon excluyente y que sólo se encuentra en las revistas de moda. Salir a la calle nos permite volver a apropiarnos de nuestra plenitud corporal, nos permite reaprender nuestro heterogéneo abanico de posibilidades en contraposición con los verticalismos estéticos del repertorio publicitario. Desnudarnos en público es decir que ya no nos importa tanto la aprobación de los otros. Quizá, cuando lleguemos a ese punto de autoconfianza, estaremos más preparados para ejercer todas nuestras libertades. Habrá que ponerse manos a la obra porque como bien se sabe, toda libertad que no se ejerce, se atrofia.

Salud, desnudez, protector solar y bicicletas con sillines muy mullidos!!!!

CRISTIAN YAPUR



El azar castiga preferentemente a los pobres

La noticia no podía llegar a los telediarios ni ocupar los disputados espacios de los periódicos de mayor tirada, reservados a la publicidad y a la pugna entre Zapatero y Rajoy, por eso se quedó en una breve nota de agencia: *Un joven extranjero de 23 años ha muerto electrocutado, en la noche del 22 al 23 de marzo, cuando supuestamente pretendía robar cable de cobre de un transformador eléctrico, en la localidad madrileña de Villalbilla.*

Nos quedamos sin saber si dejaba madre, viuda o incluso algún hijo. No pudimos escuchar a los vecinos impresionados por el terrible suceso. Tampoco cenamos con las imágenes televisivas del entierro, en el que la familia llora desconsolada y clama contra el trágico destino; aunque a lo mejor eran tan pobres que ni lágrimas tenían para llorar esa muerte en plena juventud.

¿Sería este chico uno de los que no cuenta ni con 200.000 euros para comprarse una vivienda? ¿Habrá tenido en los dos últimos años varias docenas de contratos temporales, con sueldos que dan para poco más que para el transporte y el bocadillo del almuerzo? ¿Estaría clasificado por el INEM como *parado de larga duración*? ¿Sería hijo del fracaso escolar? La inmensa mayoría no lo sabremos nunca, aunque siendo un extranjero lo más normal es que no tuviera ni papeles; que no fuera titular de tarjetas de crédito ni estuviera censado para poder votar por los que predicen desde la COPE ni por los que arropa la SER.

Con los grandes problemas que preocupan al país, donde no pasa día sin que algún inexplicable famoso ponga a caldo a otro -cuya popularidad también descansa en la *telebasura*- para seguir alimentando esa fama que lo lleva de boca en boca por mercados, andamios y colas de autobús; con una *piel de toro* salpicada de especulaciones, corruptelas y campos de golf, y con nuestros deportistas luciendo colores publicitarios por todo el orbe, hubiera sido una falta de visión profesional dar el mínimo protagonismo a una noticia tan irrelevante como la muerte de un ratero de poca monta, que ni siquiera tendría su permiso de residencia en regla.

No habrá faltado, entre los pocos que hemos podido saber algo del suceso, quien haya respirado con alivio pensando que las malas acciones

tarde o temprano se pagan, y que este peligroso delincuente ha recibido el justo castigo a su delito de forma mucho más eficaz y contundente de la que hubieran aplicado unos jueces demasiado sentimentales a la hora de impartir justicia. Da miedo pensar en esa posibilidad, pero sin duda que tenemos, incluso en nuestra misma escalera o urbanización, energúmenos que piensan cosas así y que no dudarían en pedir la libertad del novio de Isabel Pantoja, de Luis Roldán, de Mario Conde o de cualquier delincuente de guante blanco, al mismo tiempo que piden duras penas (los hay que hasta de muerte) para supuestos criminales sin posibles. Diríase que parece como si en estos ato-

futuro brillante, tranquilo y placentero. La culpa es de las malas compañías, como nos decían en la catequesis; seguro.

Aun reconociendo que comer es una necesidad que tira mucho, y viendo lo difícil que se está poniendo tener un trabajo mínimamente digno, donde no te explotan más allá de lo tolerable, no me atrevería a pedir que la muerte que se viene comentando se considerase accidente de trabajo. Es cierto que se ha producido en el transcurso de una actividad laboral y económica, tan criticable como la usura bancaria y otros negocios, pero al no estar ésta reconocida por el ministerio del señor Caldera ni tampoco por la CEOE y demás agentes sociales, no procede sumar este fortuito óbito a los otros mil y pico que se producen cada año entre los currantes españoles. No queremos que los éxitos del gobierno Zapatero se oscurezcan con una nimiedad como la muerte de un presunto ladronzuelo.

Entendemos que caco sin cualificación no sea un oficio reglado, pero por la misma lógica nos atrevemos a pedir que se revise la inclusión en el catálogo de profesiones homologadas de actividades tan poco útiles socialmente como las que realizan "artistas" y "periodistas" del cotilleo, políticos con vocación para forrarse, empresarios que cobran las subvenciones públicas poco antes de cerrar, creadores de opinión (de la opinión de los que les pagan), cantantes que sólo cantan en *playback*, ídolos con pies de barro, rancios aristócratas y muchos otros oficios lesivos para la sociedad, de los que no conocemos otro beneficio que el de la eterna sospecha.

ANTONIO PÉREZ COLLADO



londrados tiempos que vivimos se considerase más sagrada e inviolable la propiedad privada que la pública; por eso se demanda mano dura contra la delincuencia callejera, pero se llegan a considerar pequeños despistes de hombres honorables -y hasta admirables en muchos casos- los pelotazos urbanísticos, la corrupción política y el blanqueo de dinero.

En una sociedad que va perdiendo sus valores éticos para sustituirlos por el culto a la riqueza y al éxito profesional, no es de extrañar que se admire al que triunfa (sin importar mucho la fórmula) y se desprecie al que cae, al que es incapaz de superar el destino que esa misma sociedad tiene reservado para la mayoría, para los que tengan la pésima suerte de nacer en la familia equivocada. Porque si este muchacho, tan pobre que ni en su muerte le han puesto nombre, no hubiera elegido el origen y el oficio equivocados, haciéndose ladrón de cables y otras chatarras, y se hubiera preparado para ser promotor inmobiliario, director de banco, notario o embajador, pues se habría asegurado un

**Si alguien está interesado
en la publicación "El Libertario"
de Venezuela, póngase
en contacto con el Ateneo
ateneoalmargen.org**



La apropiación del territorio por el capital

El ejemplo vasco

El territorio, en tanto que ha orbitado en torno a la ciudad, ha sido un producto espacial de la lucha de clases. La clase dominante, esencialmente urbana, a medida que ha ido venciendo a su enemigo, ha rehecho de acuerdo con sus necesidades y preferencias el entorno de sus centros urbanos de poder. Periferia y ciudad son el mundo que la dominación separada ha recreado a su imagen y en el que ha marcado la impronta de su estilo de vida. Al producir su espacio, la dominación se reinventa, y de rebote, ha de reinventar a sus habitantes. Dicha reinvención vuelve rápidamente obsoletas todas las maneras de vivir y malvivir que han sucedido hasta hoy. Los usos y costumbres de la penúltima generación aparecen como reliquias ante los modos de la última, que en absoluto se reconoce en la anterior. Así que solamente en un museo del proletariado vasco podríamos saber, por ejemplo, cómo eran los obreros de Euskalduna después de que sus sucesores, los empleados del Guggenheim, los desplazaran sin heredárselos. Gracias al museo de Gallarta ya podemos conocer a los mineros. No hubo continuidad ni transición, sino ruptura abrupta. Los elementos históricos que sedimentándose han conformado los trazos específicos o el carácter de una clase, incluso el de un pueblo, han sido reducidos a una mínima expresión, a una caricatura. Los obreros industriales fueron expulsados de la Historia cuando todavía coleaban y lejos de perpetuarse en las masas que llegaron tras ellos transfiriéndoles su legado, apenas figuran hoy en los modernos

museos de la industria o de la antropología que se erigen para distraer a los turistas. La banalización de los individuos corresponde a la del territorio. En un mundo global donde todo el mundo es turista y donde todo tiene su precio, el País Vasco, por ejemplo, sólo sobrevivirá como franquicia.

Hasta los años setenta, en Estados Unidos la ciudad era, gracias al urbanismo, el centro por excelencia de acumulación del capital. La crisis industrial, la deslocalización, el paro y la falta de presupuesto transformaron la función gestora de las administraciones municipales americanas en una función empresarial. El poder político local de ciudades como Pittsburgh, Newark, Baltimore, Cleveland, etc., se alió con promotores y financieros para detener el declive urbano y situar de nuevo a sus ciudades "en el mapa", pero no mediante la reindustrialización sino centrando la actividad económica en la alta tecnología, el ocio y el consumo. El sector público fusionó sus intereses con el sector privado con el objetivo de atraer inversiones, fomentar el turismo y crear nuevos empleos. La nueva estrategia desarrollista buscaba situar la ciudad en la vía de los flujos internacionales del capital, lo que significaba convertirla en un lugar atractivo para los dirigentes e inversores. Un lugar de fácil y rápido acceso para las mercancías y los visitantes, policialmente seguro, con gran oferta de pisos lujosos y oficinas, abundantes servicios, edificios de marca, una industria de la distribución bien engrasada y, por encima todo, una población conformista y una mano de obra

sumisa. Diez o quince años más tarde, el fenómeno se repetía en Europa.

El nuevo desarrollismo público-privado, al apoyarse en la construcción, y, en general, en las economías de aglomeración, es fuertemente especulativo y consume gran cantidad de suelo, llevando la ciudad a suprimir sus límites y desaparecerse por el territorio. Ésta se disuelve en su entorno y en consecuencia desaparece el centro, pero no las jerarquías. Estamos en una *conurbación* -término inventado por Patrick Geddes en 1915 para describir las ciudades-región inglesas- donde todo es periferia, pero una periferia fragmentada y ordenada en función de su situación y de su accesibilidad. La nueva burguesía forjada en la economía terciaria descubre en el territorio hiperurbanizado, en la conurbación, a la auténtica fábrica de dinero. La planificación es el conjunto de intervenciones y herramientas gracias a las cuales el territorio deviene centro de acumulación capitalista. Es más, las ciudades pequeñas o medianas ajenas a las conurbaciones son tan económicamente inviables como los pueblos y si no dependieran de aquellas, generalmente como núcleos de segunda residencia, quedarían reducidas a la subsistencia. En un momento en que la agricultura propiamente dicha es testimonial, sólo los territorios inmensamente poblados son fáciles de alimentar por la industria de la distribución. Las grandes superficies comerciales son las que ordenan -o como dicen los políticos, "vertebran"- realmente el territorio.

La ocupación extensiva del territorio contribu-

ye tanto o más al incremento de la movilidad que la multiplicación de los medios de comunicación y transporte. La conurbación quiere alargar su radio de acción hasta el infinito, por lo cual los costes de circulación totales son decisivos para el capital globalizado. Las infraestructuras adquieren entonces una importancia crucial en las nuevas estrategias de la dominación. En primer lugar fueron las autovías y autopistas, con sus ramales y cinturones, esenciales para el tránsito de camiones y para la circulación de la fuerza de trabajo en vehículo privado (actualmente en las conurbaciones tres de cada cinco personas tienen coche). La motorización de la población trabajadora las exigía tanto como el desplazamiento veloz de las mercancías, perdida de antemano la batalla por el transporte público. El proceso de terciarización elimina la economía productiva y convierte el territorio en un inmenso lugar -o mejor, en un inmenso *no lugar*- de paso y almacenaje de mercancías, un "corredor intermodal", salpicado de plataformas logísticas conectadas por nuevas autopistas. Pero ni el dinero, ni las mercancías, ni los trabajadores son lo único que se mueve a toda máquina en la economía mundializada. Queda el personal "decididor". Y ahí es donde entran las ampliaciones de los aeropuertos, las nuevas pistas y el TAV. El Tren de Alta Velocidad es el medio preferido de transporte para la media distancia de los directivos, jerarcas y ejecutivos. Dicho tren no disminuirá el tráfico por autopista porque no compite con ella sino con los puentes aéreos. Tampoco mejorará las economías que no giren alrededor de la especulación inmobiliaria, pues la única actividad que fomenta es la construcción de pisos, al transformar el entorno de sus estaciones en barrios dormitorio de expertos, funcionarios y cuadros. Quienes toman las decisiones que determinan las vidas de millones de personas, los responsables únicos del desequilibrio territorial y de la aniquilación de las ciudades, la gente para la cual su tiempo es oro y el de los demás, chatarra -en definitiva, la clase dominante- prefieren el TAV al avión, y ese capricho basta para que el TAV acuchille el llano y perfore la montaña. No tiene otra justificación. No es económico, ni saludable, ni seguro, y, en cambio, despilfarra suelo y energía, contamina, fragmenta el territorio, tiene incontables efectos nocivos sobre el medio ambiente, pero es lo que lo dirigentes quieren. Es un absurdo tecnológico, un abuso, un atentado, pero no más que los otros desastres planificados que penden de un hilo sobre el conjunto de la población. Formará parte del paisaje moderno, como los centros comerciales,

los campos de golf, los palacios de congresos, los auditórios, los puertos deportivos, los aparcamientos, las circunvalaciones, la cultura administrada y la oferta lúdica; espacios donde se dan maneras de vivir que reflejan los valores dominantes, los nuevos valores de la clase poderosa. Y como las centrales térmicas, los parques eólicos, la carne estabulada, las canteras, las depuradoras, las incineradoras y las plantas de almacenamiento o de reciclaje de residuos: estos valores despilfarran más energía y producen más basura que los de todas las demás épocas juntas. En un contexto globalizador las regiones metropolitanas entran en competencia unas con otras, mientras que la oposición entre región y Estado se diluye a medida que progresan las transferencias. Si éstas alcanzarán la gestión de los aeropuertos dicha oposición pasaría definitivamente a segundo plano. Los enemigos naturales de la megaciudad vasca serán las demás megaciudades que le disputan las inversiones o los flujos mercantiles, no el Estado, cuyo centralismo queda cuestionado por la nueva economía. Ésta determina absolutamente la política municipal y autonómica, hasta el punto de que todas las grandes intervenciones contra el territorio son presentadas en nombre del bienestar y del interés común en tanto que operaciones políticas incuestionables. Las nuevas bases de la actividad logística o los nuevos "clústers" (nudos de telecomunicaciones, finanzas, servicios, etc.) como Zaragoza, Valladolid o La Coruña serán peores contrincantes que Madrid, la colaboradora necesaria en el nuevo esquema político, tecnológico y financiero.

En el País Vasco se da la particularidad de que la iniciativa no corre a cuenta de una metrópolis absorbente como en Aragón o en Cataluña; el protagonismo del mencionado pacto entre lo público y lo privado -tutelado desde Madrid- recae más en el Gobierno autónomo y las diputaciones forales que en el ayuntamiento de Bilbao y su cámara de comercio. Así la destrucción del territorio no adopta visos de bilbainización y surge en apariencia como fruto de una voluntad política general. El trazado del TAV -la "Y vasca"- concreta muy bien la ausencia de centro en la creación de una conurbación regional, es decir, en la creación de una periferia pura. Éste parece que sea el mejor de los futuros deseables, y los diri-

gentes políticos pugnan para que sea el destino de todos los vascos. Cualquier oposición será tildada fácilmente de "antivasca" o acusada de ir en contra de los intereses vascos, que es la manera oficial de llamar a los intereses capitalistas internacionales en territorio vasco.

La estrategia del poder en el País Vasco debutó con una toma de posesión del territorio. A fin de lograr "un aprovechamiento ordenado del suelo", o sea, a fin de adaptar el territorio a la nueva economía, en 1997, fecha de inauguración del Museo Guggenheim, la comunidad autonómica fue dividida en quince zonas dotadas de sus correspondientes Planes Territoriales Parciales, cada uno con sus aberraciones particulares. Aunque Bilbao no llevaba la voz cantante en el proceso de "generar y articular el espacio productivo soporte de la nueva economía de manera integrada con la residencia", su peso es evidente; no en vano la conurbación bilbaína concentra la mitad de la población de la comunidad y será escenario de la mayoría de operaciones contra el territorio. Las intervenciones urbanicidas previstas por el PTP del Gran Bilbao aprobado en septiembre de 2006 o por otros planes son imponentes: el Puerto Exterior, la ampliación del aeropuerto, la estación del TAV,

la torre Iberdrola, las de Isozaki, la transformación financiero deportiva de la península de Zorrozaurre, la reconversión de la Alhóndiga en macrocentro de ocio y cultura, la Variante Sur metropolitana, la conexión ferroviaria de mercancías con el puerto, los grandes proyectos inmobiliarios, la

zonas de actividad logística, etc. Igualmente, zonas similares en decadencia como la bahía de Pasajes y el corredor de Jaizkibel son objetivo de importantes reconversiones todavía en estudio que contemplan estaciones de mercancías, autopistas, una gran dársena exterior, otra ampliación de aeropuerto, diversos enlaces viarios y tres plataformas logísticas. La fusión de la política y la economía se realiza mediante consorcios del tipo Bilbao Ría 2000 o Jaizkibia compuestos por las administraciones local, autonómica y estatal, autores de los proyectos financiados en parte mediante la especu-



lación inmobiliaria cuya realización corre a cargo del capital privado bajo la forma de "uniones temporales de empresas". Dichas sociedades quedan completamente fuera de control y no responden sino ante los altos ejecutivos responsables. Sin embargo, la reconversión de suelo industrial en suelo para actividades terciarias no proporciona espacio suficiente y hay que recurrir al suelo agrícola, calificado por los expertos como "vacío territorial". Álava central constituye la reserva principal de suelo y por eso su PTP fue el primero que se aprobó, pues en ninguna otra parte se podía construir un complejo logístico aeroportuario de enormes dimensiones, con sus secuelas inmobiliarias, demográficas, logísticas y viarias. En resumen, si la población no lo remedia, en quince o veinte años el País Vasco será una maquinaria urbanizada en beneficio de una nueva clase nacida de la armonización de intereses regionales e internacionales tanto a nivel político como económico. Esa clase está en perpetuo movimiento porque su poder reside en la circulación más que en la producción; para esa clase es pues la Alta Velocidad.

Con la llegada del TAV lo que se anuncia realmente es la llegada de la élite mundial de los negocios por el "eje atlántico". Ni el TAV puede pararse en un País Vasco ajeno a la nueva economía, ni un País Vasco terciarizado y "emergente" puede prescindir del TAV. No se puede luchar contra la nueva economía sin combatir al TAV, ni se puede luchar contra el TAV sin combatir la nueva economía. De hecho ese combate reviste cada vez más el aspecto de una batalla contra las infraestructuras, la verdadera punta de lanza de la nueva burguesía y la línea de demarcación de las clases. En esa batalla los contendientes han de aunar fuerzas y federar todas las protestas. Han de saber que pelean por dos modelos de sociedad contrarios. Un modelo desarrollista, devastador y autoritario, y un modelo solidario, equilibrado y libertario. Un modelo que se apoya en la desigualdad progresiva, la movilidad acelerada y la dependencia, y otro que pretende restaurar las comunidades urbanas y rurales, igualitarias, autosuficientes y ajena al frenesí de las jerarquías. Un modelo a imagen de los intereses del gran capital contra un modelo a escala humana capaz de satisfacer libre y autónomamente todas las necesidades reales.

MIGUEL AMORÓS

Charla en Ordizia organizada por AHT
Gelditu! el 2 de abril de 2007

BIOCOMBUSTIBLES:

Un nou canvi per tal que tot romanga igual

Ja fa uns mesos que el bombardeig és total: reportatges televisius, suplements de diari, cada dia una nova font energètica més estafolària i meravellosa que l'anterior...

En aquest paradigma tècnic i sociopolític, al qual ens belluguem, la estratègia ja és vella: els canvis només es produeixen a la superfície, els centres de poder romanen intocables, és més, a cada canvi són més forts, anulen qualsevol altre discurs dissident per ocupació massiva.

Ara li toca el torn a les fonts d'energia i, en aquest cas, als combustibles. Ens presenten una nova panacea, com si les alternatives al petroli hagueren estat amagades darrere els més opacs i impenetrables misteris de la bioquímica, com si no hi existiren, ja fa temps, mil i una alternatives als motors de combustió interna, com si la "dependència energètica" tinguera els dies comptats i no formara part del seu joc...

Ens atabalen amb estèrils discursos de distracció i mobilitzen al seu favor la gran massa acrítica impregnada d'un pàlid verd industrial després de tants anys d'ensinistrament mediàtic.

La batalla està perduda, la discussió se centrarà en la "necessitat imperiosa" d'aturar el "canvi climàtic" o d'aconseguir "noves fonts d'energia netes", com si les mans que manipulen els fils d'aquest nou canvi no estigueren ja tacades amb la sang dels pobles que es cregueren la revolució verda en Àfrica o les inversions de les multinacionals de la fruita en Sudamèrica; com si hagueren canviat la seua intenció.

Bavejant abundantment, les mateixes transnacionals que es beneficien del negoci dels agrotòxics i els organismes modificats genèticament, es preparen per a rebre les grans subvencions que els defensors del lliure mercat els concediran. Realitzen "grans inver-



sions" de la mà dels governants de països d'opereta (tots els països) que assagen himnes de benvinguda parodiant aquella pel·lícula-paràbola de Berlanga, *Bienvenido Mister Marshall*.

Monsanto, Dupont, Syngenta o Diversa Corporation junt amb altres, amb les quals dominen de manera totalitària el gran "business" de l'agroalimentació, estan ja preparades per fer d'aquest "nínxol de mercat" un gran servei a la humanitat.

Grans superfícies de monocultiu sotmeses a una pressió extractiva esquilant que esclafiran, una vegada més, la gran catàstrofe de la dominació de la natura, la barbaritat irracional de constrènyer la vida als paràmetres de producció capitalista de la maximització del benefici econòmic.

Esgotament dels recursos, pèrdua de la fertilitat de la terra, eliminació dràstica de la biodiversitat, dependència total dels grans poders econòmics mundials, anul·lació total de la oportunitat de decisió de les comunitats locals, violació dels drets més bàsics de la sobirania alimentària...

En definitiva assumir la metàfora "evolucionista" segons la qual "el peix gran devora els menuts" com si d'una gran rialla existencial es tractara en aquesta senzillament complexa Gaia on la vida humana sembla, de vegades, només que una metastasi cancerigena sense cap raó, sensibilitat o poètica.

Un abalori més per als ben disposats salvatges d'aquest mercadeig consumista que deixarà de banda una vegada més els conceptes substancials d'autogestió, responsabilitat i ajuda mútua.

ELGNOMSENSECOGNOM

Lucha en defensa de la tierra

La lucha en defensa de la tierra y el territorio es la lucha por la vida y la dignidad.
ezln

Es difícil imaginar cómo era la ciudad de Valencia apenas hace 40 años, cuando todavía el cemento no había arrasado con el paisaje de campos y acequias. Si de algo podemos ser ejemplo frente al mundo, es de representar un modelo urbanístico insostenible, depredador y etnocida.

Sin embargo, los gobiernos municipal y autonómico se enorgullecen de mostrar al mundo una imagen moderna basada en una arquitectura faraónica, llenando la urbe de grandes puentes y emblemas postmodernos; se consolida una política populista en las promesas electorales; se basan en megaproyectos neoliberales como la "America's Cup" (campeonato de regata de vela) o un futuro Circuito de Fórmula 1. Ambos patrocinados e impulsados por transnacionales como Endesa o Telefónica, los rostros expoliadores de los recursos en América Latina.

No importa que nos quedemos sin huerta, si así el puerto puede aumentar su capacidad mercantil. No importa suprimir nuestra soberanía alimentaria, perder nuestra sabiduría local en el cultivo de plantas y en el conocimiento del medio que habitamos, mientras se recalifican los terrenos para beneficio de algunas cuentas de ahorro particulares.

Ésta es nuestra pobre riqueza, y este modelo es el que seguimos exportando como el mejor arte de vivir. Pero desde hace años han ido creciendo los colectivos y ciudadanos que se resisten a esta política especuladora y urbanística del gobierno valenciano, nació así la Plataforma "Compromís pel Territori", un espacio donde empezar a enlazar estas pequeñas experiencias.

Y así podríamos trazar, a nivel mundial, una contrageografía de las resistencias que se están oponiendo al capitalismo depredador y los intereses que despojan día a día, tierras y territorios, y con ellos la memoria colectiva de los pueblos:

El 25 de marzo de 2007, el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), lanzó desde Chiapas la Campaña por la Defensa de las Tierras y Territorios indígenas

y campesinos autónomos. Un nuevo esfuerzo enmarcado en la propuesta de la Sexta Declaración de la Selva Lacandona, basado en reforzar la lucha contra el neoliberalismo desde el reconocimiento, primero, y la unión, después, de todas las alternativas que se están construyendo en México y en el mundo y que generan, como en el caso de los zapatistas, nuevas formas de organización de la vida, y por tanto, otras formas de hacer política. Al iniciar esta campaña, la comandanta Kelly nos recordó "para los pueblos indígenas, campesinos y rurales, la tierra y el territorio son más que trabajo y alimento: son también cultura, comunidad, historia, ancestros, sueños, futuro, vida y madre. Pero desde hace dos siglos el sistema capitalista desruraliza, expulsa a sus campesinos e indígenas, cambia la faz de la Tierra, la deshumaniza."

La política contrainsurgente de los gobiernos mexicano y chiapaneco se ha esforzado en los últimos años en desalojar y destruir los municipios autónomos zapatistas utilizando el aparato legal, por un lado, y por el otro, mediante el desalojo forzoso de comunidades, utilizando todos los medios de división y cooptación imaginados, incluyendo la mediación de grupos paramilitares.

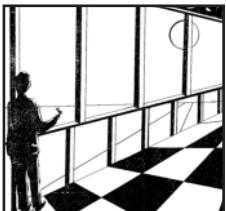
Nosotr@s pensamos que la defensa de la tierra y el territorio debe hermanar las diferentes luchas locales que en estos momentos se dan a lo largo de los cinco continentes, gritando el fin

de este sistema capitalista que está mercantilizando todos los espacios de nuestras vidas. No es casual que "la defensa del Territorio" haya sido el lema de la Feria Alternativa de los días 8, 9 y 10 de junio en Valencia, donde hemos estado todos los colectivos políticos, sociales y culturales que desde diferentes experiencias y prácticas reivindicamos otro País Valencià en el que el respeto a la tierra y el territorio sean una realidad.

Por eso les invitamos a adherirse a la Campaña en Defensa de la Tierra y el Territorio y a luchar y construir desde "cada quien a su modo" nuevas formas habitables, en las que recuperemos la sabiduría de vida de nuestros antepasados y a través de ella, rehagamos un nuevo arte de vivir con dignidad y justicia.

**Comissió Chiapas de la CGT
i Collectiu Zapatista "El CARAGOL" de
València**
www.cgtchiapas.org/info@cgtchiapas.org
//colsuport@yahoo.es





La Veranda

MATAR A LA MADRE

La memoria, en demasiadas ocasiones es azarosa, arbitraria y sobre todo, poco compasiva con quienes, al fin y al cabo, la llevamos a cuestas. Cuando ya creías olvidado un determinado asunto que, harto de no encontrarle ninguna lógica y mucho menos vislumbrar una posible solución, habías optado por relegar a las polvorrientas estanterías del subconsciente... ¡Zas!, un vaivén del destino vuelve a ponerlo ante tus ojos.

Simplezas de tal jaez me venían a la mente tras leer el dossier sobre: "¿Qué fue de la CNT?", publicado en el último número de la revista *Polémica*.

Dado que el V Congreso supuso para mí un punto de inflexión importante en la forma de entender e intentar vivir la anarquía, al tiempo que el fin de mi vinculación orgánica con cualquier forma de anarcosindicalismo, volvieron hasta mí con gran fuerza las viejas imágenes, los recuerdos color sepia de aquellos días.

Felizmente, no me dejé ganar por la nostalgia y tras el recuerdo vino la reflexión, el repensar lo ocurrido, tras lo cual, y aunque suscribiría en su práctica totalidad lo dicho en el dossier por Tomás Ibáñez y Paco Madrid, descubrí con cierto asombro que el tiempo y las distintas experiencias vividas desde entonces, me proporcionaban algunos nuevos elementos de juicio. Me gustaría compartirlos. Veamos.

Como acertadamente recoge Tomás Ibáñez en su lúcido resumen del febril segundo lustro de los setenta, los conflictos internos en el proceso de reconstrucción de la CNT presentaban unos evidentes síntomas de mitologización que, quizás por falta de distancia histórica, en aquellos momentos no eran tenidos en cuenta y que tal vez hubieran ayudado -aunque sólo fuese por puro sentido del ridículo- a desdramatizar algunos de los enfrentamientos internos, tan banales como estúpidos, en los que anduvimos metidos.

Uno de los elementos mitológicos -en este caso bíblico- que más ensuciaron el panorama y dificultaron enormemente cualquier intento de entendimiento entre las distintas tendencias, fue sin duda el cainismo: no había mejor ni mayor enemigo que el propio compañero. Se malgastaba la mayor parte de la energía en machacar al que tenías más cerca. Las paranoias más delirantes campaban a sus anchas, haciendo surgir

sospechosos por doquier, sin que los verdaderos infiltrados tuvieran por lo general, mayores problemas en seguir siéndolo. Las diferencias conceptuales o estratégicas, rara vez llevaban a un enfrentamiento dialéctico para aclarar ideas y tomar la mejor opción, mucho más frecuentemente acababan en absurdas reyertas que cada-

que: "ninguna otra opción hubiera conseguido un poder de convocatoria tan fuerte ni un efecto aglutinante tan decisivo como aquella que proponía relanzar la CNT", nunca lo sabremos. Lo que sí sabemos con certeza es que la CNT agostó casi todo rastro de vida libertaria allende sus fronteras. El poder de atracción de unas siglas de tanta relevancia histórica para los ácratas de todo pelaje, ejercía de potente imán que centripetaba hacia su interior convulso todo lo que se movía en el ámbito libertario, olvidando que un sindicato es una organización de carácter fundamentalmente laboral que no puede ni debe agotar toda la riqueza de iniciativas autónomas surgidas en un campo tan fértil como el de la anarquía.

Otro de los mitos que ha emponzoñado las aguas del anarcosindicalismo y por extensión, (ya estamos otra vez con lo mismo) del movimiento libertario en general, es el del enfrentamiento entre reformistas-posibilistas (CGT) y guardianes de la ortodoxia (CNT-AIT). Personalmente, en muy pocas ocasiones he coincidido con los planteamientos sindicales y políticos de la CGT, pero eso no supone motivo alguno para que, desde el respeto, reconozca -faltaría más- su total derecho a analizar la realidad como mejor les parezca y actuar en consecuencia. Nadie tiene la autoridad moral en exclusiva para andar repartiendo carnés de ortodoxia libertaria.

La saga mítica del enfrentamiento entre "auténticos" y "reformistas" está llegando a su fin, dado el lamentable estado agónico de la CNT, pero en ocasiones puntuales aún colea el sectarismo más autodestructivo y la polémica mentecata entre "puros" y "vendidos", lo cual, unido al endémico cainismo antes mencionado, todavía dificulta e impide en muchos casos el siempre necesario debate entre libertarios.

Visto lo visto y vivido lo vivido, me temo que, mientras no seamos capaces de olvidar a la madre difunta, dejándola dictar su ejemplo desde los libros de historia y liberarnos del pesado lastre de tanta estupidez acumulada en cientos de estériles enfrentamientos, no daremos un solo paso en dirección a la anarquía.

RAFA RIUS



vez encrespaban más los ánimos y polarizaban las posiciones, alejándolas de cualquier intento de racionalización. Entretanto, los verdaderos supuestos enemigos -Estado y Capital- devengían referentes míticos, casi siempre al margen de cualquier conflicto real, ocupados como andábamos en nuestras peleas de patio de vecindad.

Otro elemento mitológico de enorme trascendencia en aquel momento fue la consagración de la CNT como diosa madre del panteón anarquista. Fuerá del manto protector de la diosa rojinegra no era conceible la existencia de vida libertaria. Señala Tomás Ibáñez en su artículo



**Con el
mono
puesto**

La doble vía anarcosindicalista

El terreno sindical, el anarcosindicalismo, en nuestro caso, es el campo donde más abundante y beligerante se manifiesta la eterna polémica entre el fin y los medios, entre posibilismo y radicalismo (por utilizar definiciones de moda). Estas discrepancias son consustanciales al propio movimiento libertario, pues desde la aparición de éste como corriente de pensamiento mínimamente estructurada no han cesado de producirse acaloradas controversias sobre si es la clase obrera un sujeto revolucionario o si, por el contrario, los asalariados suponen el mayor freno a la revolución social.

Seguramente que en los dos extremos hay parte de razón: unos dicen que los trabajadores aceptan su explotación y la tranquilidad que da el jornal diario, y los otros afirman que ha sido, precisamente, en los países donde el anarquismo se ha introducido en el mundo del trabajo (España, Francia o Argentina) donde las ideas libertarias más influencia han tenido en determinadas etapas de la historia.

Centrándonos en la corriente que sí acepta la vía sindical como terreno de agitación y experimentación social, también se han dado siempre las dos tendencias que motivan el dossier de este número de la revista. Tradicionalmente ha habido una difícil (por no decir imposible) convivencia entre moderados y radicales, entre sindicalistas y revolucionarios. Evidentemente que las líneas de separación nunca han estado del todo definidas, ni todas las individualidades de uno y otro lado han llevado una práctica siempre acorde con la etiqueta colocada por ellos o por sus contrarios.

Casos de supuestos sindicalistas, "blandos" y poco ideologizados, que han llevado una tra-



vectoria intachable y han sido coherentes hasta que los han matado por su compromiso militante, los conocemos todos y no es cuestión de tirar de la mitología ácrata. Por el contrario, y tampoco vamos a dar nombres, también nos proporciona nuestra historiografía libertaria más de una "vida ejemplar" de encumbrados revolucionarios y teóricos de la Idea que en los momentos cruciales han tomado decisiones muy alejadas de esa teoría que tan bien defendían en los mítines. Fenómenos como el "treintismo" y los sindicatos de oposición, las discrepancias con la línea oficial de la CNT durante la revolución española, las vergonzosas luchas intestinas y escisiones durante el largo (y para algunos/as dorado) exilio, el desencuentro generacional en la transición o la ruptura en el Congreso de la Casa de Campo (1979) marcan algunos de los hitos cruciales de esa eterna e imperecedera rivalidad entre tendencias anarcosindicalistas.

A casi treinta años de la última escisión importante, y aunque sea un tema espinoso (o

precisamente por eso), no deja de sorprender la simplicidad con que se resumen las razones y posturas que separan a las diferentes facciones. Para unos había una CNT anclada en el 36 y controlada por el exilio, y para otros existía otra gente empeñada en llevar la organización a la claudicación e integración con el Estado. El mucho tiempo transcurrido y la constatación de que ha sido el sistema el que realmente se ha aprovechado de la escisión y la desbandada confederal que produjo, han puesto en evidencia que unos y otros se equivocaban, que una y otra parte tenían dosis de razón. Ni tener que tragar con las elecciones sindicales para intentar salir de una posición testimonial ha supuesto -por mucho que haya quien así lo afirma- que la CGT se haya convertido en una

nueva UGT-CC.OO., ni mantener un posición más tradicional (dicho lo de tradicional como algo positivo) ha representado que la CNT-AIT deje de ser una organización activa y referente para muchos jóvenes.

Una tendencia y otra han tenido sus modestos éxitos y una y otra confederación (por desgracia) también han dejado sus plumas por el camino. Y dado que lo libertario se caracteriza por la diversidad y por la globalidad de sus postulados, lo acertado sería respetar lo que nos diferencia y colaborar en lo que nos une. Dejemos que el tiempo y las experiencias vayan señalándonos el camino a seguir y recorrámoslo de la forma más solidaria, diversificada y revolucionaria posible.

ANTONIO PÉREZ



Antología documental del anarquismo español

Evolución y Revolución

Hemos incorporado a la Antología documental un extracto del discurso pronunciado por Ricardo Mella en el Círculo Federal de Vigo. Tuvo lugar en 1891 y fue publicado por un semanario federal de dicha ciudad. Posteriormente sería reeditado en numerosas ocasiones. Aunque es anterior a la época de esta serie antológica, nos ha parecido conveniente incorporarlo porque trata con sumo rigor el tema de nuestro dossier.

Dividéndose generalmente los partidarios de ideas progresivas en evolucionistas y revolucionarios, y entiendo yo que tal división es absurda de todo en todo porque ni se conforma con los hechos ni se justifica ni explíca por la lógica. Trataré, por tanto, de probar la completa identidad que entre los términos evolución y revolución existe.

Es para mí el principio de la evolución completamente cierto; es para mí la revolución un modo, un aspecto de la misma evolución, y evolución y revolución se complementan y son inseparables por consecuencia.

¿Qué es y qué significa la evolución? ¿Qué es y qué significa la revolución?

Evolución es el desenvolvimiento general de una idea, de un sistema, de una serie de sucesos, de un orden de cosas cualesquiera hasta su complemento e integración; es un movimiento constante en virtud del cual todo se modifica y cambia hasta alcanzar su total desarrollo. Revolución es y significa, en el sentido mas lato de la palabra, una transformación o una serie de transformaciones, un cambio o una serie de cambios en las ideas morales, en los sistemas políticos, en las creencias religiosas, en la organización de las sociedades, ya afecte a sus costumbres, ya a sus formas gubernamentales, jurídicas y económicas.

Y si la revolución es un cambio o modificación, ¿no es evidentemente un momento necesario del desenvolvimiento evolutivo, no es sin duda un instante preciso de la evolución que se verifica?

[...]

Si de igual modo examinamos la cuestión en un aspecto político, llegaremos a conclusiones

semejantes. En un principio rigen los destinos de los pueblos, ya constituidos en grandes agrupaciones, reyes absolutos de derecho divino, y nada significan y nada valen los derechos de todos los hombres. Uno solo tiene el privilegio de gobernarnos, de disponer de nuestras vidas y haciendas a su leal saber y entender. La tiranía despótica de los reyes halla más tarde un límite en el constitucionalismo. Es entonces necesario que los reyes se asesoren de las

de unos a otros, de todos a uno o de uno a todos, proclamóse, a la par que la soberanía colectiva, la soberanía individual, armonizándose ambas soberanías, siempre coexistentes, por medio del contrato o pacto, base primera del principio federativo. El gobierno de cada uno por sí mismo es la última fórmula de la evolución política. Eliminando y limitando el principio de autoridad por sucesivas transformaciones, llégase a la generalización de la libertad, y hoy no aspiran los hombres a nada que no vaya directamente a la consagración de todas las autonomías, que no comprenda en un todo la libertad completa del pensamiento, de conciencia y de acción.

Así como la evolución religiosa termina en la negación de la divinidad, la evolución política termina en la negación del poder y del gobierno, del Estado, en fin. La libertad plena y sólo la libertad ha de ser el instrumento indispensable para la realización de todos los fines humanos.

Mediante el pacto libre, completamente libre, han de organizarse no sólo los pueblos y las naciones, sino también la producción, el cambio y el consumo, la vida, en fin, en sus múltiples variantes, para que llegue un día en que la Humanidad, formando una armónica federación universal, realice por la libertad el ideal supremo de vivir sin gobierno, la Anarquía.

[...]

Pero cabe ahora, como antes, preguntar: ¿acaso esta laboriosa evolución ha llegado a sus últimos límites sin esos grandes sacudimientos que se denominan revoluciones?

Nadie tampoco lo ignora. Han sido necesarias explosiones tan formidables como la de fines



A LAS BARRICADAS



necesidades populares por medio de representantes, y así se origina el parlamentarismo. Mas no basta esto. Dase también en tierra con los poderes hereditarios, y la soberanía indiscutible de los reyes se opone a la soberanía de los pueblos. La forma republicana y democrática encarna en un nuevo aspecto de la evolución y llega a constituir un ideal novísimo del progreso humano. Y como éste no se detiene jamás, como no se detendrá nunca el movimiento constante que da vida al Universo, los pueblos han llegado finalmente a una concepción amplísima del principio de gobierno. Significando de hecho el absolutismo, el constitucionalismo y la república, a un mismo tiempo, la subordinación



del siglo XVIII en Francia; han sido necesarias tremendas revoluciones en Europa y América, febres movimientos de los pueblos en todas las naciones y en todos los tiempos para llegar a esos resultados. La conquista de la libertad ha costado y ha de costar aún raudales de sangre, millares de víctimas, montones de ruinas, porque la evolución, sin esos necesarios sacrificios, no llegaría jamás a realizarse en toda su plenitud y extensión.

¿Y qué he de decir de la evolución sociológica? ¿Qué he de decir de los movimientos económicos contenidos en ella? La organización de las sociedades primitivas fundóse en la subordinación del individuo al grupo, y a medida que las necesidades sociales e individuales fueron haciéndose más complejas, creció también su espíritu guerrero y su tendencia al despotismo. ¡Cuántos esfuerzos no hubieron de hacerse para llegar al estado actual, en que todavía el militarismo nos agobia y nos empobrece! La evolución va, no obstante, siguiendo la línea de menor resistencia, a la sustitución del militarismo y de la cooperación forzosa por el industrialismo y la cooperación voluntaria, como ha hecho ver claramente Spencer. Ya en nuestros días se realizan muchos actos de la vida dentro del nuevo círculo de acción. El gubernamentalismo es ajeno a gran parte de los negocios de los ciudadanos y cuando interviene se ve forzado a transigir. La evolución supone aquí, como en todo, la negación del punto de partida.

Y si a la esclavitud ha sucedido la servidumbre y a ésta el proletariado, ¿no es de esperar asimismo que el actual estado de cosas, sustancialmente idéntico a aquellos otros, desaparezca también dejando paso a la Sociedad de los iguales, así como en el orden político lo dejará a la de los hombres libres? Si así no fuera habría que declarar falsas todas nuestras ideas, erróneos nuestros principios, inciertos los hechos de experiencia, absurdas nuestras más legítimas aspiraciones! No, no puede negarse el principio de la evolución, no puede limitarse la ley del progreso, y es necesariamente el fin de la evolución social y económica la total igualdad de condiciones para la vida, es necesariamente la tendencia actual de suprimir privilegios y monopolios a fin de llegar a la universalización del goce de los medios de producir. Lo dice bien claro el carácter de las luchas de nuestros días, lo dice bien claro ese tremendo problema social que ya nadie niega y que

reviste hoy más formidables caracteres que nunca, lo dice bien claro la actitud de las clases jornaleras que reclaman a cada paso y cada vez con más fuerza la satisfacción de sus perentorias necesidades.

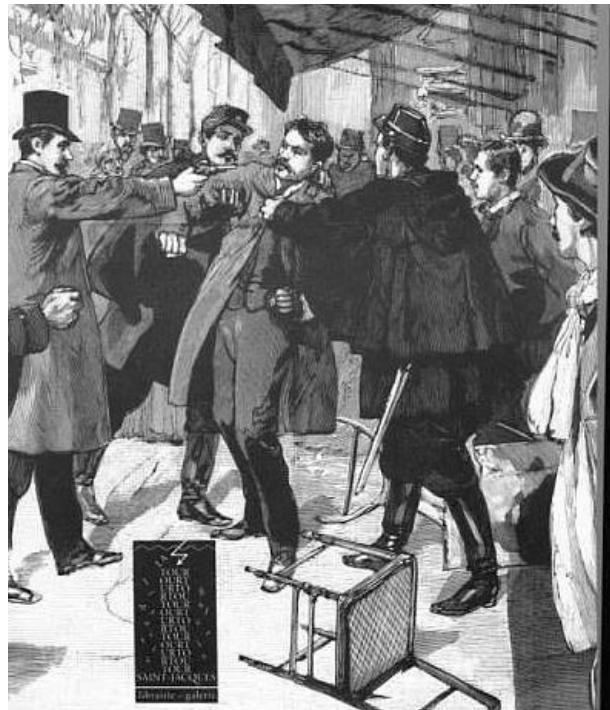
La evolución social no comprende solamente las formas políticas y religiosas, sino que abarca también las formas económicas, y por tanto la llamada institución de la propiedad, causa y origen de todas nuestras luchas. ¿Quién desconoce hoy que la apropiación del suelo se debe a la guerra y a la conquista? ¿Quién desconoce

hoy que la obra inmensa de todas las generaciones se halla monopolizada por una minoría privilegiada? ¿Quién desconoce hoy que, en suma, la propiedad es la explotación que ejercen unos cuantos sobre todos los demás miembros sociales? Pues si la teoría de la evolución, en cuyo nombre quieren justificarse toda clase de aberraciones y de injusticias, ha de probarse en los hechos y cumplirse, será a condición de que el suelo sea libre para el agricultor y la herramienta y la máquina y el taller para el obrero industrial; será a condición de que la propiedad, generalizándose, llegue a ser del dominio de todos sin exclusión alguna.

Y que, repito, ¿acaso la evolución social que nos hace concebir la posibilidad de un mundo mejor, donde la ignorancia y la miseria, los dos terribles azotes de la Humanidad, hayan desaparecido; acaso se ha desenvuelto sin esas revoluciones tan temidas por los defensores de los intereses creados? La historia nos demuestra que, merced a esas revoluciones precisamente, revoluciones que registraron ya la antigua Grecia y el antiguo Imperio Romano, la evolución ha podido ir venciendo las resistencias que se oponían en todos sentidos. La historia moderna nos lo demuestra aún mejor. ¿Qué han sido las últimas revoluciones, políticas en cierto modo, mas que revoluciones sociales de hecho? ¿Qué ha sido el imponente levantamiento de los trabajadores de París al proclamar la Commune mas que un movimiento económico y social?

[...]

La evolución social tiene por órgano a los hombres; ellos constituyen el medio en que aquéllos se desenvuelve, y así como los fenóme-



nos naturales dependen de las fuerzas en que tienen su origen, así las revoluciones humanas dependen de los seres vivientes por cuya mediación se realizan. Si se centuplica una fuerza cualquiera, claro es que al obrar aquella centuplicará o su poder o su rapidez. Pues si los hombres que trabajan por el progreso centuplican sus nobles esfuerzos y su actividad, es asimismo evidente que el resultado será o cien veces mayor o cien veces más próximo.

Es, pues, la revolución un momento fatal de la evolución, un momento que se produce a pesar de todos los antagonismos y oposiciones, pero tanto más próximo cuanto más pronto se destruyan aquellos antagonismos y oposiciones.

[...]

Soy, pues, revolucionario porque soy evolucionista; quiero la evolución con todas sus consecuencias; quiero la revolución que modifique sustancialmente las condiciones en que al presente vivimos, la revolución que nos dé la libertad, toda la libertad, y la igualdad completa de condiciones económicas; quiero la revolución que, dando de mano a todas las formas del poder y de la desigualdad social, permita organizar a los pueblos sobre la base de la solidaridad humana; quiero, en resumen, la revolución que nos emancipe política, social y económicamente, y entiendo, queridos amigos, que esta grandiosa revolución de un porvenir próximo, debemos quererla todos.

RICARDO MELLA



Yo tengo una bomba



Yo tengo una bomba. Parecerá curioso pero no sólo tengo una bomba, además la llevo a todas partes. Resultará inquietante pero lo cierto es que nunca salgo sin mi bomba, es que me gusta estar siempre preparado para cualquier eventualidad. Contra lo que se pudiera pensar, he podido atravesar, cargando mi bomba, todo tipo de controles y filtros. Sí, y no sólo eso, también he cruzado fronteras transatlánticas con mi secretísima bomba.

¿Qué dónde está la clave? Es muy simple, los controles convencionales sólo detectan la presencia de metales y mi bomba está fabricada con... mmm... digamos, recursos heterodoxos. Ni siquiera los perros más adiestrados han podido dar con su pista. No me gusta andar presumiendo pero no puedo dejar de jactarme de la delicada sofisticación de mi "artefacto". Quizá, la cualidad más atractiva y cautivante de mi bomba resida en el hecho de que su poder, con el tiempo, no deja de multiplicarse. Su fuerza expansiva ha crecido tan exponencialmente que ya no puedo soslayar la tentación de usarla. Y aquí surge otra de las cualidades más increíbles, al revés de cómo funcionan las demás,

esta bomba mía no sólo no se agota al accionarla sino que crece más y más cada vez que le prendo la mecha.

En mis ojos se ha desarrollado un brillo especialmente vivo, de la misma manera que en algunos reptiles se han desarrollado colores intensos y contrastantes para advertir al mundo de que cuentan con algún peligroso y subversivo veneno. Antes, cuando era más joven, pensaba que era oportunuo detonar mi bomba sólo en algunas ocasiones, ahora, en cambio, voy comprendiendo que cualquier coyuntura es buena para "romperlo todo". Y es que la bomba de la que hablo tiene la rarísima destreza de desintegrar todos los espesores sin lastimar a nadie.

La ciencia médica se afana en repetir que la "bomba humana" no es otra cosa que un músculo involuntario que posibilita la circulación. Pero a mí se me ocurre que esta bomba, dotada con un ritmo propio, tiene facultades insólitas, indecibles. Efectivamente, cada latido es una nueva inyección de sangre reoxigenada, todos lo sabemos y la cosa podría quedar ahí. Sin embargo, a fuerza de "escuchar" con todas las antenas, creo estar entendiendo que esta bomba, además de sangre, puede hacer circular otros caudales, fuerzas magníficas, invisibles e inverificables pero realmente magníficas. He aquí el secreto de su vastedad, su poder no es reducible a valor de mercancía, su condición expansiva no halla correlatividades ni homologaciones ni sucedáneos en ningún mercado.

El sistema en funciones, siempre tan atento a todo aquello que resulte susceptible de ser integrado en la gran rueda económica, no se detie-

ne ante este tipo de cuestiones. Es decir, la fuerza de nuestras "bombas", si queremos, puede tener vía libre para crear metástasis ilimitadas, o mejor dicho, sólo limitadas por nuestra voluntad y nuestro lapso vital.

Las culturas humanas han venido sospechando que hay un caudal cuyo poder aún no ha sido explorado, al menos a escala colectiva, y se han venido proponiendo sustantivos para nombrar esa fuerza ignota y a la vez fantástica. Afectividad, amor, consideración, respeto, cariño, amistad, fraternidad, empatía, etc. También es verdad que en nombre de estos valores se han cometido auténticas aberraciones, de modo que prefiero dejar el espacio en blanco para que cada uno se invente la palabra que mejor le suene. A mí me gusta pensar que entre pulmón y pulmón lo que tengo es una bomba, un explosivo tremendo que, como dije antes, puede romperlo todo. Y entonces sueño con que nuestras bombas hacen un efecto en cadena quebrando todos los miedos que supimos heredar.

Suelen decir que los anarquistas tenemos una cierta afición por las explosiones, pues bien, no voy a desandar el mito, vivo colgado de una fantasía que se expande silenciosamente. Yo tengo una bomba y no quiero dejar de estar estallando en todo momento. Hay una preciosa subversión disponible para cualquier persona que tenga ganas de apostar por aquello que aún no existe. Hay una revolución esperando a todo aquel que quiera accionar los dispositivos invisibles que se agitan dentro de su propio pecho.

A propósito de concebir formas de militancia, a propósito de pensar modos viables de insurrección cotidiana, yo presento mi bomba (fabricada con dudas y contradicciones, como todo lo humano). A propósito de reinventar las ilusiones, yo propongo enfrentar el obstáculo más grande: **nosotros mismos**.

Que la vida sea un misterio. ¡Salud!

CRISTIAN YAPUR



Esperando la Revolución

El pobre espera. El rico hace esperar. El miserable espera nada. El magnate hace esperar para nada.

La Revolución como sentido colectivo de la sociedad oprimida se hace esperar. Todos somos pobres de su fiesta, su entretenimiento, su plenitud... A lo más, conspiramos, actuamos en resquicios de la dominación, asistimos a manifestaciones o asambleas que ultrajan su explosión... Olemos sus cenizas históricas pero cada vez parecen estar tras vidrieras en un museo de anomalías de la Rutina. Su prestigio no enfebrece nuestras ansias de pasar de la indignación por la infamia a tomar y distribuir justicia sin matices. Las conmemoraciones de las revoluciones de orden son pálido parque temático de turistas despistados sin ilusión. ¿Qué arma velaremos en la próxima revolución si el silencio y el "pásalo" se dan de sartenazos con el estallido de las convicciones profundas que titilan para hacerla aparecer?

La máxima metáfora del mundo y la sociedad es el teatro. Los actores actúan y la condición humana despliega su libreto. ¿Qué papel es el de un revolucionario que elude la represión y aspira a volver el orden estatuido irrespirable para las masas subordinadas? ¿Alguien puede arrogarse en el siglo XXI la misión de iniciar una era con una conmoción social que hinque el diente en los fracasos del poder y ose sustanciar su despeje hacia una posthistoria que tozudamente sigue llamándose el "reino de la libertad"? ¿Es posible situar la libertad como medida de todas las cosas y los pueblos? ¿Se puede revertir el automatismo maquinal de esta sociedad a la pasión del común y el sentimiento de justicia? ¿Puede la gente que cruza los pasos de cebra encontrar nuevos significados a su relación con el resto de viandantes y cuestionar una vida social enterra-



da en simas abisales de propaganda de necesidades inesenciales? ¿Pueden los diligentes padres de familia acompañar su desayuno por intereses panfletarios en vez del reloj interrumpidor? ¿Puede la felicidad imperar una jornada en toda la gente en vez de ser excavada en instante íntimo casi irreal? ¿Puede la historia vestirse de domingo, oler a abril, quemar lo antiguo en cada segundo, cambiar un buen día por uno que avance un milenio a golpe de corazón? ¿Tirarán por las ventanas las pastillas de colores de sus malestares los cuerpos desnudos sobre el asfalto eliminando la conciencia de la dependencia del petróleo y las guerras? ¿Se olvidarán los kilos y las marcas en una poesía de volúmenes y dibujo de vellos? ¿La gente expresará al que siempre le hizo mudo frases salerosas de palabras estimables y con contagiosas emociones?

¿Alguien se sentirá humano a la vez que los demás? ¿Llegará el día en que la semana sea perder el sueño por no precisar la moneda ni las llaves? ¿Podrán los niños aullar y saltar mientras los documentos vuelan desde los edificios y las pantallas se estrellan contra los monumentos a asesinos de masas? ¿La gente pintará en sus camisetas "Yo hago la historia" en vez de "Yo sobreviví a la farsa"? ¿Podrá el tetrapléjico cantar por las rotundas y el transexual contonearse por la Gran Vía? ¿Se decretará el trabajo en derribo y el turismo en defunción? ¿Se suicidará el notario y aparecerá el dictador en el regazo de su madre? ¿Se carcajearán los viejos desdentados y dormirán los chiquillos sobre las flores? ¿Sudarán los ricos y andarán calientes los inmigrantes?

Más interrogantes que liberan la imaginación podía plantear pero lo que hoy quiero aportar es que yo espero la Revolución antes que desesperar por la injusticia. Y volviendo al primer párrafo, esperar la Revolución es cuestión de clase social. El pobre la espera y el rico la hace esperar. El sin poder la espera y el poderoso la posterga. Pero el miserable la cree imposible y no factible. Sin embargo, es el estupendo del poder el que la posterga sin concebirla ni prepararse para que nunca llegue, desesperando a los pobres y haciéndoles temerla de forma miserable. Pues muere más gente del mundo de problemas absurdos que de los accidentes que conlleve una revolución para resolverlos.

ALFREDO VELASCO



El factor huma

El ser humano es sumamente contradictorio; la facultad de razonar lo conduce por extraños vericuetos que en demasiadas ocasiones acaban por no llevarle a ningún sitio. Esto es debido, en parte, a una fuerte tendencia a moverse entre dos pares de valores antitéticos (al menos en apariencia) y cual un péndulo en constante movimiento, oscila entre ellos sin acabar de encontrar el lugar adecuado para la reflexión.

La dicotomía posibilismo o insurreccionalismo goza de unas extraordinarias cualidades para ser la punta de lanza de discusiones interminables que jamás pueden conducirnos a ninguna parte. De todos modos, conviene recordar que no siempre esta dicotomía se formuló de esta manera. Entre los anarquistas solían utilizarse los términos evolución o revolución (1), mientras que entre los marxistas era corriente utilizar el de reformistas o revisionistas frente a revolucionarios. Se podría anotar aún toda una serie de vocablos de igual o parecido tenor, pero dejémoslo aquí.

Si he hecho esta serie de digresiones antes de abordar de lleno el problema es porque estoy convencido que en éste, como en toda una serie de problemáticas de la misma naturaleza, el factor humano es precisamente el nudo del mismo. Pero para encararlo metódicamente dividiré su análisis en tres partes diferenciadas, aunque en el discurso se entremezclarán irremediablemente:

1) Objetivos que se persiguen con la dicotomía

2) Funcionalidad de la misma

3) Los procesos paralelos

Basta una mirada superficial a la historia para que nos percatemos de que absolutamente ninguna revolución se llevó a cabo mediante un proyecto diseñado escrupulosamente. Esto es así, porque el estallido revolucionario tiene que ir precedido necesariamente por un proceso más o menos largo que proporcione las condiciones idóneas para el mismo; pero, por des-

gracia, es difícil saber, en un momento dado, cuáles son esas idóneas condiciones revolucionarias. Con ello lo que queremos afirmar es que todo estallido revolucionario depende de tantos factores que en la práctica no podemos sino concluir que el azar juega un papel bastante importante.

Por lo tanto, será también bastante difícil saber de antemano cuáles serían las mejores vías para llegar a conseguir unas condiciones

tamente opuesta. La *Evolución*, sinónimo de desarrollo gradual, continuo, en las ideas y las costumbres, se la define como la antítesis de esta otra horrorosa palabra: la *Revolución*, que implica cambios más o menos bruscos en los acontecimientos. Con entusiasmo apparente o hasta sincero, hablan de la evolución y de los progresos lentos que se efectúan en las células cerebrales, de los secretos de la inteligencia y el corazón, pero no pueden consentir que se mencione siquiera la abominable revolución, que se escapa de los espíritus para hacer explosión en las calles, acompañada casi siempre de gritos espantosos de la multitud, *ruidos* y choques de armas.

Consignemos primero que es dar pruebas de gran ignorancia establecer entre la evolución y la revolución un contraste de paz y de guerra, de calma y de violencia. Las revoluciones pueden hacerse pacíficamente, por efecto de un cambio posible del medio ambiente, produciendo un modo diferente en los intereses, mientras que las evoluciones pueden ser muy rudas, envueltas en guerras y persecuciones. Si la palabra evolu-

ción es aceptada con entusiasmo por los mismos que miran con espanto a los revolucionarios, es sencillamente porque no se han capacitado de su valor porque lo que la palabra en sí significa no pueden admitirlo en modo alguno"(2).

En cuanto a su funcionalidad, es difícil calibrar qué beneficios pueden extraerse de enfrentar dos formas de encarar un mismo problema, si el objetivo que se persigue es común. En momentos críticos, tanto como en épocas de abulia, lo lógico sería buscar aliados y no fabricar enemigos. Como dice Reclus: "El objeto primordial de los evolucionistas concienzudos y enérgicos debe ser conocer a fondo la sociedad que quieren reformar con su pensamiento; en segundo lugar, deben procurar darse cuenta exacta de su ideal revolucionario. Y este estudio debe ser tanto más escrupuloso cuanto más amplio es para el porvenir el ideal que se defiende, porque todos, amigos y enemigos,



óptimas para que la revolución no acabe en una simple algarada sangrienta. No obstante, esto no quiere decir que cualquier hipótesis de trabajo la consideremos válida para alcanzar los objetivos que nos proponemos; nada más lejos de nuestra intención, porque si no sabemos de qué modo podríamos alcanzarlos, sí sabemos -por nuestra propia experiencia o por conocimientos históricos- de qué modo *never* podríamos alcanzarlos. Y creo que es aquí donde podremos establecer un mínimo de coherencia en la relación de estos dos conceptos aparentemente antitéticos cuando hablemos del factor humano (los procesos paralelos). Luego lo veremos.

Eliseo Reclus encaraba el problema de la siguiente forma: "Lejos de ver hechos de un mismo orden, que sólo difieren por la amplitud del movimiento, los hombres tímidos, a quienes cualquier cambio llena de espanto, pretenden dar a las dos palabras una significación absolu-

no (2^a parte)

saben que no se trata de pequeñas revoluciones parciales, sino de una revolución general que transforme el conjunto de la sociedad en todas sus manifestaciones" (3).

Resumiendo, estos enfrentamientos absurdos responden más a cuestiones de poder o a problemas personales que a un interés real por encontrar la mejor solución para enfrentar los problemas que nos acucian.

Y con ello entramos en los procesos paralelos donde el factor humano ocupa un lugar de excepción. Desde hace ya tiempo la sociedad espectacular en la que nos movemos torpemente parece obligar a algunos personajes a hacer grandes gestos para convencer a los demás de sus tendencias revolucionarias. Al parecer, los más radicales son los que más áullan; no sería ocioso analizar la trayectoria personal de esos radicales de salón (ser joven y no ser revolucionario es una contradicción, afirmaba cínicamente el PRI). La gran mayoría de los que personalmente he conocido han acabado en cómodas poltronas de partidos reaccionarios o en lujosos despachos de sindicatos adscritos al capital. Seguro que si pulsáramos la opinión de estos "revolucionarios" nos facilitarían toda una serie de explicaciones para justificar su actitud (probablemente la más recurrente sería algo así: "como mis propuestas no encontraron el eco deseado, he optado por trabajar en una organización que tiene un proyecto factible y lleva a cabo cosas positivas". ¡Genial!).

Si nos damos un paseo por los rincones perdidos de la historia, encontraremos numerosos ejemplos de lo que venimos diciendo. En 1931, después de proclamada la II República, un grupo de sindicalistas firmó el manifiesto conocido como "Manifiesto de los Treinta", un intento de conducir a la CNT y al movimiento anarquista por las vías de la colaboración con la burguesía progresista. En nuestra opinión no era, en esos momentos, la opción más adecuada si tenemos en cuenta la actitud que históricamente habían tenido los gobiernos progresistas con el movimiento anarquista. Pero, paradójicamente, en julio de 1936, después de haber derrotado al golpe de Estado militar, los anarquistas optaron por la colaboración de clases, llevando a la práctica lo que los trentistas intentaron en

1931, lo cual era infinitamente peor.

Abundando en ciertas declaraciones de principio, quiero referirme a un hecho significativo. Como ya es bien conocido, las elecciones de febrero de 1936 en España dieron el triunfo al Frente Popular, una heterogénea coalición de partidos de izquierda; para alcanzar este triunfo fue decisiva la participación en las urnas de muchos trabajadores encuadrados en organizaciones anarquistas o anarco-sindicalistas. Con el fin de analizar este sorprendente fenómeno, algunos anarquistas fundaron en Barcelona el periódico *Más Lejos* e iniciaron la publicación de un cuestionario que había sido enviado a conocidos anarquistas españoles y de otros países. Fueron tres las preguntas del cuestionario, pero me interesa especialmente la tercera que decía: "¿Pueden los anarquistas, en virtud de tales circunstancias, y venciendo todos los escrúpulos, disponerse a la toma y al ejercicio del poder...?" Federica Montseny, una de las encuestadas, respondió categóricamente: "Jamás. Anarquía es antítesis de gobierno, de autoridad, de Poder. Mal puede acelerarse la marcha hacia la Anarquía, apoderándose los anarquistas del Poder que la niega y la destruye" (4). Apenas seis meses después pasaba a integrar un gobierno burgués, reaccionario y contrarrevolucionario.

Finalizaré aludiendo a ciertas posiciones que se han convertido en lugar común. Cuando un individuo o un grupo decide llevar a cabo algún tipo de acción directa, suelen escucharse frases como "con estos actos justifican la represión del Gobierno" o cosas por el estilo. Desde luego que el Estado va a utilizar todos los medios a su alcance para reprimir los movimientos contestatarios y críticos y entre ellos la justificación de la lucha "contra el terrorismo", pero no debemos olvidar que cuando el Estado carece de estas justificaciones, se las inventa para cerrar el camino a los movimientos sociales críticos. Ésta fue la actitud, por ejemplo, de Diego Abad de Santillán desde las páginas del diario *La Protesta* de Buenos Aires, poniendo a la policía sobre la pista de los autores de los atentados (especialmente el perpetrado contra la embajada italiana de Buenos Aires) lo cual involucraba



a Severino de Giovanni y a sus compañeros de grupo. Se justificaba con la peregrina idea de que esos actos obstaculizaban el desarrollo de la organización obrera (la FORA). Poco tiempo después (en 1930) el general Uriburu daría un golpe de Estado y las organizaciones obreras serían desmanteladas, sin que para ello hubiera hecho falta ningún tipo de justificación.

En conclusión, los caminos divergentes y las prácticas disímiles no son sinónimo de posiciones encontradas, al menos en líneas generales. Suele ser nuestra propia impotencia para encontrar nuestro camino o reflexionar sobre cuál sería la mejor vía para resolver nuestros problemas la que nos hace ver enemigos en nuestros más próximos allegados. Porque el problema que debemos resolver ya fue formulado hace muchos años y hoy sigue tan vigente como lo fue entonces: ¿Cómo hacer para sacar a la gente de su abulia y lograr que tomen conciencia de sus problemas y sobre todo de cómo resolverlos? ¿Por la fuerza? ¿Mediante la persuasión? ¿Y si no quieren?

EL CRONISTA

Notas:

(1) En la sección Antología documental hemos incorporado algunos extractos del discurso de Ricardo Mella titulado *Evolución y revolución* en el que se expone con gran rigor el alcance y los objetivos de ambos conceptos. Recomendamos también la lectura del opúsculo de Eliseo Reclus, *Evolución y revolución*, publicado por la editorial Estudios de Valencia en los años treinta, pero que data de finales del siglo XIX y que ha sido reeditado en innumerables ocasiones. Aquí lo utilizaremos profusamente para ilustrar nuestras afirmaciones.

(2) Eliseo Reclus, *Evolución y revolución*, Valencia, Biblioteca de Estudios, s.a., p. 6.

(3) Id., p. 51.

(4) *Más Lejos* (Barcelona), I, 4 (30 abril 1936), 4.



Abriendo caminos

Acción colectiva frente a la torre del dinero (La cobertura de Eterno&Dilema desde Rostock)



El sábado 2 de junio, una manifestación en Rostock daba por la tarde el pistoletazo de salida a las protestas contra la reunión anual del G8 en el balneario de Heiligendamm el miércoles y jueves siguientes.

Mientras tanto, el mismo sábado por la mañana, una exhibición del ejército español ocupaba la playa de San Lorenzo y medio centenar de manifestantes bastante espontáneos protestábamos contra la exaltación del militarismo y la guerra. La manifestación de Rostock, en la que participaron más de 50.000 personas, acabó con algunos disturbios que ocuparon al día siguiente importantes noticias en la prensa española y asturiana con fotografías que recordaban a la violencia vivida en las calles de Génova, presentaban en acción su propia construcción mediática: "El Black Block", y auguraban una semana protagonizada por las batallas campales lideradas por jóvenes ultraviolentos cuyo único objetivo sería sembrar el caos. Poco o nada se dijo sin embargo sobre la

tranquila protesta en la playa de Xixón, cuyos protagonistas fuimos identificados en El Llavaderu por los antidisturbios. El resultado de la operación de control a los antimilitaristas fue de tres detenidos, amenazas, borrado de fotografías y requisado de una cinta de vídeo. Entre los detenidos, un ciudadano de bien que fue esposado con cierta agresividad y que al ver el percal se había acercado a la policía para interesarse por su actitud. Resultó ser un delegado de CC.OO. al que cabe agradecer su interés ante un claro abuso de la autoridad (uno más). Anecdótico episodio, motivó doblemente a un servidor para viajar el lunes a Rostock, a participar junto a miles de activistas alemanes y europeos en las protestas contra los dirigentes de las políticas neoliberales globales, que a pesar de representar a una mínima parte de la población mundial condicionan la vida de la mayoría del planeta, sometiéndola a través de la precariedad y la guerra. Los sucesos de Rostock de esa tarde, su repercusión mediática, la persecución a los movimientos sociales alemanes que se había venido viviendo en las últimas semanas, la probable anulación del tratado de Schengen, la estereotipación de los autónomos y antifas-

cistas alemanes... parecían acercar las protestas a los sucesos de Génova, de donde se salió con una clara sensación de derrota ante la barbarie policial. Para Rostock además se recuperaba la idea del boicot a la cumbre del G8, en forma de bloqueo a las vías de acceso a la zona prohibida. Personalmente, aunque me inquietaba la idea de vernos desbordados de nuevo por los abusos policiales, confiaba en que la organización alemana de la contracumbre y de las protestas sabría sortear dicho inconveniente para lograr unas jornadas exitosas. Con este clima previo, a quienes nos acercábamos a Rostock durante esos días, no nos quedaba más remedio que asumir el riesgo que ha de afrontar toda persona que no está dispuesta a ver sometida su voluntad y su derecho a la disconformidad por la vía de la fuerza. Lo asumimos con miedo, pero también con ilusión y dignidad; porque más frustración y desgaste nos genera, más corrosivo nos resulta, el devenir diario: parasitario, aburrido, consumista e individualista, cuando no precario, al que estamos sometidos en nuestras rutinas; sometidos al Efecto Iguazú.

La experiencia personal vivida en Rostock en apenas 4 días superó ampliamente ambas previsiones y dejó un poso de carácter pedagógico que resultará difícil olvidar. Por un lado, no fuimos testigos de los malos augurios de los grandes medios-miedos ni de nuestras propias expectativas prejuiciadas. Y por otro lado, las impresiones causadas por el nivel organizativo de los movimientos sociales y políticos alemanes agrupados para la ocasión en la plataforma BlockG8 (<http://www.block-g8.org/>) fue y es ejemplar. Desde hacía más de un año organizaciones de muy diverso color: desde autónomos y antifascistas a organizaciones políticas de izquierda, pasando por grupos cristianos, ecologistas, sindicalistas, etc., etc., fueron capaces de trabajar consensuadamente para llevar a buen puerto todo el entramado organizativo en torno a la contracumbre del G8, teniendo como punta de lanza de las protestas los bloqueos al balneario de Heiligendamm, protegido por una



valla de más de 12 kilómetros, miles de policías, unidades del ejército...

En los bloqueos a la zona prohibida participamos miles de personas para cuyo alojamiento estaban previstos tres campamentos base que funcionaban al mismo tiempo como lugares de descanso, reunión, socialización, ocio, organización y punto de partida de los bloqueos. También contaba cada campamento con puntos de información sobre la situación legal de los detenidos, las acciones de protesta, un centro de medios con ordenadores conectados a Internet, y un servicio de vigilancia para alertar de las posibles intromisiones de la policía o los grupos nazis. Puesto que había tres accesos principales a la zona prohibida que bloquear, cada campamento se encargó de uno. Bajo el eslogan "avanzar, bloquear y resistir", tres columnas agrupadas por colores con una misión concreta cada una salieron desde el punto de encuentro establecido para cada campamento y situado a varios kilómetros del objetivo. A los asturianos, junto con el resto de españoles, se nos colocó bajo bandera amarilla. En la práctica, el bloqueo, una vez que según avanzabas empujado por el motor de la emoción colectiva y comenzabas a comprender qué hacías allí, en qué consistía tu misión, hacia dónde ibas, o por qué estábamos dispuestos a caminar hacia delante sin saber hasta cuándo, ni cómo volver, bajo un sol de muerte, con escasas provisiones de agua y ninguna de alimento, consistía en atravesar inmensos campos de trigo y sortear barreras policiales desplegadas a lo largo de las carreteras que los cruzaban. Una vez alcanzado el punto de bloqueo y declarada la policía su derrota ante el desbordamiento que le suponían miles de personas empujando con la fuerza de sus cuerpos, tan sólo había que permanecer allí el tiempo que fuera necesario, teniendo los alemanes el record de permanencia en un bloqueo en 22 horas, cuando las acciones contra el transporte de residuos nucleares en trenes. Si a la policía le da por actuar, la resistencia, agarrados codo con codo cuantos más mejor formando una piña compacta de masa corporal, es la estrategia de los alemanes y las instrucciones recibidas por nosotros en caso de dificultades. Aunque los grupos de

españoles no pasaron la noche en los bloqueos, éstos, con mayor fortuna y conflictividad con la policía unos que otros, resistieron durante toda la duración de la cumbre, cumpliendo los objetivos marcados. Ante la avalancha humana a la zona prohibida que supusieron las acciones de bloqueo, incluso nos fue posible al día siguiente pasear tranquilamente entorno a la infranqueable valla.

En cuanto a la actuación policial y las actuaciones represivas, a pesar de su importancia y de constatar las contradicciones del propio sistema y el enorme grado de agresividad y miedo que están dispuestos a desplegar cada vez que alguien trata de mostrarles rechazo, podemos colocarlas en este caso en un segundo plano. Así como en Génova la magnitud de la violencia policial alcanzó tintes dramáticos, propios de las dictaduras latinoamericanas de los 70's y 80's dejando claro cuánto de espejismo puede tener la democracia occidental y cuánto de imposible puede llegar a ser ejercer el derecho a la protesta, la disconformidad y la transformación de la sociedad, en Rostock, a pesar de la inmensa presencia policial, de los controles, los registros, las detenciones, el gas mostaza, las provocaciones... la protesta fue posible y fue

en nuestro país. ¿Cómo es posible ejercer el derecho a la libertad de expresión, la disconformidad, la protesta y tener la inquietud porque las cosas mejoren bajo el férreo control policial al que está sometida la sociedad en España, y la impunidad con la que ésta cuenta para controlar, apalear, detener y torturar?

Aunque los bloqueos causaron inconvenientes logísticos a la cumbre de los mandatarios, no fue posible obligar a que se suspendiera como ocurriera en Seattle. Tampoco era éste un objetivo marcado, que en cualquier caso hubiéramos recibido con júbilo como ocurría con los rumores cuando apuntaban a que grupos de intrépidos activistas habían conseguido penetrar la zona prohibida. En cualquier caso el balance global es enormemente positivo: un paso más en la deslegitimación de un grupo de mandatarios que representa a una minoría y que ha de aislarse y protegerse del mundo con el gasto ingente que ello conlleva para tomar las decisiones políticas, económicas y militares que ese mismo mundo rechaza; un amplio debate en la opinión pública alemana sobre esa situación y sobre la actuación policial antes y durante la cumbre; un reforzamiento de la resistencia global al neoliberalismo y de los propios movimientos alemanes que participaron en la organización de la contracumbre; un enriquecimiento personal, humano y político de las personas que allí participamos y que nos volvemos a nuestras casas con las energías renovadas para afrontar nuestra rutina personal diaria y las luchas que en cada lugar se desarrollan, siendo conscientes que el orden global que algunos tratan de imponer las condiciona.

Aprovechar por último estas líneas para animar a que se organicen en próximas convocatorias, como ya ocurriera para acudir a Barcelona, viajes de carácter colectivo que enriquezcan las experiencias de los movimientos sociales, sindicales y políticos asturianos, así como favorezcan su cohesión.

ÓSCAR



possible con éxito. El desbordamiento al que se vio sometida la policía ante la presencia y empuje de miles de manifestantes desarmados, junto con la sensación de que en Alemania la opinión pública somete a un estrecho control las actuaciones policiales, evitaron un abuso insopportable de la autoridad. Tras esta impresión, no podíamos los asturianos y los españoles dejar de establecer comparaciones con la situación



Insurreccionalismo

El insurreccionalismo fue la única teoría crítica que propuso abiertamente, tras la derrota del movimiento del 77 y de la lucha armada en Italia (derrota reconocida por todos, también por Bonanno), la posibilidad de esbozar un nuevo proyecto revolucionario más acorde con los tiempos y partiendo de la realidad en la que socialmente se vivía entonces (práctica extinción del movimiento obrero, luchas sociales esporádicas -como la de Comiso*-, aumento de la exclusión social y del aparato de control tecnológico del Estado, nuevo movimiento juvenil ligado a la contracultura punk-squat). Más o menos equivocadas que fueran muchas de estas teorías en cuanto a aspectos concretos de sus análisis, globalmente la concepción insurreccionalista de la acción revolucionaria anarquista aportó vitalidad a un movimiento que era un cadáver político, reactivándolo de su letargo y del hundimiento; movimiento que hay que decir que NO HA SIDO DERROTADO pese a la represión, dado que por su propia esencia es imposible: el proyecto insurreccionalista no busca la victoria, propone la lucha simplemente.

Reducir el problema de la acción a una categoría psicológica me parece increíble. Cada vez un mayor número de personas (y también, cada vez con menor edad) están cayendo en un limbo social en el cual sus posibilidades de supervivencia en unas condiciones dignas se vuelven imposibles. Estas personas están inexorablemente condenadas a la acción, a infringir la legalidad para vivir.

Dentro de la sociedad de masas, todavía existen estratos de población más o menos numerosos que practican cierta resistencia



contra el sistema, y hay que decir que entre estos estratos o como se quiera decir, el antaño ¿revolucionario? Movimiento Obrero ya no está. Las pequeñas acciones (y algunas no tan pequeñas) de resistencia y sabotaje, de robo y absentismo laboral... son practicadas por estos estratos sociales en mayor o menor medida. ¿Por qué entonces no pueden ser practicadas también por grupos de compañeros anarquistas? Sobre todo cuando no tienen pretensiones de dirección o de guía de los acontecimientos (de ahí que siempre se haya reivindicado el anonimato y se haya negado el papel de la organización armada específica), sino que de primeras sólo quieren el unirse a la fiesta, esto es, participar en los conflictos, junto a estos estratos de población, para luego verificar si (efectivamente) existen posibilidades revolucionarias y en consecuencia, trabajar en un proyecto concreto; Bonanno ha esbozado el suyo, pero existen más que se podían englobar dentro de esa área insurreccionalista.

Cada cual ha entendido el insurreccionalismo a su manera, lo que entra dentro de la lógica más corriente, y de acuerdo a sus experiencias vitales ha asumido o no sus principales postulados estratégicos y tácti-

cos (la afinidad entre los compañeros; la organización informal sin estatutos, dirigentes ni necesidad de consenso para llevar adelante las iniciativas; el acercamiento a los movimientos de masas que existan o puedan existir para verificar o poder construir posibilidades revolucionarias en sentido libertario y antiauthoritario; el ataque permanente entendido como negación de mediaciones -y de esperas de supuestos momentos pre-revolucionarios por llegar- en las luchas y en las acciones; la crítica a la

espera de un crecimiento en cantidad del movimiento anarquista visto esto como indispensable para el triunfo revolucionario -como en el 36-; etc.). Que grupos e individuos anarquistas, con posterioridad, hayan hecho dogma de estas teorías y funcionen en el terreno de la irrealidad, no se le puede responsabilizar ni al principal exponente de estas teorías (Bonanno), ni al desarrollo del movimiento en Italia al menos, que es mucho más rico y amplio que lo que algunos se creen. Lo mismo sucedió con el leninismo, el estalinismo... con respecto a la teoría marxista, y el anarquismo no ha sido una excepción. La obra de Bonanno (que no es el único que ha hecho teoría -y prácticamente insurreccionalista en Italia) es muy voluminosa, quizás demasiado para mi gusto; y aparte de encontrar contradicciones entre sus líneas, también se pueden encontrar cuestiones que nadie osó abordar en su momento, verdaderamente interesantes**, y un incesante esfuerzo por romper la paz social y la atomización generalizada de la era tecnológica.

En el Estado Español jamás ha existido ni la sombra de un movimiento insurreccionalista. Los hechos de Córdoba*** no supu-



sieron ningún revulsivo para nadie, lo único que hubo fue una solidaridad permanente con un colectivo de presos que pasaba -y muchos continúan pasando- por una situación de aniquilamiento en el más absoluto silencio. Mucha gente que simpatizó y difundió teoría insurreccionalista no provenía del movimiento libertario clásico, sino de los colectivos autónomos de barrio de los años 90. Los sabotajes se hacían ya antes de saber una sola palabra sobre insurreccionalismo y asumieron la táctica de la kale borroka vasca (saltos y sabotajes) aún no simpatizando en absoluto con su proyecto (y sin haber algunos estados en Euskadi en su vida cuando comenzaron). Nadie contaba dichas acciones y algunas ni se reivindicaban por conveniencia: se efectuaban

para mostrar voluntad de resistencia, responder a agresiones como desalojos, detenciones... Del acné pasamos a los forúnculos (a Marx por lo visto también le pasó, nada nuevo, pues) que nos produce vivir en este mundo de mierda rodeados de policías, explotados por dos duros mientras la vida sube espectacularmente, alienados y aislados por nuestra incapacidad de comunicarnos con nuestros semejantes, respirando hostilidad por doquier.

La resistencia es legítima. El ataque también.

JEBI

NOTAS:

*Lucha de los habitantes del pueblo de Comiso (Sicilia) contra la construcción de una base de la OTAN a principios de los 80.

**Como oponerse a la amnistía en la época de la disociación, la crítica a la energía nuclear en la época en la que en casi toda Europa Occidental se estaban realizando decenas de acciones y movilizaciones por la misma cuestión, la lucha contra la Alta Velocidad en el Valle de Sussa.

***Atraco a una central bancaria en dicha ciudad a finales de 1996, durante el cual hubo muertos y heridos en diversos tiroteos. Dos de los detenidos italianos tenían diversos procesos abiertos por supuesta pertenencia a grupos armados, otro tenía antecedentes por insumisión, usurpación -okupación--- y un cuarto hombre de nacionalidad argentina sin antecedentes ni vinculaciones políticas.





Posibilidades de la insurrección



El hecho de que durante la historia a muchos anarquistas les ha perdido el dar más importancia a la cantidad de gente frente a la calidad de la misma es irrefutable. En oposición, también han dado pasos atrás aquellos que pensaban que la calidad era la única clave. Ciertamente, la Revolución no se va a llevar a buen puerto ni con una masa de sectarios repite-slogans ni con diez superhombres armados hasta los dientes.

Muchas veces perdemos la perspectiva que nos debe guiar, y debido a que somos el único movimiento que no admite líderes, los caminos que se nos presentan son variados y en un amplio rango de posibilidades estratégicas.

Se puede optar a cualquiera de ellos, pero nunca se debe perder la perspectiva de lo que se está haciendo. Ningún frente debe quedar al descubierto, pero todos deben avanzar a la par, si no no se alcanzará lo que nos propongamos.

Debemos analizar a fondo nuestros discursos y nuestras acciones. ¿Qué efecto van a tener? ¿Sirve de algo cortar una calle? ¿Hacer pintadas? ¿Repartir panfletos llenos de slogans? ¿Hacen reflexionar, convencerse, rebelarse, enrabietarse...?

Así pues, no se puede confiar en una masa de borregos ni en bandas de élite, sino en los que somos y en los que vean en nosotros una opción válida de lucha. Sin prometer nada que no podamos cumplir.

Imaginemos a miles de personas dispuestas a todo, a romper las reglas y las normas, a autogestionar espacios, a expropiar al capital lo que no le pertene-

ce, a dejar crecer en libertad a sus hijos e hijas, a vivir, en definitiva, en una anarquía que no pare de crecer. Ése es el camino, vivir la utopía a gran escala. Tampoco se trata de vivir al margen del sistema (ya que es imposible) como predicaban los hippies hace unos años, en una casa en el campo y todo el día como el supuesto Dios nos trajo al mundo, eso es cobardía, hay que estar al pie del cañón pero a la vez abstraernos lo suficiente de lo que nos han inculcado desde nuestra infancia para vislumbrar las formas de acción y atacar desde dentro la maquinaria, ya que no puede ser desde otro lado.

Por ello nos debemos dedicar a despertar a la gente de verdad, no a darle consignas anticuadas, sin dejar de lado la acción individual y el enfrentamiento directo contra el enemigo. No sólo propaganda sino también hechos. Obviamente pueden estar relacionadas estas dos vías, una persona que ha abandonado la pasividad puede realizar acciones a la vez que con una acción se puede propagar un mensaje de libertad.

Cada persona es un mundo de posibilidades, el Estado utiliza numerosos métodos para mantener a raya esta originalidad innata, sin embargo, si nos damos cuenta de lo que somos capaces de verdad conseguiremos todo lo que nos propongamos, eliminando anticuados discursos y maneras de acción. Renovando nuestras tácticas y planteamientos. Un ejercicio de reflexión y autocritica, debatir entre nosotros, creando círculos de afinidad ideológica y metodológica, y ampliando nuestros círculos de actividad mostrando nuestras armas recién afiladas al poder para de este modo contraatacar.

Siguiendo un solo camino no haremos más que alienarnos en nuestra propia lucha, limitando así nuestras posibilidades. La solidaridad es nuestra fuerza, si nos apoyamos entre las diversas corrientes seremos invencibles.

"en que piensas"
en.que.piensas.fanzine@gmail.com

No hay anarquismo sin insurrección

En principio y planteado así (insurreccionalismo/posibilismo), veo una gran dificultad de definición. ¿Qué es el insurreccionalismo? ¿Acaso una ideología? ¿La fluidez recobrada de una idea que se osificó en el continuum de la historia?... A algunas de estas preguntas confronto serias dudas, pero si algo no me da respuestas para su definición, son precisamente tantas "teorías" oídas y leídas, que no carecen de su parte de corrección y de coherencia, pero tampoco de una contradicción inherente que las aleja de lo que es mi subjetiva concepción de insurreccionalismo: luchar a favor de la corriente... gaiática.

Algo similar me ocurre con el término posibilismo o positivismo, una táctica evolucionista mediante la que posibilitar que acontezca en la historia el salto cualitativo, ¿el sobre-salto revolucionario? Porque si se trata de esto sólo, la ya larga historia de la pedagogía libertaria y el avance de la máquina de producción de pensamientos, pocas garantías ofrecen hoy, ya no sólo de que así vayamos a llegar ninguna parte, sino siquiera que ése sea un camino a transitar. ¿Posibilismo entonces dentro de los límites permitidos por los vencedores? Reformismo, en otras palabras, aunque no faltarán quienes den definiciones distintas, supongo, y alguna "marxista" también. Me parece una falsa dicotomía que todo se reduzca al condicionamiento poco menos que determinista de la necesidad por parte del "posibilismo" y que frente a ello, lo que se confronte sea una teoría del deseo, que por reacción, retro-alimentación o lo que sea, presente en algunas versiones una eliminación de la dialéctica necesidad-posibilidad. Una "abstracción" del factor necesidad que para mí al menos es lo que da respuesta al porqué de tantos problemas con que la práctica nos muestra los errores que cometemos. ¿Por qué hacer lo que no se considera necesario?

Una cuestión que como tantas veces me sucede, me recuerda las palabras que alguien escribió en la celda de un penal: la asignatura pendiente que sigue teniendo el movimiento anarquista de formular una teoría dialéctica libertaria, materialista y asistemática. Una teoría capaz de definir el eje principal de la contradicción, las formas de tratar tanto la antagónica como la no-antagónica -que no necesariamente conciliables- y no en menor medida, las formas relaciones o propositivas en esa "fracción" de quienes reconociéndonos como iguales y adquirida conciencia de que el camino de la emancipación sólo puede ser la lucha, no sólo no hemos sido capaces aún de construir esa ocasión revolucionaria condicionante, sino que demasiado a menudo, parafraseando a Lenin, poco más sabemos decir que "aquí, o más allá, con un fusil, pero no con los reformistas". ¡Estamos hartos de los reformistas!. Algunxs ciertamente lo estamos, pero a lo mejor todo consiste en tener pelín menos de mala leche entre quienes somos y estamos, e "ignorar" a los reformistas.

Pero claro, hoy la teoría tiene mala reputación ¡Y así nos va!

Libertad anarquistas presxs!!
 Prisión demolición!!
 Revolución social!!

VARONA

Híbridos

La llave



Antaño
abría un cajón
ahíto de cosas,
daba dos vueltas
y orgullosa lo cerraba.
Dormían tranquilos
el cajón y las cosas.

Un día, colmado
de huecos y huidas,
zarparon las cosas,
dejé de ser útil.
No hay mayor tragedia
ni peor hastío
que guardar un cajón
repleto de vacío.

FIGURAS DEL CONGRESO ROJO



El terrible Buenacasa, como le llamaba al principio la Prensa de Madrid. Otro de los grandes "arditi" del sindicalismo.

Buenacasa se puede jactar de haber hecho temblar a la villa del oso; del lobo o de los lotos, estaría mejor.

Cuando se empezó a hablar aquí del sindicalismo a causa de los atentados que se sucedían en Barcelona, como los crepúsculos en primavera - cada uno era más rojo que el otro - para la desorientada gente cortesana, Buenacasa era la mano que hiere y el puño que pega de la organización.

Antes habían atribuido los atentados y el caudillo de la banda terrorista a Pestaña y al "Noy del sucre".

Por cierto, que no pude menos de reírme de esto una mañana.

Era con ocasión del primer viaje que hicieron a Madrid los sindicalistas.

La Policía les roía constantemente los zancajos.

El público, babieca y comadrero, miraba dónde llevaban aquellos huéspedes las bombas.

Muchos no se habrían atrevido a tocarlos por temor a una explosión.

La aludida mañana salía un grupo de ellos de la Redacción de *España Nueva*.

Iban, además de Pestaña y Seguí, Piera, del ramo de Construcción; Martínez, del ramo de la Metalurgia; España, de la Madera; Molina, de la Federación local, y no recuerdo si algún otro.

Al poner ellos el pie en la calle, la Policía se movilizó en seguida y se desplegó en dos alas para cogerlos en medio y vigilarlos bien.

Sin duda creyeron que se dirigían al palacio de Oriente o que iban a tanquear la Puerta del Sol.

Y debió ser mayúsculo el asombro de los pachones secretos al ver que los tremendos terroristas entraban en el Bazar X y compraban unos cuantos juguetes para los chicos.

Buenacasa es un terrible de éstos. No le creo capaz de matar más que a alguna ave de corral para guisarla y comérsela convenientemente aderezada y adobada.

Buenacasa es aragonés. No digo maño, porque maño y maña son mote de chulos y de prostitutas.

Ni aún diría lo de aragonés, que ninguna importancia tiene en un internacionalista y en un bohemio empedernido como éste, si no le caracteriza-

BUENACASA

ra precisamente la franqueza del nativo solar y una gran nobleza zaragozana y baturra.

Buenacasa es un "bon enfant", un excelente chico. Pero sin pelo de tonto.

Buenacasa es un carpintero avisado que le saca virutas al lucero del alba.

Ha pertenecido casi siempre a los Comités.

Es o ha sido secretario de la Nacional.

Ha formado parte de la Redacción de "Solidaridad Obrera" de Barcelona, y dirige actualmente la de Bilbao. Él, Pestaña y Carbó son los tres periodistas más grandes del sindicalismo.

Buenacasa habla francés.

Ha vivido mucho tiempo en París y conoce, como nadie, la organización y a los militantes del país vecino.

Antes que los nombres de Monatte, de Loriol, de Morrelm, de Jericad sonaran en nuestros oídos, ya le eran familiares a él.

A haber hablado de ellos en la "Soli" se debe, sin duda, que la Policía le tenga a la cabeza de la lista de peligrosos. Lo menos lo cree en relación estrecha con las organizaciones extranjeras y en connivencia indudable con los bolcheviques rusos.

Por aquí, la Policía no va tan despistada.

Lo verdaderamente terrible de Buenacasa y de muchos sindicalistas es su inteligencia.

ÁNGEL SAMBLANCAT

Extraído de *España Nueva* (Madrid), XV, 5036 (23 ene. 1920), 1.

Una noticia exasperada

El pasado día 12 de junio apareció en el diario italiano *La Repubblica* una noticia firmada por el periodista Massimo Novelli; en ella se daba cuenta de las hipótesis avanzadas por el historiador Roberto Gremmo, según el cual a Camillo Berneri y Francesco Barbieri no los habrían asesinado los comunistas. Para sustentar sus afirmaciones, el citado profesor esgrime documentos de la policía política. En estos documentos, los agentes de la OVRA (la policía fascista de Mussolini), habrían elaborado un informe en el cual se apuntaba la idea de que unos cuantos anarquistas italianos a sueldo de Ángel Galarza Gago, radical socialista y por aquel entonces ministro del interior, habrían sustraído una importante cantidad de oro del banco de España. Berneri y Barbieri habrían sido testigos molestos de este hecho y para que no hablaran les quitaron la vida. De ello deduce el tal Gremmo que habría sido un "delito entre amigos", en el cual los comunistas no habrían tenido nada que ver. Pero lo más grave es que utiliza una biografía política del anarquista italiano publicada en italiano en

1986, tergiversando las afirmaciones allí vertidas, sin ningún tipo de escrúpulo.

A parte de que en su momento los comunistas reivindicaron el asesinato (*Il Grido del Popolo*, periódico comunista, afirmaba que había sido ajusticiado en defensa de la democracia), está el hecho de que los documentos de policía hay que tomarlos con mucha cautela, porque con demasiada frecuencia los agentes secretos solían "fabricar" informes falsos. Si nada lo impide, en el próximo número redactaremos un detallado informe sobre esta cuestión, a la espera de que en septiembre salga publicado el libro del profesor Roberto Gremmo.

Ahora sólo nos resta consignar que una vez más se demuestra que los diarios, sean de la tendencia que sean, se apuntan rápidamente a noticias sensacionalistas, sin ningún tipo de rigor, adscribiéndose con ello al amarillismo más rastrero con tal de ganar lectores.

De niños en peligro a niños peligrosos

Con esta sencilla pero contundente frase, empezamos hace casi 10 años el colectivo que hoy se dirige a todos vosotros (la Colla Xicalla) en el empeño de averiguar qué estaba ocurriendo a nuestros niños y luego chavales en su paso por las distintas instituciones, y más concretamente en lo referente a su paso por la institución judicial penal y posterior penitenciaria.

Y es que, por aquel entonces, empezaban a aparecer en nuestros espacios (las calles, los barrios), ciertos signos preocupantes, léase *noticias en los periódicos o las televisiones, artículos de prensa, opiniones desde los altavoces de la sociedad bien-pensante*, que comenzaban a describirnos un mal que se avecinaba y que en cualquier momento acabaría por afectarnos.

Algo ocurría con la chavalería de nuestras ciudades que imponía desde los espacios públicos una reacción acorde al fenómeno de desarraigo e insolidaridad, vandalismo y rebeldía que estos últimos estaban protagonizando.

Se preparaba desde las cocinas donde se elaboran las amargas píldoras que posteriormente nos van a ser servidas, una importante batería de "medidas" que atajase ese tan mentado fenómeno de la delincuencia juvenil.

Para ello nos fueron allanando el camino, con noticias referidas al aumento de la delincuencia juvenil, a la necesidad de dotarnos de un buen instrumento legal para "reeducar" a esta juventud que, a base de mal entender su propia libertad, se apropiaba, sin pudor alguno, de los espacios de tranquilidad social que todas nos habíamos ganado a fuerza de trabajo y consenso social.

Haciendo un breve pero necesario repaso histórico de lo que hasta el momento se había regulado, en relación a las distintas formas de abordar los conflictos protagonizados por este colectivo adjetivado de "menores", nos encontrábamos que hasta el año 1992, se seguía funcionando en este Estado con una regulación -concretamente Decretos de 11 de Junio y 2 de Julio 1948 (Tribunal Tutelar de Menores)- que apareció en la época mas represiva de la Dictadura franquista.

Es en el año 1992 cuando se promulga la LO 4/1992 de reforma urgente en la jurisdicción de menores, que ha permanecido en vigor hasta el pasado 13/01/01 en que entró en vigor la actual LORPM 5/2000.

Ley esta, la 5/2000, sufre hasta dos modificaciones antes de entrar en vigor, y durante el tiempo que ya lleva en vida ha vuelto a ser modificada al menos en dos ocasiones más, casualmente todas y cada una de dichas modificaciones hacia la meta final, el endurecimiento del procedimiento, de las penas a imponer, esto es, la acentuación de la vertiente

punitiva que toda ley penal lleva en su propia identidad.

Ésta fue, la ley del consenso, la ley que a través del engaño y la perversión del lenguaje, intentó desde sus inicios convencernos de lo que el sentido común no aceptaba.

Que el castigo y la pedagogía juegan en el mismo equipo y que además se ayudan la una a la otra.

Así inventaron una ley que resultaba tener dos finalidades contrapuestas, la ley que sería "educativa-sancionadora". Una Ley que, si por algo se caracterizaba es por poseer dentro de sí la confusión y en la que se utilizaban eufemismos como "medida" para no hablar de pena, y "centros de reeducación" por no hablar de prisiones, que amparándose en "el interés superior del menor" y en su vocación de ser sancionadora y educativa a la vez, permitía y permite a los "Equipos Técnicos" adscritos a los Juzgados de Menores, realizar una labor de investigación y escrutinio exacerbado sobre los aspectos más íntimos, personales y vulnerables de la vida de nuestros niños y jóvenes, judicializando y criminalizándolos a través de sofisticados sistemas de control.

Consiguieron o al menos eso parece la cuadratura del círculo.

Por eso y más razones, que en un folio no pueden ser explicadas, nosotras decimos un **No** rotundo e indignado pues:

1.- Es una opción DE CASTIGO Y EJEMPLARIZANTE. El Estado se exime de responsabilidad social culpabilizando a los más indefensos y vulnerables, los niños y niñas.

2.- LEGALIZA LAS CÁRCELES Y LA TORTURA. La privación de libertad a chavales va a ser algo común (hay penas hasta de 10 años!!!), para lo cual se están construyendo cárceles para "menores" por todo el Estado. Existe además un régimen disciplinario que permite sanciones de hasta siete días de aislamiento total en celda específica (2 horas de patio SÓLO). Se legaliza el régimen FIES de los adultos.

3.- DE NUEVO SE CASTIGA LA POBREZA. Se traslada la responsabilidad social a la individual, criminalizando a las víctimas de las desigualdades, y cebándose de nuevo en los más vulnerables, los niños.

4.- PROVOCAR UN DESPILFARRO DE RECURSOS. Infraestructuras (cárcel, Juzgados, Fiscalía, Personal, Jueces, Abogados, Fiscales, Técnicos de lo social).

5.- AUMENTA LA JUDICIALIZACIÓN DE LOS CHAVALES, Y POR TANTO SU ESTIGMA DE "DESVIADO SOCIAL" obligando a asumir una responsabilidad penal en pleno proceso de crecimiento y



maduración. Es una imposición, un castigo y jamás podrá ser una "MEDIDA EDUCATIVA" como quieren que creamos.

6.- LA PENALIZACIÓN PROVOCARÍA REINCIDENCIA. Los jóvenes de 16 años REINGRESAN en prisión entre 3 y 4 veces en un 44%. Es decir 8 DE CADA 10 JÓVENES QUE HAN PASADO POR EL REFORMATORIO, CONTINÚAN SU PEREGRINAJE EN LAS CÁRCELES. Se constituye así el TUNEL: CENTRO DE ACOGIDA-REFORMATORIO-CÁRCEL.

7.-ESTA LEY PENAL OCULTA NUESTRO FRACASO SOCIAL. Trasladando la responsabilidad social de la educación y bienestar de nuestros niños a la responsabilidad individual de sus conductas, obviando la respuesta a sus necesidades básicas.

8.-ESTA LEY ES UN EJEMPLO QUE PELIGROSAMENTE SE CONTAGIA. Al legitimar y reproducir un modelo represor de resolución de conflictos. Así, por qué no, que padres y madres peguen a niños y niñas, que profesores y profesoras castiguen a alumnos y alumnas, que vecinos y vecinas denuncien a criaturas molesta y traviesas y que la sociedad regule, legisle e implante los mecanismos para que dichos mecanismos de modificación de conductas sean eficientes.

9.- UNA LEY QUE CONCEPTÚA A LOS NIÑOS Y NIÑAS COMO "PELIGROSOS" y de los que es necesario "defenderse". Así pues, esta ley atiende más a los derechos y necesidades de las personas adultas. Se crea el mecanismo de la "RESPONSABILIDAD CIVIL SOLIDARIA", que no es más que la garantía de la víctima de que alguien pagará los platos rotos (aunque contradictoriamente el chaval sea declarado inocente de los actos que se le imputan).

Por todo ello decimos que el oponerse a esta ley y denunciar los abusos que en su nombre se hagan ha de ser responsabilidad exigible a cualquier persona a la que le importe un poco la sociedad que vamos construyendo.

LA COLLA XICALLA



ZP no es ni la mitad de rojo de lo que dicen sus enemigos

No es nuestra intención romper el empate técnico existente en esta España que no acaba de desintegrarse. Un medio de comunicación libre e independiente como AL MARGEN no va a tomar partido por ninguna de las dos españas, cuyos iconos más visibles serían El País y El Mundo, la SER y la COPE, Polanco y Jiménez Losantos, Real Madrid y Barcelona...

Dicho esto, que era preciso aclarar, ya podemos publicar el informe que teníamos preparado y que demuestra hasta qué punto esa prensa de derechas la tiene tomada con el pobre ZP.

El Partido Popular creaba un millón de empleos cada año; el PSOE ya lleva una media de 1.205.131 nuevos curros; aunque eso sí, todos (o casi todos) cortitos y precarios.

Con los populares la gente se mataba en la carretera a 130 km/h; con los socialistas en



Moncloa ya se hace a 185 km/h.

En tiempos de Aznar llovía más bien poco, mientras que con Zapatero está a punto de cumplirse el slogan de "agua para todos" (inventado, curiosamente, por sus rivales políticos).

Con el PP las pensiones apenas te daban para los gastos de la escalera; y con éstas del Partido Socialista (i) ya casi puedes comprar

los "reyes" a los nietos.

En cuanto a la vivienda, otro dato esclarecedor, pues tampoco hay punto de comparación: hemos comprobado que con la *derechona* era necesario trabajar 50 años para pagar un piso de 75 metros cuadrados, mientras que con los sociatas esa condena se ha elevado a 64 años, salvo para aquellos que -como la ministra Trujillo- no ambicionen pisos superiores a los 20 m.

Nuestro equipo de investigación no ha encontrado otras diferencias destacables entre ambos equipos de gobierno, ya que si se comparan las posturas de PP y PSOE en temas como campos de golf, urbanizaciones, autovías, AVEs, derechos y salarios de los currantes, OTAN, ONU, UE, FMI y demás cenáculos de los ricos, vemos que son como dos gotas de agua.

MARROSKI

Un bulto sospechoso

Me gustaría ke esto fuese el último Marroski. No es por nada, sólo porke kizás algún amigo de Pamplona, Barcelona o vete tú a saber no esté al tanto. Chao.

S es bien cierto ke una vez ke estás en la lucha del día a día, en la barricada ideológica, es muy placentero y estimulante el sentirte útil para l@s compañer@s, a mí se me ensancha el pecho cuando siento el codo a codo de l@s ke pelean junto a mí, eso de sentirme útil para la causa, ke con mi lucha esté contribuyendo a ke otros puedan vivir en un mundo más justo ke el ke me tocó vivir a mí.

Compartí ideas, ilusiones, sufrimientos, anhelos, esperanzas, risas y llantos, eso me engrandece el espíritu, y soy por buenos todos los malos ratos y sufrimientos ke me produjo la lucha, yo no soy lo importante, lo importante es el avanzar en la justicia social para tod@s, incluyendo en lo de tod@s también a nuestros enemigos ideológicos, pues son personas como nosotros, ke luchan por

las mismas motivaciones (un mundo más justo) pero teniendo otra visión de la vida. No seré yo kien diga ke están ekivocados.

La experiencia me dice ke la verdad tiene varios puntos de vista y pudiera ser ke los dos tengamos razón, o incluso ke sea yo el ekivocado, el mundo es así, el depredador es útil y necesario. Ha de ser fuerte para la superación de la especie, sólo sobrevive el más fuerte, o el más inteligente, así se hizo este puñetero mundo.

Pero amig@, compañer@, colega, mal síntoma es cuando un cuerpo está caído en la barricada y todos pasan por encima de él, ya nada importan los momentos del codo con codo, ya es un cuerpo sin ninguna utilidad y por eso ¿para ké me tengo yo ke preocupar? Tengo otras cosas más importantes ke hacer.

A veces recuerdo sus fotografías (ke ponía a nuestra disposición gratis) incluso algún polvo-eché a costa de alguno de sus versos, pero eso ya pasó.

Postdata:

¿Me habré pasado yo al no mandarle ni un saludo de ánimo?

Ya hace dos años ke le perforaron el pecho y el jodido no la palma.

MARROSKI EL ROCKERO ILUSO





El asombro

Es extraña la sensación cuando se te duerme alguna parte del cuerpo. Una pierna o un brazo sobre la que de repente has perdido el control. No se mueve, no responde... y esos hormigueos tan poco agradables. Parece que esa parte de ti se ha quedado inútil para siempre, pero lo que realmente ocurre es que no te hace ni caso. Está echando una cabezadita y ponerla a funcionar es una simple cuestión de brusquedades, según con la prisa que andes o la paciencia que tengas para recuperar al sublevado. Pero sin duda, más raro que este percal más o menos frecuente es la situación en la que tú estas durmiendo y es una parte de ti la que se despierta; y no me refiero a las inconscientes erecciones nocturnas, como nos pasa habitualmente a los niños mayores, sino a algo mucho más desconcertante. Un brazo, por ejemplo, que se despereza en mitad de la noche y empieza a moverse y a hacer cosas raras por su cuenta. A mí me pasa esto, lo descubrí hace poco, aunque en realidad no sé cuánto tiempo me lleva sucediendo. *Debe de ser de los nervios*, me dijo la amiga con la que suelo compartir cama... *el stress, el café, la falta de ejercicio* me decían l@s coleguillas a quienes se lo fui comentando. *El azúcar*, me dijo otro que era macrobiótico. Todas mis amistades opinaban, buscando la causa que explica lo que a mí me pasaba. Y yo muy tranquilo, sin demasiada preocupación, porque en el fondo, el asunto este me estaba llevando a la popularidad en el apartado de curiosidades con gracia. Y fue en esto, disfrutando de mi originalidad en sociedad, cuando sucedió algo que trastocó completamente el curso de los acontecimientos, por así decirlo. El caso es que una mañana de éas, o de aquéllas, no lo recuerdo bien, me levanté de la cama relajao, como de costumbre, sin alcanzar a imaginar ni por asombro lo que allí iba a suceder. Tiré a levantarme de la cama, tranquilo como digo, y sin saber cómo aterricé en el suelo dándome un golpe. ¡Qué rabia! ¡Qué tonto! ¡Vaya torpeza! Este tipo de cosas de buena mañana no sientan nada bien. Pero ahora sí que iba a caer de verdad, no era torpeza, ni tontería... más bien algo absurdo, más bien horroroso. Traté de levantarme y otra vez de morros contra la alfombrilla para darme cuenta de que lo que me faltaba no era el equilibrio, sino un pie entero. "Vaya faena", oí decir desde algún lugar cercano. No puede ser, pensé, en esta habitación no hay nadie más... "Ahora a aguantar yo solito todo el peso, ¿no?".

En ese momento, mientras trataba de incorporarme de nuevo manteniéndome a la pata coja, me percaté estupefacto de dónde venía esa voz: iera el pie izquierdo el que hablaba! Lo típico en estas situaciones es pensar que te estás volviendo loco, que te comiste muchos ajos de joven o que finalmente los porros han hecho mella. Pero no, yo sabía que no, que mi salud mental andaba bien. Y entonces volvió a pronunciarse la voz: "*¡Harto debía de estar ese pobre de cargar con tod@s y no poder decidir ni siquiera a donde ir!*" gritó un dedo de la mano esta vez. "*Muy bien por pie derecho!*" dijo ahora la rótula. Era increíble, de golpe todo mi cuerpo se manifestaba con voz propia y por separado. Traté de reaccionar, hacerle frente al absurdo con dosis extras de cordura y lucidez, pero entonces, mis rodillas se flexionaron y el pie izquierdo se levantó en un movimiento que yo no había planeado, con la finalidad de dejarme de nuevo tumbado en la cama. Aquello fue ya un claro síntoma de amotinamiento con éxito. Entonces comprendí que no había nada que hacer. Estaba inmovilizado, salvo de cuello parriba. Sólo unas pocas partes habían permanecido fieles a mí. Así pues, traté de relajarme y mantener la serenidad ante lo que estaba presenciando: un debate corporal, el mío propio, al que estaba obligado a asistir pasivamente. Allí se manifestaron durante horas hombros, muslos, tobillos, muñecas, culo, pilila. Todas las extremidades y articulaciones se movían y convulsionaban frenéticamente... cada vez más exaltadas. En un momento dado, también los

órganos internos empezaron a reclamar, y ahí fue donde la cuestión adquirió su mayor gravedad. El corazón se sentía esclavizado y el estómago explotado. Los pulmones me acusaban de su embrutecimiento y el hígado de maltratos. Empecé a padecer por mi integridad y hasta por mi vida, o al menos por lo que yo entendía que había sido hasta ahora. El asunto se extendió durante todo ese día, y sobre la tarde me empezaron a atacar náuseas y mareos extraños que me condujeron irremediablemente a un estado de sueño.

No sé cómo acabó todo aquello, lo único que sé es que ahora no soy más que un cerebrito flotando en un frasco con formol; y eso porque me lo han dicho, que yo ni me veo. He oído también que mi cuerpo finalmente se disolvió, feliz cada un@ por su cuenta; y que a mí me pelaron y me metieron aquí de ejemplo, para escarmentar a la lógica y al raciocinio autoritario, y de paso reírse de mí.

En fin, eso fue hace algún tiempo ya, y no guardo ningún mal sentimiento; a decir verdad, tampoco ninguno bueno en el fondo. Creo que esto no está tan mal, o al menos eso es lo que pienso yo.

DOMINGO PALOMO



Poesía



EL PREGUNTÓN DESCOLOCADO

el tipo preguntó por los pájaros desposeídos
por las patas de esos pájaros
que se lavan en la fuente.

preguntó por los pájaros hambrientos
por el pico de esos pájaros
gritando "no pasarán" en esta tierra piquetera.

por los pájaros poéticos
por las manos de esos pájaros
escribiendo papeles sin fe ni sudor.

el tipo preguntó por los pájaros
por el vuelo de esos pájaros
pichones que se embolsan la cara
para escuchar la voz de Dios.

preguntó por los pájaros
por los ojos de esos pájaros
al ver la íntima luz de una niña
vejada por el patrón.

por los pájaros
por las alas de esos pájaros
cuando sangra el ano de un niño
violado por la respetuosa santidad.

el tipo preguntó por los pájaros
y se fue volando.

ALDO LUIS NOVELLI

Patagonia (Argentina)

NOTAS:

Embosarse: es la forma de drogarse en forma barata de los pibes de la calle, los desamparados, con una bolsa que contiene pegamento, para olvidar el hambre y los golpes de la policía.

Piquetera/piquetes: es la forma que tienen los trabajadores, los desocupados y los sin-tierra para reclamar al gobierno haciendo barricadas y quemando neumáticos en las rutas y calles de Argentina.

PROCLAMA 1

Me declaro ingobernable
y establezco mi propio gobierno
inicio un paro indefinido
y que el país reviente de basura
esperando mis escobas
Soy mujer de flor en pecho
y hasta que se desplomen los muros
de esta cárcel
Me declaro
termita, abeja asesina y marabunta
y agárrense los pantalones
las faldas ya están echadas

HEDDY NAVARRO

Chile



VADEMECUM

Ardite, Alugelibys, Aspirina,
Ornade, Frenadol, Polaramine,
Feldene, Mucorama, Betadine,
Bio-Hubber, Oralsone, Buscapina.

Prozac, Celestoderm, Maxicilina,
Septrin, Cefalexgobens, Augmentine,
Saldeva, Ferromorgens, Oraldine,
Vaspit, Oftalmolosa, Biodramina.

Isdinium, Hibitane, Nolotil,
Fluidasa, Termalgin, Rinofrenal,
Orudis, Tanakene, Clamoxil.

Adiro, Conductasa, Senioral,
Profer, Optalidón, Gelocatil,
Zantac, Aureomicina y Hemoal.

RAÚL VACAS

Salamanca

COMUNICADO 1

Acúsenme de ser
terrorista mural de los cuerpos
consignista de baños
defecadora de dogmas
Acúsenme también de subvertir
el orden
del arriba y del abajo
de ser hoja verde y
brasa encendida
Pero encuéntrenme si pueden
ejércitos de seguridad
horribles monstruos de dos patas
que atacan con armas de guerra
a esta pacífica leona
que acecha en la sabana

HEDDY NAVARRO

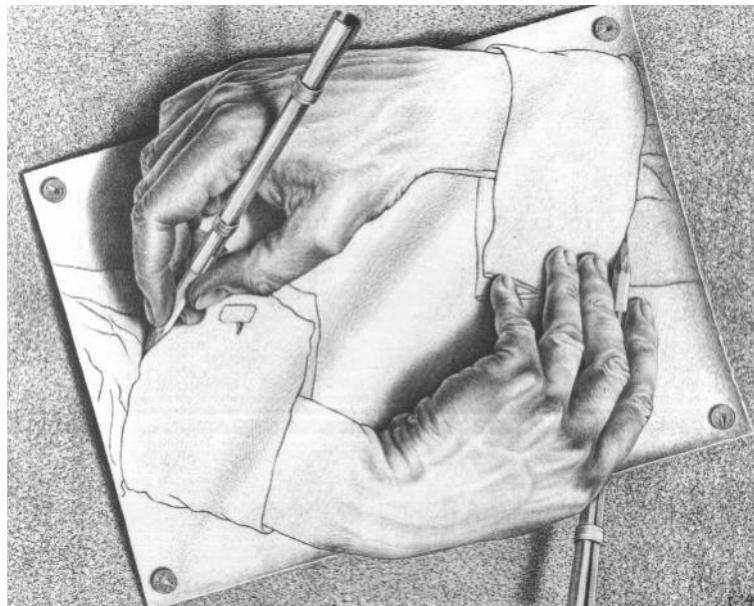
Chile

Suburbia

DOMINGO LÓPEZ-SÁLICAR, 1967

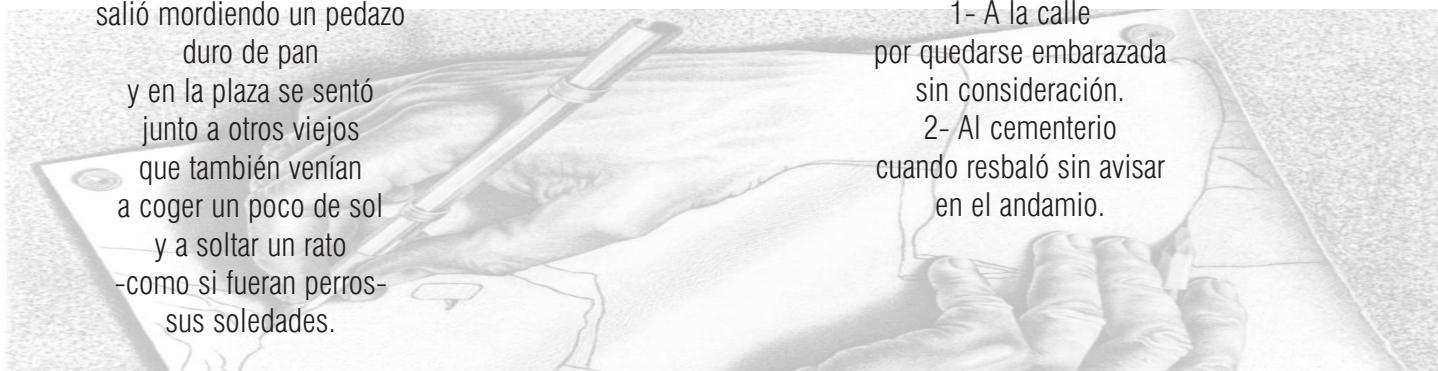
INDIGENTE

Vive
en el parque y
de la beneficencia
tiene cincuenta años y
los dientes podridos
y le gusta el fino, el buen flamenco
y las piernas de las enfermeras
cuando acude algunas tardes
a las urgencias del ambulatorio cercano
quejándose con mucho teatro
de una nueva mordedura
de la soledad.



EL DESOLADO

Madrugó
se aseó en la palangana
hizo un poco de café
salió mordiendo un pedazo
duro de pan
y en la plaza se sentó
junto a otros viejos
que también venían
a coger un poco de sol
y a soltar un rato
-como si fueran perros-
sus soledades.



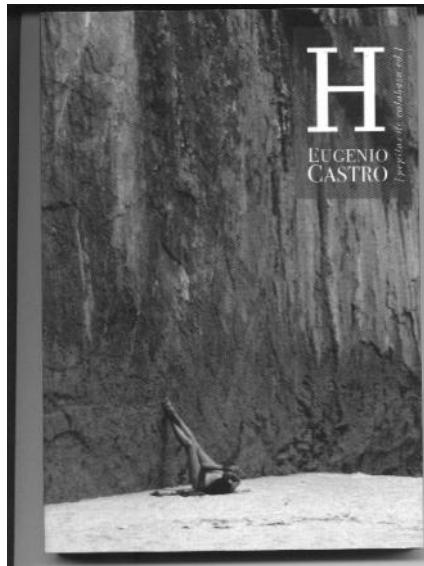
NO A LA GUERRA

Para Nicolás, que sigue peleando

Se detuvo
-apoyado en el bastón
ante los bramidos de los cláxones-
en medio del paso de cebra.
Se mantuvo así
digno y firme y cuando la policía
se lo llevaba
-aún con el puño en alto-
olvía la cabeza por si veía
aparecer por fin
la gente, las pancartas
y las banderas.

MANO DE SOBRA

Del ingrato
trabajo inestable:
1- A la calle
por quedarse embarazada
sin consideración.
2- Al cementerio
cuando resbaló sin avisar
en el andamio.



Eugenio Castro, H, Logroño, Editorial Pepitas de Calabaza, 2006, 171 páginas

Ante todo, este es un libro dedicado casi exclusivamente a rendir un sentido homenaje al azar. Desde luego Eugenio Castro no ha inventado este juego que engloba todos los juegos, pero ha hecho del mismo la piedra angular de sus reflexiones. Como Cortázar, quien seguramente tampoco inventó el azar, pero se lo apropió en un descuido; especialmente en el cuento *Manuscrito encontrado en un bolsillo*, donde el protagonista viaja en metro e imagina en él un juego de encuentros y desencuentros azarosos. Pero donde el azar alcanza su mayor protagonismo es en la genial *Rayuela*: "¿Encontraría a la Maga? (...) era tan natural cruzar la calle, subir los pelados del puente, entrar en su delgada cintura y acercarme a la Maga que sonreía sin sorpresa, convencida como yo de que un encuentro casual era lo menos casual en nuestras vidas, y que la gente que se da citas

precisas es la misma que necesita papel rayado para escribirse o que aprieta desde abajo el tubo de dentífrico."

El azar es el mejor remedio contra el destino y el deambular por una ciudad -conocida o desconocida, eso poco importa- nos transporta a regiones donde esa cosa aciaga, que algún perverso inventó para hacernos la puñeta y al que denominó tiempo, desaparece en las inmensidades del placer que nos proporciona saber que nos sumergimos en el caos.

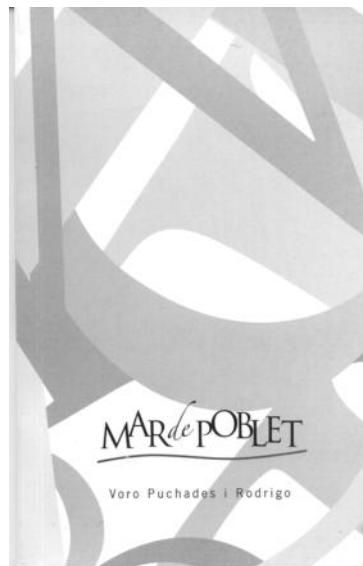
Ésta es la extraña sensación que nos produce este libro, cuya lectura es necesario dosificar porque de lo contrario se nos acaba demasiado rápidamente.

Mar de Poblet

MAR DE POBLET
Voro Puchades
Edicions de l'Ajuntament de Quart de Poblet

Voro Puchades era un poeta bilingüe. Com la major part dels qui hem nascut a la comarca de l'Horta, tenint molt a prop la -des de fa molts anys- castellanitzada ciutat de València, Voro tenia ambdues llengües com a referent habitual a la seu escriptura. Tanmateix, no les utilitzava indistintament: guardava el valencià per als seus poemes més nostàlgics i casolans, per aquells moments més intims als quals parlava dels seus primers anys, dels seus primers paissatges, de les seues inicials perplexitats... i del seu Poblet, de Quart: des del títol fins als seus darrers versos, l'esperit del seu poble recorre el llibre de dalt a baix. Un Quart, cal dir-ho, més enyorat que real. Ell mai no parla del Quart ciutat dormitori, del tràfec del tràfic i el metro d'última generació, ell parla de "passetjar ombres metafòriques" com ara: de "l'aljub, l'aigua fresqueta... () com un bes que se'n va en un tramvia de l'ahir", de "primaveres dolces que mai s'acaben"...

Voro parla d'un Quart que ja no hi és, d'un



poble de la memòria, d'una memòria que rescata de l'oblit imatges, aromes, sons i sabors viscuts i sentits per un xiquet dels anys seixanta, uns anys de fals desenrrollament i apertura del franquisme, anys de repressió i misèria però que per als ulls d'un xiquet d'aleshores, encara guarden el perfum dels dies feliços, com quan ens

diu: "sempre queda un riure de xiquet en la memòria". No de bades dedica el llibre "a les infàncies mai perdudes".

D'altra banda, és un poemari descriptiu, quasi diria jo "païssatgístic", on els sentiments i les reflexions venen sempre envoltades pel païssatge i contextualitzades en ell: l'horta, els carrers del poble, les persones que hi treballen i viuen...

I al bell mig de tot açò les obsessions habituals de Voro, que ja recorren els seus altres llibres: la soledat, la mort, el pas i el pes del temps... i les dones, les dones i l'amor, sempre frustrant, sempre viscut com una perduda inevitable.

En resum, aquest llibre pòstum és el més nu, entranyable i arrelat de Voro.

Servesquen aquestes paraules com a una invitació a la lectura.

15 días contigo



SINOPSIS:

Isabel acaba de recuperar su libertad, y sólo tiene una cosa clara: no piensa volver a perderla. Por ello no quiere volver a relacionarse con nada que tenga que ver con su pasado reciente. La aparición en su vida de Rufo, un viejo amigo, supone una contradicción, ya que éste le proporciona la compañía, el afecto y la experiencia

de saber sobrevivir, a la vez que siente que es el compañero de viaje que menos le conviene, estableciendo con él una relación en la que no se sabe quién se apoya en quién.

Despertarse, ir a ganarse la vida a diario y compartir la intimidad es lo común en las personas, incluso en las que no tienen techo. Esta casa sin paredes no es tan diferente a las de las personas corrientes. Lo importante es quién las habita.

OPINIÓN:

Excelentes interpretaciones, impresionante guión: en algunas conversaciones, frases de dos palabras dicen tanto como libros abiertos, buen realismo.

Reflejo de una sociedad intolerante, una vida dura cuando vives en la calle: ¿Dónde dormir?, ¿qué comer al levantarse?, ¿y en caso de enfermedad? La voz en off de la prota dice verdades duras como puños: "quiero ser de los que miran por encima del hombro a los demás, quiero tener una vida aburrida", simplemente se refiere a "no ser yo quien esté en esta desagradable situación". Película realista-social que trata la vida normal de la gente de la calle con todo lo que conlleva. Gente como nosotros.

Después de ver la peli, te sientes afortunad@, ("Virgencita, que me quede como estoy") aunque también te hace sentir miserable por la

parte de culpa que nos toca al permitir estas situaciones.

La gente que está atrapada en la extrema pobreza no tiene muchas posibilidades de escapar de ella. Como se ve, no basta un cambio de actitud para cambiar de vida. El sistema genera millones y millones de pobres y nadie les da la posibilidad de elegir si quieren serlo o no. Para ellos no hay ni justicia, ni educación, ni trabajo y mucho menos un proyecto de vida digno. Es la consecuencia necesaria de la concentración de la riqueza que genera beneficios extraordinarios a unos pocos y condena a otros a la exclusión social absoluta. La indigencia genera en la sociedad una subcultura miserable en todos los ordenes, no solamente en lo material, es el salvaje quien pueda, el vivir día a día como se pueda. Si queremos dar fin al drama de la humanidad que es la pobreza, habrá que hacerlo de manera colectiva, organizada y auto-gestionada, si no directa o indirectamente vamos a seguir condenando a vivir en ella cada vez a más personas.

Por no llevar papel

Osamuya murió en el avión que le llevaba expulsado a su país, Nigeria, después de 4 años en España y 40 últimos días de mala vida en la para-cárcel llamada "centro de internamiento de extranjeros". Murió "custodiado" por la policía, amordazado y probablemente atado de pies y manos. Tal vez se resistió como pudo para no abandonar al país donde tiene familia y donde quería vivir. Luchó para cumplir íntegramente los 40 días de privación de libertad que le exigía la ley de extranjería por estancia ilegal. No eligió ser un indocumentado, no tenía antecedentes penales y no era un peligroso delincuente, porque si lo fuera estaría ahora vivo, libre o preso, pero vivo. Tenía 23 años, era joven y sano y quería quedarse aquí y se quedó muerto.

Muchos testigos podrán, o no podrán, confirmar que los policías que le custodiaban le hicieron de todo para llevar a cabo su expulsión. Dejaron de lado todos los llamados "procedimientos y fórmulas de inmovilización" de un "indocumentado expulsado", inmovilizaron todos sus derechos y pisotearon su integridad física. Le taparon la boca para, quizás, ajustar cuentas, y con tranquilidad y en absoluto silencio para devolverlo a su país por las buenas o por las malas. Osamuya Aikpitani no pudo gritar, no pudo respirar y no le dejaron vivir. La ley, la ley de extranjería le amordazó, le inmovilizó a fondo y desde el cielo entre Madrid y Alacant lo mandó al tanatorio.

ABDERRAHIM ELJAMALI

COLABORA CON
AL MARGEN!
MÁNDANOS
TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, POESÍAS.
PONTE EN
CONTACTO CON
NOSOTROS.

NUESTRA PÁGINA WEB:
ateneoalmargen.org

EL EMBUDO

G-8 ¡Tocado!

Ni 16.000 policías, con los más modernos sistemas represivos, han podido evitar la gran respuesta a la cumbre del G-8 que se celebraba este año en Alemania.

Miles de activistas, procedentes de varios países europeos, se han concentrado en las cercanías del hotel blindado donde se reunían los grandes responsables de la situación mundial para gritarles en su cara lo despreciables que son.

Hubo cientos de heridos (también entre los policías, pero ellos pegaron primero) y numerosos detenidos, que han sido torturados y humillados sin ninguna consideración por unos policías que cuentan con total impunidad y con el respaldo de gran parte de los medios de comunicación.

Importante ha sido la presencia de anarquistas alemanes y de jóvenes procedentes de Dinamarca, país donde recientemente se produjeron intensos enfrentamientos por el desalojo de un centro social cuya ocupación era tolerada desde hace veinte años.



Sube la abstención

El pasado 27-M ha supuesto un fuerte varapalo para la izquierda institucional que ha visto defraudadas sus ilusiones de recuperar alcaldías y comunidades tan importantes como las de Madrid y Valencia.

Lejos de reconocer la falta de carisma de sus candidatos y la carencia de programas realmente atractivos para la gente trabajadora o la juventud precarizada, los militantes de esa pseudoizquierda y los tertulianos afines cargan las tintas contra los que habitualmente no votamos, acusando a los libertarios de poco serios y de involuntarios colaboradores de la derecha pepera.

Evidentemente que los anarquistas no podemos sentirnos culpables de que la gente que vota se equivoque tan a menudo, ni de que los partidos de "izquierda" no sean capaces de superar a unos tipos tan poco convincentes como Aznar, Rajoy, Acebes, Esperanza, Rita, Zápala y demás impresionables.

Si hay casi un 40% del censo que no vota, los políticos profesionales y algunos supuestos compañeros de viaje deberían reflexionar seriamente en lugar de atacar a un movimiento libertario que, ni de lejos, tiene incidencia sobre un porcentaje tan alto de población.

XX Fira Alternativa de València



Con un poco de retraso, pero puntual a su cita desde hace 20 años, los días 8, 9 y 10 de junio se celebraba en el viejo cauce del Turia la vigésima edición de esta popular Fira Alternativa de València.

No vamos a repetir nuestra admiración por un encuentro en el que centenares de artesanos, agrí-

cultores ecológicos y activistas de colectivos sociales compartimos espacios y actividades de forma autogestionaria; tampoco nos vamos a reiterar en algunas críticas que desde hace años vienen señalando la paulatina comercialización de la Feria Alternativa.

Lo importante es que la feria siga siendo alternativa (algo que cuesta mantener) y que nos permita a muchos grupos (como el propio Ateneo Libertario Al Margen) conocernos e intercambiar nuestras experiencias y nuestros trabajos.

A destacar este año la mejor organización de los servicios de limpieza (llevados a cabo rotativamente por los propios colectivos participantes), el buen ambiente y, sobre todo, lo acertado de diseño y contenidos de la revista editada este año.

ferialternativa@gmail.com
www.ferialternativa.poesiaciber.com

VII Mostra del Llibre Anarquista

Cuando estaba en imprenta el anterior número de AL MARGEN, el pasado mes de abril, en la Plaza del Carmen de Valencia tenía lugar la séptima feria del libro de temática social, no solamente anarquista.

No se trata de una feria del libro al uso, con grandes editoriales y famosos escritores, pero poco a poco se va configurando un punto de encuentro de las ediciones y distribuidoras alternativas. Y ése era el objetivo que guiaba a quienes tuvieron la idea de esta Mostra, allá por el año 2001.

El número de puestos quizás fue algo menor que en la edición precedente, pero no por ello la feria ha perdido nivel; muy al contrario, se va constatando que cada vez se editan más y mejores libros sobre anarquismo, crítica social y las diversas formas de autogestión. También fueron de gran interés las numerosas y variadas presentaciones y charlas que se organizaron.

Ahora, cuando estamos editando el número de la revista correspondiente al verano, también hay otra Mostra en marcha: se trata de la III edición de la Mostra de Barcelona, que se celebra entre los días 25 de junio y 1 de julio y a la que deseamos un gran éxito.

mostra@poesiasalvaje.org
www.mostra.poesiasalvaje.org



**¡ATENCIÓN! COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO:
“¿DESARROLLO SOSTENIBLE?”**



DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en **Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473** y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 2,50 m
- A PALO SECO (Agotado)
- LAS AVENTURAS DE WIKI EL PINGÜINO, Juan José Garfia, 1,50 e
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3 d
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
- ARTICULOS PEREcederos, Antonio Pérez Collado, 3,75
- BREVARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 4,25
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?, Carlos Delgado, 9, 50
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 4,25
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS
- INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 e
- GUX D'ATZUCAC, Vicent-R. Martínez i Aguilar, 8 y
- CENESESTESIA, José Mª Nunes
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5 1
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50
- AL MARGEN y ADYACENTES, CD de Lucho Roa, 10
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 E
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 m

CONTRAINFORMACIÓN EN LA RED

Listado, siempre incompleto y provisional, de páginas web en las que se pueden encontrar noticias de los movimientos sociales, grupos libertarios y la información cotidiana tratada desde otros puntos de vista.

- ateneoalmargen.org
- tokata.ateneoalmargen.org
- www.liberinfo.net (contrainformación)
- www.lacampana.org (revista La Campana)
- www.nodo50.org (contrainformación)
- www.radioqk.es.vg (Radio Kqracha, de Oviedo)
- www.radiopica.net (Radio Pica, de Barcelona)
- www.diagonalperiodico.net (periódico Diagonal)
- www.cnt.es (sindicato CNT)
- www.lavanc.com (periódico l'Avanç)
- www.alasbarricadas.org (página libertaria)
- www.cgt.es (sindicato CGT)
- www.cartelera_libertaria.org
- (información anarquista, de Valencia)
- www.radioklara.org (R. Klara, de Valencia)
- www.nodo50.org/federacioniberica_cna
- (CNA, presos libertarios)
- www.altediciones.com
- (red de edit. alternativas)
- www.sindominio.net/vocerodisidente
- (revista libertaria de Barna)
- www.barriodelcarmen.net
- (contrainformación)



PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

- Bar LA MANOLA.- C/Corona, Barrio del Carmen Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedavi/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/Derechos, 34 - Valencia/ Café OASIS - C/Roteros, 20 - Valencia/ Distribuidora SOROLL - Valencia/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ Librería BERNAT - C/Bernat Fenollar, 10 - Valencia/ CNT - C/Cuenca, 80 - Valencia/ MERCADO DE LA PULGA - C/San Fernando, 22 - Valencia/ Llibreria SAHIRI - C/Danzas, 5 - Valencia/ LA TRACA - C/Enrique Navarro, 15 - Benimaclet/ Paperería ANDRÉS - C/Valencia, 4 - Canals/ CSA LA QUIMERA - C/Felipe Bellver, 34 - Mislata./ ZAPATEO - C/Zapatería Kalea, 95, 01001 Gasteiz/ VIRUS - C/Aurora, 23, Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/Embajadores, 35, Madrid.

KIOSCO LIBERTARIO

- LA LLETRA A - Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona./ EKINTZA - Apdo. 235, 48080 Bilbao/ SABOTAJE - Apdo 17140. 28080 Madrid/ RESISTE - Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO - Sagunto, 15, 1º, 2810 Madrid/ ETCÉTERA - Apdo. 1363, 08080 Barcelona/ ARCHIPIÉLAGO - C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona/ EL ACRATADOR - Apdo. 1090, 50080 Zaragoza/ CNT - Pza. Tirso de Molina, 5, 6º, 28012 Madrid/ NOTICIA CONFEDERAL - Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia/ LIBRE PENSAMIENTO - Sagunto, 15, 28010 Madrid/ SOLIDARIDAD OBRERA - Joaquín Costa, 34 - Etlo., 08001 Barcelona./ ESTEL NEGRE - Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Baleares)/ TIERRA Y LIBERTAD - Apdo. 107, 12540 Vila-real (Castellón)/ AULA LIBRE - Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA - Apdo. 1964, 08080 Barcelona/ AKEFALOS - Apdo. 37120, 08080 Barcelona/ AUTODEFENSA! - 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar/ CANIJÍN - C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid/ LANGABEZIA - C/ Puerto Barazar, 1 Bajo, 01013 Gasteiz-Vitoria/ SIN FRONTERAS - Apdo. 8564, 28080 Madrid/ EQS - Apdo. 3105, 08205 Sabadell (Barcelona)/ DESEGUN - Apdo. 115, 48920 Portugalete (Bizkaia)/ POLÉMICA - Apdo. 21005, 08080 Barcelona / INFO-ATENUE - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus/ LA SAMBLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida/ HILO NEGRO - C/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos/ LA PIMIENTA NEGRA - Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZANA - Apdo. 551, 48080 Bilbao/ DISIDENCIA - Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40º, 40001 Segovia/ ACRATATÓNIA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ MANTXURRÓN - Apdo. 344, 08080 Barcelona/ UTOPIA - Apdo. 2537, 113 Lisboa/ APOYO MUTUO - Apdo. 1199, 08080 Barcelona./ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona/ EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)/ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña./ LA UTOPIA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ IRALKA - Avd. Ametzagaiña, 21, local-10, 20012 Donostia/ ECOS DE UTOPIA - Apdo. 39028, 28080 Madrid/ DIAGONAL - Apdo. 14409, 28080 Madrid/ VALÈNCIA LLIBERTÀRIA - C/Cuenca, 80, 2, 46007 Valencia/ IDEAS NEGRAS - C/Blasco Ibáñez, 58, Albacete./ EL REBROT BORT - C/Forn del Vidre, 4, 03801 Alcoi (Alacant)/ CATALUNYA - Via Laietana, 19, 9º, 08003 Barcelona/ MAREA NEGRA - Apdo. 147, 15480 A Coruña./



Castilla libre

CNT-AIT

ORGANO DE LA CONFEDERACION REGIONAL DEL TRABAJO DEL CENTRO

EPOCA III

NUMERO 9

NOVIEMBRE 1977

15 PTS.

Fue el órgano de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) de la Regional Centro. Es heredera de la histórica cabecera que se editó entre 1937 y 1939 en plena Guerra Civil y también durante la clandestinidad en los años 1944, 1947 y 1956, por tanto ésta que reseñamos es su tercera época que abarca de 1976 a 1985 y siempre en Madrid.

La línea editorial que siguió varió en función de la tendencia de uno u otro comité Regional del momento e incluso cuando estuvo el comité Nacional en Madrid. Los temas que trató fueron diversos, por ejemplo con relación a los temas internos y de conflictos en CNT sobresalen: acuerdos de la Federación Local madrileña, la típica ¿qué es la CNT?, la marcha de la Regional Centro, así como algunas luchas internas y temas de organización y de unidad sindical. También se dió importancia al mitin de la CNT en San Sebastián de los Reyes en 1977 que fue el inicio de la reconstrucción del sindicato en esos años.

Respecto a temas laborales, hay información sobre conflictos en empresas (Induyco, PNNs, etc.) y mucha sobre noticias laborales y huelguísticas. A destacar los temas organizativos o ideológicos: anarquismo, autonomía obrera, asambleísmo, consejismo, todos ellos temas muy debatidos en esos primeros años. Se dio importancia a los temas de enseñanza, los presos, ecología, marginación,

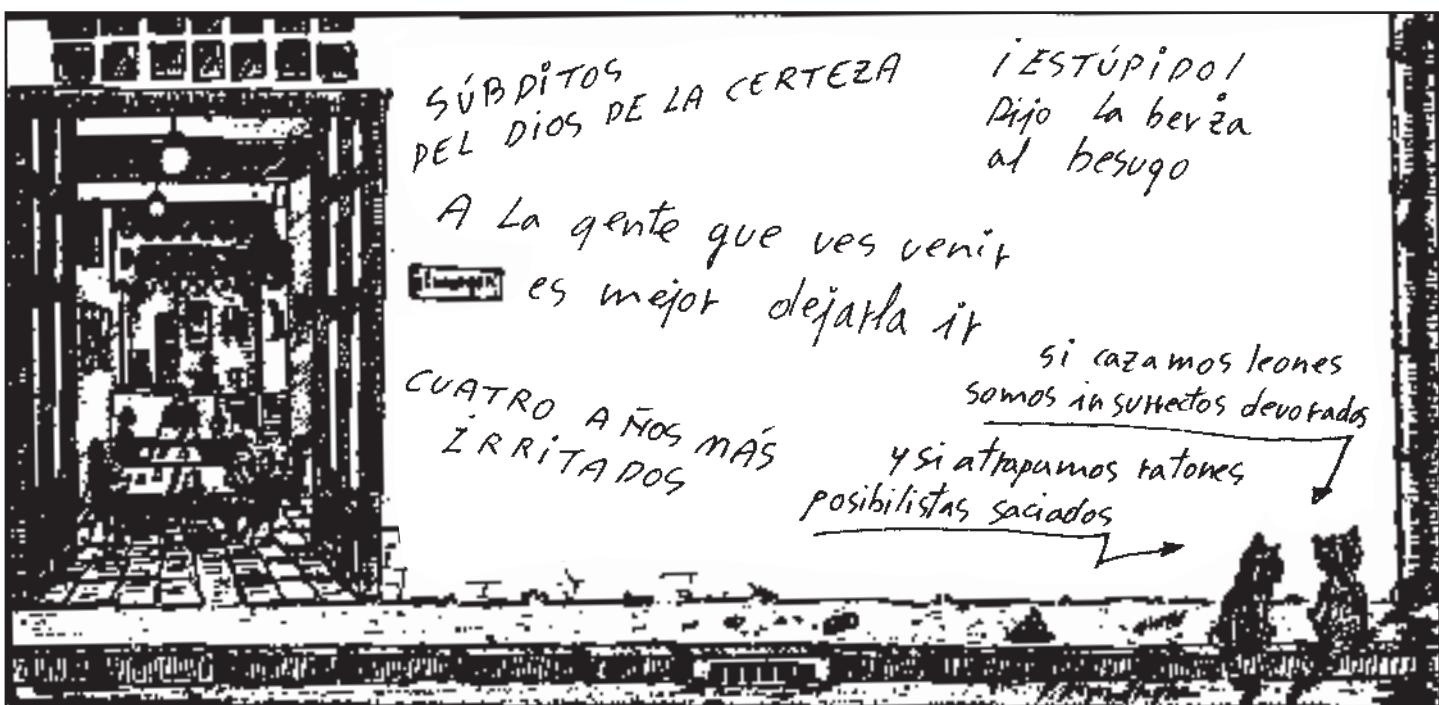
barrios y algo sobre nacionalismos, también sobre la abstención y el parlamentarismo. Se hace memoria histórica sobre los redactores del diario como es el caso de Eduardo de Guzmán, que lo dirigió durante la Guerra Civil, y que tiene alguna colaboración al principio de esta tercera etapa.

El formato era pequeño al principio para luego pasar a tamaño periódico con lo que adquiere aspecto de publicación importante con temas variados. Sacó 13 números entre 1976 y 1978, luego un s/n en mayo de 1980, un tríptico en 1983 y un especial en mayo de 1985. Inicialmente a multicopista-offset y posteriormente a imprenta, bien presentado e ilustrado. El número de páginas varió entre 10 y 12 y su tirada estuvo en torno a los 14.000 ejemplares aunque en algún momento subió hasta los 20.000.

De entre los colaboradores destacamos al ya mencionado Guzmán, a Parera, Gastón Leval, Pozas, Olaya, Peirats, Gómez Casas, Cappelletti o Ramón Álvarez entre otros. Su cierre estuvo en relación directa con los conflictos internos de la FL madrileña, que dejaron al conjunto de la CNT durante un cierto tiempo sin un secretario general.

CARLES SANZ

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD