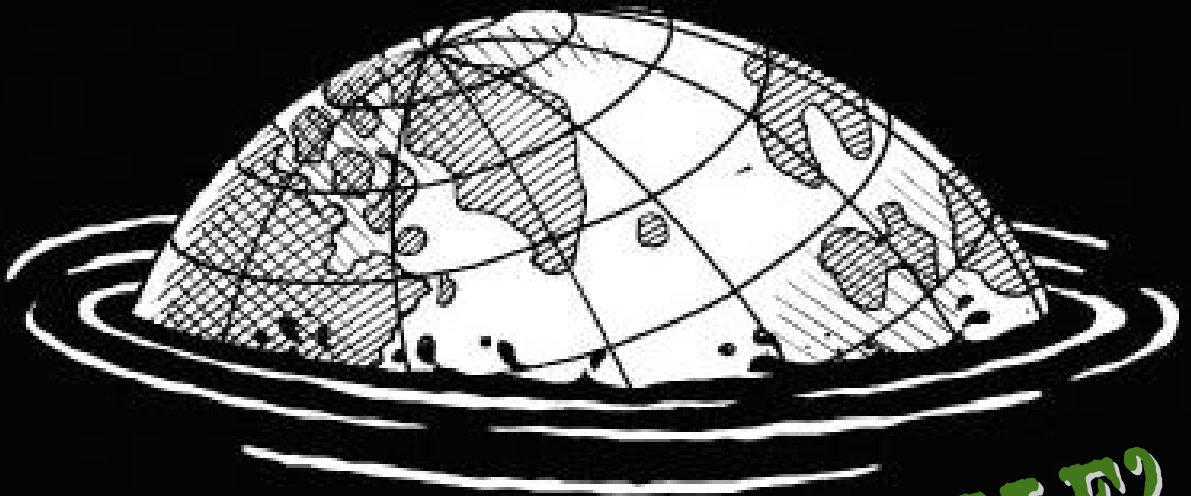


al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO ■ AÑO XVI ■ Nº 63

OTOÑO 2007 ■ 1,5 v



DOSSIER: ¿DESARROLLO SOSTENIBLE?

ITOITZ: LLUEVE SOBRE MOJADO
RELIGIÓN Y ESCUELA: ¿ESCUELA LAICA?
SOBRE INSURRECCIONALISMO
NOTICIAS, CINE, LIBROS, POESÍA...



Sumario



Edita: Ateneo Libertario
Al Margen
Redacción: EL COLECTIVO
Dep. Legal: V-627-1994
Impreso en papel reciclado.
C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
Tel.: 96 392 17 51
(Los lunes y jueves
a partir de las 20 h.)
ateneoalmargen.org
correo@ateneoalmargen.org

EDITORIAL	3
PANOPTES: Leonard Peltier: El silencio grita	4
LA VERANDA: Mitos y ritos	6
Itoitz: llueve sobre mojado	7
Religión y escuela: ¿Escuela laica?	9
CON EL MONO PUESTO: ¿Viva la clase propietaria?	11
Alta voracidad en Barcelona	12
Constriccions	14
¡Que no me sostengan!	15
Sosteniéndonos	16
Roberto y Adela. CINE: "Naturaleza muerta"	18
LLIBRES: "Las ilusiones renovables". "Impresiones de un viaje por España en tiempos de Revolución"	19
HÍBRIDOS: La cuerda	20
Anarquía profesional y desarme teórico	21
FIGURAS DEL CONGRESO ROJO: David Rey. Falta de reflexión	28
ECUS DE SUCIEDAD: ¡Vamos a las elecciones 2008!	29
POESÍA: Poesía Salvaje	30
LAS MEJORES PLUMAS: No vas a tener casa en tu puta vida	32
EL EMBUDO	33
PUBLICACIONES. INFO-RED. DISTRIBUCIÓN. KIOSKO	35
A rachas. LA TAPIA	36

BOLETÍN DE SUSCRIPCIÓN

DATOS PERSONALES

Nombre y apellidos _____
Dirección _____
Código Postal, Población y Provincia _____
Teléfono _____ Correo electrónico _____

TIPO DE SUSCRIPCIÓN

- ☐ Suscripción anual (cuatro números): 8 €
☐ Suscripción de apoyo (cuatro números y un libro) 12 €

FORMA DE PAGO

- ☐ Ingreso efectivo o transferencia a la c.c. de Bancaja: 2077-0001-27-3102260473
☐ Domiciliación bancaria en cuenta: _ _ _ _ _

Enviar todos estos datos (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia) a nuestra dirección: Ateneo Libertario Al Margen / Palma, 3 bajo / 46003 - Valencia

El capital se hace verde

O azul, o rosa, o violeta. Nos volvemos del color más rabiosamente moderno. Eso sí, no renunciamos a nuestro objetivo de convertir en dinero todo lo que tocan nuestras sucias manos. Somos empresarios/emprendedores y como tales ejercemos nuestro sagrado deber de crear empleo y riqueza para que la sociedad progrese.

Si los tiempos demandan respeto por el medio ambiente, somos los primeros en sumarnos a la defensa de las ballenas, la recogida selectiva de basuras o el reciclaje de los electrodomésticos y automóviles que nosotros mismos hemos hecho pasar de moda en un santiamén.

No somos insensibles a la pobreza que provocamos en el Tercer Mundo; por eso contribuimos con generosidad en los telemaratones solidarios y por esa sensibilidad ante el sufrimiento de niños sin recursos destinamos un 0'05% de nuestros justos beneficios a colaborar con las ONG, siempre que no nos discutan el derecho que tenemos a seguir explotando los recursos naturales.

Cuando los ciudadanos empiezan a tener mala conciencia por el calentamiento del planeta y la lluvia ácida, nos apresuramos a sacar gasolina sin plomo y biocombustibles para que ningún hijo de vecino tenga que renunciar al vehículo privado que tan bien representa el espíritu del individuo triunfador de estos competitivos tiempos.

Tenemos soluciones para todo. Hacemos segundas residencias rodeadas de minúsculas zonas verdes y alimentadas por energías renovables; apostamos por los alimentos bio y hasta en las muchas y grandes superficies tenemos nuestra secciones dedicadas al comercio justo. Tanto nos preocupa la naturaleza que estamos dispuestos a contaminar menos, si los gobiernos nos subvencionan, o a llevar nuestros residuos contaminantes a países de África, donde la ciudadanía no protesta porque primero querría comer.

Bromas pesadas aparte, el capital también se está reciclando. Ha visto que de la ecología y de la vuelta a la vida sana también se pueden sacar pingües beneficios, amén de evitarse campañas de boicot que empañen su imagen y pongan en peligro su cuenta de resultados. De ahí su nueva cara y su interesado interés por las cuestiones solidarias y medioambientales. Puro marketing y pura hipocresía.

Los niveles de industrialización y de consumo alcanzados por el mundo desarro-

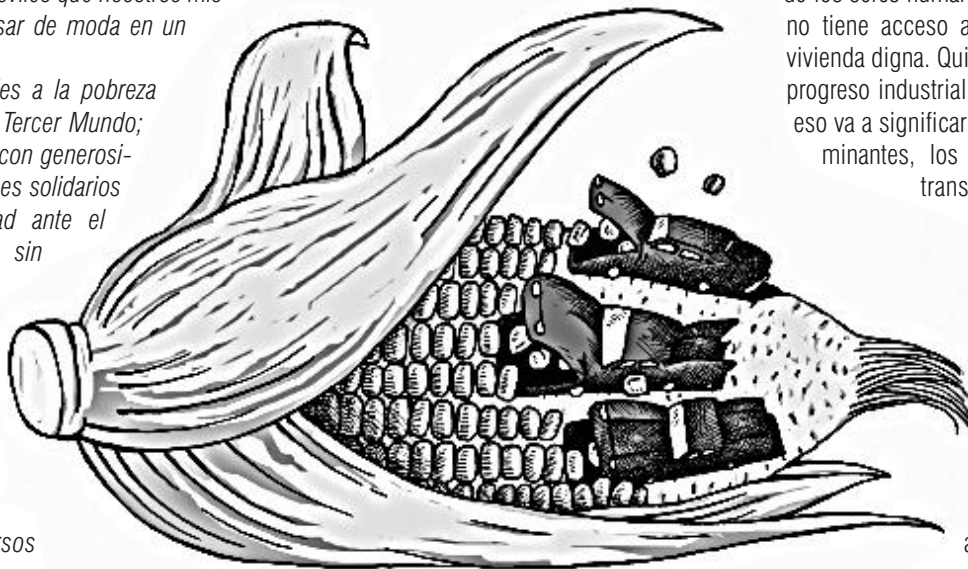
sólo seguimos siendo esclavos del trabajo sino de las propias máquinas. Al mismo tiempo, la abundancia y hasta el superávit de bienes de consumo no evitan que cada vez más habitantes del planeta estén amenazados por el hambre, la miseria y las enfermedades.

Mientras el desarrollo signifique explotación y pobreza para pueblos enteros, no puede hablarse de desarrollo sostenible. Podrá ser sostenible en el Primer Mundo, donde muchos tienen la opción de pagarse alimentos biológicos y beber agua embotellada, pero la mayoría de los seres humanos está mal alimentada y no tiene acceso al agua potable o a una vivienda digna. Quizás sea posible regular el progreso industrial en el Norte rico, aunque eso va a significar que las industrias contaminantes, los pesticidas, las semillas transgénicas y los cultivos intensivos se apoderen de las regiones más pobres del globo.

En definitiva, no es sostenible un sistema injusto, explotador de personas y expoliador de recursos finitos, contaminante de tierra, aire y aguas, incapaz de asegurar a todos los humanos los productos y servicios imprescindibles para una vida saludable y placentera.

Ese desarrollo de unos pocos, a costa del sufrimiento de muchos, no puede ser defendido por personas que se consideran sensibles, críticas y solidarias.

Hay otras muchas alternativas al caduco modelo desarrollista. Tanto para ponerlas en marcha colectivamente, como para convertirlas en una filosofía individual. A la búsqueda y difusión de esas alternativas dedicamos el dossier de este número de otoño, precisamente cuando más se está hablando desde todos los foros del poder de biocombustibles, protocolo de Kioto, alimentos naturales, ayudas al desarrollo y demás argucias del Capital para no perder comba y seguir engañándonos.



llado ponen en peligro la vida misma de los humanos sobre el planeta. Tendencia que se acelera a medida que nuevas zonas de la Tierra van siendo engullidas por este modelo absolutamente depredador.

Resultan, por tanto, ridículos y condenados al fracaso los esfuerzos de científicos y políticos conciliadores por diseñar las líneas de un desarrollo sostenible, en el que el progreso y la ecología no sólo no se enfrenten sino que hasta puedan caminar juntos y colaborar en el bienestar de la Humanidad.

Si hubo un tiempo no tan lejano donde la máquina se pudo ver como el instrumento para liberar al hombre de los trabajos más duros y lograr suficientes alimentos para toda la población, hoy día sabemos que aquello era un sueño más de los viejos humanistas, ya que no



Leonard Peltier: El silencio grita



EL MENSAJE

*El silencio, dicen, es la voz de la complicidad.
Pero el silencio es imposible.
El silencio grita.
El silencio es un mensaje,
igual que no hacer nada es un acto.
Deja que quien eres suene y resuene
en cada palabra y en cada hecho.
Sí, conviértete en quien eres.
No puedes esquivar tu propio ser
o tu propia responsabilidad.
Lo que haces es quien eres.
Eres tu juez y tu libertad.
Te conviertes en tu propio mensaje.
Tú eres el mensaje.
En el espíritu de Caballo Loco.*

Leonard Peltier

¡31 años tras las rejas!

Leonard Peltier cumplirá 63 años el 12 de septiembre de 2007. Es un día internacional para exigir la libertad inmediata e incondicional de este artista, escritor y activista indígena -uno de los presos políticos más reconocidos del mundo.

Leonard ha pasado más de 31 años en unas de las prisiones más crueles de Estados Unidos, injustamente condenado a doble cadena perpetua por el asesinato de dos agentes del FBI en 1975. Ahora su situación se agrava por varios problemas de salud.

Desde su celda en el penal federal de Lewisberg, Pensilvania, sigue luchando por los derechos indígenas. Ha promovido bibliotecas, escuelas, becas y refugios para mujeres maltratadas entre muchos otros proyectos. Fue nominado por el Premio Nobel de la Paz en 2004 y de nuevo en 2007.

"Mi crimen es ser indio. ¿Cuál es el tuyo?"

En su autobiografía *Mi vida es mi danza al Sol* (*My Life is my Sundance*), Leonard explica que él

es de sangre Ojibway y Dakota Sioux, y adoptado por los Lakota Sioux. Creció en sus tierras, "las que ustedes conocen como América... pero no me considero americano".

"Sé quién soy. Soy indígena y me atreví a defender a mi pueblo. Soy inocente. Jamás maté a nadie ni quise hacerlo. Soy danzante al sol. Esa es mi identidad. Si me toca sufrir como símbolo de mi pueblo, lo haré con orgullo. Nunca me rendiré".

Leonard cuenta que cuando tenía nueve años, un gran coche negro llegó a su casa para llevarle a él y a los otros niños a un internado de la Oficina de Asuntos Indios en Wahpeton, Dakota del Norte. Al llegar, les cortaron su cabello largo, los desnudaron y les echaron DDT en polvo.

"Pense que me iba a morir... ese lugar era más como un cárcel juvenil que una escuela... Considero mis años en Wahpeton como mi primer encarcelamiento, y fue por el mismo crimen de siempre: ser indio".

Sigue contando: "Nos obligaron a hablar el inglés. Nos golpeaban si nos sorprendían hablando nuestro propio idioma. Aún así, lo hicimos... Supongo que aquí fue cuando me volví un "criminal sin escrúpulos" (como me nombra el FBI). Y se podría decir que la primera ofensa en mi carrera criminal fue el hablar mi propio idioma. ¡Qué violento!... El segundo fue el practicar nuestra religión tradicional."

Cuando era joven, el gobierno del presidente Eisenhower se embarcó en un programa para eliminar las reservas y desalojar a la gente, dándoles unos centavillos, recuerda. El proceso de combatir el desalojo fue su primera experiencia como activista.

Durante los años 60, Leonard trabajó como jornalero en los campos y luego como hojalatero en Seattle. Mientras tanto, empezó a ayudar en esfuerzos de organización comunitaria. A principios de los 70 se unió con el Movimiento Indígena Americano (AIM), inspirado en el partido Panteras Negras.

En 1972 participó en el Sendero de los Tratados Rotos, una marcha/caravana desde Alcatraz en California hasta Washington D.C. y también en la ocupación de la Oficina de Asuntos Indios en la capital. Se volvió blanco del programa del FBI para "neutralizar" a los líderes de AIM y fue falsa-

mente incriminado y encarcelado a finales del año.

1973: La ocupación de Wounded Knee

Una de las acciones más atrevidas de AIM fue la ocupación de la aldea de Wounded Knee (Rodilla Herida) en la reserva Pine Ridge, el mismo lugar donde el ejército de Estados Unidos cometió la infame y cobarde matanza de 300 Lakota en 1890.

A principios de los 70, AIM se estaba juntando con los indígenas Lakota que se guiaban por las tradiciones antiguas y querían mantener su cultura y sus tierras.

Preocupada por la creciente influencia de AIM en la zona, la Oficina de Asuntos Indios impuso la candidatura de Dick Wilson como jefe tribal de la reserva, haciendo caso omiso a la voluntad de los ancianos y jefes tradicionales.

El títere Wilson odiaba a los militantes del AIM y se alió con el FBI para destruir al movimiento que la agencia veía como una amenaza al modo de vida norteamericano. Su grupo de paramilitares conocido como los "GOONS" (Guardianes de la Nación Oglala) había cometido un sinnúmero de abusos contra la gente.

La noche del 27 de febrero, unos trescientos Lakota y veinticinco integrantes de AIM ocuparon el pueblo de Rodilla Herida, acompañados por varios chicanos, negros y blancos. Se opusieron a los asesinatos de indígenas en la reserva, a la pobreza extrema, y al gobierno tribal corrupto. Exigieron al gobierno el respeto a los antiguos tratados que se habían firmado con los pueblos indígenas para proteger su territorio y autonomía.

El siguiente día, el general Alexander Haig ordenó una invasión. El operativo contó con 500 policías, alguaciles federales y agentes del BIA y el FBI, todos fuertemente armados. Rodearon Rodilla Herida e instalaron barricadas por toda la carretera.

La ocupación duró 71 días y no terminó hasta que el gobierno prometió investigar las quejas, cosa que nunca pasó.

Los tres años siguientes se conocieron como el "reino del terror" en Pine Ridge. Más de 300 personas asociadas con AIM sufrieron ataques violentos y muchas de sus casas fueron quemadas. Durante este periodo más de 60 indígenas fueron

asesinados por paramilitares armados e instruidos por el FBI. También hubo un aumento en el número de agentes del FBI en la reserva, especialmente de los equipos de Armas y Tácticas Especiales (SWAT por sus siglas en inglés).

Oglala: La balacera fatal

En una situación cada vez peor, el consejo de ancianos del rancho Jumping Bull cerca del pueblo de Oglala le pidió a AIM que regresara a la reserva a protegerlos. Leonard Peltier y un gran número de integrantes y no integrantes de AIM respondieron al llamado e instalaron un campamento en el rancho.

El 26 de junio de 1975, dos agentes del FBI, Jack Coler y Ron Williamsen, siguieron un pick-up rojo hacia el rancho de Jumping Bull. Se supone que buscaban a Jimmy Eagle, un joven que había robado un par de botas vaqueras.

Una balacera comenzó entre los agentes del FBI y los individuos del pick-up, atrapando a una familia en el fuego cruzado. Varias madres huyeron del área con sus hijos mientras otras personas dispararon en defensa propia. Más de 150 miembros del SWAT del FBI, policías de la Oficina de Asuntos Indios, y paramilitares rodearon a unos 30 hombres, mujeres y niños de AIM y abrieron fuego. Leonard Peltier ayudó a un grupo de jóvenes a escapar entre la lluvia de balas.

Al final encontraron a Joseph Killright Stuntz, integrante de AIM, muerto de un disparo en la cabeza. Su muerte nunca ha sido investigada.

Coler y Williamsen fueron heridos durante la balacera y después asesinados de un disparo a quemarropa. Los dos agentes tenían en su posesión un mapa que tenía marcado el Rancho de Jumping Bull.

Según documentos del FBI, más de cuarenta indígenas participaron en la balacera, pero sólo cuatro fueron acusados del asesinato de los agentes: tres líderes de AIM -Dino Butler, Bob Robideau, y Leonard Peltier- y Jimmy Eagle.

Butler y Robideau fueron los primeros en ser detenidos, y en su juicio, los dos declararon que habían disparado en auto-defensa. El jurado consideró que su acto estaba justificado debido a la atmósfera de terror que existía en Pine Ridge en ese periodo. Los encontró inocentes.

El FBI se indignó por el veredicto y retiraron los cargos contra Jimmy Eagle para que "...todo el peso de la ley del gobierno federal pudiera ser dirigido en contra de Leonard Peltier."

Mientras tanto, Peltier se fue a Canadá creyendo que nunca recibiría un juicio justo. El 6 de febrero de 1976 fue detenido y luego extraditado a los Estados Unidos debido a la declaración de una mujer llamada Myrtle Poor Bear, quien decía haber sido su novia y que lo había visto disparar a los agentes. De hecho, ella nunca lo había conocido y no estuvo presente en el momento de la balacera. En una declaración posterior, dijo que había dado

testimonio falso bajo coacción por haber sido aterrorizada por agentes del FBI.

¿Doble cadena perpetua?

El Comité de Defensa de Leonard Peltier ha citado un sinnúmero de ejemplos de la injusticia del juicio:

-El caso no se presentó en la corte del juez que había presidido el juicio de Robideau y Butler, sino ante otro juez reconocido por tomar decisiones a favor de la fiscalía.

-Myrtle Poor Bear y otros testigos importantes tuvieron prohibido testificar acerca de la mala conducta del FBI.

-El testimonio sobre el "reino de terror" de Pine Ridge fue severamente limitado.

-Una evidencia importante, como los informes conflictivos de balística, fue dictaminada como inadmisibles.

-El pick-up rojo que había sido perseguido hacia el rancho, fue repentinamente descrito como "la van roja y blanca" de Peltier.

-El jurado fue aislado y rodeado por alguaciles federales todo el tiempo, haciendo a los integrantes creer que AIM era una amenaza a su seguridad.

-Tres jóvenes indígenas testigos fueron forzados a testificar falsamente en contra de Peltier después de haber sido detenidos y aterrorizados por agentes del FBI.

-El fiscal no pudo presentar un solo testigo que pudiera identificar a Peltier como el asesino.

-El gobierno dijo que un cartucho de balas encontrado cerca de los cuerpos fue disparado por la presunta arma del asesinato, alegando que esta pistola había sido la única de ese tipo usada durante la balacera y que había pertenecido a Peltier.

Nada de esta información ni de otras basadas en documentos propios del FBI, fueron presentadas al jurado que condenó a Leonard Peltier. Fue sentenciado a dos cadenas perpetuas consecutivas.

¿Doble cadena perpetua? ¿Cómo piensan hacer esto? ¿La sentencia no refleja un miedo tremendo al espíritu de Caballo Loco?

Bill Clinton: lacayo del FBI

El Comité de Defensa de Leonard Peltier exigió un nuevo juicio después de que varios de estos abusos salieron a la luz. Durante una audiencia el procurador federal admitió: "...no podemos comprobar quien le disparó a los agentes". La corte se dio cuenta de que Peltier pudo haber sido absuelto si la evidencia no hubiera sido indebidamente ocultada por el FBI. Sin embargo, un nuevo juicio le fue denegado por tecnicismos.

El Comité dice: "En 1993, Peltier pidió clemencia ejecutiva al presidente Clinton. Una campaña intensiva fue lanzada con el apoyo de grupos indígenas, organizaciones de derechos humanos, miembros de Congreso, grupos comunitarios,

iglesias, sindicatos y celebridades. Hasta el juez Heany, quien autorizó la decisión de negarle a Peltier un nuevo juicio, expresó un firme apoyo por su libertad. El caso de Peltier se dio a conocer nacionalmente".

"El 7 de noviembre de 2000, durante una entrevista en vivo por la radio, Clinton aseguró que consideraría seriamente la petición de clemencia de Peltier y que tomaría una decisión antes de dejar la presidencia en 20 de enero de 2001".

"En respuesta, el FBI lanzó una campaña de desinformación tanto a través de los medios de comunicación como de importantes oficiales gubernamentales. El 15 de diciembre, más de 500 agentes del FBI marcharon frente a la Casa Blanca oponiéndose a la clemencia para Leonard Peltier. El 20 de enero, la lista de clemencias ofrecidas por Clinton fue entregada a los medios de comunicación. Sin ninguna explicación, el nombre de Peltier fue excluido".

Los esfuerzos de la defensa ahora se centran en obtener más de 6.000 documentos retenidos por el FBI y para presionar al Congreso a investigar la mala conducta del FBI en Pine Ridge y el "reino de terror" entre 1973 y 1976.

En una reciente carta Leonard dijo: "Si mi caso queda igual, ninguna persona tiene la libertad verdadera, sólo la ilusión, hasta que tenga algo que los opresores quieran..."

En el espíritu de Caballo Loco, quien nunca se rindió".

Y tú, ¿qué harás?

Escríbele una carta a Leonard:

Leonard Peltier # 89637-132

USP Lewisburg

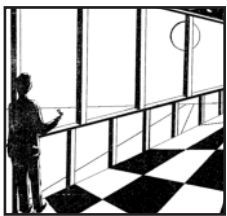
PO BOX 1000

Lewisburg, Pennsylvania 17837

Para firmar una petición on line u obtener información sobre campañas de escribir cartas, consulta la página del Comité de Defensa:

www.leonardpeltier.net





MITOS Y RITOS



En la antigüedad, el mito siempre precedía al rito. Tras el complejo proceso de formación de un mito, comenzaba a surgir toda una serie de espacios, actos y ceremonias a él dedicados, aparecía toda una serie de ritos que suponían la existencia previa de un mito en el que se basaban y a cuya protección se acogían. Esto valía tanto para las religiones monoteístas como para las politeístas o hasta para las religiones sin dios como el budismo. No se podría concebir la existencia del oráculo de Delfos y todas sus ceremonias predictivas sin la previa formalización de la figura de Apolo. Del mismo modo, los caminos que conducen a la búsqueda del dharma (indagación sobre la verdad) o el nirvana (disolución del yo, ausencia de deseo) no serían transitables sin la existencia, al parecer histórica, de Siddhartha Gautama, llamado Buda. Análogamente, fue a partir de Saulo de Tarso, conocido por sus seguidores como San Pablo, cuando los cristianos iniciaron la construcción de toda una liturgia (misa, sacramentos, vestuario ceremonial) que pretendía ritualizar las doctrinas atribuidas a Jesucristo. Sabían que para hacer digerible el mito, había que cuidar el rito.

En la actualidad, las cosas han cambiado significativamente y por lo general, el rito precede al mito. En las modernas religiones de masas, primero se crea un complejo entrama-

do ceremonial, acto seguido se crea la necesidad del mito, con la adecuada manipulación de las conciencias, y, por último se introduce un personajillo fácilmente moldeable, en el momento y lugar adecuados, y tras una exhaustiva campaña mediática, sólo hay que sentarse a esperar para ver surgir sucedáneos de mito por doquier, como setas tras la lluvia, tan numerosos y con el mismo carácter efímero. No importa: con una adecuada campaña de marketing, para cuando esos mitos de bolsillo vayan a caer en el olvido, ya habrán devengado suculentos beneficios que es de lo que se trataba.

En primer lugar se crea un deporte ritualizado de masas: el fútbol. Se establece un espacio-tiempo para la misa semanal-ceremonia deportiva: el domingo en el estadio. Acto seguido, se bombardea al personal durante toda la semana con atosigantes informes sobre los aspectos más nimios del evento y a partir de ahí, sólo hay que poner en funcionamiento la caja registradora: los mitos (Ronaldos, Ronaldinhos, Ronaldetes...) brotarán como por generación espontánea.

Y lo que vale para el fútbol, vale para el automovilismo, el baloncesto, los Grandes Hermanos (si Orwell levantara la cabeza...), las Operaciones Triunfo (¿Para cuando una Operación Fracaso?) e tutti quanti...

Pero, ¿qué sentido tiene ese giro de 180 grados en la secuencialización entre el mito y el rito? Porque todo tiene su intención patente u oculta. Si algo hemos aprendido de esta maldita sociedad de consumo propia del capitalismo sofisticado, brutal y estupefaciente que nos domina, es que en él pocas cosas son gratuitas. El cambio obedece seguramente a la necesidad de poner en primer plano todo el complejo entramado de rituales de sumisión, mucho más efectivos que la figura del propio héroe, dada su falta de sustancia y su condición patéticamente provisional. Veamos.

Los viajes de Ulises han traído hasta nosotros su mensaje a través de cientos de generaciones. El perfume de la bella Helena todavía llega hasta nuestro olfato. Las locas orgías de las ménades de Dionisos aún nos hacen vibrar. Fernando Alonso, Rafa Nadal o cualquier otro de los fantasmas mediáticos vacíos y banales que agitan ante nuestros ojos alucinados y cómplices, no creo que duren tanto.

Si hay algo, pues, que defina a los héroes actuales es, de un lado, su condición de pañuelos de papel: usar y tirar. Cuando dejan de servir o están demasiado sucios, a la papelera y a por otro. De otro lado, su carácter intercambiable: es tal su fragilidad que frecuentemente ingresan con gran facilidad en la categoría de juguetes rotos, dejan de ser útiles y desaparecen. No importa, tienen un perfil tan bajo y poco definido que cualquier otro de su condición puede ocupar su lugar. El olvido actuará, la gente podrá seguir gozando de su nuevo referente mítico de andar por casa, la gran rueda seguirá girando y produciendo suculentos beneficios y todos tan contentos.

Cuando el pobre Hobbes formulaba su teoría del monstruoso Estado-Leviatán, no podía llegar a imaginar que el rito iba a devorar al mito y que un Leviatán agonizante, vería pasar ante sus ojos a multitud de Leviatancitos, quizás más pequeños, menos evidentes pero mucho más taimados y voraces, que irían devorando con gula infinita cuanto encontraran a su paso.

¡Y usted que lo vea!

RAFA RIUS

Hace 11 años 8 miembros del colectivo Solidari@s con Itoitz fuimos detenidos y conducidos a la prisión de Iruña por cortar los cables del sistema de hormigonado de la presa de Itoitz, paralizando así los trabajos de construcción de la misma durante casi un año.



Itoitz: llueve sobre mojado

CÁRCEL DE IRUÑA: 11 AÑOS DESPUÉS LLUEVE SOBRE MOJADO

En aquella época la Audiencia Nacional había declarado el proyecto nulo e ilegal pero para poder detener la obra exigía el pago de 36.000 millones de pesetas -posteriormente rebajados a 13.000- en concepto de indemnización a las empresas que se verían afectadas por la no conclusión de los trabajos. Esta exigencia era a todas luces injusta porque la oposición a un proyecto ilegal no tiene por qué pagar a nadie y mucho menos a unas empresas por haber estado destrozando la zona -en todo caso le hubiera correspondido al gobierno que incurría en la ilegalidad-.

De todas formas y en gesto de buena voluntad y sin que sirva de precedente, nuestro colectivo decidió por una vez ser el brazo ejecutor de la ley poniendo la mano de obra gratis para hacer efectiva la paralización real del proyecto ilegal. Tan loable y desinteresada iniciativa no fue entendida suficientemente bien por el poder establecido y acabamos con nuestros huesos en la cárcel, está claro que la buena voluntad no siempre es bien entendida.

Gracias a las movilizaciones, tanto dentro como fuera de los muros carcelarios, conseguimos salir a los dos meses sin pagar la fianza que en principio se nos exigía.

Pero a pesar de la limpieza y efectividad de la acción de paralización de las obras ilegales y de nuestra voluntad manifiesta de haberlas detenido para siempre, fuimos castigados a la pena de 4 años y diez meses de prisión por arrebatar la pistola y reducir durante escasos 5 minutos a una persona que con sus armas defendía la ilegalidad. ¿A este tipo de personas no les denominan terroristas?

A partir de ahí decidimos dar una vuelta por Europa para ver si entendían lo que nosotr@s no conseguíamos entender. ¿No dicen que son tan list@s? Para entonces el cambio en la ley ya se había producido: lo que antes era ilegal de la noche a la mañana se convirtió en legal. ¡Aquí no hay quien se aclare!

Entre tanto nuestros compañeros Iñaki e Ibai fueron detenidos cumpliendo sus penas en el mismo lugar en que me encuentro en estos momentos.

Y todo seguido vino el mayor de los expolios: destrucción de los pueblos y de los alrededores del pantano con nuevas carreteras, sangría económica y ecológica del Canal de Navarra enriqueciendo a la clase política y constructoras, para terminar con las pruebas de llenado que han producido una concatenación de protestas por parte de la Tierra en forma de deslizamientos, terremotos y estruendos varios.

Después de 8 años de exilio y clandestinidad, vuelvo a la misma prisión de hace once años y cuál es mi sorpresa que en ella no encuentro a ninguno de los personajes que por lógica deberían estar.

Por un lado G. Urralburu, A. Aragón y toda su camarilla de socio-listos que resucitaron un proyecto pari-

do en la larga noche del franquismo. Ellos han sido autores de unos cuantos delitos. En primer lugar el de riesgo catastrófico y abuso en el ejercicio de su función por haber autorizado el comienzo de las obras ocultando el primer informe sobre la inestabilidad de la ladera izquierda que desaconsejaba la actual ubicación de la presa. A esto habría que añadir los delitos de fraude y cohecho por adjudicaciones irregulares de obras a empresas amigas.

¿Quién no se acuerda de las famosas joyas que cierta constructora agradecida regaló a la esposa de A. Aragón? Por cierto, en pago a sus servicios como consejero de Obras Públicas, al Sr. Aragón le concedieron la presidencia de la CHE.

Tampoco me he topado con M. Sanz, A. Miranda y compañía de UPN que continuaron con el proyecto hasta nuestros días, sus delitos han sido más flagrantes y reiterativos si cabe que los de sus predecesores. Hasta tal punto que creía que les iban a aplicar la doctrina Parot.

Para empezar, han incumplido durante años las sentencias de nulidad e ilegalidad dictaminadas tanto por la Audiencia Nacional como por el Tribunal Supremo, por las que deberían de haber paralizado las obras, incluida la nueva carretera Aoiz-Nagore.

También han incurrido en un nuevo delito de riesgo catastrófico continuado al ocultar diferentes informes acerca de la inestabilidad de la ladera izquierda y no vaciar el embalse después de 1.200 terremotos, más de 200 estruendos y el deslizamiento lento pero progresivo de la ladera.

Además, la destrucción de los seis pueblos del vaso del pantano, con edificaciones de 700 años de antigüedad únicas en su género, es constitutiva de un delito contra el patrimonio histórico.

La apertura de una cantera en plena reserva natural de Txintxurrenea constituye un delito contra el medio ambiente.

Hay que añadir el incumplimiento de la normativa europea en cuanto a las dos ZEPAs afectadas (zona especial de protección de aves).

Asimismo incurrieron en el delito contra el respeto a los difuntos, al destruir los cementerios de los seis pueblos.

En cuanto a la construcción del Canal de Navarra, el favorecer a ciertas empresas como Navasfalt o Harinsa, que casualmente están ligadas a familiares de M. Sanz, supone los delitos de fraude y cohecho.

La modificación de las bandas de protección de las tres reservas naturales afectadas por bur-

lar las sentencias que impedían la continuación de las obras, supuso una subversión en la legislación que había sido expresamente prohibida por la Audiencia Nacional. Los parlamentarios del PSN, UPN, EA e IU que aprobaron este cambio también habrían sido merecedores de estar en la cárcel de Iruña y sin embargo por más que los busco tampoco aparecen.

También he preguntado si en el módulo de mujeres están I. Tocino y la Sra. Narbona, últimas titulares de la cartera de Medio Ambiente que no han paralizado el proyecto por infringir

Los jueces de la Audiencia Nacional, Tribunal Supremo y Tribunal Constitucional que admitieron el cambio en la legislación para que el proyecto tuviera un encaje legal, tampoco los encuentro por mucho que mire.

Ni que decir tiene que todos los empresarios que se han visto beneficiados por adjudicaciones irregulares de obras -tanto de la presa como del canal- tampoco aparecen por ningún rincón de la cárcel.

Sé de buena tinta que ninguno de los anteriormente mencionados se encuentra dispersado por las cárceles del estado.

¿Dónde está toda la delincuencia organizada alrededor del pantano de Itoitz-canal de Navarra?

En estos días en que están quedando en evidencia los que más vociferaban que Navarra no puede ser moneda de cambio y que Navarra tiene que ser lo que quieran los navarros, confirmamos una vez más lo que ya se sabía desde hace muchos años: Navarra es una cuestión de establo, perdón, de estado. Dentro de esta lógica, Itoitz también es una cuestión de establo, digo de estado.

Dicho en otros términos, es una infraestructura de importancia estratégica a nivel político o lo que es lo mismo, es un pantano que hay que imponer por co...

A esta conclusión he llegado después de pasear arriba y abajo en el patio de la cárcel y no encontrar a ninguno de los arriba citados a los que, por cierto, tenía ganas de decir cuatro cosas.

Para terminar, quiero agradecer las muestras de cariño y solidaridad que he recibido estos días en forma de cartas, escritos en la prensa y concentraciones al otro lado de los muros de la prisión, las cuales hicieron ganarme una bronca con apercibimiento de sanción por haber saludado a l@s congregad@s.

También quiero agradecer a la policía municipal de Iruña, tan celosa de su trabajo como siempre, por haberme ofertado de forma gratuita una plaza en esta casa de reposo tan solicitada últimamente, en unos tiempos en los que el precio de la vivienda y de la cesta de la compra son prohibitivos.

**JULIO VILLANUEVA
(SOLIDARI@S CON ITOITZ)
PRISIÓN DE IRUÑA**



reiteradamente la normativa ambiental, pero entre las escasa 10 presas -no de hormigón- que actualmente se encuentran en dicho módulo no parece que estén.

A los que tampoco he visto son al Sr. Alonso y a sus antecesores en el cargo de presidente de la CHE, que a pesar de estar considerada la presa de Itoitz como de categoría A (máximo riesgo) no han establecido un mínimo protocolo para aplicar un plan de emergencia ante cualquier posible desastre, ni mucho menos han procedido a su vaciado controlado, incurriendo en un delito de riesgo catastrófico.



Religión y escuela: ¿Escuela laica?

Hay ocasiones en que lo que debería ser considerado una redundancia -escuela laica- ha de ser una y mil veces defendido y razonado frente a la sinrazón interesada de los de siempre. Siente uno demasiadas veces lo ridículo y la impotencia de estar explicando algo obvio cuando sabe que no hay peor sordo que quien no quiere oír. Pese a ello, intentaré dilucidar y matizar algunos aspectos de la cuestión que vuelven a estar en la palestra a cuenta del maldito asunto de la asignatura de Educación para la Ciudadanía.

Empecemos por la religión. Religión es sinónimo de miedo. Sin el uno difícilmente se podría comprender la otra. Toda persona tiene el derecho de afrontar y negociar sus miedos como mejor le parezca. Frente a la imposibilidad de encontrar respuestas racionales a lo que, de momento, no las tiene, cada cual es muy libre de encararse con su propia cobardía frente a la ignorancia y la muerte como mejor le parezca, pero sin que nada justifique el que en ningún caso trascienda el ámbito estricto de lo individual.

Parece evidente que desde los tiempos más remotos y frente a los que asumían con serenidad el hecho ineluctable de su propia desaparición biológica, han existido tan múltiples como variados intentos de explicar lo inexplicable por medio de sagas míticas que transitaban los inhóspitos e improbables territorios de la metafísica. También parece evidente que desde siempre, esas conjeturas metafísicas iban indefectiblemente acompañadas de la formalización de unas determinadas estructuras de poder y control social en ellas basados (No olvidemos que la palabra religión proviene de re-ligare: unir, atar) que muy pronto devenían castas específicas dedicadas al muy rentable negocio de instrumentalizar en su propio beneficio los miedos ajenos. Y así hasta ahora mismo.

Si uno está siempre solo frente a la propia muerte, si la derrota frente al tiempo es tan individual como innegociable, ¿qué pinta la religión en un ámbito colectivo como es la escuela? ¿Acaso ese miedo del que hablábamos es susceptible de ser enseñado?

Tal parece que sí. A juzgar por las complicadas estrategias de ritualización fuertemente codificada de una serie de creencias sin base racional alguna, patentizadas a través de toda una serie de complejas liturgias de sumisión, la casta sacerdotal tiene la firme convicción de que la escuela es un ámbito propicio para volcar en ella sus desvelos.

Y no sólo lo es (contando con la connivencia de los sucesivos gobiernos supuestamente laicos) sino que, tal como están los tiempos, es de los pocos que le quedan.

Dejando a un lado el mundo islámico y sus escuelas coránicas, que merecen un análisis específico por sus características sociológicas fuertemente diferenciadas del resto de religiones y centrándonos en la Iglesia Católica de nuestros pecados, se hace evidente su pérdida progresiva de poder coercitivo.

Frente al panteón de dioses emergentes o ya firmemente consolidados (Dinero, Consumo, Fama, Poder...) los viejos dioses judeocristianos, con todo su santoral a cuestas, resultan una tan patética como exigua competencia.

El terror provocado por el final del primer milenio que llenó a rebosar desde las grandes catedrales hasta la última ermita, tuvo al parecer poco que ver con lo que hemos vivido recientemente con la culminación del segundo, que únicamente ha servido para que las agencias de viajes hicieran su agosto en pleno diciembre durante dos fines de año consecutivos.

Es un tópico harto justificado y fácil de verificar, el comentario habitual de que en este momento, a las iglesias sólo se acude con motivo de cuatro

eventos: bautizos, comuniones, bodas y entierros, mientras el resto del tiempo permanecen semivacías. Si la observación es justa, tiene dos lecturas. De un lado, que es la hipocresía generalizada la que permite a la Iglesia mantener esos reducidos de control social, de otro, que, huérfanas de feligreses las parroquias, necesita imperiosamente de la escuela para la transmisión intergeneracional de esos rituales de sumisión que le permitan, si no incrementar, al menos mantener su menguante cuota de poder.

Suelen tronar los obispos con escrupulosa periodicidad contra la peligrosa deriva secularizadora, los peligros del laicismo y la pérdida de valores morales cristianos que vive nuestra sociedad, puesta de relieve en la aceptación tácita y acrítica de gravísimos pecados como el divorcio, el aborto o la unión legal de personas del mismo sexo. El problema es que sus truenos, a pesar de la potencia con que son emitidos, tienen escasa fuerza de penetración social si han de luchar en igualdad de condiciones con el partido de fútbol del siglo, la canción de éxito del momento o el más reciente cotilleo de la folklórica de turno.

Y ¿qué papel juega en todo ello la escuela en la España de comienzos del tercer milenio?

Aunque ya existen otros ámbitos de adoctrinamiento mucho más efectivos y mejor adaptados a los nuevos tiempos (Televisión, Internet, Videojuegos...) el nicho escolar sigue siendo necesario, no tanto como espacio físico de ese adoctrinamiento, sino como coartada ética y sociológica para formalizar en una estructura académica, secular y comúnmente aceptada, lo que en otros lugares más propicios pero menos prestigiados, los que realmente detentan el poder vienen desarrollando.

La Iglesia, debido a su tan sempiterna como paranoica costumbre de caminar mirando hacia atrás, ha perdido el tren de las nuevas tecnologías

(¿Para cuando la confesión por chat con webcam incorporada?), sus páginas Web son de las menos visitadas, no han sido capaces de crear videojuegos evangélicos atractivos, la cadena televisiva de la COPE no la ve ni Dios...

Y lo que es peor para ellos: los rancios valores morales que defienden con espíritu numantino sólo se los cree (en teoría) una ínfima proporción de jóvenes.

En un contexto tal que así, sólo el control de la educación les permite a los obispos seguir especulando con un futuro más propicio, aunque sólo sea para continuar escribiendo la crónica de una muerte anunciada para más pronto que tarde.

Insisto, necesitan la escuela.

Habíamos empezado hablando del primer término de la ecuación: la religión. Vamos ahora con el segundo: la escuela.

Alguien dijo una vez que la escuela que da más luz es la que arde. Seguramente tenía razón, no sólo literalmente.

El encerrar el complejo proceso de formación de una persona (acopio y elaboración de datos contextuales) entre las cuatro paredes de un aula y desde su mismo nacimiento (ya está empezando a generalizarse la educación infantil para el tramo de 0 a 3 años), no parece el sistema más idóneo para el crecimiento y maduración de la personalidad, en libertad y con una autonomía que permita aprender a autogestionar la vida sin soportar dependencias traumatizantes y castradoras.

Cada vez son más las voces que, aunque en términos cuantitativos se encuentren en minoría absoluta, vienen cuestionando con argumentos ciertamente razonables, no sólo el papel de la escuela como transmisora de doctrinas de sumisión, sino la necesidad y pertinencia de la propia escuela.

Vetustos y apolillados totems educativos como la figura del *maestro* están siendo arrinconados y puestos en evidencia por el continuo desembarco de tecnologías de vanguardia que propician nuevas y sofisticadas formas de acceso a la información que los hacen patéticamente prescindibles y auguran al cuerpo de profesores una fecha de caducidad muy cercana.

Se quejan los docentes del desinterés generalizado de los alumnos por las materias curriculares propuestas y de su creciente agresividad, sin parar mientes en el elevado grado de surrealismo que presenta la situación, con unos profesores ensi-

mismados en sus mundos mezquinos y endogámicos y empeñados en dar cuenta de unas asignaturas, con unos contenidos y una metodología tan caducos y fuera de onda que a la inmensa mayoría de sus pupilos les traen sin cuidado, mientras son obligados a permanecer presos en el aula, con su imaginación y sus centros de interés a años luz del bendito redil académico.

Únicamente con la zanahoria-chantaje de la obtención de una titulación que les permita acceder en mejores condiciones al mercado laboral se consigue mantener mínimamente las formas. Todo este panorama se complementa con la elección de una serie de centros escolares previamente seleccionados y convenientemente subvencionados, para la formación de las elites estudiantiles que,



tras pasar por determinadas facultades universitarias, a ser posible privadas, aseguren la adecuada transmisión de valores eternos así como la necesaria renovación de las cúpulas económicas dirigentes y subsidiariamente, las de la política, la justicia...

Los enseñantes lo tienen color ala de cuervo, pero sus alumnos no lo tienen mucho mejor.

Así las cosas, la introducción de una asignatura con el hermoso nombre de Educación para la Ciudadanía, no pasa de ser un despiadado sarcasmo, un chiste del peor gusto. El que encima los obispos protesten so capa de ser ellos y sólo ellos los que detentan la exclusiva de la transmisión de la moral y las buenas costumbres, hace, ya digo, que el asunto entre de lleno en el territorio del surrealismo más delirante.

A la Santa Madre Iglesia no le parece ni medio bien que los funcionarios de un Estado aconfesional pero que subsidia religiosamente la mayor parte de sus gastos, fastos y caprichos, anden enredando con el bien y el mal en temas hartos delicados de los que poco o nada saben, en lugar de permitir que sean los curas o sus acólitos los que pontifiquen sobre cuestiones como el divor-

cio, el aborto o la homosexualidad de las que ellos poseen obviamente un elevado conocimiento empírico.

A pesar de que el currículum de la asignatura es lo suficientemente ambiguo para que cada editorial pueda hacer de su capa un sayo y de hecho, ya existan en el mercado textos con diferentes enfoques de los aspectos más conflictivos o que incluso los eludan; a pesar de que algunos textos como el de la editorial Casals contengan afirmaciones como: *"la religión ayuda a las personas a ser buenos ciudadanos, ya que fomenta valores positivos para la convivencia democrática como la honradez, la paz y la solidaridad"* o condenen sin paliativos a lo largo de sus páginas el aborto y la homosexualidad; a pesar de que Manuel de Castro, secreta-

rio de la FERE (patronal de los colegios religiosos concertados), mucho más pragmático (no vaya a ser que el Gobierno se mosquee y les quite la subvención), haya dado el visto bueno a tres manuales más (Santillana, Edebé y SM), a pesar de los pesares, la Conferencia Episcopal y el PP siguen con su campaña de boicot a la asignatura y Mariano Rajoy ha anunciado ya su intención de suprimirla si gana las elecciones.

Lo más gracioso de toda esta absurda comedia bufa es

que a los supuestos receptores de tantos desvelos -los alumnos- la cuestión se la trae olímpicamente al fresco y a los que detentan el poder real -económico, por supuesto- ni te cuento.

¿A qué viene pues semejante algarabía? La única explicación plausible es la que apuntaba anteriormente: la Iglesia Católica es plenamente consciente de que está librando su penúltima batalla. Sabe que si pierde el control de la educación, poco más le queda.

Van a tener que acabar retirándose a sus conventos y dedicándose a la mística mientras esperan a reunirse con su Dios para disfrutar del PP (Paraíso Prometido).

No parece que les seduzca mucho la idea.

RAFA RIUS



Con el
mono
puesto

¿VIVA LA CLASE PROPIETARIA?

Hasta la segunda mitad del siglo pasado la clase trabajadora no solamente era depositaria de la fe marxista en un cambio revolucionario, que supondría el fin del estado burgués y el principio de la dictadura del proletariado, sino que también representaba al sector más activo y comprometido de la sociedad.

Parece obvio pensar que entre sus miembros había elementos conservadores y contrarrevolucionarios, pero tomada en su conjunto, la clase trabajadora marcaba sus diferencias frente a los valores de los patronos y burgueses, frente al poder establecido. Por si la cultura obrera no fuese suficiente antídoto contra la ideas burguesas, las familias no tenían los recursos suficientes para acceder a los costosos y todavía limitados bienes de consumo que sólo los muy pudientes podían permitirse.

Pero en la mayoría de los casos no era la extrema pobreza la que mantenía a los obreros alejados de las costumbres de las clases adineradas, también circulaban en las organizaciones obreras y en los ateneos libertarios toda una serie de corrientes naturistas, esperantistas y vegetarianas, cuyas mayores preocupaciones eran la búsqueda de un equilibrio entre la libertad y la salud del individuo y el respeto a la naturaleza.

El capital sufrió grandes transformaciones a lo largo del siglo XX, y los avances técnicos le permitieron multiplicar su producción, por lo que los ricos ya no podían absorber la gran oferta de artículos que la industria ofrecía de forma creciente. Con muy buen ojo el capital vio que si conseguía que los obreros, que eran muchos más que los patronos, lógicamente, se convirtieran en ávidos consumidores, tendría un mercado mucho más grande para inundar con sus nuevos productos.

Con los sueldos que entonces se pagaban, la conversión de austeros proletarios en satisfechos consumidores no era posible. Por eso se produjo el pacto entre las corrientes socialdemócratas y el gran capital, mediante el cual los patronos mejorarían sensiblemente las

condiciones salariales de los obreros y los sindicatos renunciaban a cualquier sueño revolucionario. La cosa ha funcionado a la perfección durante décadas y podría seguir así indefinidamente si el capital no se debiera al que es su principio básico: ganar cada vez más. Ahora, para seguir con su espiral ascendente de beneficios, lo que se propone es inducirnos a mantener en alza los hábitos consumistas y, al mismo tiempo, recortar nuestros ingresos para así aumentar sus ganancias.



Sin embargo, y según ya están observando tanto los grupos ecologistas como muchos científicos no vendidos al sistema, la capacidad del planeta para suministrar todas las materias primas que el consumismo acelerado demanda, así como para digerir la ingente cantidad de basura que producimos es limitada y está llegando a su límite. No podemos ni imaginar qué pasará cuando las poblaciones de los países que se están incorporando al llamado mundo desarrollado en Asia o el Este de Europa (más de 2.500 millones de personas) alcancen

los niveles de consumo de que "gozamos" actualmente en Norteamérica o la UE.

No creo que nadie se atreva a dudar del derecho que asiste a todas las personas a tener acceso a los artilugios y bienes que atesoramos en nuestra satisfecha sociedad occidental: si un currante español (o de cualquier nacionalidad peninsular emergente, que nadie se enfade por esas nimiedades) puede presumir de vivienda habitual y chalet, de un coche para cada miembro de la familia o de televisores hasta en el cuarto de baño ¿por qué no puede aspirar a ese suicida desarrollo un nativo de China, Méjico o Indonesia?

Que los obreros no tengan conciencia de serlo ni se planteen cambiar este modelo de sociedad, que los explota e idiotiza sin que ellos se den cuenta, no significa que las clases hayan desaparecido. Si siguen existiendo -y actuando colectivamente en defensa de sus inconfesables intereses- las castas de militares, clérigos, banqueros y gobernantes, más razones deberían tener los trabajadores para pensar en sus derechos pisoteados y buscar la forma de luchar juntos para emanciparse integralmente del Estado y el Capital.

Y no me refiero sólo a los derechos salariales o la mejora de las condiciones de trabajo, que son muy importantes; estoy diciendo que -tal y como ya hacían los sindicatos en su época dorada- los obreros pueden y deben controlar lo que producen y negarse a fabricar productos que vayan contra la vida y la salud de las personas o contra el medio ambiente.

El consumismo es una opción personal; inducida, es cierto, pero personal. La salida inmediata y la toma de conciencia también es posible de forma individual, sin esperar a un lejano e improbable cambio revolucionario.

ANTONIO PÉREZ



Alta voracidad en Barcelona

Sin duda alguna la infamia de nuestra época es la creencia en el progreso, la idea de que el mundo es cada vez mejor y de que la sociedad se aleja cada vez más de la pobreza, del despotismo y de la ignorancia, aproximándose en igual medida a la abundancia, la libertad y la luz. A pesar de que las pruebas demuestran mejor lo contrario y de que los desastres se manifiestan a plena luz, dado que el desarrollismo ha producido un grado de destrucción sin precedentes históricos, los dirigentes nos hablan de episodios fortuitos que acompañan la marcha optimista hacia el "futuro", y que, al fin y al cabo, en vista de las ventajas y beneficios esperados, no serán sino un precio bajo para la entrada en el mundo feliz.

El razonamiento con el que los dirigentes proclaman la venida de la "Civitas Dei" para pasado mañana mismo, tiene una base bien clara: la identificación del progreso humano con el desarrollo tecnológico y el crecimiento tecnológico a ultranza, es decir, la identificación con el progreso suicida del sistema capitalista. Así pues, fuera de una sociedad donde todo el mundo será libre para consumir lo que no necesite, evadirse de sus responsabilidades y, por encima de todo, libre de moverse a todo tren, no hay salvación que valga. Parece que el enarbolado futuro depende de la renuncia de todos a opinar y elegir, a fin de que políticos, expertos y financieros nos ahorren el trabajo de participar en las decisiones que nos afectan e incluso que nos cambian la vida, decisiones que dicen no ser de nuestra incumbencia, ya que son de la suya. En un contexto diseñado por profesionales de todas las materias, las asambleas, el trueque sin dinero, la fiesta paralela y la inmovilidad no son muy aconsejables. La libertad existe en una sola dirección, la del expansionismo tecnológico y financiero, y encuentra su realización en el hipermercado. El nuevo totalitarismo futurista delimita claramente los campos: a un lado el "progreso", el "desarrollo" y la "modernización"; al otro el "atraso", la "superstición" y los "antisistema". Lo que traducido al lenguaje de los oprimidos significa que en una parte están "ellos", la gente que transforma las ciudades y los territorios en campos de experimentación económica y técnica; en la parte contraria estamos "nosotros", los centenares de miles de víctimas de sus decisiones.

Todo lo dicho lo viene a confirmar de modo particular el asunto de la Alta Velocidad, que en boca de un experto, "marcará un antes y un después", tal como lo marcaron los coches, los plásticos, los pesticidas, la energía nuclear y la ingeniería genética. Un antes y un después en la artificialización de nuestras vidas y en el emponzoñamiento del ambiente, en el naufragio de las ciudades y en la des-

trucción del territorio. Y más concretamente, un antes y un después en la movilidad frenética y neurótica, ya que en una economía terciaria, "logística", la circulación domina sobre la producción y es la principal mercancía; significa que el espacio ha de prestarse enteramente a la circulación de mercancías, energía y elites. El papel de Cataluña -y el de cualquier otra región metropolitanizada- en la mundialización capitalista depende de que consiga una capacidad descomunal de almacenamiento y de una circulación mercantil superfluida. Por eso los dirigentes dicen que el TAV, las líneas de Muy Alta Tensión, el cuarto cinturón, la ampliación de los puertos, la de los aeropuertos y una red ferroviaria de mercancías, son obras necesarias. En ellas se juegan su futuro, y en cierto modo, sentencian el nuestro.

El alcalde Hereu, usando con solvencia el idioma de los tecnócratas, dice que el AVE es una "obra estratégica primordial" que "mejorará las conexiones con Europa." Puntualizamos que es una obra clave en la estrategia capitalista -perfectamente expuesta en 1993 por la Mesa Redonda de Industriales Europeos- que mejorará las conexiones entre las diversas sedes financieras europeas a costa de empeorar las demás y de seccionar horriblemente el territorio de aquello que todavía se llama Europa. No es ningún secreto que detrás del apoyo al equipo municipal de instituciones señeras en la sumisión a los imperativos tecnoeconómicos como la patronal Foment del Treball, los sindicatos UGT y CCOO, la Cámara de Comercio, ESADE, el RACC y el Colegio de Ingenieros, estén los intereses de las constructoras, los Seguros, los Bancos, las empresas de material ferroviario, las de vigilancia, las inmobiliarias, las grandes superficies, etc., los verdaderos beneficiarios del TAV. Pues mal podemos compensar las grietas en las paredes, el polvo, los ruidos interminables de las obras, los embotellamientos de tráfico y las averías de los trenes de cercanías, con los beneficios de ir a Madrid en dos horas y media por un ojo de la cara, viaje que no acostumbamos a hacer todos los días. Quienes sí lo hacen son "ellos", los ejecutivos y dirigentes: el AVE es su segundo puente aéreo. Para que callemos sus mercenarios nos prometen zonas verdes, pisos protegidos, equipamientos, puestos de trabajo y "desarrollo urbanístico de los barrios". En verdad son el chocolate del lorito, propaganda política de la nueva urbanización salvaje -que miren cómo va quedando

Hospitalet- financiada con el incremento del volumen de edificación y la venta de suelo público. Con tales promesas tratan de esconder o compensar los efectos negativos de una macroestación "intermodal", a saber, el aumento del tráfico rodado, la mayor contaminación, la precariedad laboral, la especulación inmobiliaria, el chabolismo encubierto de los pisos "patera" o las "camas calientes", la securización de la zona, la descapitalización del transporte público y el aterrizaje de los centros comerciales, los hoteles caros y los edificios de oficinas, amén de detalles particulares como la cubierta de vidrio de La Sagrera, el cajón de cemento de Sants o los kilómetros de vías abiertas a la entrada y salida de Barcelona. Nos susurran al oído y nos instalan en el ciclón.

La Alta Velocidad es una tecnología cara, peli-grosa, consumidora de inmensa cantidad de energía y de gran impacto ambiental. Despilfarra dinero y recursos, acelera el descontrol urbanizador y contribuye a imponer un modelo de sociedad insolidario, clasista y depredador. Condiciona absolutamente el espacio que recorre y la vida de sus habitantes, que han de adaptarse a ella y no al contrario. Si solamente nos oponemos a un simple detalle del TAV, bien sea un trazado, un túnel, un puente, un soterramiento, etc., aceptamos el resto del lote, y de este modo, el TAV y el modelo de sociedad que lo necesita. Al aprobar la sociedad capitalista, hemos de cargar con sus necesidades y, por lo tanto, con la Alta Velocidad. Y al revés, si repudiamos al capitalismo, aborreceremos sus trenes. Es así de fácil; porque ante un sistema totalitario por el que tantos esclavos se han sacrificado el rechazo ha de ser total. Llegados a un determinado nivel de opresión -un mundo globalizado, unas fuerzas productivas deviniendo fuerzas destructivas, una explotación criminal de la naturaleza, una política profesionalizada- la sociedad es irreformable, no se puede "autogestionar" y no tiene futuro; hay que rehacerla completamente si se la quiere humanizar. Por lo tanto, la verdadera oposición ha de mirar lejos, no puede ser parcial, reducirse al TAV o a un aspecto de éste. El combate contra la Alta Velocidad es un combate contra todos los aspectos de la dominación o no es nada. Si ese combate aparece como vulgar simulacro, teatro o cortina de humo, es porque la falsa oposición, mayoritaria, está de acuerdo con las condiciones políticas, económicas y financieras dominantes, y entonces recurre a montajes mediati-

cos con los que llama la atención de los dirigentes, en busca de un diálogo cualquiera y un acuerdo cualquiera. Quiere un TAV alternativo, o simplemente uno que no pase cerca de su casa, no una sociedad justa, igualitaria y libre, por eso no pisan los espacios vedados, propiedad de los políticos o los expertos, como hacen los verdaderos opositores al TAV. El 16 de julio unos jóvenes de la Asamblea de Sants se encaramaron a unas grúas y paralizaron durante unas horas las obras del AVE, despertando la indignación de todos los representantes del orden establecido, "democráticamente elegidos" para ser los legítimos intérpretes de la voluntad de la conurbación barcelonesa, y por consiguiente, para decidir sobre un asunto tan eminentemente político social como el AVE. Con su gesto, ni simbólico ni testimonial, los colectivos de Sants han situado la protesta anti TAV en el terreno de la política verdadera -en la calle- cuestionando la competencia de todos los profesionales, tanto en el gobierno municipal como en la oposición, tanto en el consistorio como en los barrios. La reacción de los responsables municipales ordenando su detención "por desórdenes públicos y resistencia a la autoridad" revela el lado represivo connatural al ejercicio del poder, que sabe distinguir entre los opositores de mentira y los verdaderos contestatarios: unos son interlocutores patentados en caso de verdadera resistencia; los otros son adversarios y enemigos. El éxito de una verdadera causa depende de ese deslinde: "ellos" y "nosotros".

De la mano del crecimiento económico y del desarrollo tecnológico cruzamos un paisaje que se parece cada vez más a un escenario de guerra, en marcha hacia el peor futuro posible. Conurbaciones enfermas y congestionadas, obras faraónicas, montañas de desperdicios, campos y costas degradados, cayucos y pateras accionados por el hambre, cambio climático, turismo de masas... son el resultado de un mundo gobernado por los mercados bursátiles y el fundamentalismo tecnológico, un mundo que no es el nuestro, donde no vivimos realmente sino donde tan sólo estamos. El TAV es una de las infraestructuras de ese mundo al que no pertenecemos, hecho a la medida de unos pocos, por la cual nos dirigimos velozmente a la catástrofe.

MIQUEL AMORÓS



Constriccions

Sempre he tingut confiança en el desenvolupament, he de confesar-ho. En un principi i des de la meua inocència, supose que fou pel seu bon *merchandising* social, però quan vaig decidir aprofundir en el concepte, arrossegat pels primers dubtes, vaig eixir del procés reforçat en eixa estima.

Algunes paraules no són culpables del seu ús pervers, com no ho són tantes altres coses bàsiques que la nostra societat malaltisa transforma i corromp (vegeu que ens passa amb la sexo-afectivitat) i pense que aquest és el cas.

Quan gastem aquesta manida paraula ho fem, de manera habitual, asimilant-la a conceptes com creixement econòmic (capitalista), augment dels paràmetres de culturalització (homogenitzadors), progrés (cap a l'abisme), increment dels drets formals (que no reals)... Jo, si se'm permet, trencaré una llança a favor d'ella perquè pense que és germana de paraules com llibertat, utopia, evolució, revolució, progrés i tantes altres que han sofert el mateix procés de degradació semàntica però que guarden en el seu interior un sentit alliberador i molt humà.

Etimològicament la paraula, i coincideix l'origen del significat en la majoria dels idiomes, fa referència a un procés alliberador i no simplement a un creixement falsament quantitatiu. Els envolups (sinònim d'embolic o emboltori) són aquells condicionants que ens constreixen i ens impedeixen una evolució lliure i conscient. Són aquelles circumstàncies, culturals, econòmiques, socials... que ens limiten el trànsit vital autònom i reflexiu. En conseqüència, el procés de desenvolupar-se seria aquell mitjançant el qual lluitem contra tota aquella infraestructura externa que ens limita i condiciona. Per a mi seria com el fet de llevar-se les sabates ortopèdiques les xiques xineses o les dones d'algunes tribus africanes els anells del coll o el hòmens d'algunes zones de l'Amazònia els ars del llavi. En definitiva trencar amb l'aparellatge que atrofia el procés natural de

les persones en el seu devenir, ja siga social o personal. Llevar-se les sabates, trencar els anells i els ars que només ens faciliten un estúpid consens social a canvi de l'atròfia unificadora de la nostra identitat personal i col·lectiva.

Pot ser, i amb molta raó, hi haurà qui somriga per l'ús de la paraula natural ja que per a molts no hi ha res tan natural i consubstancial a la persona com la seua tendèn-

sat aquest dossier i que deixaré per a altres moments.

D'altra part, si del que es tracta és de desmentir la possible pervivència en el temps d'aquest model de sistema que s'ha imposat a nivell planetari des del punt de vista de la limitació dels recursos, del trencament de l'equilibri natural o de la capacitat de reproducció de les actuals formes de poder i control, sóc pesimista. I sóc pesimista en dues vessants perquè pense que aquest nefast sistema capitalista (en totes les seues formes de dominació, econòmiques, culturals, de control de la informació i de pèrdua de diversitat) està ací i ha vingut per a quedar-se. És molt depurat, compta i juga amb recursos que formen part de la lògica més interna que tenim com a éssers vius i té una potència que no aturarà ni una ni les mil catàstrofes naturals i socials que estan al caure...

L'arrogància humana massakra i condemna a la misèria societats senceres, destrueix tresors ecològics que

han tardat milers d'anys en crear-se, degrada les expressions culturals a mercaderia barroera... Però no, no crec que els crits d'alarma que es fan sentir en la societat duguen a cap més lloc que testimonials cops de volant d'un vehicle que està dissenyat per a dur-nos enlloc més que a l'autodestrucció com a persones. Ja us dic, com a persones conscients, responsables i justes amb el conjunt del planeta.

A nosaltres sempre ens quedarà el goig de traure la cisalla i disfrutar del plaer d'anar trencant cadascuna de les cadenes i el filferro que vol constreir les nostres voluntats lliures a unes formes absurdes i domesticades.

EL GNOM SENSE COGNOM



cia a la submissió, la irresponsabilitat i la comoditat, antònims de qualsevol procés alliberador. Admet els límits i condicions fosques d'allò intrínsecament humà però també els reptes i si jutge la humanitat des d'una perspectiva llibertària és perquè confie en les persones (i en les pulsions que hi ha en cada individu) que impulsen la rebel·lia conscient en favor d'un món més just i plaent per a totes.

A partir d'aquesta perspectiva, entrar a valorar la possible sostenibilitat del desenvolupament (del desenvolupament que jo m'estime) podria caure en qüestions per a les quals no s'ha pen-

¡Que no me sostengan!

"Desarrollo sostenible es aquel que satisface las necesidades de las generaciones presentes sin comprometer las posibilidades de las del futuro"

DECLARACIÓN DE RÍO

¡Qué hermosas palabras! Lo malo es que, al vincular ciertos adjetivos (sostenible) a ciertos sustantivos (desarrollo) estamos quizás construyendo un eufemismo que consagra la tendencia de algunas mentes bienpensantes a confundir el deseo con la realidad.

El concepto de desarrollo sostenible implica la creencia -es decir, la fe- en que los agentes económicos que controlan la producción industrial y la especulación financiera en un mundo globalizado, van a ser capaces de autorregularse e imbuidos de una sincera preocupación por el futuro ecológico del planeta, van a moderar progresivamente sus desaguisados medioambientales, invertir de manera solidaria en los países más necesitados y proporcionar a sus empleados unas relaciones laborales más justas.

Dudo mucho de que sean capaces siquiera de plantearse. Aquí vendría al pelo el viejo cuento del escorpión que invita a la rana a que lo ayude a atravesar un arroyo llevándolo en su lomo y ante las reticencias del batracio le hace ver que es imposible que le clave su aguijón, pues de hacerlo perecerían los dos. Tras picar mortalmente a la rana a media travesía, y ante la perplejidad de ésta al no entender una acción que comporta la muerte del propio escorpión, éste alega que no ha podido evitarlo: *"Es mi naturaleza"*.

Algo similar podría pensarse de todos los que desde distintos y variados ámbitos están trabajando de manera entusiasta en la destrucción sistemática y acelerada de un planeta que también a ellos cobija.

La condición depredadora es algo inherente al sistema capitalista: es su

naturaleza. En la escala de valores en que se manejan, dominada por la ambición, la avaricia y al afán de saqueo metódico y exhaustivo de todo cuanto se pone a su alcance, no hay sitio para zarandajas ecológicas, a no ser que puedan utilizarlas como reclamo en alguna de sus operaciones de marketing.

Hablar de desarrollo sostenible en el actual marco socioeconómico sería hablar de la cuadratura del círculo: producir más, consumiendo menos recursos y generando menos residuos.

La engañosa muletilla del desarrollo sostenible ha devenido pura y hueca retórica que podemos encontrar en los discursos políticos de todos los colores: hace quedar bien y no compromete a nada.

Por otra parte, no deberíamos olvidar que la sostenibilidad de los sistemas físicos es inseparable de la justa sostenibilidad de los sistemas sociales en que se inscribe, sería abra-

cadabrante crear un mundo ecológicamente viable en el que la mayoría de sus habitantes siguieran siendo explotados y viviendo en la más absoluta precariedad.

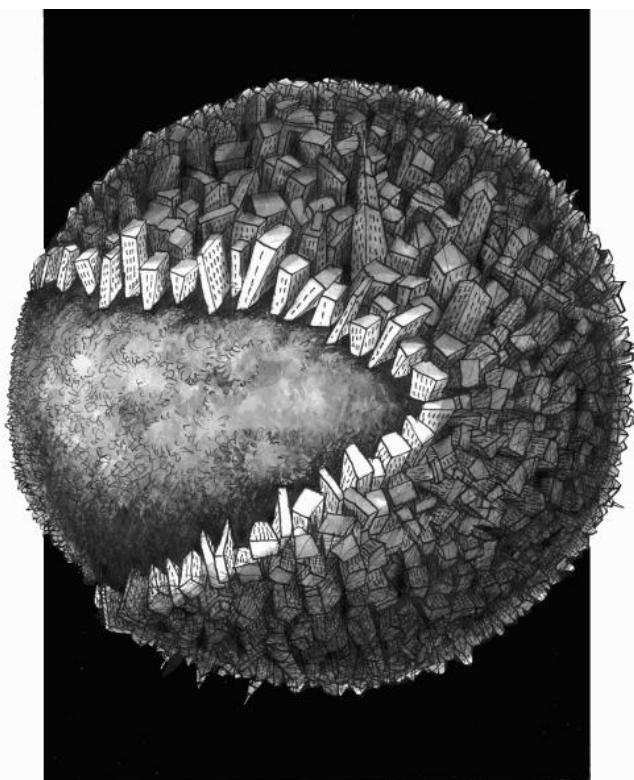
El problema es que la piedra angular de la economía de mercado es el concepto de producción de valor, considerado en sí mismo y de forma absoluta, totalmente al margen del contexto físico y social en que ese valor se genera.

¿Alguien puede creer que el sistema capitalista pudiera conformar sociedades ecológicamente sostenibles, cuando ello iría frontalmente en contra de sus intereses más inmediatos? Capitalismo y sostenibilidad son términos previsiblemente antagónicos: no se puede hablar de la una sin cuestionarse drásticamente al otro.

En un contexto como éste, resultan patéticas y sarcásticas las campañas de sostenibilidad ecológica emprendidas periódicamente desde los distintos gobiernos de turno para que los sufridos ciudadanos tomemos conciencia de la importancia de nuestra aportación individual y, mientras toleran y son cómplices de la rapiña y degradación medioambiental más salvaje, se empeñan en que tengamos en casa diez cubos de basura diferentes.

Lo dicho: que no me sostengan.

RAFA RIUS





Sosteniéndonos

Una experiencia del colectivo Masía la Torre

Llevamos muchos años viendo estos dos vocablos juntos como para pensar que son incompatibles. Durante los cuatro años que llevamos viviendo en colectivo, colectivamente, colectivizando nuestras vidas y aprendizajes, en la Masía de la Torre en Noguera, hemos experimentado la lejanía, en lo cotidiano, entre estos dos vocablos.

Una de las cosas más importantes que descubrimos es que la propuesta de sustentabilidad que ya circula por el mundo (el tercer) frente a la de sostenibilidad del mundo (el primer) es harto difícil de articular para nuestras mentes y cuerpos acostumbrados a determinadas comodidades que asociamos con calidad de vida. Afortunadamente el medio (natural) nos pone en su sitio, y nos hace elegir con más o menos coherencia el nivel de sostenibilidad ajustado. Pues como decimos, aquí se ven todas nuestras mierditas, las materiales y las humanas. Es decir, como primer paso, exige un esfuerzo constante y la renuncia a lo "ideal", a lo estéticamente confortable y un ejercicio sobre lo estéticamente austero o funcional.

Nuestro espacio está lejos de las ciudades y por tanto nuestra capacidad de reutilizar o reciclar objetos requiere de una organización de necesidades y posibilidades cuando vamos a la ciudad. Minimizar los viajes en coche ha sido uno de nuestros objetivos: ponernos de acuerdo cuando vamos a la urbe, las compras, cuando la gente que viene a la Torre lo puede hacer en menos coches... Bendita telefonía móvil!! Así que si queremos reutilizar o reciclar, hemos de destinar un tiempo y gasoil en esto.

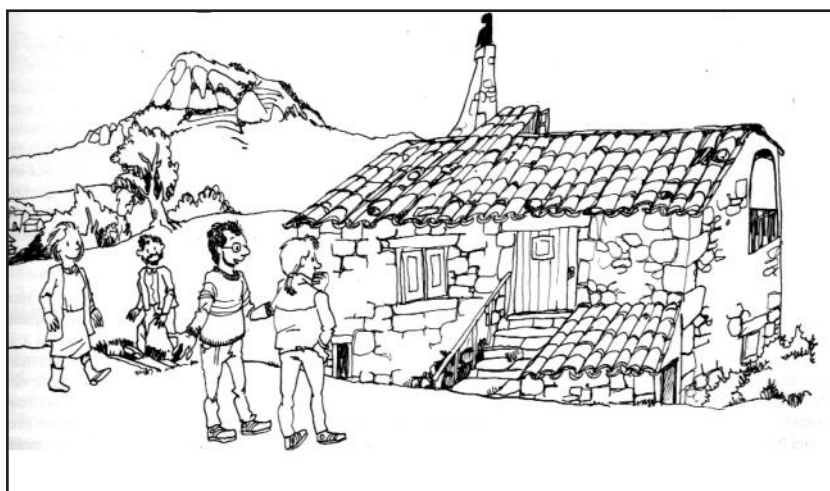
Poco a poco aprendimos a manejarnos con las herramientas y los materiales más accesibles: palos, maderas, palets, piedras y nos pensamos casi casi autosuficientes... Qué penica!!

Nos ha gustado siempre trastear, separar y recomponer... Pero algunas puertas se nos caen a cachos y otros inventos no superan el duro invierno... Una muestra de estas dos últimas hazañas de sustentabilidad es nuestra ducha solar... Autoconstruida e inservible... Nos fallaron los conocimientos hidráulicos y se muere de la risa, jajaja! Pero lo superaremos!

En cuanto a la utilización de los recursos naturales os podemos contar nuestra hazaña con el agua, pues pasamos de pensar que nos sobraba durante un verano, a sufrir una sequía infernal en otro... Nos pusimos a piñón fijo y hemos recuperado una fuente y su canalización hasta su balsa,

bien y no se inundan los caminos, etc. Desafortunadamente nadie más las utiliza, así que comprobamos empíricamente que hasta que llegaba a saturarse de agua el suelo de acequia con nuestros riegos, desperdiciábamos muchísima agua y que el sistema funcionaba antiguamente porque se regaba diariamente, cada día un campo, y la acequia se mantenía siempre húmeda. Sufríamos mucho viendo cómo el agua se metía por la acequia y no corría y regar nuestras huertitas suponía esperar durante dos horas a que llegara el agua.

Nuestro proyecto se sitúa en una de las zonas más frías de España, así que al llegar nos pensamos mucho lo de estar calentitos. Tenemos instalada una calefacción con radiadores de agua que se calientan con una caldera que funciona con leña. En la Sierra de Noguera hay excedente de biomasa o como se explica aquí: se realiza la "saca de pino maderable" del monte de propiedad municipal, y el desrame queda en el suelo. Los vecinos del municipio podemos ir a coger esta leña de forma



hemos canalizado con tubo de PET de 25 mm el sobrante de otra fuente para nuestros huertos, y de nuevo el dilema. Finalmente... hemos puesto riego por goteo con este sobrante.

Recogemos en un bidón de 1.000 l las aguas sucias del fregadero para el riego de una parte de la huerta y decidimos fregar en el exterior al modo europeo (con palanganas) para poder utilizar el agua para las jardineras. Por supuesto, el jabón es ecológico o casero.

Algunos pensaréis que lo mejor es que las acequias sigan vivas... Nosotros también! A pesar de utilizar el tubito, las limpiamos para que cuando vienen las lluvias las balsas desagüen

totalmente gratuita.

Este hecho nos hizo decidimos por la calefacción a leña en lugar de su alternativa a extinguir de gasoil... Los fontaneros instaladores quedaron perplejos de nuestra decisión: hoy día en la Sierra de Noguera es más sustentable quemar leña que hacer venir a un camión de gasoil. La realidad es que sólo hay dos calderas en el pueblo que funcionen a leña como la nuestra, el resto de vecinos la tienen de gasoil.

Además instalamos un termo de agua caliente para la ducha y el fregue que mantienen 120 l de agua calentita constantemente con la misma leña que la calefacción. Esto nos da mucho



gusto en invierno y además no gastamos gas butano.

La luz eléctrica nos la proporciona un sistema de placas solares y baterías que renquea mucho ya y andan pidiendo un cambio. En el último año tenemos dificultades con la nevera (que sólo necesitamos un mes al año) y con la televisión (que viene muy bien para ver pelis en invierno) de las que sólo nos salva un equipo generador de gasoil, jejeje!

Nuestros debates internos sobre la sustentabilidad de la vida en la masía rondan siempre entorno a determinados temas del tipo:

- Comprar algo nuevo que dura más.
- Comprar algo de segunda mano, o sea, reutilizar.
- Buscar de aquí y de allá y reciclar y autoinstalar.
- Cómo decidir lo que es necesario en cada momento para que sea de una manera o de otra.
- Disfrutar de TV y ordenadores o disfrutar de la lectura, de talleres espontáneos, de excursiones, de las habilidades del grupo.
- Los recursos energéticos de la naturaleza y nuestras energías individuales y colectivas.

La última experiencia ha sido el cambio del tejado de La Torre. Tiene unos 250 m² y nos propusimos hacerlo con un sistema de bioconstrucción (respetando en algo el sistema existente, con los materiales de la zona) que nos saliera barato y que no tuvieramos que desplazarnos excesivamente a por los materiales.

Necesitaba un arreglo, pues las 22 goteras del piso superior (no habitable) imposibilitaba cualquier uso de esa planta, y deterioraba las vigas y maderas del tejado y también las del suelo de esa planta.

Nos costaba pensar que hubiera aguantado 300 años y ahora nosotras íbamos a levantarlo. Evidentemente los antiguos conseguían que el agua no entrara, cada año subían y arreglaban las tejas movidas o rotas. Nosotros también lo intentamos, pero desistimos después de un montón de intentos, pues a pesar de todo no conseguíamos aislar térmicamente la planta y hacía demasiado frío para cualquier uso que no fuera secar jamones (aún no lo hemos hecho).

Los criterios para decidir hacerlo este verano fueron tres: por fin tenemos dinero, podremos utilizar esa planta, la masía se conservará mejor y más años.

El sistema debía aislar e impermeabilizar el tejado y que los grupos y colectivos sociales que

quieran puedan utilizar esa planta para organizar sus actividades y estén cómodos y calientes.

Los colectivos que hasta ahora han utilizado la masía han colaborado humana y económicamente en su apaño dejando una aportación al final de las jornadas. El resto de pelis sale de nuestras aportaciones al fondo común de infraestructuras.

La solución elegida finalmente no es totalmente bio. La tela impermeabilizante es evidentemente un polímero tipo gore-tex: transpira el interior y no entra el agua del exterior. El aislamiento térmico es de corcho natural. Se coloca dentro de un sistema de celdillas hechas con listones de maderas (construido sobre el mismo tejado) que impide que caigan las bolitas, debido a la pendiente. Las bolitas de corcho provienen del sobrante de las fábricas de tapones de corcho que hay en la Sierra de Espadán, muy cerca de nosotros.



Mantuvimos todas las vigas y sólo cambiamos algunas tablas de madera. El criterio era conservar la madera antigua frente a la actual, aquella de muchísima más calidad que ésta. La madera empleada en tablas y listones fue de pino.

Hemos colocado claraboyas de cristal para aprovechar el efecto invernadero y proporcionar un calor más natural y disponer de más luz en esta planta.

Las tejas se disponen sobre unos listones a forma de rieles que se instalan sobre la tela impermeable. Únicamente una de cada siete filas tiene mortero de cal y cemento blanco.

Un aparejador de la zona nos daba las instrucciones técnicas y el grupo (a veces dos, a veces diez) aprendimos cómo perfeccionar cada semana un poco más el curro y el sistema. Nadie era

experto, ni las teníamos todas con el sistema elegido.

Seguro que alguien conoce alguna otra alternativa más limpia, más barata... Llámanos!

Nos hemos hecho casi profesionales... Qué gustazo! Dos meses y un montón de gente que ha pasado a currar con nosotros y a visitarnos, a darnos oxígeno y empuje para acabar, a cocinar comida buena, etc... gracias por procurarnos sostenibilidad humana.

De lo aprendido con el tejado:

-Podíamos reciclar una parte del escombros para extraer arenas y volver a utilizarlas en el mortero.

-Hemos nivelado algunas zonas del exterior de la masía para aumentar el suelo y colocar algunos árboles más.

-Tenemos muchísimos tronquitos que estaban bajo de las tejas y que servían de rieles junto con el mortero antiguo, que nos proporcionarán grandes hornadas de pan, comidas y fabulosas paellas.

-Los rieles caros tienen truco y utilizan más pinos que los baratos... Pero cuesta tanto clavar los baratos, joder!

-No movemos una piedra fuera de la masía.

-Podemos autoconstruir más cosas de las que pensamos pero nos falta seguridad.

La experiencia, el aprendizaje manual y técnico nos hace más autónomos y por consiguiente más conscientes de nuestras capacidades para currarnos sistemas más sustentables. Es cuestión de empoderarse y querer y no de acomodarse y delegar.

MAR ESTEVE

Masía la Torre
Nogueruelas
(Tírruel)
655 997 663

**¡ATENCIÓN! COLABORACIONES
PARA EL PRÓXIMO NÚMERO: "LA SALUD"**



Roberto y Adela

Roberto es un moderno ejecutivo europeo que, como su padre y su abuelo, siempre ha tenido olfato para los negocios. Roberto dirige una compañía que produce aceite de palma en Colombia, país que ha elegido para esta producción por su clima, el bajo coste de las tierras y la abundante mano de obra no sindicada para trabajar en las plantaciones y fábricas de su empresa. El negocio tiene futuro porque su aceite se transforma en biodiesel, cada día más demandado en Europa y EE.UU., el combustible del futuro. Roberto sabe todas estas cosas porque estudió un MBA y tiene contactos.

Adela trabaja en una plantación, como su madre y su abuela, que nació en Colombia hija de esclavos africanos. Adela y sus ancestros siempre han trabajado para que Roberto, su padre y su abuelo se hicieran ricos. Adela no puede elegir el lugar en el que trabaja porque el mundo rico europeo cierra sus fronteras. No puede aspirar a nada mejor que la esclavitud porque nació pobre y nunca tuvo una oportunidad. Pero, afortunadamente, tiene contactos con otras personas que como ella viven explotadas y andan organizando sus luchas, igual que los esclavos se rebelaron contra el abuelo de Roberto.

Yo conozco estas historias porque me las ha

contado mi amigo Ferran, que es un investigador de los temas relacionados con la alimentación y la agricultura de nuestra Aldea Global. Ferran sabe que detrás de sus estudios hay seres humanos que sufren las consecuencias de injusticias que hay que hacer públicas. Y yo las comento con compañeros y compañeras como Cris, y nacen relatos como el de Roberto y Adela, para reflexionar en voz alta sobre cosas que no han cambiado mucho en las últimas generaciones.

El poder económico sigue explotando gente hasta que se muere, se enferma o se vuelve "improductiva". Los países ricos seguimos usando a los países pobres para producir cualquier cosa que necesitemos. Donde ahora decimos biodiesel, ponga caucho o caña de azúcar y podrá visualizar la misma historia repetida, pero en versión neoliberal: Colombia sólo aprovecha sus ventajas competitivas (seres humanos sin derechos), para hacerse con un papelito en el teatro mundial. Los empresarios como Roberto hacen negocio como hizo su abuelo traficando con esclavos. Los costes sociales y económicos de sus negocios nunca se contabilizan o no habría ganancias. Los ricos compramos lo que nos hace falta, ahora mismo biodiesel, que suena mucho más ecológico. Los pobres siguen esclavizados en puestos de trabajo

miserables y luchan por salir de su miseria. Los activistas por un mundo más justo investigamos sus historias y hacemos artículos como éste para mover las conciencias. Es la misma lucha antiesclavista, ahora armada de Internet en sus batallas por la justicia.

Usted, lector, tiene la posibilidad de seguir con su vida, que bastantes problemas tendrá, o sumarse a esta lucha. Aunque la historia de Adela le parezca muy lejana, en este mundo global todo está conectado y usted puede ayudarla: puede explicarle a sus amigos que el biodiesel no es la panacea, puede exigir a sus gobernantes que no se promocióne la obligatoriedad de aumentar los porcentajes de biodiesel en los carburantes, puede usar más el transporte público y exigir su buen funcionamiento, puede sonreír al próximo inmigrante que se le cruce, puede no quemar gasolina dando acelerones en el semáforo, puede hacer tantas cosas... También puede decir que usted no esclaviza a nadie. Si a todos nos satisface esa posición, dentro de tres generaciones, alguien volverá a escribir un artículo como éste.

GUSTAVO DUCH GUILLOT

Naturaleza muerta

China, 2006, Color, 108 m.

Dir. Jia Zhang Ke

In. Tao Zhao, Sanming Han, Zhubin Li, Hong Wei Wang

Lo primero que hay que decir de este título, ganador del León de Oro en el festival de Venecia de 2006, es que no es una película al uso. Y no solamente porque pertenece a una cinematografía como la china, que no suele gozar del favor ni del fervor del gran público. Lo es también porque mezcla el documental con la ficción.

A lo largo de este sorprendente film asis-



timos a dos historias de viajes en busca del amor perdido (un obrero y una enfermera que vienen a la ciudad de Fegjie buscando a sus antiguas parejas), pero también veremos un sugerente reportaje sobre la presa de las Tres Gargantas, en el río Yangtsé, un proyecto faraónico surgido de las cabezas pensantes del PCCh que está sepultando miles de hectáreas, así como poblaciones con más de 2.000 años de historia y de cultura chinas. Las obras han obligado a abandonar sus casas y sus tierras a unos dos millones de personas.

La cámara sigue a los dos protagonistas entre los edificios abandonados y los escombros de una ciudad que va muriendo antes de ser definitivamente cubierta por el pantano.

El polvo lo cubre todo, le da unos tonos sepia a cada fotograma. Se fotografian magistralmente los objetos y los rincones, pero también las

miradas, los gestos, los sentimientos, las emociones...

Los recuerdos abandonados entre los cascotes nos hablan de unas gentes, de unas relaciones que han dejado su huella en el aire contaminado que rodea los grises bloques de pisos vacíos y las humildes casas tradicionales donde todavía bulle la vida de los últimos habitantes y de los campesinos y obreros de otras regiones, atraídos por el trabajo que ofrecen los derribos y la presa.

La historia se divide en cuatro partes, bajo los títulos de "cigarrillos", "café", "té" y "caramelos". Cuatro elementos de relación entre las personas que se comparten y sirven para mostrarnos, entre tanta pobreza y penalidades, rasgos de solidaridad, de amistad y de esperanza en una vida que puede ser mejor.

No se ocultan ciertas críticas a la burocracia del estado chino y al proceso de inmersión en el desarrollo capitalista, del que la presa de la Tres Gargantas es uno de los ejemplos más evidentes.





Las ilusiones renovables

LAS ILUSIONES RENOVABLES

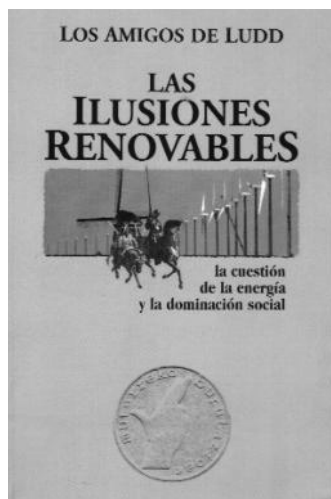
Los Amigos de Ludd

Ed. Muturreko Burutazioak, Bilbao, 2007

En este libro, los Amigos de Ludd (colectivo libertario y antiprogresista) realizan una crítica radical a la sociedad industrial, como ya vienen haciendo desde 2001 en que publicaron su primer boletín.

Hacen un recorrido por las diversas crisis energéticas desde el final de la Segunda Guerra Mundial, analizan el nacimiento de la energía nuclear y la renovación de las fuentes de energía. Hacen una crítica a la economía política, la industrialización y la transformación de la energía. Nos revelan el pensamiento de algunos de los anarquistas clásicos sobre el tema, y de cómo y por qué se equivocaban al defender la industrialización: Kropotkin, Malthus, Malatesta, Abad de Santillán, Isaac Puente, Higinio Noja, etc. Todos ellos eran defensores de la techno-

logía y de la ciencia puestas al servicio del pueblo para el bien común, con lo cual, pensaban, se llegaría a la emancipación del ser humano y se acabaría con las desigualdades sociales.



La utopía anarquista no ha podido responder a la cuestión sobre la energía. En algunos casos imaginó soluciones imposibles, en otros se plegó a las necesidades industriales sin una crítica competente. El movimiento libertario arrastra una endémica falta de reflexión con respecto a la técnica y a la energía. Es hora de pronunciarse sobre qué aspectos de producción jamás son defendibles, incluso poniendo en riesgo el sustento económico de sectores del mundo del trabajo. La lectura de este interesante libro nos invita al debate y a la reflexión sobre todo ello y sobre si entre el anarcoprimitivismo, de grado cero de consumo de energía, y la desmesurada necesidad de la sociedad moderna de obtener combustible, es posible encontrar una "energía limpia y consecuente" como solución a nuestros males que no nos esclavice.

Impresiones de un viaje por España en tiempos de Revolución

IMPRESIONES DE UN VIAJE POR ESPAÑA EN TIEMPOS DE REVOLUCIÓN

Elías Reclus

Ed. Pepitas de Calabaza - Logroño, 2007

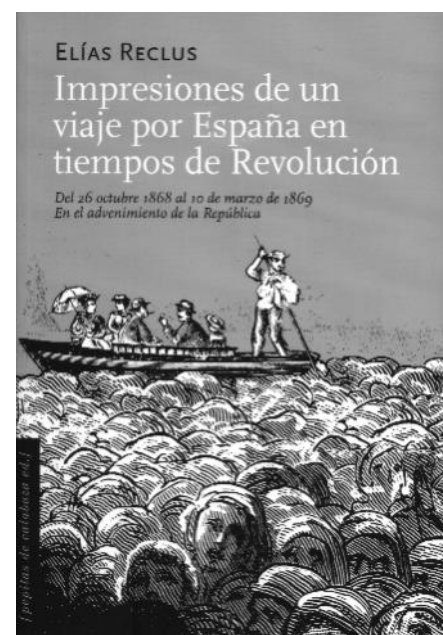
Acaba de aparecer un clásico en las crónicas históricas. Narra las impresiones recogidas por Elías Reclus en un viaje por España del 26 de octubre de 1868 al 10 de marzo de 1869 en el que nos relata los momentos revolucionarios que siguieron a la caída de la monarquía borbónica de Isabel II y cómo la situación va evolucionando hacia la consolidación de un régimen conservador, mientras los republicanos van perdiendo progresivamente su influencia.

Con un estilo ameno y descriptivo va dando cuenta de los acontecimientos que se van desarrollando en las distintas poblaciones que visita (Gerona, Figueras, Barcelona, Reus, Tarragona, Valencia, Cádiz, Jerez, Málaga, Madrid...), las personas que va conociendo y

con las que va intercambiando impresiones sobre la situación del momento.

Es curioso constatar la buena impresión que le causan algunos republicanos que poco tiempo después mostraron su verdadero rostro. A pesar de su optimismo inicial, la lucidez del autor le va haciendo tomar conciencia de la diferencia entre sus deseos y la realidad, lo cual hace que a lo largo de sus páginas vaya desgranando una visión de la situación increíblemente perspicaz y ajustada para alguien que acababa de llegar a la península.

El texto del mayor de los Reclus va precedido de una clarificadora introducción de Paco Madrid y seguido de un completo apéndice documental con escritos de diferentes autores que ayudan a comprender los acontecimientos de tan complejo periodo así como de unas notas que contribuyen a situar distintos aspectos de la crónica. Unas cuidadas edición y maquetación, hacen que su lectura sea un placer además de notablemente provechosa.



Híbridos

La cuerda



La misma gente que piensa
que soy una cuerda
no recuerda
que a veces acuerda liar me
y entonces
aun siendo cuerda
dejo de estarlo

Anarquía profesional y desarme teórico

Sobre insurreccionalismo

"Las comunidades del placer emergerán de nuestra lucha aquí y ahora."

Alfredo Bonanno, El gozo armado

Desde hace diez años más o menos, en este país existe una corriente anarquista que ha revuelto el anquilosado medio libertario y ha significado un cambio de perspectiva en cuanto al planteamiento de la acción revolucionaria. Limitando su crítica a cuestiones tácticas e ignorando todo lo demás, su aportación no ha sido cuantiosa. Las condiciones reales del momento, empezando por la ausencia de luchas importantes, la inexistencia de un movimiento obrero y un medio anarquista en decadencia, no eran las más favorables para que las propuestas insurreccionalistas de acción pudiesen romper el espectáculo pacifista de los seudomovimientos sociales que últimamente han pululado. Los sabotajes "insus" han sido contemplados por las masas inconscientes como algo ajeno y exterior, con lo que la represión ha tenido el camino fácil. Pero pecaríamos de severos si no reconociéramos en el impulso que los ha provocado una auténtica voluntad de combate y una inteligencia mejor encaminada hacia la crítica radical de las condiciones existentes que la de otras corrientes libertarias modernas, del tipo primitivista, verde, comunalista, municipalista, etc. Eso ya es motivo suficiente para fijarse en la corriente insurreccionalista y repasar críticamente sus postulados principales.

Para empezar, el anarquismo insurreccionalista aparece muy ligado a la figura de Bonanno, su principal exponente, aun cuando Bonanno no detente ningún cargo en él, ni encabece jefaturas informales, ni represente en el movimiento más que a su persona. Ciertamente que sus opiniones y actos también suscitan críticas adversas y desacuerdos entre los grupos, o que hayan habido otros "teóricos" importantes como por ejemplo Constantino Cavallieri, pero su papel en la génesis de las

tácticas que caracterizan el insurreccionalismo y su influencia en la mayoría son innegables. Bonanno es un veterano anarquista de dilatada experiencia y un enemigo público de la dominación a quien el Estado ha correspondido con varios procesos y encarcelamientos. Ha publicado numerosos escritos que permiten aproximarse a su pensamiento sin problemas, que por otra parte no es nada complicado ni original; por formación y carácter siempre ha tomado la menor reflexión filosófica por lo que él



llama "metafísica", lo que no nos debe extrañar puesto que el verdadero Bonanno ha sido antes agitador y hombre de acción que pensador analítico y esclarecido. Nuestra intención será la de detectar la aparición de las ideas insurreccionalistas y seguir su desarrollo acercándonos a su experiencia y trayectoria personales con la debida precaución metodológica, insistiendo en que el bonannismo no es todo el insurreccionalismo.

Alfredo Maria Bonanno nació en Catania (Sicilia) en 1937, en el seno de una familia

acomodada. Nada sabemos de sus primeros treinta años si no que fue inmune al "operaismo", corriente crítica marxista cuyos análisis sobre las transformaciones de la clase obrera incidieron en la década de los setenta incluso entre las filas libertarias. Pero cuando las aguas del anarquismo italiano empezaron a agitarse como consecuencia del mayo de 1968 y de las huelgas del otoño "caliente" de 1969, nuestro personaje ya estaba bastante rodado en la ideología para posicionarse con claridad "a la izquierda" en un debate generacional. Los jóvenes libertarios no querían limitar la acción a la propaganda y el proselitismo, y deseaban participar efectivamente en las luchas reales, para contribuir "al crecimiento de la conciencia revolucionaria en las masas". La organización de las viejas glorias y sus seguidores estaba más pendiente de sus reuniones y congresos que de las propias luchas y no aspiraba sino a "sumar el mayor número de personas bajo una sigla o bandera", no tan preocupada "en atacar el Poder como en tratar de molestarlo lo menos posible a fin de seguir disponiendo de pequeñísimos espacios donde luchar o donde ilusionar con su lucha." Era

pues "un movimiento que se coloca como depositario de un patrimonio de ideas, análisis y experiencias bien precisas, pero que no tiene relación directa con las luchas" (Bonanno, "Movimiento ficticio y movimiento real"). La maraña de acuerdos y procedimientos orgánicos permitían a una pequeña burocracia de responsables

paralizar cualquier iniciativa discrepante con la línea oficial, por lo que la cuestión orgánica fue el principal *casus belli* entre los viejos militantes inmovilistas y la nueva generación activa. La Federación Anarquista Italiana estaba organizada en base a un "pacto asociativo" redactado por el mismísimo Malatesta. En tanto que organismo "de síntesis", en ella tenían cabida los anarquistas de todas las tendencias, aunque no todas las tácticas, pues éstas eran convenientemente reconducidas en los congresos, donde "pequeños centros de poder" controla-



ban, juzgaban, condenaban o absolvían a las minorías. Los jóvenes defendían una estructura flexible de "grupos de afinidad", sin programa, reglamentos, o comités, ni más nexo de unión que la autonomía individual y la responsabilidad personal. Críticos con los sindicatos, promovían pequeñas organizaciones de base independientes de cualquier estructura política o sindical como por ejemplo el Movimiento Autónomo de los Ferroviarios de Turín, medio óptimo de intervención de los anarquistas en las luchas. Bonanno afirmaba: *"Nosotros somos partidarios de la organización, pero la organización puede ser un problema en sí misma, aislada de la lucha; un obstáculo para acceder al combate de clase"*. Se había llegado a un punto en que lo que unía a los jóvenes libertarios con la FAI era mucho menos que lo que les distanciaba, así que las escisiones no se hicieron esperar. Desde 1969 se sucedieron las rupturas; hubo impacientes que se afiliaron a Lotta Continua o a Potere Operaio, mientras que otros fundaron los Grupos Anarquistas Federados y publicaron "A Rivista Anarchica",

que durante años fue la tribuna de los anarquistas "alternativos". Una interesante aportación que hicieron fue la crítica de la "tecnoburocracia" y del nuevo capitalismo "gerencial", trasunto de "La Revolución de los managers", de John Burnham, de la que Bonanno tomará nota y divulgará en escritos posteriores. Una tercera corriente quedó constituida por quienes se inspiraban en la Plataforma de Archinoff y Makhno, como la ORA francesa, propugnando una organización aún más rígida y sobre todo vanguardista, guardiana de los principios de un anarquismo insurreccional tutelado.

Sin embargo, dejando aparte las escisiones, el principal problema de la FAI a partir de 1968 parece haber sido las ideas situacionistas, verdadero disolvente de las consignas estereotipadas militantes y de los tópicos anarcosindicalistas y antimarxistas que cimentaban un ideario estancado y paralizante, incapaz de realizar una crítica unitaria y radical de la nueva sociedad de clases con la que orientarse en las luchas contra el Poder renovado. La Internacional Situacionista, que contaba con

una sección italiana, había terminado por encarnar la figura del "mal histórico" ante los propietarios de la FAI, ideólogos de un determinado "anarquismo" perfectamente compatible con una sociedad de clases modernizada. La tensión entre los propietarios y un sector contestatario en constante ebullición que les acusaba de burocratismo e ideología y que proponía una crítica de la vida cotidiana, hablaba de consejos obreros o defendía métodos violentos, provocó un reflejo defensivo entre los primeros de tipo paranoico. Los burócratas faístas se sentían infiltrados por misteriosos agentes situacionistas y reaccionaron convocando un congreso, el décimo, que se celebró en Carrara el 10 de abril de 1971, dedicado íntegramente a combatir el fantasma de la IS. El congreso tomó la decisión de excluir a los "anarcosituacionistas" para evitar que el ejemplo cundiese en los grupos y federaciones locales. La insignificante FAI, obsesionada por lo que no eran más que los efectos antiburocráticos del primer estadio de la autonomía proletaria, permanecía ciega ante el verdadero peligro, el de la instrumentalización del movimiento libertario por los servicios secretos del Estado italiano. En efecto, las bombas fascistas de Milán del 29 de abril y las de Piazza Fontana del 12 de diciembre de 1969 fueron atribuidas por la policía a los anarquistas. Uno de ellos, Giuseppe Pinelli, fue arrojado por la ventana de una comisaría y otro, Pietro Valpreda, fue escogido como cabeza de turco de los atentados. El asunto trascendía los medios libertarios y puso en tensión a toda la sociedad. Para exacerbar más los ánimos, en mayo de 1972 el anarquista Franco Serantini fue apaleado hasta la muerte por la policía en una manifestación y el comisario Calabresi, responsable de la muerte de Pinelli, fue ejecutado por un comando al cabo de unos días. La FAI, alarmada por los acontecimientos, no dudó en distanciarse de las respuestas violentas a la represión, llegando a condenar los atentados y las bombas contra la policía y la magistratura. Bonanno tuvo una actitud opuesta, que hizo constar en las páginas de "Sinistra libertaria", publicación de la que era responsable, firmando un artículo titulado **"Yo maté al comisario Calabresi"**, sentido del humor y valentía que le valió en octubre de 1972 una condena de dos años y dos meses por "apología del delito".

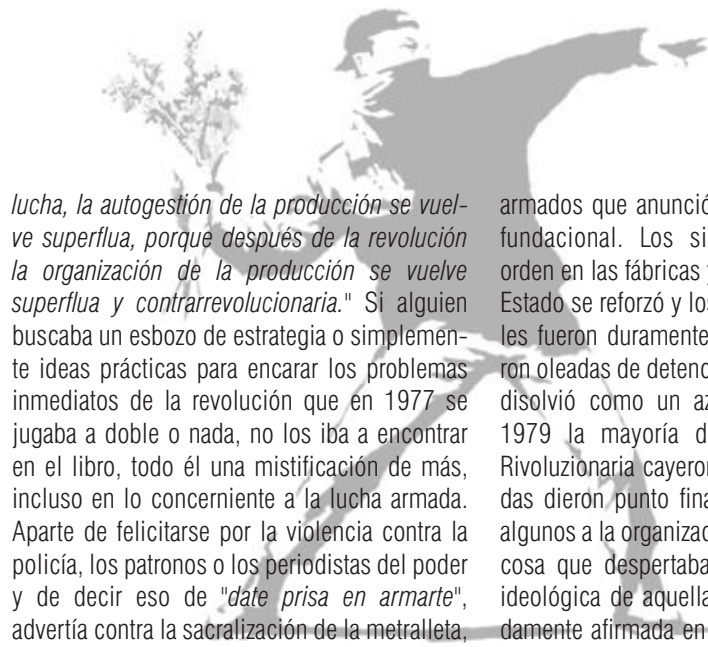
Cabe pensar que leyó bastante en el trullo porque en 1975 publicó el libro **"Autogestión y**

anarquismo" confeccionado a la manera de cortar y pegar (editado también en España), algunos folletos y varios artículos para la revista teórica bimestral "Anarchismo", fundada por él mismo en Catania. Justifica el rechazo al método dialéctico por ir de la mano de formas "autoritarias" de pensamiento que corresponden a formas autoritarias de acción (**"Crisis económica y posibilidad revolucionaria"**). Marx no resulta útil para Bonanno ni siquiera como crítico de la economía pues su pensamiento es filosófico, hegeliano, y por lo tanto "huele a metafísica". Alérgico a la terminología filosófica, se atreve a calificar la obra marxista de *"un programa que tiene sus raíces en el misticismo protestante de la Edad Media"* (**"Después de Marx, autonomía"**) lo que podía considerarse una opinión si no fuera porque el protestantismo ni tiene que ver con la mística, ni sucedió en la Edad Media. Bonanno tendrá siempre el problema de quienes han de hablar de todo, sepan o no sepan, y con alguna frecuencia aparecerán deslices ridículos en su extensa obra. Podía con facilidad haber reparado en el papel desempeñado por la filosofía clásica alemana en la formación del pensamiento revolucionario teniendo tan a mano a Bakunin, un exponente inmejorable de la influencia de Hegel. Su crítica del sindicalismo repite algo sabido desde Mayo del 68: *"el capitalismo al viejo estilo ha dejado lugar a una nueva versión gerencial. Es perfectamente consciente de que su mejor amigo y aliado es el sindicato"* (**"Una crítica de los métodos sindicalistas"**, 1975). Por lo demás no difiere de la que decían los marxistas consejistas (llega a citar a Pannekoek), sólo que la hace extensible a los sindicatos libertarios. Sin embargo no se entretiene en los consejos obreros, las asambleas, los comités y demás formas de coordinación horizontal pues a Bonanno no le interesa la clase obrera "en sí", sino la manera cómo el anarquismo se articula en su autoorganización. Los anarquistas no han de inyectar sus ideas a las masas desde fuera, mediante la propaganda: *"el proyecto revolucionario anarquista parte del contexto específico de la realidad de las luchas. No es un producto de la minoría, no es elaborado por ésta y exportado al movimiento de los trabajadores que lo adquiere en bloque o a plazos (...) es necesario partir del nivel real de las luchas, del nivel concreto y material del combate de clase construyendo pequeños organismos de base, autónomos, capaces de colocarse en el punto de coincidencia entre la visión total de liberación y*

la visión estratégica parcial que la colaboración revolucionaria hace indispensable" (**"Movimiento ficticio y movimiento real"**). En 1975 Bonanno consideraba (y tenía razón) que la sociedad italiana atravesaba una fase prerrevolucionaria, por lo que lo fundamental era la organización autónoma de los trabajadores, para la que se necesitaban *"núcleos autónomos de base"*, o *"núcleos obreros autónomos"*, que no eran otra cosa que *"pequeñas organizaciones autónomas de base dedicadas a la lucha radical contra las actuales estructuras de producción"* (**"Una crítica de los métodos sindicalistas"**). Esos núcleos constituían el punto de encuentro entre los anarquistas y el proletariado. Desconfiaba de estructuras más amplias como las asambleas obreras porque coartaban la autonomía de los grupos y podían ser fácilmente manipuladas por burócratas y demagogos. No se definió demasiado sobre los pasos siguientes hasta que un salto cualitativo en la conflictividad social puso sobre el tapete la cuestión de las armas.

A mediados de los años setenta el Estado italiano se había debilitado en grado máximo y había revelado su flaqueza recurriendo a los montajes terroristas que señalaban enemigos ficticios, con la complicidad de los medios de comunicación y los estalinistas. Las tentativas de reestructuración industrial agravaban la revuelta social que pasaba de las fábricas a la calle. En palabras de Bonanno, *"el movimiento revolucionario, incluyendo el anarquista, estaba en una fase de desarrollo y todo parecía posible, incluso la generalización del conflicto armado."* La existencia de un partido militarizado como las Brigadas Rojas, provocaba en los medios antiautoritarios el temor a que éste tomara la dirección de las luchas. El debate sobre alternativas armadas libertarias dio lugar en 1977 al nacimiento de Azione Rivoluzionaria, *"una estructura combatiente lo más abierta posible a la base"*. La crítica de las armas, *"la única fuerza que puede hacer creíble cualquier proyecto"* según A.R., alcanzaba niveles de enfrentamiento, no ya en la FAI (que, más interesada en el sindicalismo que en la revolución, obviamente condenaba la lucha armada), sino entre los mismos revolucionarios. Para unos se trataba de una violencia separada que no favorecía el enfrentamiento de clase sino el espectáculo del enfrentamiento, contribuyendo a criminalizar el "movimiento de la autonomía" y a provocar su represión. Para A.R. el movimiento no hubiera sido tomado en

serio y seriamente temido si no fuera por la guerrilla armada. Era lógico que la represión sucediese a la ofensiva revolucionaria hubiese o no guerrilla, pero gracias a que ésta hizo de pararrayos echándose encima al aparato represivo, el movimiento todavía conservaba sus sedes, sus periódicos y sus radios. La respuesta de Bonanno fue el libro **"El goce armado"**, muy impactante en su momento debido más que a la rotura de tabúes militantes, al hecho de estar prohibido al poco de publicarse (en la concentración de Bolonia fueron repartidos o vendidos cerca de tres mil). Hubo una edición española que llevó por título "El placer armado". El libro no contiene ningún análisis del momento, ni discute seriamente de armas: no es un libro de estrategia sino de principios. La novedad no reside en su contenido, recuperado de la obra del grupo "Comontismo" (1972-1974) y de los textos del ex situacionista Raoul Vaneigem "Terrorismo y revolución" (1972) y "De la huelga salvaje a la autogestión generalizada" (1974), de mucho éxito en Italia, sino en que reúne y trata con una superficialidad apta para todos los públicos de todos los temas que podían preocupar a rebeldes a quienes no gustase demasiado leer y para quienes la revolución no fuese algo muy diferente de una especie de barra libre generalizada. A pesar de unas palabras desdeñosas que dedica a Mayo del 68 su lenguaje es prositu: la revolución es una fiesta, no trabajar jamás, la autogestión es la autogestión de la explotación, la lucha es placer, el juego es un arma, destrucción de la mercancía, etc. La palabra espectáculo se repite docenas de veces, mientras que las referencias al Estado, más propias de los anarquistas, son mínimas. En algunas páginas Bonanno pretendía en lenguaje vaneigemiano *"oponer la estética del no trabajo a la ética del trabajo"*. Aunque no hacía mucho que luchaba por la "organización autónoma de la producción" ahora *"El único camino que los explotados pueden tomar para escapar del proyecto globalizador del capital es el que pasa por el rechazo del trabajo, de la producción y de la economía política (...) la revolución no puede reducirse a una simple modificación de la organización del trabajo... la revolución será siempre y solamente negación del trabajo, la afirmación del placer."* A pesar de haberle dedicado un libro a la idea según la cual los expropiados se reapropian de la totalidad de proceso productivo, es decir, a la autogestión, ahora la condenaba como una mistificación: *"Realizada victoriosamente la*



lucha, la autogestión de la producción se vuelve superflua, porque después de la revolución la organización de la producción se vuelve superflua y contrarrevolucionaria." Si alguien buscaba un esbozo de estrategia o simplemente ideas prácticas para encarar los problemas inmediatos de la revolución que en 1977 se jugaba a doble o nada, no los iba a encontrar en el libro, todo él una mistificación de más, incluso en lo concerniente a la lucha armada. Aparte de felicitarse por la violencia contra la policía, los patronos o los periodistas del poder y de decir eso de "*date prisa en armarte*", advertía contra la sacralización de la metralleta, pues la lucha armada no representaba "*toda la dimensión revolucionaria*". De todas formas era incuestionable, pues cualquier crítica al respecto hubiera favorecido a "los torturadores": "*Cuando decimos que el tiempo no ha llegado para atacar con armas al Estado estamos abriendo las puertas del manicomio para aquellos camaradas que realizan tales acciones.*" Y nada más, un llamamiento a pasarlo bien y a dejar tranquilos a los grupos armados mientras el proletariado italiano se encontraba ante la disyuntiva de abolir el trabajo o seguir trabajando. Bonanno, desde las páginas de "Anarchismo", constataba la generalización del comportamiento ilegal y el sesgo prerrevolucionario del momento, pero la organización guerrillera A.R. ironizaba sobre el carácter puramente literario del posicionamiento de la "crítica crítica de Catania", que "*por fin quiere aclarar lo que deberían ser las tareas revolucionarias de los anarquistas. Dadas las premisas sería de esperar una respuesta de este tipo: los anarquistas habrán de empezar a rebelarse. Nada de eso: los anarquistas habrán de empujar a los explotados a rebelarse. Si lo interpretamos con malevolencia eso querrá decir: la vieja cantinela, los leninistas, los estalinistas, los obreristas se rebelan ¿por qué los anarquistas se limitan a empujar a los demás a hacerlo? ¿Quién les empujará a la vez? ¿No estarán de nuevo fuera de la Historia? Una interpretación benévola: empujar a los explotados a rebelarse de la única manera posible, es decir, rebelándose ellos, no con ríos de tinta...*" (A.R., "**El Movimiento de 1977 y la guerrilla**"). La huelga general no tuvo lugar, quedando los grupos armados y los elementos irrealistas como Bonanno cada vez más aislados. Aunque el reflujó del movimiento de 1977 dejó la lucha armada como única salida para muchos rebeldes, no hubieron los diez, cien, mil núcleos

armados que anunció A. R. en su declaración fundacional. Los sindicatos impusieron el orden en las fábricas y la policía, en la calle. El Estado se reforzó y los comportamientos ilegales fueron duramente reprimidos. Se produjeron oleadas de detenciones; la lucha armada se disolvió como un azucarillo en el agua. En 1979 la mayoría de miembros de Azione Rivoluzionaria cayeron presos y desde las celdas dieron punto final a la guerrilla, pasando algunos a la organización leninista Prima Linea, cosa que despertaba dudas sobre la firmeza ideológica de aquella organización, tan rotundamente afirmada en sus octavillas y comunicados. A finales de 1977 Bonanno fue arrestado por "El Gozo armado" y condenado el 30 de noviembre de 1979 a un año y medio de cárcel por haberlo escrito. Lejos de acobardarse o de arrepentirse, se solidarizó con los activistas prisioneros, incluso con los de B.R., arremetiendo públicamente contra los correligionarios de "A Rivista Anarchica" por tratarles de terroristas: "*el terrorismo sólo es el del Estado, de los fascistas y de los patronos; la rebelión del explotado nunca es terrorismo*" ("**Del terrorismo de algunos imbéciles y de otras cosas**", 1979). En mayo de 1980 la policía realizó una razzia contra los anarquistas vinculados a la revista "Anarchismo". Bonanno y sus compañeros fueron acusados de pertenecer a A.R., pero el montaje resultó fallido en la misma fase de instrucción. El final del movimiento revolucionario se produjo en medio de un sinfín de delatores y arrepentidos. El mismo Toni Negri encabezó a los "disociados", aquellos que sin arrepentirse de su pasado se comprometían a no combatir jamás al Estado a cambio de beneficios penitenciarios, y se apuntó al coro de los que pedían amnistía. Bonanno arremetió justamente contra todos en el libro de 1981 titulado "**Y nosotros estaremos siempre dispuestos a empadronarnos nuevamente en el cielo**", lo que le valió otro proceso. De la fácil derrota de los revolucionarios sacó conclusiones que iban en sentido opuesto al de las organizaciones anarquistas supervivientes, pues apuntaban hacia la acción, no simbólica, sino material, concretada en las personas y objetos que encarnaban la represión, la justicia burguesa, la tecnoburocracia, el sindicalismo y el capitalismo, todo lo cual debía "*traducirse en actos precisos, en actos de ataque, no sólo verbal, sino en los hechos*" ("**La Revolución ilógica**", 1984). Los verdaderos anarquistas debían estar en revuelta permanente y pasar al ataque con acciones

contundentes contra personas y cosas. En los años siguientes Bonanno elaborará los conceptos esenciales de la ideología insurreccionalista a partir de su experiencia pasada. Su obra empieza a ser conocida fuera de Italia y él mismo ya es una figura maldita del anarquismo internacional.

En un principio fue la acción. La separación entre teoría y práctica reducía la una a simple acompañamiento y la otra a mera técnica. Para Bonanno el "no esperar" como hacían las organizaciones anarquistas "específicas" y "pasar a la acción" requería un tipo de organización diferente, no permanente, definido como "informal", y creyó encontrarlo en los grupos de afinidad. Dichos grupos habrían de elaborar un "proyecto" producto de sus análisis y discusiones, que orientaría y estimularía la acción. Usando el lenguaje técnico del marketing empresarial, en uno de los artículos de "Anarchismo" describía el proyecto como "*el lugar de la conversión de la teoría en la práctica*", especificando las cuatro condiciones *sine qua non* para su elaboración que debía reunir el revolucionario, a saber, coraje, constancia, creatividad y "materialidad" (algo así como sentido práctico). El encuentro de Milán en octubre de 1985 bajo el lema "**Anarquismo y proyecto insurreccional**" permitió a Bonanno exponer a grandes trazos su visión de las transformaciones ocurridas en el capitalismo. Sorprende la ligereza con que usaba trivialidades puestas en boga por la sociología americana (por ejemplo calificar a la sociedad de "post industrial") y el tono profesoral que se gastaba. En su intervención podemos leer esta enormidad: "*la capacidad del capital desde el punto de vista productivo hoy no se basa en los recursos del capital financiero, esto es, sobre las inversiones, sobre el dinero, sino que está basada esencialmente, casi en su totalidad, sobre el capital intelectual.*" Aunque parezca mentira, Bonanno repetía al profesor Negri. "*El capital ya no necesita recurrir a obreros para realizar la producción*" así que "*la centralidad de la clase obrera ha sido trasladada a otra parte. De primeras, tímida-mente, en el sentido de una difusión de la fábrica en el territorio* [de nuevo Negri]. *Después más decisivamente, en el sentido de una progresiva sustitución de los procesos productivos terciarios al clásico secundario.*" Uno se pregunta si sabía lo que decía, pues los procesos terciarios no tienen que ver con la producción, pero la prosa bonannista ha sido siempre una

prosa torturada, sobre todo al teorizar. Según él la clase obrera quedaba progresivamente al margen de la producción perdiendo protagonismo y, además, la revolución podía tanto ocurrir como no pues en la sociedad post industrial desaparecía la relación de causa a efecto entre las luchas y sus consecuencias. Pero sin decir por qué, *"justo por eso la revolución se vuelve posible"*. Bonanno se había percatado de las revueltas de las barriadas marginadas en las ciudades inglesas y pontificaba gratuitamente acerca de la tarea de los anarquistas: *"transformar las situaciones irracionales de sublevación en la realidad insurreccional y revolucionaria."* El tema quedó aparcado *sine die*, pero ya hemos dicho que la teoría no era su fuerte y al tener que rellenar un par de publicaciones regularmente, procedía sin escrúpulos con los materiales que pirateaba. Por ejemplo, en 1987 copió la compaginación y la presentación tipográfica de la revista *"Encyclopédie des Nuisances"* para presentar la nueva serie de *"Anarchismo"*, anécdota inocente si no fuera por el fusilamiento de tres artículos de la EdN en sendos números del portavoz de Bonanno. Cortes no indicados, interpolaciones abusivas, retoques arbitrarios y numerosos errores sin intención aparente que forzaron a la EdN a emitir un comunicado que concluía: *"Aquellos que exhibiendo una crítica que no es la suya, comienzan por disimular su origen todo lo que pueden, así como ocultar las luchas de donde proviene y las relaciones que éstas implican, demuestran con ello ser incapaces de usarla y de descubrir los secretos de su época o de comprender las diversas operaciones especiales de la democracia espectacular. Donde la ficción domina en grande, las pequeñas falsificaciones pueden no tener importancia. Sin embargo aprovechamos la ocasión para declarar nuestra modesta convicción de que éstas explican el triunfo de aquélla, y de que el hundimiento de una pasa por el fin de las otras."* Bagatelas que no preocupaban a Bonanno. Su problema era por un lado el "ataque" y por el otro los intentos de la policía por implicarle en diversos atentados.

Era el primer agitador desde Blanqui que proclamaba la posibilidad de una ofensiva contra el Poder en pleno retroceso de la clase obrera. Evidentemente se trataba de un intento de escapar a los condicionantes históricos mediante la acción de minorías. El protagonismo recaía según Bonanno en los grupos infor-



males, los únicos capaces de actuar en serio. Las masas no estaban para juergas revolucionarias. Condenaba las manifestaciones de masas por pacíficas e inútiles y en su lugar, junto a manifestaciones *"organizadas al modo insurreccional"* propugnaba *"la necesidad de pequeñas acciones destructivas, de ataque directo contra las estructuras del capital."* La responsabilidad de estos ataques por los grupos debía de asumirse plenamente y no remitirse a las condiciones favorables o desfavorables, ni al nivel de conciencia general. La decisión de atacar directamente al Capital y al Estado no competía más que a los revolucionarios, depositarios de la esencia insurreccional del conflicto: *"O atacamos o retrocedemos. O*

aceptamos hasta el fin la lógica de clase del enfrentamiento como contraposición irreductible y sin solución o vamos para atrás, hacia los pactos, los detalles, los embrollos lingüísticos y morales." Si querían vivir su vida, liberar los instintos, negar los ideales burgueses, satisfacer sus necesidades auténticas o cualquier otra zarandaja del vocabulario liberado de los rebeldes insatisfechos, las palabras no bastaban. Cada anarquista tenía que superar las barreras políticas y morales que le impedían actuar. Bonanno calificaba esos esfuerzos de *"el gran trabajo de liberar al hombre nuevo de la ética"* (*"La fractura moral"*, en *"Provocazione"*, publicación dirigida por Bonanno, marzo 1988.) Desdeñaba los métodos asamblearios porque

retrasaban o paraban las acciones más decididas, así como las iniciativas que buscaban agrupar el máximo de adherentes, "la manía de la cantidad". Por esa razón no prestaba atención a los movimientos reivindicativos de base como los COBAS, constituidos en noviembre de 1987. El modelo bonannista eran las "ligas autogestionadas" que formaron a principios de los ochenta los habitantes de Comiso (Sicilia) para oponerse a la construcción de una base americana de misiles. Se trataba de "núcleos" informales asesorados por los anarquistas con un solo objetivo, la destrucción de la base militar, sin programa, autónomos (independientes de partidos, sindicatos o de cualquier otra entidad), en "conflicto permanente" con la dominación y "al ataque", sin prestarse al diálogo, a la transacción o al pacto.

Seguramente para distinguirlos de las luchas no inmediatamente destructivas, denominaba a este tipo de conflictos "luchas intermedias", a diferencia de otros con objetivos más amplios y motivados por el "trabajo insurreccional" como la "lucha contra la tecnología", que se saldó con más de cien torres de alta tensión dinamitadas entre 1986 y 1988. La traducción de una octavilla alemana que precisaba detalles de cómo echar abajo una de esas torres le valió a Bonanno una nueva estancia en prisión. En la campaña de los postes, donde participaban rebeldes de varios países, la manía de la cantidad volvía por la puerta de atrás: los sindicalistas contaban carnets y los activistas, atentados. En todos prevalecía el espíritu cuantitativo. Pues la eficacia de un ataque no depende del número de explosiones, ni del grado de destrucción causado. No hay luchas "intermedias" y luchas reales, hay luchas prácticas y luchas inútiles, luchas que despiertan la conciencia de la opresión y luchas que la duermen. La policía no pudo implicar a Bonanno en ningún hecho violento pero lo involucró arteramente en el asalto a una joyería. Fue arrestado el 2 de febrero de 1989 y puesto en libertad sin cargos dos años más tarde. Una vez libre aprovechó el tiempo para viajar a España y dar el toque definitivo al insurreccionalismo, ideología que influyó en los medios anarquistas de diversos países, aquéllos donde el anarquismo



se encontraba estancado, adormecido y controlado por camarillas.

En 1992 Bonanno y otros compañeros se proponen dar un salto cualitativo en el "ataque" atrapando una "oportunidad organizativa". A tal fin constituyen el grupo promotor de una Internacional Antiautoritaria Insurreccionalista. La palabra "insurreccionalista" surge por primera vez. En enero de 1993 viaja a Grecia e imparte a los universitarios de Atenas y Tesalónica dos conferencias en las que explica "por qué somos anarquistas insurreccionalistas". He aquí la ideología insurreccionalista resumida en seis puntos:

"Porque mantenemos que es posible contribuir al desarrollo de las revueltas que van naciendo espontáneamente por todas partes haciéndolas volverse insurrecciones de masas y por lo tanto reales y verdaderas revoluciones.

"Porque queremos destruir el orden capitalista de la realidad mundial que gracias a la reestructuración informática se ha convertido en tecnológicamente útil, solamente a los gestores del dominio de clase.

"Porque estamos por el ataque inmediato y destructivo contra estructuras concretas, individuos y organizaciones del capital y del Estado.

"Porque criticamos constructivamente a todos aquellos que se retardan en posiciones de compromiso con el poder o que sostienen

como imposible la lucha revolucionaria.

"Porque mucho mejor que esperar, estamos decididos a pasar a la acción incluso cuando los tiempos no están maduros.

"Porque queremos acabar con ese estado de cosas ya, y no cuando las condiciones externas hagan posible su transformación."

La concepción organizacional, cuyos elementos han ido formulándose durante los últimos veinticinco años, completaría la ideología. Bonanno se ha limitado a insertarla dentro de un calificativo-etiqueta con la que muchos no estarán conformes. "La organización revolucionaria anarquista insurreccionalista" consiste en grupos de afinidad formados en ocasión de luchas con el "objetivo de realizar acciones precisas contra el enemigo" y "crear las mejores condiciones para una salida insurreccional de masas". El carácter insurreccional lo confiere la "conflictualidad permanente", es decir, el saberse en guerra contra la opresión del capitalismo y del Estado. Dichos grupos se apoyarán en "núcleos de base", vieja idea bonannista, cuya función "es la de sustituir en el ámbito de las luchas intermedias, a las viejas organizaciones sindicales de resistencia" en un terreno compuesto "por lo que queda de las fábricas, por los barrios, las escuelas, los guetos sociales y por todas aquellas situaciones en las que se materializa la exclusión de clase."

Para Bonanno era la faceta destructiva y no el grado de conciencia provocado en las masas la que establecía la idoneidad de la acción. Ni que decir tiene que la forma preferida es el sabotaje, "el arma clásica de todos los excluidos" ("Otra vuelta de tuerca del capitalismo"), válida para cualquier ocasión y bueno para cualquier edad. El sabotaje es como el querer, que no tiene horario ni fecha en el calendario.

Los análisis de la realidad social siguen siendo la asignatura pendiente de Bonanno. Constata la inexistencia de una "mentalidad de fábrica" y la "descualificación" del individuo, así como la "pulverización" de la clase obrera, por lo que encuentra infundado referirse a "ridículas dicotomías como la de burguesía y proletariado", para acto seguido pasar a dicotomías similares extraídas de la sociología vulgar: "la realidad social específica... presenta siempre

una constante: la división de clase entre dominantes y dominados, entre incluidos y excluidos." Las dicotomías no se paran ahí por cuanto alude a *"la confrontación entre países ricos y países pobres"* que adopta o tiende a adoptar la forma de luchas de liberación nacional o de guerras de religión. Dicha confrontación, ocasionada por la incapacidad del capitalismo en *"resolver los problemas económicos de los países pobres"*, le conducen al hallazgo de aspectos positivos en el nacionalismo y en integrismo islámico, cuyos asomos por el Mediterráneo le llevan a concluir que éste será el *"teatro de los próximos enfrentamientos sociales"*. La lectura de periódicos le ha convencido de ser un experto en geopolítica, pues afirma sin molestarse en demostrarlo que en los países mediterráneos *"se desarrollarán en los años venideros conflictos capaces de agudizar las tensiones en marcha"*; no nos aclara si serán conflictos de clase o de Estados, probablemente ambos, pero en todo caso habrán de afrontarse con la práctica más adecuada, la insurreccional (**"Propuesta para un debate"**, 1993).

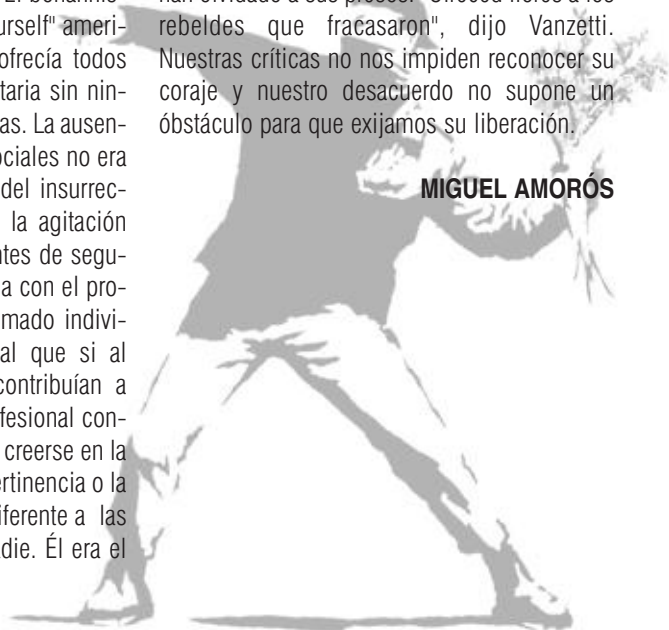
Decimos nosotros que la revolución en las sociedades basadas en el antagonismo de clases la hacen las masas oprimidas, no las minorías formales o informales. La organización será el producto de las luchas sociales, no el fruto artificial del voluntarismo activista o de la propaganda. Si los tiempos no están maduros es porque no hay movimientos de masas conscientes. La ausencia de luchas masivas jamás podrá compensarse con el activismo de unos grupos. En un contexto así el activismo no sustituye tales luchas sino que se erige en espectáculo radical de las mismas, por lo que que, más que ayudar al resurgimiento de la protesta revolucionaria, prepara el terreno para su desnaturalización. La increíble confusión de las tesis insurreccionalistas no era de recibo, pero la inconsistencia y superficialidad de los análisis no importaba a Bonanno, poseído por un deseo de acción que sabía transmitir a los anarquistas decepcionados por la inactividad de las organizaciones tradicionales. Éstos se convirtieron en seguidores de sus ideas desafiando toda lógica, puesto que no era precisamente la lógica su atractivo más característico. El insurreccionalismo calaba en determinados medios juveniles no por su lucidez o por su superioridad teórica. Tampoco por la eficacia de sus acciones, a menudo sezonadas con el vinagre de la prisión y de la tragedia personal.

Mucho menos por haberse realizado la profecía del Mediterráneo. Las razones de su éxito relativo eran de índole psicológica: a quienes querían acción, les daba acción. La acción tenía algo de descarga emocional. Bonanno se había dado cuenta de que *"el anarquismo era una tensión, no una realización"* (**"La tensión anarquista"**, conferencia de Cuneo, enero de 1995) e insistía en ese hecho. Bonanno describía la toma de conciencia anarquista como una *"insurrección de carácter personal, aquella iluminación que dentro de nosotros produce las consecuencias de una idea fuerte"*, una especie de revelación que determinaba un modo de vida y no simplemente una manera de ver las cosas. Producía una liberación íntima, la elevación a un estado de anarcogracia que ayudaba a soltarse de las ligaduras del entorno particular: *"el insurreccionalismo es un hecho personal; cada uno debe llevar a cabo una insurrección consigo mismo, modificar las propias ideas, transformar la realidad que lo rodea, empezando por la familia, por la escuela, que son estructuras que nos mantienen prisioneros..."* (entrevista a Bonanno en **Radio Onda Rossa**, el 20 de noviembre de 1997). Los anarquistas, si querían serlo de verdad, tenían que cuestionarse diariamente en función de lo que hacían y lo que pensaban, puesto que el hacer y el pensar no podían andar separados. O la "metafísica", o el anarquismo, es decir, la acción. La acción adquiría entonces una dimensión existencial. Un anarquista sin acción era como un jardín sin flores, o como un militar sin uniforme. ¿Cómo pararse si se estaba en "conflictividad permanente"? La acción devenía un criterio moral: se era buen o mal anarquista según se actuara o no se actuara. El bonannismo, peculiar versión del "do it yourself" americano en materia revolucionaria, ofrecía todos los encantos de la militancia sectaria sin ninguna de sus servidumbres orgánicas. La ausencia de verdaderos movimientos sociales no era un hándicap sino una condición del insurreccionalismo: el carácter ilegal de la agitación aconsejaba por cuestiones evidentes de seguridad mantener una cierta distancia con el prosaico trabajo de masas. Un extremado individualismo llamado "autonomía", al que si al caso unos pasajes de Stirner contribuían a reforzar, protegía al anarquista profesional contra las críticas. El insurrecto podía creerse en la pomada cualquiera que fuera la pertinencia o la insensatez de sus actos, pues indiferente a las masas, no rendía cuentas ante nadie. Él era el

único juez de sí mismo. Por una ironía de la historia, el viejo Bonanno había sobrevivido a sus contradicciones y carencias gracias al acné.

La Internacional insurreccionalista se reunió en Atenas en otoño de 1996, poco antes o poco después de que Bonanno fuera encarcelado por pertenencia a banda armada. La represión también había pasado a la acción con detenciones y montajes mediático judiciales desde 1994. "Anarchismo" había dejado de salir, pero en "Cane nero", editado en Florencia, confluyeron durante un momento las distintas facciones informales de la Internacional. Los insurreccionalistas habían sobreestimado las posibilidades revolucionarias de los países mediterráneos y subestimado la capacidad represora de un Estado sobreequipado. La estrategia más elemental hubiera planteado antes que nada la pregunta: ¿podía sobrevivir la práctica insurreccional a la represión que desencadenaría de inmediato? Por supuesto que no. El proceso Marini fue la respuesta del Estado italiano al aguijón insurreccionalista. Hubo respuestas similares en Grecia y en España (Bonanno no hizo de Fanelli: el insurreccionalismo debutó aquí en 1996 con el fiasco del atraco de Córdoba). Bonanno salió de la cárcel en octubre de 1997. Las divergencias entre los distintos grupos acentuadas por la represión estallaron como era de prever. La Internacional se reunió una segunda vez el 2000 en algún lugar de Italia y dio por terminada su existencia. Cuatro años más tarde acababa el Proceso Marini con duras sentencias para la mayoría de los encarcelados. No obstante de una forma u otra los insurreccionalistas siguen en la brecha y no han olvidado a sus presos. "Ofreced flores a los rebeldes que fracasaron", dijo Vanzetti. Nuestras críticas no nos impiden reconocer su coraje y nuestro desacuerdo no supone un obstáculo para que exijamos su liberación.

MIGUEL AMORÓS



DAVID REY

Me parece que fue Andrés Nin el que me dijo, la víspera de la sesión inaugural del Congreso, por la noche, en la puerta del café de Platerías:

-Te anda buscando "David Rey". Tiene que hablar contigo.

Salimos del café y doblamos hacia Sol por Mayor.

A los treinta pasos escasos, Nin se detuvo.

-Ahí viene David..

Iba entre dos muchachos, imberbes como él y, como él, risueños y temibles.

Con sus chapeos rozagantes y su gran corbata bohemía, parecían los tres mosqueteros de Dumas: Athos, Portos y Aramis.

A los tres se les desbordaba del bolsillo, y la lucían como una insignia revolucionaria en el pecho, la punta del pañuelo encarnado.

Cuando se aproximaron, uno -cualquiera- los presentó:

-"David Rey", Mira, Mascarell: tres futuros comisarios rojos, los tres Benjamines de la organización.

Relampagueó en sus caras una triple sonrisa.

Tendieron la mano caliente.

Los tres saludaron con la misma prestancia.

Los tres se expresaron con la misma alegría veinteañera.

En la frente de los tres leímos el mismo signo de predestinación.

Cuando nos separamos, los que me acompañan elogian a David.

-Todos los malos cabezas tenemos caras de buenos chicos.

-Ese muchacho me da miedo.

-En la cárcel tenía cautivados a los jueces militares. Lo llamaban a declarar sólo por estar de cháchara con él.

El verano pasado un amigo me hablaba de David.

-Es un demonio -me decía-. No puede estar quieto. No puede vivir sin conspirar. Su cabeza siempre barrena. Su frente siempre está preñada de ideas geniales. ¡Se le conoce cada diablura! Ahora se ha cargado todos los procesos que tenía "Solidaridad Obrera". Total, unos doscientos. Los Consejos de guerra no hacen más que echarle años de presidio. Pero eso a él no le quita el sueño, como si todo fuera un simulacro de titirimundi o de gignol, como si en toda esta tramoya él hubiera de decir la última palabra.

En el Congreso no le vi despegar los labios. Creo que no dijo pío. No importa. Todos sabían que su silencio era de oro, y que él conocía argumentos que convencen más que todas las lógicas y que todas las retóricas.

En uno de los debates más interesantes oí a Mascarell. Hablaba consultando unas notas. Se le incendiaba el cráneo bajo la melena de oro. Me gustó.

En el debate sobre las Federaciones de oficio intervino Mira. Me sorprendió por su equilibrada medida, por su acertada entonación, por la exactitud matemática de sus locuciones y la perfecta precisión de su fraseo.

David, entre tanto, jugaba con el chico de Seguí.

Durante todo el Congreso hizo cara de importarle tres pitos lo que allí se discutía.

No lo miraba una vez que no lo encontrara con el alma de viaje, con el espíritu ausente pensando en la novia, en la estrella de los Magos o en la mona de Pascua.

Él no está para discursos. Yo, tampoco. El pueblo, tampoco.

ÁNGEL SAMBLANCAT

Extraído de *España Nueva* (Madrid), XV, 5040 (28 enero 1920), 1.

Falta de reflexión

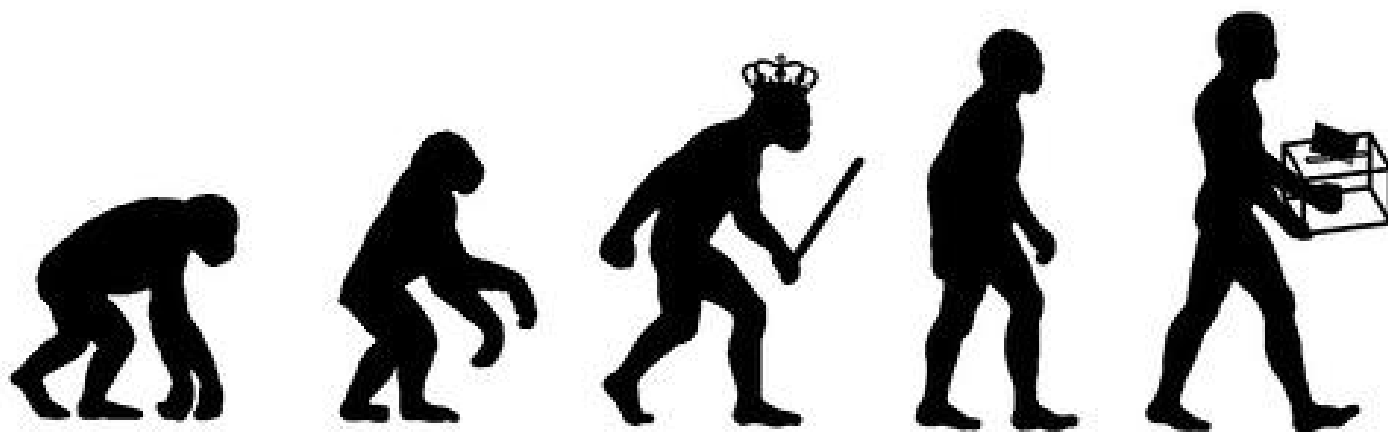
No se sabe el motivo de la generalización de los rasgos de personalidad de una sola persona extranjera a todo el colectivo inmigrante. El cerebro poco estructurado y poco entrenado en la gimnasia del pensamiento de algunos individuos de los estratos sociales medios no consigue darse cuenta de la estupidez que se comete con la famosa frase de: "yo no era racista, pero es que te hacen racista". Una perla intelectual de tal calibre no puede más que sorprenderme. Que a la amiga de la churri de tu mejor amigo le hayan intentado violar un grupo de desalmados negros o moros no implica necesariamente que todos los negros o moros sean unos violadores impulsivos, ni tampoco que las culturas de África o de Oriente sean violadoras por naturaleza. Tampoco que los sudamericanos trabajen recogiendo naranjas supone un riesgo para tu situación laboral, ya que seguramente te importe tres pimientos la situación del campo al igual que al resto de la sociedad española, si al menos las recogiesen mal...

Como dice un viejo refrán: "hay de todo en todas partes" así que si nos ponemos así tú eres un maldito contaminador y explotador de los recursos naturales por ser un humano. Y un asesino a pesar de estar desvinculado del ejército.

Tampoco voy yo por ahí quejándome de tu maldita estampa de español y orgulloso, así que creo que lo mejor es que te sientes a pensar un tiempo sobre las verdaderas causas de la inmigración. Pero lo de pensar hazlo con descansos, que si no te dolerá la cabeza y al día siguiente tendrás agujetas.



¡Vamos a las elecciones 2008!



A petición de muchos de nuestros seguidores, desengañados del "voto útil", de los "Tripartitos", "Bloques", "Compromís" y demás intentos de seducir al electorado más reticente, este Equipo de Redacción (siguiendo los pasos de nuestro antiguo santón Fernando Savater) ha decidido presentarse a las elecciones de 2008 para que, de una vez por todas, gente con conocimientos y capacidad ponga las cosas en su sitio.

Por supuesto que te prometemos acabar con todas las lacras que sufre el país (ivaya mierda de coalición que seríamos si no lo hiciéramos!). Y para que te quedes impresionado y no dudes en darnos tu valioso voto, aquí va el pedazo de programa que juramos cumplir... siempre que la oposición nos deje.

VIVIENDA.- Ya que las sucesivas ministras del ramo no consiguen que los pisos paren de subir, condenando a los jóvenes a firmar hipotecas de por vida, nuestra Coalición se propone subir los sueldos a la misma velocidad que la vivienda. ¡A ver quién puede más!

SEGURIDAD.- Visto que los ricos son los que más están sufriendo los asaltos a sus chalés y el robo de joyas (de gran valor sentimental y del otro), nuestro futuro Gobierno subvencionará la instalación de sistemas

s sofisticados de alarma, guardias jurados y demás medidas de protección en urbanizaciones y barrios de lujo.

EMPLEO.- Como la economía va bien, según todos los indicadores, quedan abolidas todas las variedades de contratos basura y el despido se encarece. ¡No iban a subir solamente el pan, la leche, el pollo y demás alimentos populares! El empresario que despida a un trabajador tendrá que pagarle el sueldo a éste hasta que encuentre un trabajo mejor que el anterior.

TRANSPORTE.- Todos los núcleos urbanos de más de 50 habitantes tendrán parada del AVE y autovía. Queremos progreso para todos, no solamente para los de la capital. Como lo del carné por puntos parece que no acaba de funcionar, a partir de nuestra segura victoria electoral todos los vehículos a motor alcanzarán una velocidad máxima de 90 km/h.

SINIESTRALIDAD LABORAL.- No vemos la forma de que se acabe con el riesgo de que los obreros se maten, si los empresarios no invierten en seguridad y el gobierno no sanciona fuertemente a los infractores. Por eso vamos a decretar que, cada vez que muera un trabajador en el tajo, el país entero lllore y rinda homenajes al finado con la misma

intensidad con que se hizo ante la tragedia vivida con la muerte de Antonio Puerta, asalariado como oficial de 1ª en la empresa Sevilla CF, y que al empresario se le aplique la Ley Antiterrorista.

¿Qué pasa? ¿Crees que no vamos a cumplir este programa? Bueno, tampoco lo han cumplido los que te han engañado otras veces y ahí estás tú, pensando en volver a votar a otros muy parecidos... ¡o incluso a los mismos!

**¡COLABORA CON
AL MARGEN!
MÁNDANOS
TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, POESÍAS.
PONTE EN
CONTACTO CON
NOSOTROS.**

**NUESTRA PÁGINA WEB:
ateneoalmargen.org**

Poesía salvaje



*Los muy tontos no saben lo que dicen,
para decir tierra dicen madre
para decir madre dicen ternura
para decir ternura dicen entrega
Tienen tal confusión de sentimientos
que con toda razón
las buenas gentes que somos
les llamamos salvajes.*

GUSTAVO PEREIRA

**Poetas, gente pequeña.
Desde el próximo número, la gente de
poesiasalvaje.org tiene un espacio abierto de creación,
poesía colectiva y ayuda mutua con más de ocho años
en la red y en las calles.
Es de nadie y para nada.**

"Los nadies: los ningunos, los ninguneados, corriendo la liebre, muriendo la vida, jodidos, rejodidos:

Que no son, aunque sean.

Que no hablan idiomas, sino dialectos.

Que no profesan religiones, sino supersticiones.

Que no hacen arte, sino artesanía.

Que no practican cultura, sino folklore.

Que no son seres humanos, sino recursos humanos.

Que no tiene cara, sino brazos.

Que no tienen nombre, sino número.

Que no figuran en la historia universal, sino en la crónica roja de la prensa local.

Los nadies, que cuestan menos que la bala que los mata."

MURMURANDO EN EL VACÍO...

*A Carlo Giuliani, asesinado
por la policía en Génova*

Mirando sin ver los cuadrados espasmos
de tus ojos sumergidos
en noches de agujas plateadas.
Amputaron la luz de tu mirada
varios golpes y dos balas,
no serán lágrimas amargas tu recuerdo
sólo voz y barricadas.

Esperaré paciente en cada esquina
y habrá fiesta en el asfalto ensangrentado
de los sueños.

¡No podéis seguir negando la evidencial!

Bajo todos los labios sellados,
bajo las botas de piel
curtida por las lágrimas...

¡Está la playa!

Seguiremos rescatando
retazos de utopía entre las sábanas,
y de tus labios partidos
la suave brisa del dolor acumulado
abrirá las sepulturas
a un nuevo Mayo libertario.
Brotarán de los muros las palabras
y el eco de tu risa
de nuevo alumbrará las barricadas...

NACLÚS

Quieren Sitiarnos Volvernos Temerosos
Que Silenciosamente Votemos Tiranos
Quieren Saciar Voracidades Tremendas
Que Siniestramente Vendamos Todo
Quieren Sátrapas Vomitivos, Tramoyas
Quemar Sonrisas, Voluntades, Talentos

Quienes Sufrimos Varias Tristezas
Queremos Sonreír, Verdaderamente, Todos
Quienes Salimos, Valientes, Tenaces
Queremos Sacarlos, Vapulearlos, Trompearlos
Quienes Siempre Vivimos Trinando
Queremos Silbar, Vibrar, Tararear:
QUE SE VAYAN TODOS
QUE SE VAYAN TODOS

MARTINK

DESMANTELAR

para empezar de nuevo
y tejer miradas de bambú
o cuerpos de arroz
que mantengan a flote los océanos

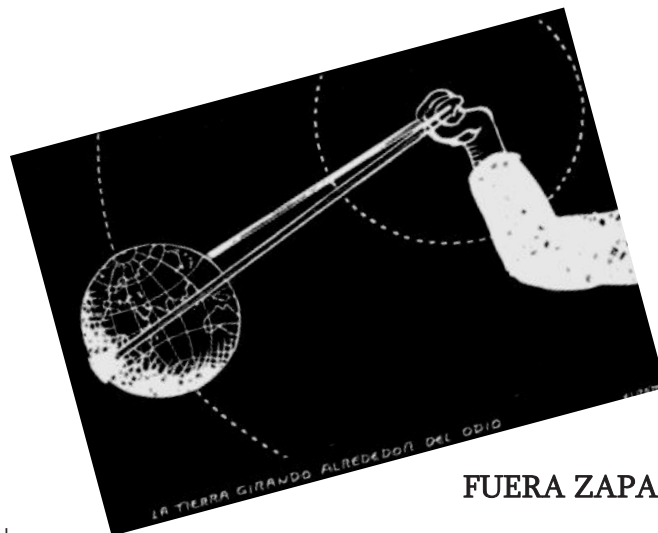
EVA COBO

DAS Y PONES:

Das y pones
Tu manto es de miel
Tu corazón revienta y se vuelve un hongo
Hiroshima nació hoy
Las calles laten
Los domingos lloran
El cuero duele como el fuego de un mechero
El pan se perdió sólo hay arena
Hielo y frases locas
Vómito y orín
Cabellos de alambre sobre ríos de nácar
Color de mar
¿Puedes verlo o sólo vive en mi cabeza?

Das y pones
Tus días son eternos
Lloras y ríes
Yo bebo de tus ojos y tu sonrisa es mi paraguas.

ENRIQUE BUSTILLO



FUERA ZAPATOS

Quítate los zapatos que quiero verte desnuda
Sólo quiero que te quites los zapatos
Déjate la ropa mujer...
Quítate los zapatos
Tu cuerpo me lo sé de memoria
Tus pies, ni siquiera los recuerdo.

MIGUEL TUTERA

No vas a tener casa en tu puta vida

En la pantalla del salón de conferencias de la Caja de Ahorros de la ciudad de Villatodos se refleja la siguiente diapositiva: un contenedor de basura atestado hasta los topes. En el suelo una caja grande de cartón cubre el cuerpo de una persona sin techo. Con sus rodillas encogidas, se resguarda del frío. Parece otro desperdicio más. Es de noche. Por la posición de sus pies en vela se descubre que aún vive. Y sobre el verde del contenedor leemos el siguiente graffiti:

"No vas a tener una casa en la puta vida".

Los asistentes desde su butaca afelpada de futón y pasividad escuchan el poema que acompaña a la fotografía:

"Te presto mi cuarto, mi almohada, mi cama. Cuando haga frío, ponte mis bufandas. Te puedes comer todo el chocolate y beberte el vino que dejé guardado."

Por un lado: los abrigos, el refrescante ambientador a cítrico y la calefacción del auditorio. Por el otro: la mugre y el desamparo, los pintarrajos y los calcetines roídos de la persona sin techo.

Hoy se conmemora el Día Mundial de las Personas Sin Hogar. La Caja de Ahorros de Villatodos patrocina el acto. Un experto en demografía diserta sobre "Vivienda y Exclusión Social". El conferenciante interrumpe ahora la proyección para comentarle al auditorio:

"El poema llegó tarde. Al mendigo no le dio tiempo de probar el chocolate que tan generosamente le dejó el poeta en su repleta nevera".

En la primera fila están sentados el concejal de bienestar social, el presidente del patronato de Jesús el Indigente y la mujer del Magistrado del Tribunal Superior de Justicia. Esta buena señora, por cierto, se distingue porque todas las Nochebuenas invita a cenar a dos pedigüños del Paseo Rosales sin conseguir ningún año que éstos acepten su invitación.

Las diapositivas se suceden como la lava de un volcán sangrante: hambre, rostros desesperados, ojos vacíos, barrigas explosivas, huesos de alambre.

Bellos rostros de soledad. Labios de placer resacos por la rabia y esa quietud derrotada y mansa, antesala de la muerte. Senos arrugados, piernas de esparto. Ojos fijos, deslumbrados por el espejismo de un bienestar traicionero. Puños de rebelión sin fuerza. Cuerpos que brillan,

como brilla la luna en una noche eterna de cuchillos blandidos en el corazón de la tierra.

Arte y belleza son sinónimos, pero las cicatrices y heridas que se desprenden de estas hermosas fotografías salpican y crisan la sala con manchas de suciedad y mala conciencia. Los reporteros de estas filmi-nas pudieron haber ganado algún concurso de fotografía, pero imaldito el arte de estas fotos que inútilmente muerde las posaderas mudas de los asistentes!

La caja vieja de cartón envuelve el cuerpo dormido del sin techo. Los barrenderos no saben que

dentro de la foto duerme un hombre. Pesa tan poco que ni lo notan. Cogen la caja y la colocan encima del contenedor de basuras.

El camión de los basureros se acerca. Un espectador anónimo oye el ruido del motor, ve los destellos de las luces de su sirena, el relampagueante amarillo del peligro. Aquí no hay trucos, infrarrojos, ni efectos de laboratorio. La pala

mecánica introduce

ahora en las entrañas del camión el contene-

dor hasta descargar todo su contenido junto con las demás bolsas de basura. La imagen asume la realidad con tanta virulencia en la conciencia del espectador anónimo que éste salta de su butaca y le grita como un descosido al conferenciante:

"¡Deprisa, deprisa, retiren esa fotografía!".

Todo sucede muy rápido. A pesar de los gritos del espectador anónimo, la desgracia no puede evitarse. En ese mismo momento, en la calle, a pocos metros de la Caja de Ahorros de Villatodos, un hombre es triturado por el camión de la basura. Mientras, en el interior de la entidad bancaria se celebra una conferencia en solidaridad con las personas sin hogar.



**JUAN MARTÍN
QUEDA LA PALABRA**

Solidaridad con los inmigrantes

Las autoridades de Valencia no podían dormir tranquilas sabiendo que en su ciudad, la misma de la visita papal, la Copa América y la Fórmula 1, un numeroso grupo de inmigrantes había instalado un paupérrimo campamento bajo del puente de Campanar (justo al lado de El Corte Inglés). Así es que procedieron a mandar a su policía local para que los echase de allí, sin buscarles un alojamiento alternativo y con mejores condiciones higiénicas.

Estas personas acabaron dispersándose por donde pudieron. Algunos fueron expulsados, otros acogidos en los abarrotados e insuficientes albergues y la mayoría buscó otros jardines, solares o casas abandonadas para dormir.

Ante esa dramática situación varias asociaciones de solidaridad organizaron una acampada en la plaza de la Virgen para exigir la construcción de los 12 centros de acogida que el gobierno valenciano tiene aprobados desde hace cinco años.

Lejos de darse por enterados, los políticos volvieron a mandar a las fuerzas de su orden para que incordiaran, acosaran y -si fuera pertinente- agredieran a los pacíficamente congregados. Pero la gente resistió durante semanas y demostró que la solidaridad no se rinde ante los uniformes impolutos. La coincidencia de las muchas acciones programadas con el mes vacacional por antonomasia restó eco y participación a la movilización.

La decisión que las personas acampadas tomaron fue la de reducir la presencia a las tardes y fines de semana. Así se han mantenido durante más de dos meses, y así seguirán hasta que les hagan caso: denunciando la situación de explotación y marginación de los inmigrantes y exigiendo centros donde puedan residir con dignidad.

Toda la información sobre estas acciones la podéis encontrar en la web www.barriodelcarmen.net



Ataques a la libertad de expresión

Mucho hablar de libertad y de derechos constitucionales, pero en cuanto se publica alguna opinión que pueda dañar la imagen de alguna de las personas o instituciones que el sistema considera intocables, el peso de esas leyes que deberían proteger a todos caen sobre los ciudadanos que osan discrepar.

El caso más conocido, aunque no sea el más grave (los más graves son los que se cometen contra los más pobres e indefensos) ha sido el secuestro de la revista EL JUEVES, por la publicación de su archifamosa portada en la que uno de los Borbones pone en práctica una de las actividades en la que más ha destacado esta dinastía.

Vaya desde aquí nuestra solidaridad con esta publicación, pero también sería bueno que recordemos todos los casos de cierres y multas que han acabado con medios escritos o radiofónicos mucho antes. La lista sorprendería a los que dicen que aquí tenemos todas las libertades garantizadas.

Otra de las batallas que se están dirimiendo en la actualidad es la que enfrenta a la cúpula de la Sociedad General de Autores y Editores con todo aquél que haga uso del derecho a copiar y difundir obras musicales, literarias, etc. sin pagar los sagrados derechos de autor que la SGAE defiende a sangre y fuego.

Teddy Bautista fue el que primero se destacó en controlar y gravar el uso de todo lo grabado, pero ahora es Ramoncín (que fue de punk cuando tocaba y luego de sociata y de todo lo que le permitiera figurar y cobrar) el que encabeza la persecución. Este nefasto personaje la ha emprendido contra la página alasbarricadas y contra la revista Quimera, a las que ha denunciado y exige el pago de cuantiosas multas.

¡Solidaridad con los colectivos y las publicaciones afectados y libertad de uso y difusión de obras e ideas!

Ni reyes, ni presidents



Nos parece muy bien que cualquier persona o colectivo pueda protestar por la presencia de personajes que considera nocivos para su pueblo, clase o movimiento. Por ello no vemos ningún delito en que una

revista publique viñetas o chistes contra la corona, la iglesia o el ejército. Tampoco nos parece mal que la gente proteste por la visita de Bush, el Papa, la Sexta Flota o Isabel Pantoja.

Decimos esto para ahora poder explicar que nos ha parecido hipócrita y desmesurada la reacción de todos los medios informativos ante la quema de unas fotos del rey en Girona. No nos parece una cosa tan grave que se queme un trapo (bandera de cualquier color) o papel (por muy real que pueda ser el personaje retratado).

Sin embargo, consideramos que estos grupos de gentes podían haber empezado antes a quemar ETT, McDonalds, fotos de Pujol y Pasqual Maragall, cajeros de la Caixa, cárceles de la Generalitat y demás instrumentos del capitalismo... aunque sea catalán.

La lucha no se toma vacaciones

El verano parece más propicio para irse a la playa -o apuntarse a la moda del turismo rural- que para organizar sesudos debates o convocar multitudinarias protestas, pero a pesar de esa tendencia general al descanso y los viajes, durante el último verano no han dejado de producirse infinidad de luchas y movilizaciones. No podemos recordarlas aquí todas, pero algunas sí que queremos reseñarlas como ejemplo y homenaje a todas las demás.

Tuvieron lugar las ya clásicas jornadas y encuentros organizados por CNT, CGT, ateneos libertarios, etc. así como muchas fiestas alternativas en barrios y pueblos de todas las tierras ibéricas.

Importantes han sido también las movilizaciones contra la Expo de Zaragoza, el TAV (el AVE vasco) y las centrales térmicas proyectadas en Extremadura o en la Comunidad de Madrid. Muchos conciertos antirracistas o pro Centros Sociales por toda la geografía de las resistencias.

En Euskadi siguen las campañas por la libertad de los condenados por su implicación en el sabotaje al pantano de Itoiz y en Madrid y Barcelona hubo (y seguirá habiendo) protestas contra los cultivos transgénicos. En el plano de solidaridad internacional hay que resaltar las campañas de apoyo a las luchas de parados y mineros de Marruecos y también todo lo relacionado con el respaldo a los movimientos de Oaxaca y Chiapas.

6a Universitat d'Estiu

La ya populosa ciudad de Torrent (a punto de amontonar los 100.000 habitantes) fue el punto elegido para la celebración de la sexta edición de la Universitat d'Estiu de l'Horta, una interesantísima idea que cada verano permite a un buen puñado de gentes y colectivos del País Valenciano reflexionar y actuar sobre la problemática del campo, los cultivos ecológicos y el proceso urbanístico. Las actividades se desarrollaron entre el 16 y el 20 de julio.

Entre las actividades, las hubo de todo tipo: debate, estudio, formación, fiesta, alimentación, distribución...

Lo bueno de este proyecto es que no queda limitado a unas sesudas jornadas o a un encuentro entre grupos ecologistas y agricultores alterna-



tivos, sino que en cada una de las convocatorias se busca un terreno abandonado en el que plantar un huerto ecológico, que sirve para poner en práctica el tipo de agricultura que se quiere proteger y que servirá en el futuro para que las personas interesadas continúen cultivando sus propias hortalizas biológicas.

Gracias a esta idea ya hay varios huertos funcionado en toda la comarca, lo que vuelve a demostrar que los mejores proyectos no son los que se publican y guardan en libros, sino los que se ponen en marcha con ilusión y sin miedo al fracaso. El verdadero fracaso es no hacer nada.

Más información: www.perlhorta.org

Los ritmos del espejo II

Chiapas y su revolución zapatista necesitan de solidaridad y recursos para resistir todos los ataques del sistema capitalista. En todo el mundo se producen acciones de solidaridad con los pueblos indígenas de la selva Lacandona que quieren vivir y organizarse de manera autónoma y autogestionaria. Son un ejemplo y una esperanza para los que intentamos resistir a miles de kilómetros del EZLN.

Hace un par de años varios artistas se unieron para grabar un disco y donar los beneficios a las gentes de Chiapas, para financiar sus humildes hospitales, escuelas y bibliotecas. El disco, editado por el Comité de Solidaridad con Chiapas de la CGT, se llamó LOS RITMOS DEL ESPEJO y fue un éxito, con dos mil ejemplares distribuidos.

Ahora el esfuerzo se repite y se publica el nº 2, con los mismos objetivos solidarios e idéntico compromiso por parte de los artistas que solidariamente han colaborado. Han sido J. Kaldevellido, en las ilustraciones, y Fermín Muguza, BKC, Deshechos, Amparanoia, La Kermés, Raly Barrionuevo, Cifu&La Calaña Sound, Los de Abajo, Ojos de Brujo, El Cabrero, EAII, Nómadas, Javier Ruibal, Los Músicos de De José, San Pascualito Rey y Jump'n Jawah Sound System Con Juglares, con sus canciones. Por si todo esto fuera poco, el disco lleva un cuadernillo explicativo a todo color.

Pedidos a: info@cgtchiapas.org

Aviso a suscriptores y amigos

Lo habremos dicho ya en varias ocasiones, pero estamos viendo que no todo el mundo lo ha leído. Por eso vamos a recordar al personal que cuando tenga el honoroso gesto de hacer un ingreso en nuestra cuenta, nos haga el favor de poner su nombre y el concepto por el que nos ingresa las pelás (suscripción, pago de libros, aportación solidaria, etc.).

Si además nos manda copia del justificante, un e-mail o nos llama por teléfono, pues mucho mejor.

Próximo tema central

En el dossier del número de invierno vamos a tratar el tema de la **SALUD**. Sabemos que dicho así suena como algo poco definido, pero lo hacemos a conciencia. No hay una única visión de lo que es la salud ni queremos que todas las colaboraciones vayan en la misma dirección. Que cada cual trate el asunto desde la óptica que considere oportuno, que cuente sus experiencias y sus teorías en esta compleja y sugerente faceta, que tanto afecta a nuestras vidas.

Nuevos grupos ácratas

Nos siguen llegando noticias de grupos libertarios que nacen o se reconstruyen por todo los rincones del planeta. Empezamos por Ontario (Canadá) donde ha surgido una nueva organización que se define anarcocomunista, que está intentando agrupar a otros núcleos anarquistas para crear un fuerte movimiento libertario en tierras canadienses.

Van a empezar por poner en marcha una web que recoja toda la información de luchas sociales y laborales de Norteamérica y del mundo entero. También se proponen publicar con regularidad una revista de distribución masiva.

Son activistas que ya han participado en otros grupos libertarios de Irlanda o el propio Canadá.

Mucho más cerca, en concreto en Murcia, se acaba de crear el colectivo "La Termita Libertaria", con la finalidad de agrupar a todos los anarquistas de la región de Murcia y conseguir la unión de los mismos para la difusión de las ideas libertarias.

Nos cuentan que "el fin del Colectivo es informar al resto de la población de cuáles son nuestros ideales, qué fines seguimos y cuál es el mundo que esperamos conseguir, así como la situación en la que nos encontramos, que muy pocos parecen ver. También intentamos que todos aquellos anarquistas que estén comenzando o bien quieran ponerse en contacto con sedes anarcosindicalistas (como por ejemplo la CNT) sepan cómo llegar a ellas. Para ello consideramos importante una unión entre todas las asociaciones y grupos anarquistas de la Región."

Para poneos en contacto con ellos, podéis enviarles lo que queráis a su correo:

termitalibertaria@yahoo.es

Otro de los nuevos colectivos ha sido creado en Turquía. Se llama "Frente Anarquista de Turquía". El manifiesto de fundación expone que van en busca de la unidad de acción de los comunistas libertarios y revolucionarios de Turquía y sus principios se resumen en: Lucha contra el capitalismo, el poder, la autoridad y todo tipo de explotación y dominación sobre el ser humano, sea basada en el género, la clase, la nacionalidad, la raza. Propagar las ideas anarquistas entre la clase trabajadora y el pueblo. Crear gérmenes de sociedades libres desde hoy en la medida que abogamos y luchamos por un mundo sin clases ni fronteras. Practicar la solidaridad con otras federaciones y grupos anarquistas tanto a nivel regional como internacional.

Esperamos poder seguir dando más noticias de grupos libertarios que nacen con ilusión y buenos proyectos.



DISTRIBUCIÓN DE PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en **Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473** y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- I CERTAMEN DE CUENTOS, 3
- II CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 3,75
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 2,50 m
- A PALO SECO (Agotado)
- LAS AVENTURAS DE WIKI EL PINGÜINO,
Juan José Garfía, 1,50 e
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANAR-
QUISMO, Juan Peiró, 3 d
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
- ARTÍCULOS PERECEDEROS,
Antonio Pérez Collado, 3,75
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS,
Antonio Pérez Collado, 4,25
- ¿HUBO ALGUNA VEZ MUJERES?,
Carlos Delgado, 9, 50
- MANERAS DE OLER LA MUERTE,
Voro Puchades, 4,25
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA,
La Boétie, 2
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS
INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 e
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent-R. Martínez i Aguilar, 8 y
- CENESTESIA, José Mª Nunes
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE,
Gabriel Pombo da Silva, 5,5 l
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA
(1904-2004), obra colectiva, 2,50
- AL MARGEN y ADYACENTES,
CD de Lucho Roa, 10
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 e
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 m

CONTRAINFORMACIÓN EN LA RED

Listado, siempre incompleto y provisional, de páginas web en las que se pueden encontrar noticias de los movimientos sociales, grupos libertarios y la información cotidiana tratada desde otros puntos de vista.

ateneoalmargen.org
tokata.ateneoalmargen.org
www.liberinfo.net (contrainformación)
www.lacampana.org (revista La Campana)
www.nodo50.org (contrainformación)
www.radioqk.es.vg (Radio Kqracha, de Oviedo)
www.radiopica.net (Radio Pica, de Barcelona)
www.diagonalperiodico.net (periódico Diagonal)
www.cnt.es (sindicato CNT)
www.lavanc.com (periódico l'Avanc)
www.alasbarricadas.org (página libertaria)
www.cgt.es (sindicato CGT)
www.cartelera_libertaria.org
(información anarquista, de Valencia)
www.radioklara.org (R. Klara, de Valencia)
www.nodo50.org/federacioniberica_cna
(CNA, presos libertarios)
www.altediciones.com
(red de edit. alternativas)
www.sindominio.net/vocerodisidente
(revista libertaria de Barna)
www.barriodelcarmen.net
(contrainformación)



PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN...

Si quieres conseguir nuestra revista, puedes pasarte por:

Bar LA MANOLA.- C/Corona, Barrio del Carmen-Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedavi/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/Derechos, 34 - Valencia/ Café OASIS - C/Roteros, 20 - Valencia/ Distribuidora SOROLL - Valencia/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ Librería BERNAT - C/ Bernat Fenollar, 10 - Valencia/ CNT - C/Cuenca, 80 - Valencia/ MERCADO DE LA PULGA - C/San Fernando, 22 - Valencia/ Librería SAHIRI - C/Danzas, 5 - Valencia/ LA TRACA - C/Enrique Navarro, 15 - Benimaclet/ Paperería ANDRÉS - C/Valencia, 4 - Canals/ CSA LA QUIMERA - C/Felipe Bellver, 34 - Mislata/ ZAPATE-NEO - C/Zapatería Kalea, 95, 01001 Gasteiz/ VIRUS - C/Aurora, 23, Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/Embajadores, 35, Madrid/LA TABERNAIRE - Chafalán C/Denia-C/Sevilla, Ruzafa - Valencia.

KIOSCO LIBERTARIO

LA LLETRA A - Apdo. 314, 43280 Reus - Tarragona./ EKINTZA - Apdo. 235, 48080 Bilbao/ SABOTAJE - Apdo. 17140. 28080 Madrid/ RESISTE - Apdo. 275, 20100 Rentería / ROJO Y NEGRO - Sagunto, 15, 1º, 2810 Madrid/ ETCÉTERA - Apdo. 1363, 08080 Barcelona/ ARCHIPIÉLAGO - C/ Cardener, 23, bajo izq., 08024 Barcelona/ EL ACRATADOR - Apdo. 1090, 50080 Zaragoza/ CNT - Pza. Tirso de Molina, 5, 6ª, 28012 Madrid/ NOTICIA CONFEDERAL - Avda. del Cid, 154, 46014 Valencia/ LIBRE PENSAMIENTO - Sagunto, 15, 28010 Madrid/ SOLIDARIDAD OBRERA - Joaquín Costa, 34- Etlo., 08001 Barcelona./ ESTEL NEGRE -Apdo. 1566, 07080 Ciutat de Mallorca (Balears)/ TIERRA Y LIBERTAD - Apdo. 107, 12540 Vila-real (Castellón)/ AULA LIBRE -Apdo. 88, 22520 Fraga (Huesca) / INFO-ANA - Apdo. 1964, 08080 Barcelona/ AKEFALOS - Apdo. 37120, 08080 Barcelona/ AUTODEFENTSAI - 335 Postkutxa, 48200 Durango y 503 Postakutxa, 20600 Eibar/ CANIJÍN - C/ Lope de Rueda, 58 B Izq. 28009 Madrid/ LANGABEZIA - C/ Puerto Barazar, 1 Bajo, 01013 Gasteiz-Vitoria/ SIN FRONTERAS - Apdo. 8564, 28080 Madrid/ EQS - Apdo. 3105, 08205 Sabadell (Barcelona)/ DESEGUIN - Apdo. 115, 48920 Portugalete (Bizkaia)/ POLÉMICA - Apdo. 21005, 08080 Barcelona / INFO-ATENEU - C/ Sant Vicenç, 3, 43201 Reus/ LA SAMBLEA - Apdo. 133, 06800 Mérida/ HILO NEGRO - C/Hospital de los ciegos, 5, bajo, 09003 Burgos/ LA PIMIENTA NEGRA.- Apdo. de correos 42077, 28080 Madrid/ CIZAÑA - Apdo. 551, 48080 Bilbao/ DISIDENCIA - Apdo. 4636, 15080 A Coruña/ LA FRAGUA - Avda. Fernández Lachada, 34-40ª, 40001 Segovia/ ACRATATONÍA - Apdo. 486, 08700 Igualada (Barcelona)/ MANTXURRÓN - Apdo. 344, 08080 Barcelona/ UTOPIA - Apdo. 2537, 113 Lisboa/ APOYO MUTUO - Apdo. 1199, Oviedo/ RABIA - Apdo. 5333, 08080 Barcelona./ EL RUNAR - C/Francisco Sendra, 2, 03720 Benisa (Alicante)/ ANARQUISTA - Apdo. 928, 15080 A Coruña./ LA UTOPIA - Apdo. 400, 26080 Logroño/ IRALKA - Avd. Ametzagaña, 21, local-10, 20012 Donostia/ ECOS DE UTOPIA - Apdo. 39028, 28080 Madrid/ DIAGONAL - Apdo. 14409, 28080 Madrid/ VALÈNCIA LLIBERTÀRIA - C/Cuenca, 80, 2, 46007 Valencia/ IDEAS NEGRAS - C/Blasco Ibáñez, 58, Albacete./ EL REBROT BORT - C/Forn del Vidre, 4, 03801 Alcoi (Alacant)/CATALUNYA - Via Laietana, 19, 9º, 08003 Barcelona/ MAREA NEGRA - Apdo. 147, 15480 A Coruña./



MÉRIDA



Es el actual
boletín de
la Escuela Libre

Paideia de Mérida (Badajoz), en cierta manera es la continuación de "La Samblea", ya que una parte del colectivo inicia una nueva etapa con este boletín. Es una de las publicaciones más elogiadas por la corriente libertaria.

Es difícil destacar número a número los temas que toca, la originalidad de este boletín reside en su estética, en su diseño y en su contenido. Los textos se apoyan, con una gran fuerza de expresión y de comprensión, en múltiples dibujos muy bien seleccionados. Los artículos están confeccionados de manera literaria, composición casi poética en su transcripción a las páginas, dando pie a tocar toda clase de temas: filosóficos, de reflexión sobre la libertad, sobre la vida cotidiana, sobre el sistema, sobre la anarquía, la ética, la sexualidad, la justicia, el poder, el amor y la utopía, la igualdad, el ateísmo, la comunicación, la libertad de expresión, los europeos, el clima, la religión, pero

sobre todo los temas sobre pedagogía y enseñanza desde la alternativa libertaria (con diversos monográficos).

Destacar los artículos sobre la mujer (con textos de militantes de "Mujeres Libres" o "Mujeres por la Anarquía" o analizando figuras como Flora Tristán,

Emma Goldman, Lucía Sánchez Saornil, Simone Weil, María Lacerda de Moura). Asimismo hay textos de Peirats, Wilhelm Reich, Foucault, Mary Nash, Edgar Rodrigues, Bakunin, etc., sin descuidar y dar apoyo a temas de desalojos, insuismos, presos/prisiones y economía animal, así como reseñas de libros y bibliografía. De los últimos números destacamos el dedicado a la estupidez (con textos de Elvira Lindo o Andrés Sopena); el monográfico sobre las diversas escuelas: la progresiva, la socialista, la Escuela Moderna, la Stelton, la escuela libertaria en América Latina, la Escuela del Trabajo, la Waldorf, la Nueva, la Montessori, etc., complementado con apuntes de Paulo Freire, en fin, un número magnífico digno de felicitación y para fotocopiar y distribuir en los medios de la enseñanza. También el nº 49, con un atrayente texto de Josefa Martín sobre revolución educativa, así como temas sobre infanticidio, escuela y creatividad, Vigotsky y las teorías del

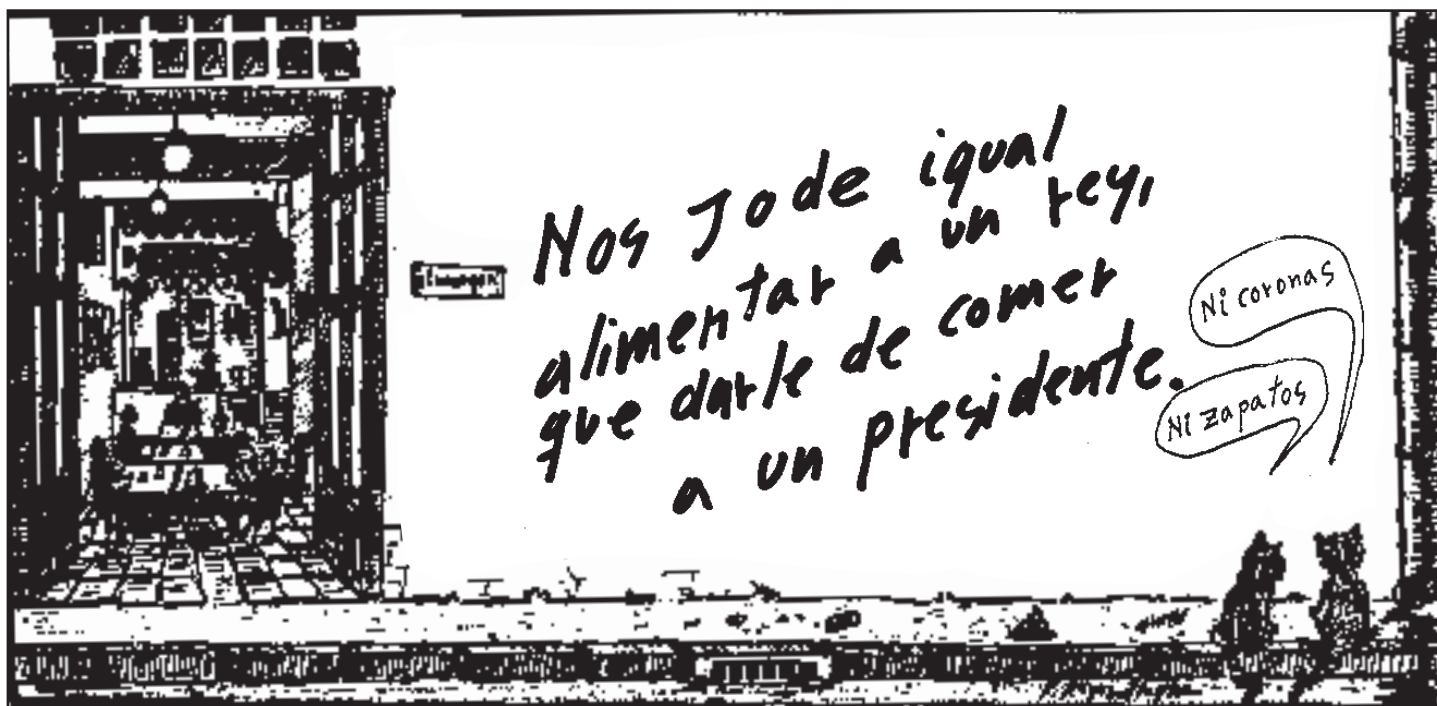
aprendizaje de Guillermo Becco y de Chomsky sobre la des-educación.

Su presentación es muy original con muchas ilustraciones y dibujos, tapas de colores distintos en cada número y cogidos con cuerdas de colores, también se insertan pequeños objetos: bandera de tela, un trozo de cera, una goma elástica, pegatina sobre las serias estructuras del poder, pergamino pequeñito atado con una cuerda roja que representa un diploma por aprovechamiento en cosas inútiles, un sobre con el papel de la mujer en la historia, punto de lectura, una peseta en el adiós a esa moneda, una escoba minúscula, una hostia de comulgar y un sobre con esencias de guerra.

Entre sus colaboradores destacamos a Concha Castaño, Lali Vivien, José Luis Vivien, Olalla Mata, Fernando Cabrero, Teresa Cortés, y sobre todo Josefa Martín Luengo que forman el Colectivo Paideia. También Concha Serrano, Pilar Domínguez, Alberto, Eloy Fernández, Lola Luque, M^a José Ramos Mata, Luis Eloy, Pilar Fernández, Julián Sánchez, Alberto Martín, Gloria Blázquez, Jorge Guillén. La numeración no guarda el orden establecido y la composición de los textos es en horizontal. Empezó en 1995 y lleva sacados unos 23 números, complementados con "A Rachitas" y "A Rachorras" que reproducen textos de los niños de la escuela. Es un boletín muy recomendable y no sólo para enseñantes.

CARLES SANZ

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD