

al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO ■ AÑO XX ■ Nº 80

INVIERNO 2011 ■ 2 €

**20N:
La Banca
siempre
gana**



Dossier:

La Represión

15 MANERAS DE VER EL 15M

KUKUTZA: HISTORIA DE UN DESALOJO

ENCUENTROS ANARQUISTAS



Edita: Ateneo Libertario
Al Margen
Redacción: **EL COLECTIVO**
Dep. Legal: V-627-1994
Impreso en papel reciclado
C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
Tel.: **96 392 17 51**
Martes de 18 a 21h
Jueves a partir de las 20h
ateneoalmargen.org
correo@ateneoalmargen.org

Sumario

- 3 EDITORIAL: Estado y represión
 - 4 LA VERANDA: Mamá, mamá, ¿por qué papá mató al pregonéero?
 - 5 CON EL MONO PUESTO: Anarcosindicalismo y 15-M
 - 6 EL SUPERVISOR INTERNO: Por supuesto el odio
 - 7 Contexto y Pretexto
 - 8 20N: La Banca siempre gana
 - 9 Post coitum omnia animalia tristia
 - 10 15 maneras de ver el 15M
 - 12 ENTREVISTA: Ara o Mai
 - 13 DOSSIER: La represión
 - 14 PANOPTES: Manifiesto para una lucha contra las torturas y malos tratos en las cárceles del Estado español. Ley no es lo mismo que justicia
 - 17 DESALAMBRANDO: Educación antiautoritaria frente a la domesticación
 - 18 El estado del malestar
 - 20 La represión en la memoria
 - 21 Guía antirrepresiva
 - 22 Ladrones del mundo, uníos
 - 25 La represión que viene
 - 26 Cuando el lobo es el Estado
 - 28 Paso a paso
 - 29 A la atención de la Dirección del SERVEF
 - 30 Kukutza: Historia de un desalojo
 - 32 La okupación: Herramienta de liberación política
 - 33 Argentina 2001-2011: (Sí, Acepto)
 - 34 Roma: Apuntes sobre una represión que viene
 - 35 La lucha por la autonomía en México detiene la brutalidad del capitalismo
 - 36 Golpe represivo en Toulouse
 - 37 HÍBRIDOS: La rosa y el cactus
 - 38 POESÍA: Poesía de la Frontera
 - 40 CITAS CÍTRICAS: E.M. Cioran (1911-1995)
 - 41 ZARANDAJAS
 - 42 Cuento de Navidad
 - 43 ECUS DE SUCIEDAD: Normas del Consejo D.O. "Paella de Valencia". PASAMOS REVISTA: "Rojo y Negro"
 - 44 LIBROS: "X Certamen de Narrativa Social Al Margen", "Del Mort al Degollat"
 - 45 EL EMBUDO
 - 47 PUBLICACIONES. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN. LA INTERNET: "Cul de Sac"
 - 48 CABECERAS LIBERTARIAS: "Itaca". LA TAPIA
- PORTADA: JORGITO

**Envía este cupón (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia)
a Ateneo Libertario Al Margen - c/ Palma, 3 bajo - 46003 Valencia**

SUSCRÍBETE A AL MARGEN

- ☐ Suscripción anual (cuatro números) 10€
☐ Suscripción de apoyo (cuatro números) 15€

FORMA DE PAGO

- ☐ Ingreso efectivo o transferencia a 2077-0001-27-3102260473
☐ Domiciliación bancaria

Código cuenta: _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _
 _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

Firma

T U S D A T O S

Nombre y apellidos _____

Dirección _____

Población _____

Provincia _____

C. Postal _____

Teléfono _____

e-mail _____

Estado y represión

Una vez vaciado Estado de todas sus competencias en cuestiones importantes -léase economía- ha devenido en un referente retórico construido a base de patria, himnos y banderas y, eso sí, en el vigilante y garante de que el injusto orden social que padecemos se mantenga y perpetúe, a través del único elemento de poder real que -de momento- queda en manos de este Estado: cuerpos represivos policiales y ejército.

Los capos del mercado tienen suficientemente protegidos sus intereses más próximos por un pequeño ejército privado de guardaespaldas y seguratas, pero para más amplias empresas requieren la colaboración de los tres poderes de Estado. En ellos la represión adquiere diversas formas y se especializa: al Parlamento lo necesitan para que fabrique y apruebe leyes a su medida; a los jueces para que las hagan cumplir y de paso echen tierra sobre algunos pecadillos sin importancia en los que pudieran haber incurrido y al Ejecutivo, para que a través del Ministerio de Interior -y, si se tercia, el de Defensa- reprima cualquier intento de cambiar un estado de cosas que tan bien les va.

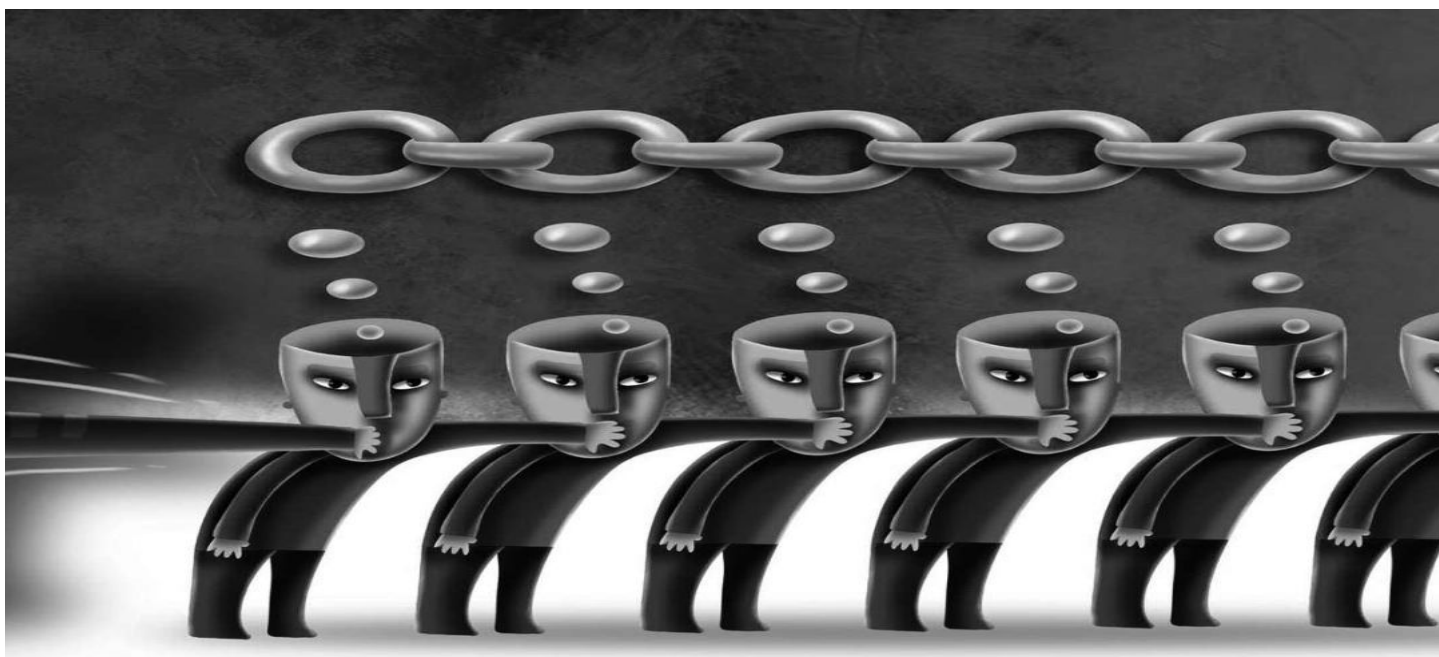
Pese a que creían tenerlo todo en sus manos y se las prometían tan felices, en los últimos meses han aparecido factores de desestabilización que los tienen preocupados y los llevan a maltraer, sobre todo, porque se dan fuera de sus ámbitos de control: las personas que hemos tomado las calles y plazas a partir del 15M, las que ocupamos edificios abandonados para crear centros sociales y realojar a los desahuciados por la rapiña financiera, de forma muy mayoritaria no queremos saber nada de partidos y sindicatos que nos han traicionado repetidamente; enmen-

dando a Groucho, no queremos pertenecer a ningún club del que ellos sean socios.

De momento, siguen a pleno rendimiento los ámbitos clásicos de represión estatal: las cárceles siguen repletas y batiendo ignominiosos récords -84.000 personas presas según el último recuento. Los Centros de Internamiento para Extranjeros no paran de crecer a base de redadas masivas de ciudadanos cuyo único delito es vivir entre nosotros habiendo nacido en territorios no amparados por ningún Estado de la ficticia Comunidad Europea; los CIE están consolidándose sin duda, como una de las mayores vergüenzas de nuestra maldita y falsa *sociedad del bienestar* y la lucha por su cierre y desmantelamiento constituye una llamada inapelable a nuestra dignidad. El tenebroso asunto ha llegado a tal grado de aberración que en el Estado Español se da la sangrante paradoja de ser el de mayor porcentaje de personas presas por habitante en Europa, mientras resulta ser el segundo donde menor número de lo que su justicia define como delitos, se cometen.

Con todo esto, la conclusión parece lógica: todo es posible dentro del redil, pero ¡ay de quien ose salirse! Quien se obstine en no aceptar sus reglas del juego, que se atenga a las consecuencias.

Ojalá nos equivoquemos, pero como las acciones sigan extendiéndose y a medida que se vayan radicalizando, vamos a conocer de cerca lo que nuestro paternal sistema democrático nos tiene reservado. La represión, que ahora adopta en algunas ocasiones formas sutiles -excepto cuando se les va la mano *por error*-, es de temer que vaya a golpear con dureza sobre nuestras espaldas y olvide las sutilezas.





Mamá, mamá, ¿por qué papá mató al pregonéééero?

RAFA RIUS

Vayan por delante mis disculpas por titular con un chiste tan malo y tan añejo, pero en este caso venía al pelo y no he podido resistirme. Me explico: hacer responsable a Rubalcaba, a Rajoy o a cualquier otro de los candidatos presentados en las últimas elecciones, de lo que está cayendo, cuando no son sino voceros de los verdaderos poderes, casi siempre en la sombra, es como culpar al pregonero de los desastres que anuncia, como culpar al muñeco de las palabras del ventrílocuo que lo maneja.

Hasta que se convocaron elecciones legislativas, la actuación de José Luis Rodríguez -me refiero al Zapatero, claro, no a El Puma- solía suscitar división de opiniones (por seguir con los chistes malos): unos se acordaban de su padre y otros de su madre. Encarnaba la figura casi perfecta de lo que los franceses llaman un "bouc émissaire", recordando los sacrificios rituales de machos cabríos que se realizaban en muchos pueblos de la antigüedad y que, extrapolado a los humanos, establecía una figura que la Wikipedia gabacha y traducido a bote pronto, introducía así: "La designación de un cabrón expiatorio es un comportamiento observado en distintas y variadas sociedades: un grupo escoge a una persona que es

condenada al ostracismo y a la que se le endosa a título individual una responsabilidad colectiva", cabría añadir que tras este sacrificio ritual, los pecados de la tribu quedan lavados (como si nadie hubiera votado a tanto impresentable, oiga, como si nos hubieran caído del cielo).

Pues bien, dejándonos de antropologías, ¿nos va sonando esto de algo? ¿Cómo es posible que tanta gente tenga fe en que sacrificando una víctima propiciatoria (¡Zapatero tiene la culpa!), sus problemas van a tener una solución inmediata e inapelable?

Así las cosas, durante todo el periodo pre y post electoral mi humor ha oscilado entre el tedio y la indignación: a ratos, todo lo que llegaba hasta mí relacionado con las elecciones me aburría soberanamente y a ratos me ponía de los nervios. Ahora, simplemente me deprime: ¿Cómo es posible que el personal pierda tanto tiempo en semejantes banalidades?

En este momento, con Zapatero amortizado y habiendo -literalmente- pasado a mejor vida, hay mucha pena bienpensante preocupada por las tropelías que va a cometer Rajoy en un futuro inmediato -que si va a bajar las pensiones, que si va a acabar de privatizar la sanidad y la enseñanza...

cuando él no es en ningún caso quien va a decidir nada de eso, su grotesco muñeco no es sino el señuelo, el muñeco de pim pam pum, el nuevo chivo expiatorio que han puesto ante nuestros ojos para desviar la atención de aquellas personas que a nuestras espaldas y fuera de todo control, están cortando el bacalao -nuestro bacalao- mientras nos entretienen con inanidades electorales.

Lo cual no es óbice para que estos políticos serviles y meapilas no se hayan hecho acreedores a nuestro desprecio y desafección por su aquiescencia con quienes los han comprado con poder ficticio o dinero, pero...

Mientras perdemos el tiempo en interminables y estériles debates sobre los próximos pasos de Rajoy, los que manejan su joy-stick le están introduciendo en el disco duro información acerca de las medidas más urgentes a tomar para que la Gran Estafa la paguen todos menos los que la inventaron y sus esbirros.

¿Por qué matar al pregonero? Ya digo: desafección. No vale la pena perder el tiempo con ellos. Dejemos pudrirse en su propia miseria a los patéticos y necios mensajeros y planteémonos en todo caso, qué hacemos con quienes nos los envían.

Ya puedes consultar en los mejores garitos y espacios sociales el catálogo completo de la Biblioteca Anarquista Al Margen

Ateneu Llibertari del Cabanyal
C/Barraca 57
Iniciativa Dahlia C/ Camí Vell de Xirivella 23 M. Eixample
Centro Cultural Ameba C/Masquefa 16
La Tavernaire C/Denia 18
Artefact C/Pie de la Cruz 18
La Regadera C/Prognés 23
KafCafé C/Arquitecte Arnau 16
Café Cultural Rayu de la C/Isaac Peral 67

Preparate un orsini, bien cargado. Ah y saca el catálogo de la BAAM, me han dicho que tienen buena mierda.

A este de aquí, los ojos, a mí un gimlet.

¿Qué os saco? Pareja

Tu Biblioteca Anarquista y cada día la de más gente Abrimos los martes a partir de las 18h C/Palma 3 Bajo Vlc

Por cierto, también tenemos nueva publicación. Echale un vistazo. Si consigues atraparla, claro

¿qué hay de nuevo?
Boletín de novedades bibliográficas CRC. 211
Biblioteca Anarquista Al Margen

y en internet:
bibliotecaanarquistaalmargen.wordpress.com

Anarcosindicalismo y 15-M

ANTONIO PÉREZ COLLADO

En esta vida todo lo que nos ocurre puede ser fruto del azar, de causas encadenadas, pero en muchos casos es el resultado de acciones y actuaciones previas, de impulsos históricos. Qué duda cabe, por tanto, que cualquier lucha, cualquier movimiento –por muy independiente y muy espontáneo que sea– bebe de otras fuentes, de otras experiencias.

Nadie nos irá a discutir que antes del 15M hubo unas protestas contra la guerra del Vietnam, un movimiento hippie, un Mayo del 68, una Primavera de Praga, un movimiento antiglobalización, una revolución española (no por lejana menos importante), etc.

El 15M, los indignados o como se quiera definir (y de esto no hay duda) ha significado ya –aunque a partir de ahora dejase de actuar y de existir– la mayor experiencia de agitación y movilización popular de las últimas décadas. Su importancia y su experiencia es probable que sigan alimentando nuestras luchas a lo largo de los próximos años.

Ha sido un soplo –o mejor, un huracán– de ideas nuevas, de renovados sueños, de indignación y rabia que ha agitado conciencias y estructuras. A partir de ahora ni los políticos y sus partidos, ni el capitalismo y sus instituciones pueden ignorar la desafección de la gente: nada se verá como antes. El sistema ha sido desnudado y exhibido con sus muchas vergüenzas ante el pueblo al que decía representar y proteger.

Pero, ¿qué tiene que ver el 15M con el anarcosindicalismo? Mucho. Se parecen como dos gotas de agua. Y se asemejan en lo más importante; no en las siglas, banderas y demás signos externos, sino en la forma de funcionar: asambleísmo, cargos revocables, autogestión, solidaridad, ausencia de líderes; rechazo a la autoridad, practicando aquello que se propone como ideal. Rompiendo con el pesado pasado. Eso es todo lo que nos une, aunque no se diga o no se quiera ver.



LORENA CARRILLO

Y eso es lo que menos le gusta al sistema y sus medios de creación de opinión. Ellos preferirían que todo se limitara a las acampadas, a pedir otra ley electoral, a ofrecerle flores a los polis. Pero cuando el 15M denuncia a los parlamentos, cuando apoya a los desahuciados de sus viviendas, cuando ocupa edificios abandonados, cuando marcha contra el paro y los recortes; entonces ya no les mola tanto el 15M y piden que se dote de objetivos claros, de programa político, y –sobre todo– de unos líderes con los que negociar y pactar.

Ahora, pasadas las coloristas y alegres manifestaciones iniciales, cuando el 15M se consolida y se organiza en asambleas de barrios, cuando crea comisiones para seguir exigiendo el fin del modelo capitalista y explotador, es cuando más esperanzador puede ser el movimiento para los más explotados y pobres, para los trabajadores y excluidos.

Por sus contenidos y metodología es por lo que el 15M y el anarcosindicalismo se han encontrado en el camino, en muchos casos sin saberlo ni proponérselo. Nuestras luchas y formas, las de los libertarios, tenían que coincidir con las del 15M y éstas sólo con lo libertario se sentirían arropadas, respetadas y enriquecidas. Nuestra experiencia y su ilusión han sido una buena mezcla.

No han hecho falta largas negociaciones, oscuras estrategias de manipulación. Al contrario, las gentes de los sindicatos de orientación

ácrata –sin que nadie nos lo propusiera, sin ponernos de acuerdo previamente– nos hemos incorporado a las asambleas, acampadas y movilizaciones del 15M en nuestros pueblos y barrios porque nos ha parecido lo más natural y lógico... porque era una cosa que ya la sentíamos como nuestra, como libertaria y anarcosindicalista.

Y ello a pesar del rechazo a todo lo que huele a símbolos, a siglas, a ideologías. No hace falta llevar la bandera por delante, no es necesario definir el movimiento: su metodo-

logía, su libertad, su rechazo a todo lo autoritario ya le convierte en eso que el propio 15M no quiere llamarse y a lo que los anarcosindicalistas tampoco necesitamos apuntarlos. El camino se hace al andar. El futuro se construye en el presente.

Para seguir avanzando en la movilización, ambos movimientos estamos llamados a trabajar unitariamente por una Huelga General. Es cierto que cada vez el movimiento obrero representa menos, numérica y estratégicamente, pero no es menos evidente que todavía somos muchos los que trabajamos (o buscamos inútilmente ocasiones de hacerlo) en el modelo capitalista.

Esa razón nos obliga a combatir al capitalismo donde más le duele: en la producción y en el consumo. Ambas fuentes de enormes beneficios salen dañadas con la Huelga. Pero si el 15M es un movimiento social y los sindicatos somos las únicas organizaciones que podemos convocar huelgas, dado que el sindicalismo mayoritario se niega a responder al ataque brutal del sistema capitalista, sólo nos queda a los movimientos sociales y al sindicalismo alternativo –principalmente al anarcosindicalismo– poner las bases para que esa respuesta social, rotunda y revolucionaria, se produzca cuanto antes. Seguro que motivos no nos van a faltar.



Por supuesto el odio

EL DOCTOR GIBARIAN

Un poco de música incidental, hoy venimos introspectivos. Empiezo en esa línea interior con una confesión de tipo doméstico: cada mañana me levanto con la idea (la emoción, el anhelo) de que en la radio alguien diga lo que yo quiero que alguien diga: la caída y desaparición de los mercados financieros, el descrédito definitivo y la posterior lapidación de la Familia Real Española (en la cual yo no participo porque al final me siento mal y no me atrevo como el yerno de Pepe Isbert) o, más cercanamente, el abandono masivo de la escuela pública. De verdad pongo la radio y de verdad anhelo eso o juego a que creo anhelar eso, lo hago de verdad y esa es la confesión gorda. En ese contexto y en realidad en todos los contextos, el juego es lo único que me parece incuestionable, pero ese es otro asunto.

Pongamos entonces que yo me levanto y quiero eso y eso claramente me obliga a estar informado y entonces tengo que creer en algo de lo que dice la radio. Ahí está el juego, si quiero jugar tendré que saberme sus reglas. Pero por si acaso no lo he explicado bien lo digo de otra manera: incluso aunque no nos vincule la política formal resulta difícil sustraerse a la capa de mierda que ya cerquita nos circunda. El libertario valenciano tiene algunas opciones, hasta ahí podríamos llegar: abstraerse, esconderse... la vergüenza¹ ya sería vincularse moralmente, admitir como válidas otras reglas de otro juego cuyas piezas son construcciones sintácticas del tipo: *El resultado electoral del 20-N o La posible imputación de Iñaki Urdangarín por desvío de fondos públicos.*

Esas construcciones sin embargo existen (son fáciles de construir: basta con unir grafismos, yo acabo de hacerlo) y existe *Esteban González Pons, Rosa Díez, Iñaki Urdangarín, está en peligro la estabilidad del sistema financiero y no debe pagarse un precio político por la paz en el País Vasco.* Te invito a jugar tú también eligiendo tus grafismos favoritos. Su significado es de partida opcional pero nada de todo funcionaría si lo pudiéramos elegir, aunque ése es

también otro asunto. Por supuesto también existe el odio pero entonces ya se ha generando otro vínculo y con ese esfuerzo suplementario no hemos hecho más que darle tiempo al cerco de mierda a acercarse un poco más. Es en este contexto que emerge como opción el *solipsismo*.

El juego que propone la radio que escucho por la mañana se basa en dar por buenas valoraciones del tipo: *Si toda criatura pone de manifiesto una conducta del tipo B entonces normalmente se está produciendo un estado mental del tipo S.* Entonces basta con dominar

la s



conductas

para poder dirigir las mentes, el juego de la radio que escucho persigue ese fin y sus piezas son en este caso grafismos del tipo: *haz que se enfaden con, provoca la indignación con respecto a, genera simpatía hacia.* La verdad es que tienen el jueguecito muy controlado, juegan estupendamente. Quién no se ha encontrado en alguna ocasión empatizando con alguien a quien suponía extraño o se ha visto conmovido por acontecimientos en verdad ajenos. Piénsalo pero no lo digas, omite contestar en voz alta: ¿te alegraste con la victoria de la Roja en el Mundial de Sudáfrica? Si has contes-

tado para tus adentros estás (demos gracias al cielo) un poquito más cerca del solipsismo.

La conjetura solipsista permite algunas opciones de victoria basadas en reconocer como *generalizaciones conductuales* las valoraciones que dan pie al juego que nos propone la radio. La justificación de una conducta se produce por la conexión establecida entre la conducta y el estado mental. Por ejemplo: tu gesto contraído es dolor, tu cuerpo doblegado es frío, si un ciclista esquiva un árbol inferimos una percepción. El desenmascaramiento se produce cuando comprendemos que lo único que nos es dado observar es el 50% de ese proceso: la cara de dolor, el ciclista esquivando el árbol..., mientras que del proceso interno no sabemos nada.

El solipsista libertario no se cree nada de todo eso, lo que vale para él puede no valer para algún otro (no digamos si ese otro es Iñaki Urdangarín). En este contexto de pensamiento sentirse alejado es decir poco: eso supondría conjeturar la posibilidad de un camino que nos une. Si supongo que *Iñaki Urdangarín o Rosa Díez o está en peligro la estabilidad del sistema financiero* están dotados de estados mentales como los míos, el juego de la conducta me puede permitir imaginarlos mediante la observación de sus reacciones. Pero dado que solamente puedo tener conocimiento de mi propia experiencia, puedo también deducir que son entidades carentes de pensamiento, siempre y cuando no crea en las generalizaciones conductuales.

Hay un espacio interior de experiencia intransferible y no-transmisible que da cuenta, en un contexto de actividad continuada, de nuestro sentido de mismidad. La experiencia mental es única, mientras que la física es explicable por medio de leyes de carácter universal; el problema será entonces comprender el carácter objetivo de la experiencia (caso de que ésta exista) y elevar el ejemplo al caso de la subjetividad creada con esa experiencia.

Una posible salida del tipo *los mismos perros con distintos collares* consistiría en ape-
lar a la condición humana. Argumentar en este
caso por analogía que algunas de esas entida-
des son semejantes a mí y por lo tanto no
resulta descabellado pensar en la posibilidad
de una mente como la mía, es exactamente el
modo de operar básico de los diseñadores de
la maquinaria administrativa y de gestión de
los poderes públicos. Éstos necesitan presen-
tarse como un elemento unificador de modo
que su utilidad es universal, jugando hábil-
mente con los grafismos *universal* y *público*
para confundirlos. Nos parecemos todos tanto
en la cola de la Seguridad Social... Así sucede
también con los concurrentes a un proceso
electoral: mostraos cercanos, se les podría
aconsejar, aludid a lo que nos une.

El solipsismo es un juego (¿qué cosa no lo
es?) cuyas reglas me da por decir que son tres:

1.-No supongas más mentes que la tuya pro-
pia.

2.-Deshazte de cualquier pensamiento
empático.²

3.-No pierdas el tiempo en intentar com-
prender a los demás (quizá no existan tal como
ellos te hacen creer que existen).

Pero ¿qué estoy diciendo? ¿Acaso la mejor
manera de deshacerse de Rosa Díez es pensar
que no existe como entidad pensante? No,
espero no estar diciendo eso sino más bien
que cualquier tendencia a encontrarle legiti-
midad a esas entidades puede fracasar si decidi-
mos definitivamente no *generalizar conductual-
mente*. Seguro que resulta más divertido, ni
siquiera haría falta liquidarlas físicamente
(¿cómo se liquidaría físicamente a la entidad
no debe pagarse un precio político por la paz
en el País Vasco?) sino únicamente jugar al
juego del solipsismo.

Nunca he jugado muy en serio a ese juego,
la verdad, pero me imagino siguiendo reglas
del tipo siguiente, que pueden añadirse a las
anteriores:

1.-Cada cosa existe en la medida en que me
sucede a mí.

2.-Cada cosa que hacen los demás la
podrían hacer sin que yo estuviese delante (y
eso sería mejor) y sin embargo...

3.-Cada puerta que cierro es una oportuni-
dad cedida a los otros.

4.-El significado de los grafismos estará en
adelante sujeto al arbitrio³.

5.-La terapia no es una opción.

¹ Esta me gusta: La emoción que nos hace saber que
somos finitos. John Bradshaw.

² Permite la náusea al leer esta palabra.

³ De modo que *no debe pagarse un precio político por la
paz en el País Vasco* podría significar la *Corona* se desvin-
cula de las actividades privadas de sus miembros.

Contexto y Pretexto

El Col·lectiu Atzur y la Biblioteca Anarquista Al Margen de Valencia, con la
colaboración de algunos individuos, estamos organizando para los meses
de enero y febrero unas jornadas en las cuales se abrirá la reflexión
entorno a como actualizar, hacer más fuerte, amplia y efectiva la respuesta
de los movimientos antiautoritarios en la fase actual de un capitalismo en
aparente crisis y con Estados cada vez más reforzados en su función
represiva.

Durante las jornadas nos acercaremos a la crisis, tratando de conocer sus
orígenes y sus consecuencias: remodelación política de los sistemas y
nuevas respuestas sociales. Siguiendo esta línea nos acercaremos también,
de manera crítica a la representatividad y al ciudadanía o como doctrina
política corriente en nuestros días, demostrando el papel que cumple de
desactivador de la autonomía de las luchas sociales.

Otra de las líneas de reflexión girará entorno a internet y las redes
sociales en la construcción de respuestas antiautoritarias. ¿Es un arma
del enemigo o podemos revertir su peligrosidad y emplearlas como
nuevas herramientas de la reflexión y del actuar antiautoritario?

Por último buscaremos ejemplos de luchas autogestionarias, plurales que
han ido creciendo y afianzándose a lo largo de los años manteniendo la
autonomía.

Las charlas tendrán lugar los martes y jueves coincidiendo con los días de
apertura de los espacios de la Biblioteca Anarquista Al Margen (Ateneo
Libertario Al Margen) y del Col·lectiu Atzur (Ateneu Llibertari del Cabanyal)
respectivamente a fin de fomentar las actividades que allí se desarrollen

Cuando se acerquen las fechas de las jornadas encontrareis la
programación en:

www.ateneolibertarioalmargen.org

infopunt-vc.blogspot.com Estais todxs invitadxs!!!

Biblioteca Anarquista Al Margen
(Ateneo Libertario Al Margen)
C/Palma 3 Bajo Barrio del Carmen
Valencia

Col·lectiu Atzur
(Ateneu Llibertari del Cabanyal)
C/Barraca 57
Valencia

**De la crisis económica y la condición de ciudadano servil,
construyendo respuestas antiautoritarias**



20N: LA BANCA SIEMPRE GANA

A. PÉREZ

No por esperado resulta menos increíble el triunfo del PPSOE en las pasadas elecciones generales. Que casi 18 millones de personas adultas y, presuntamente, con plenas facultades mentales acudan a votar a los políticos que están acabando con nuestros derechos y a los que van a seguir haciéndolo, demuestra claramente cuál es el nivel de crítica y de compromiso social de esa masa ciudadana que compra por Navidad y se traga todo lo que vomitan los tertulianos y columnistas más venenosos.

En cuanto a los partidos que todavía se consideran de izquierdas, y cuya presencia en las instituciones (o el anhelo de estarlo) sirven de coartada para que el parlamentarismo se presente como una vía posible para cambiar las cosas, no se puede decir que hayan recogido todo el desencanto y la desilusión del electorado de los grandes aparatos. Que IU recupere algunos de sus diputados perdidos o que pequeños partidos entren testimonialmente en el Hemiciclo, no significa otra cosa que la confirmación de que siempre mandan los mismos; o sea: los ricos y poderosos (bancos, multinacionales, Iglesia...).

Pero si algo bueno puede sacarse de la hecatombe del 20N, es que el 15M no ha sucumbido a las embestidas de los políticos y de los medios de comunicación del sistema. Salvo el intento de la izquierda, oficial o "alternativa", por hacerse con los lemas y los votos de esa marea de indignación que ha llenado las calles y plazas durante los últimos meses, o los desesperados llamamientos de aislados sectores del propio 15M para que se votara a otros partidos, en blanco o nulo, lo cierto es que la gran mayoría de la gente que se mueve en el entorno de las



asambleas y acampadas ha considerado que en las urnas sólo se dirimía si nos iban a aplicar las recetas del FMI y el BCE los del PP o los del PSOE.

Y en esas estamos. Después de la aparente belicosidad de unos y otros en esos mítines a los que sólo acuden los incondicionales (y los que no tienen otra cosa mejor que hacer ese día) el buen rollo entre la clase política se ha restaurado sin mayores problemas. Todos se felicitan por el resultado y prometen trabajar (es un decir) por el bien del país. Rajoy pone manos a la obra y acelera los recortes que Zapatero no ha podido terminar y ZP apura sus días en la Moncloa aprobando medidas tan socialistas

como indultar al único banquero al que los jueces habían encontrado culpable de exceso de usura.

Finalmente, ambos estadistas patrios, se fueron para Europa a ver cuál era más leal y convincente vasallo postrándose de hinojos ante Sarkozy y Merkel, decididos apóstoles de las políticas de los amos del planeta para despojar a los pobres de todas nuestras conquistas sociales y laborales. Los medios y las bolsas se muestran encantados con el alto sentido de la responsabilidad demostrado por nuestros guías. Y los magnates de los bancos y las multinacionales ya están buscando puestos en fundaciones y consejos de administración para que presidente y ministros cesantes rehagan sus vidas, como antes pudieron hacerlo Aznar, Rato, González, Zaplana, Blair y tantos otros abnegados servidores públicos.

La gente, como no puede ser de otra manera, anda echando pestes de la clase política (a la que acaba de confiarse por enésima vez en su vida) y acojonada por lo mal que se

ponen las cosas, procurando no llamar la atención para evitar ser el próximo despedido. La patronal aprovecha su estado de gracia y exige nuevos y constantes sacrificios a trabajadores, funcionarios y pensionistas. En ningún momento dudan de su línea, a pesar de que todas las reformas laborales anteriores (y han sido muchas) han fracasado en su supuesto objetivo de crear empleo y reactivar la economía de las familias.

Si los trabajadores permanecen derrotados y confusos, no menos desorientados se muestran los dirigentes del sindicalismo mayoritario. Tanto UGT y CC.OO. como sus homólogos fuerzas hegemónicas en ciertas comunidades y sec-



tores, lo único que se atreven a hacer es lamentar la situación y procurar que la indignación de la calle no entre en los centros de trabajo. Para ello convocan, muy de tarde en tarde, alguna domesticada movilización que calme a su parroquia más mosqueada, pero que no amenace seriamente el idilio que Méndez, Toxo y compañía viven con sus teóricos enemigos de clase.

La respuesta sindical mayoritaria a los salvajes recortes que nos están cayendo es pedir moderación al capital, mendigar algo de bondad y generosidad. Están (o fingen estar) convencidos de que el capitalismo es el único modelo posible, pero hace falta que los capitalistas no sean tan avariciosos, como lo han sido al crear esta crisis, para que todo vuelva a ser como antes. Para que no se pasen en sus críticas, la

patronal anuncia ligeros recortes de liberados y subvenciones (sin que la sangre llegue al río) y los popes convocan una masiva asamblea de delegados, donde todos se desahogan a gusto. No vaya a ser que hartas de tanta renuncia, a las bases les dé por hacer huelgas como en Grecia, Portugal, Italia, o cualquier otro país donde no hay un modelo sindical tan moderno como en España.

Faltas de referencias sindicales mínimamente consecuentes, las clases populares acaban por asumir las machaconas consignas que el sistema emite a través de sus medios: se repiten en tajos y colas del INEM mentiras tan evidentes como que los emigrantes son los culpables del paro y los bajos salarios (aunque ahora haya menos trabajadores extranjeros y la cosa tienda

a empeorar), que no hay recursos para mantener las pensiones (cuando la verdadera sangría de los fondos públicos está en otros sitios) o que lo privado funciona mejor que lo público (algo que no es cierto, pero que justifica que se privatice lo que es de todos y que se quiten servicios a los menos pudientes).

En definitiva, lo que se vislumbra después de que los pobres sigan votando políticas favorables a los ricos, es que la única alternativa que nos queda es seguir luchado en la calle, dando alternativas de participación y proponiendo modelos organizativos al margen de nuestros explotadores. Esperar a las próximas elecciones, además de inútil me parece tonto.

POST COITUM OMNIA ANIMALIA TRISTIA

RAFA RIUS

Decía Ovidio que todos los animales se quedan tristes después del coito. Nosotros, animales al fin, parece que andamos un poco tristes después del coito electoral y ante la perspectiva de una legislatura de gobierno del PP, como si el hecho de que hubiera ganado cualquier otro partido hubiera mitigado nuestra decepción y pudiera mejorar nuestras expectativas.

Decía Cioran que el coito y la desesperación son dos paroxismos, pero, mientras el coito dura un instante, la desesperación dura toda una vida. No sería aconsejable que nuestra desesperación se viera instrumentalizada y mediatizada por algo tan banal, intrascendente y previsible como el resultado de unas elecciones. Banal e intrascendente, porque de su resultado, fuere el que fuese, no se deriva ninguna modificación en nuestras condiciones de vida. En esa necia partida de póquer llena de tahúres y faroleiros que se juega en el parlamento, no nos va nada. ¿Qué más da quien haya ganado si los que perdemos siempre somos los mismos? Las decisiones que nos afectan se dictan desde otros ámbitos de poder y el Parlamento solo es el teatrillo donde se representa el sainete de la democracia secuestrada. Autoetiquetas de centro-derecha, centro-izquierda, centro-centro, izquierda-izquierda; los que llevan a España en el corazón, los nacionalistas-separatistas moderados, los independentistas que van al pesebre y acatan la constitución por *imperativo legal*, los repúblicanos que van a saludar al rey para decirle que no le quieren nada... Todo para que tras un montón de plúmbeas sesiones que justifiquen sueldos y dietas, y después de arreglarnos la vida con sus desvelos, vengan dos agencias de calificación de deuda de Wall Street, nos rebajen un punto la nota y todo el esforzado trabajo de los padres y las madres de la patria se vaya a tomar viento. Al Parlamento sólo van los Partidos y como diría el P.A.R.R.Ú.S, los Partidos están partidos y no enteros. De sus farsas y trapicheos endogámicos, es altamente improbable que pueda salir nada que nos beneficie: a las pruebas de la historia más reciente me remito. Que alguien me muestre alguna Ley, algún Decreto, que nos haya beneficiado o haya mejorado nuestras condiciones de vida de manera incuestionable.

Si de algún lugar tiene que surgir el inicio de alguna posible solución, es sin duda de la calle, ese foro horizontal, autónomo y autogestionado, ese espacio común de convivencia de individuos y grupos, generador de todo tipo de intercambios e interacciones, propiedad de aquellos que lo ocupan y utilizan y que, a lo largo del tiempo ha demostrado ser el útero colectivo en el que se han gestado todas las insurrecciones que en el mundo han sido.

No debería decepcionarnos ningún resultado electoral porque nuestra batalla se libra en otros campos. Dejémosles la carpa de circo de la Carrera de S. Jerónimo, para que se monten el tinglado de la antigua farsa y jueguen con su Parlamento de la Srta. Pepis y guardemos nuestras energías para otros combates. No cabe estar triste tras unas elecciones más que por el hecho de que tantos millones de ingenuos expoliados hayan acudido sumisos a votar. Por lo demás, las elecciones no serían jamás un coito, en todo caso una paja mental.



JORGITO



15 MANERAS de VER el 15M

DAVID TRASHUMANTE*

El 15 de mayo fue el día en que, de nuevo, un grupo de ciudadanos decidieron expresar la indignación por un sistema social financiado por el neoliberalismo económico y apoyado por una clase política erigida, precisamente en eso, en clase. Una clase totalmente alejada de la realidad social y de los ciudadanos a los que representa. Ciudadanos a los que debería servir con humildad, cuidando de su bienestar y garantizando sus derechos constitucionales.

Pero **la Corporatocracia**, conformada en el poder en tanto han pasado a patrocinar a los partidos políticos, a encumbrar a sus líderes y a manejar los gobiernos a través de lobbies altamente tóxicos; **los bancos**, que desde su invención por J.P. Morgan, han ido inflando el dinero con la oferta de deuda y más deuda; y **las organizaciones internacionales como el FMI**: encargada de regular las relaciones de los gobiernos con las deudas contraídas o **la OMD**: encargada de regular las relaciones comerciales de los países entre sí, nos han llevado a una situación irreversible donde el ciudadano es una estatua de sal que osó, en su éxodo, volverse para mirar a la ciudad de los accionistas y de los que llevan cientos de años luchando por acrecentar lo mucho que tenían, destruyendo al rival e instrumentalizando al mundo con la esclavitud literal o encubierta y la explotación de los recursos naturales.

Ante esta situación mundial, donde el libre mercado se ha convertido en la antítesis de lo humano, mostrando una crueldad con los derechos de los mismos propia de psicópatas, es decir, carentes de empatía por todo lo que esté vivo y despojados de toda responsabilidad sobre sus actos a través de anónimas sociedades regentadas por el principio supremo del beneficio exponencial, ante esta situación como digo las personas decidieron escindirse de este sistema y empezar a vivir como siempre habían soñado: en completa y pura libertad.

Tomar las plazas, a mi modo de ver, más que una forma de protesta, fue la liberación de espacios públicos para convertirlos en espacios ciudadanos: antisistema y autoorganizados mediante un sistema horizontal y asambleario, capaz de proveer, a pequeña escala, de todo lo necesario para alcanzar una forma de vida digna no supeditada al capital. Se renunciaba a la lucha reformista del sistema y se pasaba a la creación de un sistema nuevo.

Más acertadamente que yo lo plantea la Comisión de Sinergia de Plaza Cataluña en su texto titulado Proyecto Evolución: *"Dejemos de quejarnos, pretendiendo que aquellos que nunca han hecho nada por las demás personas empiecen a hacerlo ahora, porque no está en sus manos hacerlo sino en las nuestras. Como se dijo en Madrid, la nueva humanidad prefiere la libertad de crear, a la esclavitud de consumir. Esa es la clave. Todo movimiento puede ser considerado de un modo más amplio y profundo, lo que implica tener la solución de aquello que estamos exigiendo"*.

Con el estallido multitudinario de la plaza, allá por la segunda semana de su liberación, participando yo mismo de sus asambleas, bien constituyéndose en comisiones o expresándose como individuos, empezaron a aflorar las iniciativas para la acción que podríamos agrupar en cuatro corrientes:

1-Las libertarias, encaminadas a la autogestión y la creación de una red de desobediencia, que posibilitara la creación de una sociedad nueva donde el trueque, la solidaridad, la escucha activa y la abolición del dinero y la propiedad privada entre otras fuese un fin en sí mismo.

2-Las reformistas o intelectuales, que fueron apoyadas más masivamente y orquestadas por comisiones organizadas, encaminadas a formular una serie de decálogos que fuesen aplicados por la clase política, devolviendo la soberanía al pueblo a través de las observancias estrictas de las Iniciativas Legislativas Populares.

3-**Las pragmáticas**, encaminadas a la lucha a través de la acción directa y el boicot, planteando el movimiento como lucha y resistencia, valedores de los muchos años de existencia ingrata en la sombra de organizaciones con dogmas purísimos que, lejos de celebrar, censuraban las nuevas aportaciones con actitudes bolcheviques.

4-**Y las burocráticas o mediáticas**, empeñadas en continuar con el sistema a través de ralentizar toda revuelta en llamamiento de la unión de objetivos, de la acumulación de fuerzas unidireccionales, de los resultados apoyados por sistemas de votación por mayorías, con el manejo de las votaciones populares a través de la demagogia y con cierto afán constitutivo a posteriori de una alternativa política, lógicamente.

En ninguno de los casos creo que hubiera mala voluntad y en todos ellos creo hubo microfascistas que terminaron luchando entre sí por ver quién instauraba su sistema, que por supuesto era el mejor. Esa es la osteoporosis del esqueleto del 15M. La réplica constante de las luchas empoderadas de unos pocos que, en realidad, no aceptan las virtudes plurales y tiempos lentos propios de las decisiones consensuadas de todo movimiento asambleario.

El movimiento asambleario no valora la productividad por encima de todo, por tanto no margina a los improductivos. En el movimiento asambleario cada cual secunda en la medida que quiere una iniciativa, desde su individualidad crítica, la horizontalidad debe ser garantizada a través de los protocolos de roles necesarios para la realización de los trabajos y no hay líderes visibles que externalicen sus logros a través del esfuerzo de los demás (otra cosa es el carisma, que es otorgado por los otros de forma natural). Cualquier función dentro de la autogestión es de la misma importancia que la otra. La escucha activa es la forma de comunicación propiamente asamblearia, todos somos creadores del discurso colectivo aunque no digamos nada, si lo que pensamos se suscribe íntegramente a lo que se ha dicho y sentimos que no tenemos nada nuevo que aportar.

Las plazas se dismantelaron porque requerían de una preparación asamblearia, una educación en autogestión, una voluntad para renunciar a lo anterior y un trabajo personal del ego, síntoma inequívoco de nuestra adolescencia como ciudadanos maduros y serenos, que no teníamos.

Y con ello no quiero vilipendiar a nadie, yo precisamente no soy quien para ello, pero sí denunciar que el mayor síntoma de que somos un pueblo que vive en la esclavitud es que somos ignorantes (nula escucha activa), que estamos tan reprimidos que no dominamos nuestro ego y sólo queremos que nos escuchen, independientemente de lo que digamos. Eran importantes en la plaza los micros abiertos para generar entre todos esa lluvia de propuestas y de denuncias. Pero la falta de humildad de algunos llevó al aburrimiento de todos. Los tecnócratas aprovecharon la coyuntura para irse de la plaza y seguir organizados desde la red N-1 que aunque abierta a todo el mundo era demasiado avanzada para muchos de los integrantes del movimiento que preferían informarse, debatir y organizarse desde las relaciones presenciales.

La plaza del 15 de Mayo en Valencia era un espacio de visibilidad real no aumentada, donde los ciudadanos bullían activos bajo el Ayuntamiento, donde se reivindicaba con la propia existencia del campamento, pero también su mantenimiento requería de un esfuerzo notable por parte de todos y todas. Un esfuerzo que a la larga fue desmembrándola por diversas razones: la ya mencionada falta de cultura asamblearia, las aptitudes pragmáticas y prosistémicas que exigían constantemente resultados, la relativa implicación de muchos de los miembros que sólo acudían cuando se sabían protegidos por la masa y por tanto ejercían su rebeldía de una manera tradicional y previsible, y, sobre todo, la ausencia de relevos para los compañeros que seguían trabajando en la plaza, propiciando el desgaste de estos que fueron destrozados por los antes citados microfascismos y las paranoias confabuladoras: se sospechaba de todo y de todos.

Por tanto se tendía a las actitudes tuteladoras de los demás, como si los demás no fueran suficientemente críticos para discernir los argumentos y sacar sus propias conclusiones como individuos y, al final, todos éramos susceptibles de ser manipulados. Se pasó de la creación de iniciativas, y la aceptación deportiva del apoyo ciudadano recibido, a la competición destructiva de todos contra todos, que, a la postre, no fue apoyada por casi nadie y destruyó la plaza.

Toda revolución requiere de un reseteo del sistema. Pero esto, a juicio de la mayoría, es un acto radical que está impedido por la coacción que sufrimos hoy en día: si abandonas el sistema te expones a la precariedad y a la pérdida de todo lo que tienes. Sólo los desheredados y los que ya vivían fuera del sistema permanecieron en la plaza y estos fueron demonizados por los demócratas bienpensantes y los burgueses.

Según el partido político de nuevo cuño originario de Francia, Izquierda Anticapitalista *"El movimiento del 15M, y todas las redes de resistencia y movilización que pueden articularse con él y en torno a él, es un movimiento sin dueño, autoorganizado y que se representa a sí mismo. Este es un valor que hay que mantener por encima de todo, porque es imprescindible para su maduración y desarrollo pluralista y unitario. El compromiso de las organizaciones de la izquierda política debe ser no interferir, no hegemonizar, no representar al movimiento, sino participar lealmente en él, aportar capacidades y propuestas, contribuir a su fortalecimiento, dispuestas a aprender cada día del propio movimiento real."*

Poco se puede aprender de un movimiento sumamente inmaduro en la actualidad. Espero que, en la medida que más y más ciudadanos y ciudadanas seamos despojados de nuestras libertades y de nuestros bienes, más estemos dispuestos a asumir la única revolución posible, la evolución que supone la creación de una sociedad nueva donde, entre todos nos proveamos de todo lo necesario para ser felices, reinventando el mundo que nos ha tocado vivir.

*Miembro de la Comisión de Acción Poética de la Plaza 15 de Mayo de Valencia.



MARC SARDÓN

Las plazas se dismantelaron porque requerían de una preparación asamblearia, una educación en autogestión, una voluntad para renunciar a lo anterior y un trabajo personal del ego

ARA o MAI

contra tota explotació, contra tota autoritat!



Ara o Mai, una nova publicació llibertària a València, contra tota explotació, contra tota autoritat, respon a les nostres qüestions

Qui el publica?

Ara o Mai naix d'un col·lectiu de persones que venien organitzant-se des de fa vora un any per tractar d'incidir en els nous conflictes que s'estaven i s'estant donant lligats a la crisi econòmica i les seues conseqüències. Incidir des d'una perspectiva autònoma, anticapitalista i llibertària. Aquesta iniciativa va rebre el nom de col·lectiu Atzur, col·lectiu que des de novembre vol editar bi-mensualment Ara o Mai.

Quins són els objectius?

Els objectius de traure una publicació van ser varis, entre altres notàvem que no existien reflexions de caire antiautoritari en el carrer i que, hui per hui, pensàvem que eren molt necessàries. Una de les tasques principals que ens hem volgut marcar des del principi era transmetre un discurs que assenyalara les causes principals de la situació de misèria generalitzada que vivim, anant a l'arrel del problema i apostar per l'autonomia, l'autogestió i l'acció directa com a mètodes de combatre-la. És per això que veiérem la possibilitat de transmetre les nostres idees ben argumentades a partir de la publicació, una publicació que estiga present en el carrer, al caliu de les lluites. El nostre primer número li dedica el text principal a les eleccions, agitant en un sentit abstencionista i hem repartit vora els 5.000 exemplars que vam traure al carrer. Hem recollit algunes crítiques per millorar-la i amb sorpresa per veure com molta gent de fora de l'àmbit llibertari de València ha rebut amb bons ulls la publicació i amb ganes de més números.

El tema del pròxim número

Si el tema del primer número va ser les elec-

cions i la nostra aposta per boicotejar-les des de l'abstenció activa, el segon número anirà més centrat en dos temes que considerem interessants tractar: per una banda un xicotet repàs a la situació d'Europa actualment (les agressions des de l'economia, els governs dels tecnòcrates, les respostes populars, etc.) així com la situació a l'Estat Espanyol i les noves agressions que venen (reformes, desonaments, etc.). Però el tema que més susci-

submis sinó que avance i faça retrocedir el capitalisme, que es dote d'autonomia i comence a construir allò que vol, sense professionals ni intermediaris.

On es pot aconseguir i a quin preu?

La publicació es pot trobar als diferents espais antiautoritaris de València i voltants, així com en el carrer. El primer número ha estat repartit en diferents manifestacions, concentracions, així com en activitats que han organitzat col·lectius de barri, assemblees, etc. La publicació és gratuïta, el que no vol dir que no ens coste diners, sinó que no pretenem que les nostres idees, les nostres reflexions, el nostre contacte amb la resta de gent que lluita estiga intervinguda per diners.

La nostra publicació pretén ser una eina de difusió i debat, no una mercaderia. Entenem també que a pesar que és el doble d'esforç, el fet de que siga debades no genera barreres ni per a qui la dóna ni per a qui la reb. Tot i així s'accepten aportacions solidàries, a més a més estem tots els dijous a l'Ateneu Llibertari del Cabanyal (C/ Barraca 57-Cabanyal) des de les 19h oberts i cap a les 21:30h fem sopar per a qui vulga recolzar la publicació i el propi espai. Aquesta és la manera amb la que es paga la publicació, ja que partim des del concepte d'autogestió per gestionar els nostres projectes, sense cap tipus de subvenció. El fet de l'autogestió és important, ja que no es pot construir autogestió, ni autonomia des de la col·laboració i la dependència de les institucions, entenem que la lluita social s'ha de donar des de baix i des de fora i ho posem en pràctica a les diferents iniciatives que duguem a terme.



tarà debat i que ho està fent dins del col·lectiu són les formes de lluita. Estem analitzant les diferents eines de lluita, quines són, la nostra perspectiva de quin ús se'n pot fer d'elles, etc. Sempre mirant que les respostes que es donen, les lluites que s'enceten, partiquen des de l'autoorganització de les persones afectades i tendisquen a furar-li espais al capital i a l'Estat. És a dir, que no plantege demandes des de la posició de ciutadà



DOSSIER

La represión



PANOPTES



Por este día ponemos
del lado de las víctimas,
para evitar estragos.
ALBERT CAMUS

Manifiesto para una lucha contra las torturas y malos tratos en las cárceles del Estado español

FERNANDO GARCÍA

Si torturar es infligir a una persona, con cualquier utensilio o método, un grave dolor físico o psicológico, con intención de castigarla u obtener algo de ella (información, una confesión, obediencia, sumisión...), entonces, la cárcel y el sistema penal cuyo centro ocupa, así como el régimen de dominación y explotación capitalista a cuyo servicio está evidentemente la acción punitiva del Estado, se pueden definir como máquinas de tortura. Sin embargo, por razones que iremos explicando en el desarrollo de este texto, nos referiremos en primer lugar a la tortura y a los tratos crueles, inhumanos o degradantes más evidentes, es decir, el empleo de la violencia física directa, usados rutinariamente por los agentes de la administración del Estado para alcanzar los fines de la misma, y enseguida, a los que son consecuencia inmediata de su funcionamiento "normal".

Las primeras en constatar que los malos tratos y las torturas constituyen un instrumento empleado sistemática y cotidianamente por los carceleros para hacer funcionar la máquina penitenciaria son las propias personas presas. Especialmente, algunas que ya se han significado a menudo por su actitud rebelde frente a la institución y por una lucha permanente y desesperada contra ella en defensa de su dignidad. Para los servidores de la dominación, su actitud insumisa es razón suficiente para deslegitimar sus denuncias; para nosotros, sucede precisamente lo contrario. En los relatos sobre sus experiencias de lucha y sobre la represión consiguiente, constatan también la ineficacia de los procedimientos institucionales de prevención contra la tortura y la necesidad de otros. Desde luego que no confían en los "Jueces de Vigilancia Penitenciaria" ni en el resto de tribunales y juzgados, ni en la "Secretaría General de Instituciones Penitenciarias", ni en el "Defensor del Pueblo" y denuncian incluso su complicidad en la creación de las condiciones de su indefensión frente a la tortura.

Entidades nada sospechosas de radicalismo anti-sistema como el "Relator especial", el "Subcomité contra la tortura" o el "Comité de los Derechos del Niño", los tres de la ONU, "Human Rights Watch", "Amnistía Internacional", el "Tribunal Europeo de Derechos Humanos" y otras organizaciones más o menos gubernamentales han denunciado también la existencia de la tortura en el territorio del Estado español y la impunidad creciente con que se practica, así como ciertas situaciones institucionales que la favorecen, como los regímenes de incomunicación de detenidos o de aislamiento de presos.

A pesar de la adhesión formal del Estado español a todas las convenciones, protocolos y pactos internacionales contra la tortura habidos y por haber, hay muchos signos de que no existe voluntad política de erradicar esa siniestra y repugnante práctica. Los gobernantes, legisladores, magistrados y administradores españoles participan fervorosamente en el ritual de la impunidad: han instaurado la cadena perpetua de hecho; han apuntalado legalmente el régimen FIES; mantienen y piensan mantener la detención incomunicada; defienden a los torturadores cuando son denunciados, los indultan cuando llega a condenárseles, y hasta los han ascendido o condecorado en muchas ocasiones.

También ha quedado demostrado el corporativismo de las fuerzas y cuerpos de seguridad del Estado en defensa de su arbitrariedad represiva y la indulgencia que, lo mismo que los políticos, les prodigan los tribunales y la mayor parte de los medios de comunicación, por la que se hacen descaradamente cómplices de sus abusos. Aunque no existe nada parecido a una opinión pública independiente, a juzgar por su pasividad, se puede pensar fácilmente que la mayor parte de la población acepta sin el menor escrúpulo el adoctrinamiento de los "creadores de opinión".

Por otra parte, los mecanismos recientemente montados en cumplimiento de los acuerdos internacionales suscritos por el Estado español se amalgaman con los que ya no funcionaban. Designando como "Mecanismo Nacional de Prevención" (de la tortura) al "Defensor del pueblo", que no ha mencionado la palabra tortura más que una sola vez desde su creación y la ha borrado incluso de las siglas de su nuevo título europeo, y que en su primer informe en ejercicio de sus nuevas funciones no menciona tampoco ni un solo caso de la misma. O nombrando vocal español del "Comité para la Prevención de la Tortura" del Consejo de Europa a un juez la Audiencia Nacional como Baltasar Garzón, acostumbrado, en el ejercicio de sus funciones en ese tribunal de excepción, a montar sus sensacionales sumarios sobre atestados policiales consistentes en informaciones logradas dentro del régimen de incomunicación mil veces denunciado como propiciador de la tortura, y en declaraciones de los imputados conseguidas igualmente, sin preocuparse lo más mínimo por las denuncias de haber sido torturados interpuestas las más de las veces por ellos. Eso convierte en la práctica esas instituciones en nuevos "ritos de impunidad", mecanismos de ocultación y lavado de cara que

garantizan la impunidad efectiva de los torturadores en lugar de impedirla.

Existe una Coordinadora para la Prevención y Denuncia de la Tortura, compuesta de una cierta cantidad de grupos, con sede en diferentes puntos del territorio del Estado español que, aunque bastante heterogéneos, tienen en común su preocupación por el control, visibilización, denuncia y prevención de la tortura desde la "sociedad civil". Hace años que, aparte de las actividades propias de cada grupo, vienen formando una base de datos sobre la tortura, cuyos contenidos van dando a conocer por medio de informes anuales, y elaborando y difundiendo también de forma sostenida un discurso crítico muy coherente sobre el tema. Esos informes indican una cantidad importante de denuncias (más de 7.000 desde 2001), señalando asimismo el hecho evidente de que la tortura está generalizada en todo el territorio del Estado español, en todos los lugares de encierro especialmente, y que han sido denunciadas reiteradamente todas las policías y cuerpos de carceleros y agentes de seguridad del Estado. Informan también del imponente número de muertes bajo custodia que se producen constantemente (853 desde 2001), poniendo en evidencia la destructividad de las instituciones punitivas y especialmente de la cárcel.

Una gran cantidad de casos de violencia institucional, conocidos a pesar las limitaciones en implantación territorial y acceso a la información de los colaboradores de la coordinadora y, sobre todo, de una serie de mecanismos o filtros que llevan a que en la mayor parte de las ocasiones no se denuncien las agresiones sufridas: el hecho de que las torturas se producen en lugares ocultos, sin más testigos que la persona torturada y sus torturadores que, evidentemente, se encubren entre sí; el temor fundado a represalias ya que el denunciante queda a merced de los denunciados; las contradenuncias típicas por "atentado", "resistencia", "desobediencia" o "lesiones en los dedos de las manos de los funcionarios", que pueden traer incluso una nueva condena para el denunciante; la superficialidad y cobardía de los exámenes médicos, mal hechos o que llegan tarde; la presunción de veracidad que el sistema judicial otorga a "la autoridad en el ejercicio de sus funciones"; la falta de "tutela judicial efectiva" y la inoperancia de la fiscalía, con el frecuente archivo de las denuncias y negligencia en las diligencias de investigación; la obstrucción administrativa a su realización; la descalificación y criminalización de quienes intentan apoyar a los



Stop Represión



Stop Represión



Stop Represión



Stop Represión

denunciantes... Todo lo cual hace pensar que esos casos conocidos sólo constituyen la punta del iceberg de los que verdaderamente se producen.

Es esta triste situación la que, al hacer de la que nos ocupa una cuestión de supervivencia para las personas presas, nos obliga a poner el acento en esos aspectos más evidentes del empleo de la violencia como instrumento de dominación por parte del Estado. Mirando para otro lado, nosotros también nos convertiríamos en cómplices. Aunque no pretendamos discutir con la opresión sobre los detalles de su propio ejercicio, no podemos callarnos ante esta situación en la que las torturas y tratos crueles, inhumanos y degradantes en su aspecto más brutal y descarnado son de uso cotidiano en manos de los agentes del Estado en el ejercicio de sus funciones.

Ahora bien, la cárcel es tortura en sí misma, violencia abrumadora sobre el cuerpo de la persona presa, sobre sus sentidos, sus ritmos vitales, su percepción y sus sentimientos; amenaza tremenda que impone a su mente un miedo insuperable; factor conspicuo de alteración de conductas, de sumisión aparentemente voluntaria, que imprime sobre la personalidad de sus víctimas un estigma imborrable. Su impacto sobre las relaciones personales y sociales del preso y sobre las personas cercanas a él es también enormemente destructivo. La cárcel impone una relación de dependencia del preso con la administración carcelera, una "relación de sujeción especial" donde la administración de su derecho a la vida, o sea, de su muerte en vida, ha sido transferida al Estado y predomina absolutamente sobre su libertad. Esa "sujeción especial" crea las condiciones para la tortura de la misma manera que el régimen de incomunicación de los detenidos o el de aislamiento de los presos.

Las infrahumanas condiciones de ese régimen de aislamiento; los traslados arbitrarios; el desarraigo social y familiar; las grandes condenas; el hacinamiento; el abandono higiénico-sanitario; la indefensión jurídica; la sobreexplotación laboral; los abusos de todo tipo, incluso sexuales. Pero también las condiciones del encarcelamiento voluntario, que exigen la sumisión absoluta a un supuesto poder terapéutico de la institución penitenciaria; el calvario "voluntariamente asumido" hacia la reinserción en una sociedad injusta, opresiva y explotadora, reinserción en la miseria... Todas esas prácticas y algunas otras, habituales y hasta institucionalizadas en las prisiones españolas, permiten también aplicar al "tratamiento" que impera en ellas los calificativos de cruel, inhumano y degradante.

La cárcel, el sistema penal y todas las instituciones que alimentan el poder punitivo del Estado no son para nosotros más que componentes de una maquinaria social cuyo fin es mantener a los pobres sumisos y en situación de dejarse explotar, por lo

que en todos y cada uno de sus aspectos nos parecen equiparables a la tortura. Por lo demás, un sistema social que recurre desde siempre a la tortura hace pensar que la misma le es consustancial. ¿Se puede separar la tortura de la dominación de unos seres humanos sobre otros? No se puede concebir este sistema sin tortura. Para acabar con la tortura hay que acabar con el sistema. No creemos en una "sociedad civil" independiente del Capital y del Estado capaz de imponerles el respeto a unos valores humanos de los que por definición son enemigos.

Así pues, no se trata de discutir con la dominación sobre las características del régimen que utiliza para imponerse, se trata de defendernos y de defender a nuestra gente. En la situación actual de atomización social, con la idiotización consecuente, que hace que los oprimidos ni siquiera sean capaces de señalar y nombrar lo que les oprime, el primer paso sería la unión, el diálogo, la coordinación de esfuerzos, el intento de crear las condiciones para la conciencia y para la acción comunes, de salir de la impotencia y de la miseria en que nos encontramos. El Estado no ha reconocido jamás ningún derecho si no se le ha obligado a hacerlo. No se trata de ser ciudadanos sino de continuar siendo humanos. Si aún no hemos podido recuperar el poder que perdiera la clase obrera de antaño al dejarse integrar política, social y culturalmente en el Capital y en el Estado, o sea, en la sociedad-cárcel, cultivemos al menos la fuerza que dan el apoyo mutuo, la conciencia lúcida, la crítica intransigente, el diálogo igualitario, la dignidad humana compartida y sostenida día a día en la lucha contra la injusticia y la opresión.

La iniciativa de esta campaña parte de dentro de las cárceles: unos sesenta presos, apoyados desde la calle por algunas personas y grupos solidarios han iniciado ayunos mensuales acompañados de denuncias a quien corresponda. Las represalias (regresiones de grado, aislamiento, traslados, intervención de comunicaciones, violación y censura de correspondencia, secuestro de publicaciones, intimidación, coacciones...) comenzaron incluso antes que los ayunos, cuando se estaba discutiendo colectivamente la propuesta inicial. Aún así, el propósito de los participantes es persistir en su denuncia pública el mayor tiempo posible. Todo depende de la extensión de la lucha dentro y fuera y de la atención que se le preste desde la calle, sin la cual todo se dirimiría sin salir de esa "relación de sujeción especial" entre torturador y torturado.

Pero no se trata sólo de las cárceles de la "Secretaría General de Instituciones Penitenciarias",



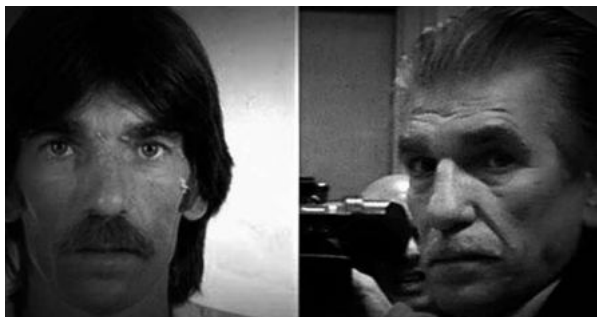
las mismas torturas y tratos crueles, inhumanos y degradantes se dan en las cárceles para niños, incluso en los centros de "protección", en las de inmigrantes, en los psiquiátricos, en las comisarías, en las calles... la violencia, la prepotencia y el cinismo de las "fuerzas del orden" son moneda corriente. No se trata de asistir compasivamente a los presos, sino de defender unidos la dignidad de todos. Tampoco se trata de apuntalar los mecanismos institucionales de prevención de la tortura, se trata de fijar la atención tanto sobre aquéllos y sus verdaderas funciones como sobre la situación real de impunidad de los torturadores e indefensión de los torturados, con la intención de hacerlas imposibles. Es una actitud defensiva, no estamos hoy por hoy en situación de obligar a la dominación a hacer una cosa u otra, pero al menos podemos conocer su verdadera naturaleza, denunciarla a los cuatro vientos y resistir frente a ella en defensa de nuestra dignidad. Y todo se andará.

Para ello, nos proponemos conseguir que se hable del asunto por medio de movilizaciones y estrategias comunicativas abriendo un debate y una investigación colectiva con procedimientos verdaderamente críticos y el propósito de conocer y dar a conocer lo que pasa realmente, cómo y por qué, conocimiento que es indispensable para intervenir efectivamente. Planteamos objetivos que se puedan alcanzar dotándonos de las herramientas útiles y necesarias para ello, iniciando un proceso práctico basado en la relación directa e igual entre los implicados, en la reflexión permanente y viva sobre medios y fines, y en un planteamiento de autodefensa solidaria de los oprimidos contra lo que nos oprime. Coordinar esfuerzos en esa perspectiva a través de la comunicación directa y de acuerdos explícitos.

Esto es, por tanto, un llamamiento a la unión y coordinación de todos los esfuerzos encaminados a la erradicación de la tortura ¡No podemos consentirla!



Ley no es lo mismo que justicia



*"Todos somos iguales ante la ley, pero no ante los encargados de aplicarla."
Stanislaw Jerzy Lec (1909-1966)*

El pasado mes de noviembre, El Consejo de Ministros indultó al vicepresidente y consejero delegado del Banco Santander, Alfredo Sáenz. La concesión conmuta la pena de arresto mayor y la suspensión del ejercicio profesional por una multa de 144.000 euros. Además, Sáenz también recurrió al Constitucional con el fin de salir del registro de penados y poder continuar con su actividad, ya que el Banco de España exige el requisito de honorabilidad para ser banquero. Teniendo en cuenta que Sáenz cobra al año nueve millones de euros, creemos que no tendrá ninguna dificultad para pagar la deuda ni tardará mucho en conseguir la anulación de los antecedentes.

También recientemente fueron indultados Guillermo d'Aubarede Payá y Fernando Pérez López, los dos principales directivos de Azucarera Ebro que fueron condenados en 2005 por un fraude a la UE que ascendió a 27 millones de euros, delito por el que fueron sentenciados con penas de cárcel de nueve años y seis meses.

En el real decreto de 18 de noviembre por el que se indulta a Pérez López y a d'Aubarede Payá, el Ministerio de Justicia señala que conmuta todas las penas privativas de libertad "por otra única de dos años de prisión" y conmuta las multas, que superaban los 10 millones de euros, por una única de 79.000 euros.

Como vemos los dos casos son muy similares. Seguramente ninguno de estos personajes llegarán a pisar una prisión y tampoco ninguno de ellos tendrá dificultades para pagar tan irrisoria multa comparada con sus ingresos, además seguirán siendo respetados por la opinión pública y gozarán de sus privilegios como si nada de esto hubiese pasado.

Aunque también Miguel Montes Neiro ha sido indultado, su caso no se parece en absoluto a estos dos anteriores:

El preso más antiguo de España, nunca robó las enormes cantidades de dinero que robaron estos otros. Sus delitos fueron cosa de risa comparados con los anteriores e inducidos por la necesidad de sobrevivir en un mundo hostil

en el que no le fue fácil sobrevivir. Aún así Miguel pasó 32 años preso, y su fecha de salida era para el 2021. Ante su grave situación física, los familiares de Montes Neiro solicitaron su indulto al Ministerio de Justicia alegando motivos de salud, aunque según fuentes penitenciarias no padece patologías importantes, ya que la hepatitis C que sufre es una enfermedad crónica que se da en uno de cada cuatro reclusos.

Aunque desde hace tiempo, varios grupos políticos, entre ellos PP y EU, apoyaban el indulto, ha sido en el último Consejo de Ministros del Gobierno presidido por José Luis Rodríguez Zapatero cuando se le ha concedido un indulto parcial, por lo que su puesta en libertad todavía depende de la liquidación de condenas que hagan la Audiencia Provincial de Granada e IJPP.

A Miguel se le ha denegado el indulto total por los diez años y se le concede un indulto de

la pena de cuatro años y medio por el delito de tentativa de robo con la condición de que no vuelva a cometer ningún delito en el plazo de cuatro años. También ha sido indultado de la pena de multa que le fue impuesta por una falta de respeto, con la condición de que no vuelva a delinquir en el plazo de dos años.

Pero no se le ha concedido el indulto por otros dos delitos, también de pequeños robos mientras estaba fugado, que tiene todavía pendientes.

Además, antes de que le llegue el indulto ha sido condenado a seis meses más de cárcel por la última fuga efectuada con motivo de la muerte de su madre.

A pesar del gran apoyo que la campaña a favor de su excarcelación ha recibido, y a pesar de haber recibido el indulto, Miguel todavía está preso, está enfermo y está harto de que los tribunales le tomen el pelo y le tengan 32 años encerrado por el delito de ser pobre.

Estas son algunas de las diferencias que la ley hace entre ricos y pobres, entre poderosos y marginados. Por eso sabemos y proclamamos que ley y justicia son dos cosas muy diferentes.

**LIBERTAD PARA MIGUEL MONTES NEIRO!!
ABAJO LOS MUROS DE LAS PRISIONES**

Hay vidas que se pudren a la sombra del sistema.

Vidas que molestan o vidas invisibles para la justicia.

Hay vidas que aúllan incesantes detrás de las rejas, vidas arrinconadas, mutiladas, dejadas a su suerte en patios de sobredosis y de sangre.

Hay vidas esparcidas, diezmadas, vidas soportando el tiempo lento, el enorme hueco del silencio, el temor de la guadaña puertas pa dentro.

Hay vidas con los días contados, con la salud a rastras, con muros violentos pudriendo la paciencia, los sueños, la esperanza.

Hay vidas, largas vidas viviendo una vida cautiva, de pesadilla.

Hay vidas que no valen nada en este país que nos apuñala con sus cárceles, con sus condenas eternas, con sus leyes canallas.

con sus castigos roncros y selectivos,

con su mierda clasista de vasallos pobres o insumisos en presidio.

SILVIA DELGADO



Educación antiautoritaria frente a la domesticación

La represión policial en los CIE, Centros de Internamiento de Extranjeros ("extranjero" dícese de la persona extraña... pero ¿desde el punto de vista de quién?)..., seguirá siendo silenciado institucionalmente, incluso cuando dicen que van a abrir una investigación sobre las causas de suicidios, violaciones, palizas, motines, etc., cuando han llegado hasta los medios de comunicación de masas, aunque sea sin poner luz sobre el porqué de los hechos.

Hace dos años a la Comisión Española de Ayuda al Refugiado (C.E.A.R.), se le encargó una investigación desde la Unión Europea, que podéis leer íntegra en internet en formato pdf, o solicitarla imprimida en su sede local, titulada: "Situación de los centros de internamiento para extranjeros en España". De aquel informe exhaustivo sobre los CIE de Madrid, Valencia y Málaga, hay que recordar por ejemplo las dificultades que puso la policía y su falta de cooperación, como no podía ser de otra manera. Por ejemplo, trasladando a otros CIE a inmigrantes que podrían haber testificado por sufrir torturas en primera persona, para que no aparecieran en el informe. Y pese a ello, se pudo demostrar que los CIE también son sitios donde la tortura institucionalizada es algo habitual, aunque el Ministerio del Interior negó categóricamente la veracidad del informe, alegando la habitual "plena confianza en los cuerpos y fuerzas de seguridad del estado" (de tal palo, tal astilla).

Tampoco podemos olvidar que dicha investigación en el resto de Europa tuvo los mismos resultados y el mismo descrédito por parte de los mass media. Pero sobre todo no debemos olvidar el porqué existe esta represión policial (redadas, internamiento y deportaciones masivas, a veces incluso sin orden judicial). LA CRIMINALIZACIÓN DEL EMPOBRECIMIENTO CAUSADO POR LA IDEOLOGÍA DEL ESTADO Y EL CAPITAL. O sea, la ley del embudo... lo ancho para la gente enriquecida y lo estrecho para el resto: nosotras.

A finales del pasado mes de octubre tuvo lugar en Valencia un encuentro de colectivos que participan en la campaña por el cierre de los CIE,

para intercambiar distintas impresiones, diversas experiencias, enfocadas a mejorar la difusión de las realidades concretas todavía muy desconocidas y poco cuestionadas sobre el carácter racista de las leyes y quienes las aplican y justifican..., y que entre otras actividades se sigue convocando en Valencia el último martes de cada mes a las 19.30h en la puerta del CIE (Av. Doctor Waskman, s/n: puerta azul sin letrero donde diga CIE) <http://ciesno.wordpress.com>

El pasado 4 de noviembre se presentó una denuncia en el Juzgado de Instrucción nº 3 de Valencia, quien ha iniciado una investigación por golpes, vejaciones y otras agresiones policiales a las personas internas, tras un intento frustrado de fuga. El juez pidió las grabaciones de las cáma-

no estén nacionalizadas. Entre otras lindezas que recuerdan más bien a las leyes de segregación racial dictadas en Nuremberg en 1935.

Sin embargo, tampoco desaparecen las diversas resistencias en diversas partes del mundo, frente a dichos complejos de superioridad. Recientemente la editorial Icaria, publicó una recopilación de textos de diversas personas, sobre los negocios extractivos y defensa del territorio en América Latina, titulado: "Colonialismos del siglo XXI" y que viene a ilustrar como el principio de autoridad, ni se crea, ni se destruye, solo se transforma, a pesar de los gobiernos "Bolivarianos".

Los mass media que saben mucho de estadísticas, pero poco de enfrentarse a las injusticias, nos aseguran que hoy en día hay más emigración española que inmigración; nos aseguran que quienes van a los CIE es por haber cometido alguna infracción; o cuando hay algún asesinato por parte de una persona no española, ense-

guida nos dicen su nacionalidad... pero nunca, NUNCA, nos dirán los delitos que se financian desde la banca (narcotráfico, armas, tráfico de personas, etc.)... porque los bancos son los dueños de esos mass media... reduciendo así las posibilidades de pasar de la indignación a la rebelión generalizada. De ahí la importancia de leer y escuchar los medios de comunicación no empresariales, porque somos más abiertos a la participación (aunque lleguemos menos), porque no empatizamos con quienes disfrutan de privilegios (tanto si lo admiten como si se consideran las "víctimas" más perjudicadas).

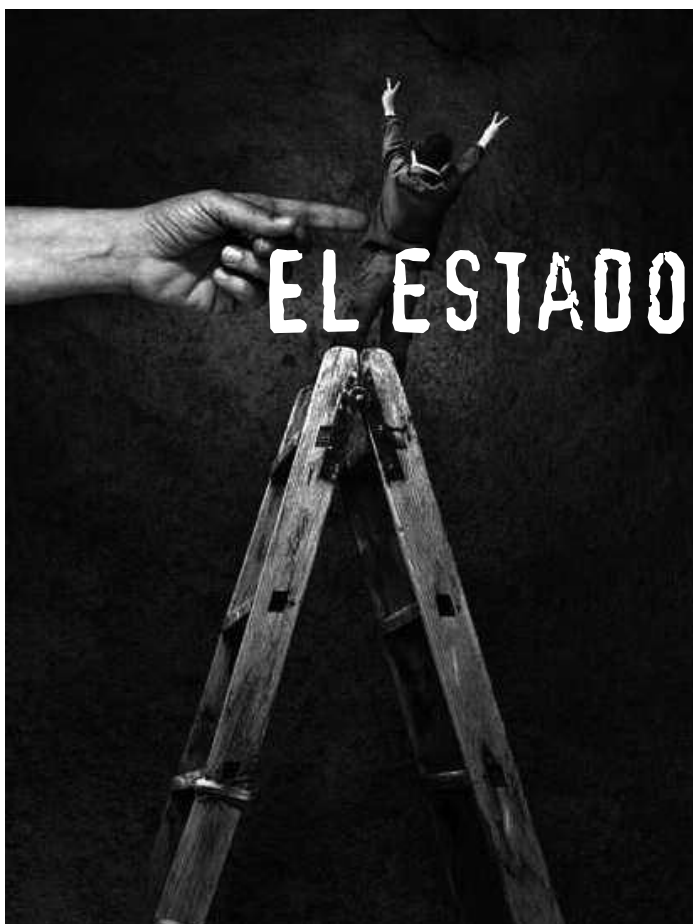
Por una educación antiautoritaria, contra toda forma de domesticación, necesaria en cualquier circunstancia.

Entre otros medios alternativos como <http://diagonalperiodico.net>, también podéis leer, escuchar, comentar por escrito o hablar en <http://radiomlva.org> (104.9 de la FM), entre otros muchos programas de contenido local y social, en: <http://vocesmeridianas.wordpress.com>



ras de seguridad. Y a pesar de no haber terminado la investigación ya ha contado con la descalificación de la delegada del gobierno (ahora en funciones) frente a unas acusaciones que están suficientemente respaldadas, con su característico fanatismo pro-institucional. Se denuncian hechos concretos, como las celdas de aislamiento, abusos sexuales, poca comida y agua, falta de atención médica a los golpes recibidos, así como a las enfermedades comunes, escasez de mantas y calefacción deficiente, y castigos arbitrarios como los que sufrieron todas las personas de la misma nacionalidad que quienes habían intentado fugarse.

En la próxima reforma de la Ley de Extranjería española, desaparecerá la posibilidad de regularizar la permanencia entre las personas sin papeles mediante la solicitud, prolongando más aún el tiempo necesario para conseguirlo. Y también pretenden imponer una copia del "contrato de integración" de Sarkozy, para obtener el permiso de residencia, como ya viene intentando el conseller Blasco en Valencia, así como una tarjeta sanitaria especial para personas inmigrantes que



EL ESTADO DEL MALESTAR

ANÓNIMO EXPÓSITO

ido a combatir el "enemigo" fuera de su país, convencidos que luchaban por preservar las libertades de los ciudadanos estadounidenses.

Esta anécdota no dejaría de ser una curiosidad, si no fuera porque nos ayuda a entender por un lado, cómo los gestores del propio sistema son capaces de manipular a masas haciéndoles creer que la amenaza contra las libertades viene de fuera de su país y que no son ellos mismos; y por otra parte, porque sólo quienes conocen las prácticas de guerra son capaces de señalarlas y descubrirlas ante la población civil, a la que le cuesta diferenciar entre técnicas de represión policial y militar; unas orientadas más hacia el control y la seguridad, y las otras dirigidas hacia la destrucción y el exterminio total del "enemigo".

Quizás en primer lugar nos pueda parecer muy disparatado este análisis, pero si viviéramos en primera persona la represión, entenderíamos completamente su significado, especialmente cuando el sistema ha necesitado dotarse de leyes lo suficientemente duras como para mantener bajo el continuo miedo de las cuantiosas multas o la prisión; al mismo tiempo que ha necesitado blindarse con instituciones como la policial, a la que cada vez ha dotado de más recursos represivos y más sofisticados medios para el control y el ataque. Por eso ya no sorprende ver en los noticieros de cualquier país, cómo la policía irrumpe en viviendas dentro de un marco operativo que se intenta justificar a través de los medios de comunicación, como algo habitual y necesario para nuestra seguridad y las libertades, sin darnos cuenta que toda esa tecnología y medios nunca se colocan para nosotras, sino contra nosotras. Un ejemplo muy claro se puede comprobar en la red suburbana del metro de Barcelona, en la que se han contratado los servicios de una importante empresa de seguridad y en el que a través de la megafonía repiten insistentemente que las cámaras de los vagones y del recinto, están colocadas para nuestra seguridad, y sin embargo se ha comprobado que es el lugar en el que más robos se producen perfectamente registrados por las cámaras. Se ha demostrado que la contratación de todos esos numerosos efectivos de empresas de seguridad, toda esa tecnología, están únicamente dedicados a evitar que las personas utilicen el metro sin pagar. También se podría demostrar que todo ese gasto, al que hay que añadir el de los propios revisores del metro, se podría destinar a conseguir que el transporte del metro fuese completamente gratuito, pero este sistema, a pesar de lo que dicen sus políticos, no persigue la libertad de movimientos en la ciudad, sino su control y que todo el mundo pague por ello.

La libertad también tiene precio y eso lo vamos a sentir cada vez más. Las penas multas son una irrefutable evidencia y ya en los Estados Unidos se obliga a pagar a los presos por tener una cama y una celda en prisión, o cualquier otro tipo de asistencia médica. Fuera de los espacios carcelarios, no va a ser diferente. El miedo creado por una hipotética amenaza terrorista ha propiciado a los países del orden democrático a armarse contra la subversión interior y legitimar la utilización de todo tipo de métodos expeditivos y armamento para la ocasión. Sólo hay que tener presente las luchas que se están llevando a cabo en Chile, en Grecia o en algunos de los países del Norte de África, en los que la represión de las reivindicaciones populares ha sido transformada en un conflicto armado de supuestos "grupos disidentes" apoyados

Hablar de represión en términos generales, es siempre un ejercicio de síntesis extraordinario y difícil, pues deberíamos de sentirnos todas convocadas en esa reflexión y, a pesar de que seguramente encontraríamos una lógica común en cada una de aquellas diferentes manifestaciones de la represión en cada lugar, se hace complejo y complicado elaborar más allá de los flujos, reflujo y necesidades de las distintas versiones de este único sistema neoliberal del capitalismo.

Quizás sería mucho atrevimiento situar una fecha de inicio en los actuales modelos represivos, aunque sí que parece que existe alguna coincidencia en las opiniones de que el 11-S del 2001 marca un punto de partida, o por lo menos la adaptación de modelos experimentales de represión que se habían puesto en práctica de una manera más puntual y local, y en donde las tácticas y prácticas de guerra y conflicto armado se introducen en espacios urbanos, creando auténticos estados de excepción, y donde la utilización de infraestructuras completamente "alegales", facilitan la creación de limbo penales en los que aplicar todas las prácticas que vulneran de forma sistemática el marco de los derechos humanos y todas las convecciones de trato a prisioneros de guerra, sólo que en estas ocasiones, aplicadas incluso a la población civil. Situaciones conocidas y reconocidas como las de Guantánamo, que entró en funcionamiento en el 2002, como campo de concentración de alta seguridad principalmente para los detenidos durante la invasión de Afganistán; o prisiones como las de Abu Ghraib que, después de ser utilizada por Saddam Husein como centro de tortura para presos políticos, pasó a convertirse en centro de redención y aplicación de todo tipo de torturas y vejaciones, al caer en manos de los EE.UU. tras la invasión de Irak en 2003.

Por eso no debería de resultarnos nada extraño el que, veteranos de estas guerras se incorporen al movimiento 15M de los EE.UU. y se enfrenten verbalmente a la policía, intentando hacerles sentir vergüenza al decirles que no estaban en situación de guerra, ni en zona enemiga para utilizar las prácticas militares que desarrollaron para la represión, y que ellos, los veteranos, habían



por fuerzas militares de los EE.UU. o de la OTAN, para tener un control total sobre las materias primas y las riquezas naturales del país.

Vivir ya no es sólo una lucha constante frente a las contradicciones que nos plantea el capitalismo y su forma de vida que enajena, sino una lucha por conseguir el status social de quienes aspiran a apoderarse de la riqueza que significa el bienestar de los ciudadanos y ciudadanas de este mundo occidental. El sutil y perverso chantaje de tener que elegir entre este llamado primer mundo de la seguridad y de las mercancías, o el llamado tercer mundo del hambre y las enfermedades, crea una falsa sensación de elección entre libertad o fatalidad, sin que lleguemos a entender que la única libertad que se nos ofrece es la del libre mercado y su precariedad, un nuevo déspota y tirano que, convenientemente utilizado por las clases dominantes, ha sido capaz de provocar esta crisis intencionada para eliminar todas las demás "libertades" que no se consigan a través del poder adquisitivo.

Este nuevo paradigma de modelo social y económico, deja en la más absoluta indefensión a la mayoría de la población y frente a la posibilidad de la rebelión de las desposeídas, el sistema se ha protegido y fortalecido con las estrategias de represión en los llamados estados de excepción. Las políticas de "tolerancia cero" son rescatadas y reivindicadas, por algunos de nuestros políticos, como medida preventiva. El desmantelamiento del espacio público de servicios y la total introducción de lo privado, nos lleva a una situación en la que, a parte de las diferentes policías locales, autonómicas y nacionales, se permita la incorporación de agentes de empresas de seguridad privadas, tal y como fueron utilizados los mercenarios de contratación privada que los dueños del capital utilizaron como tropa de vanguardia en la invasión y el expolio de los tesoros del patrimonio de Irak. En este caso, la intrusión de estas empresas privadas de seguridad en el ámbito del orden público, no repercutirá en una reducción de las plantillas policiales, sino en su aumento y la consolidación de un estado policial y penal. En este marco, las actuaciones policiales "preventivas" de no se sabe muy bien qué, serán un elemento clave para la irrupción y su total consolidación y legitimación. Sin amenazas de algún "terrorismo" internacional, este espacio tendrá que ser ocupado por las nuevas disidencias y subversiones, a las que se intentará calificar con la habitual etiqueta de violentas o terroristas, aunque sus planteamientos sean justamente los contrarios y más bien encaminados a



desenmascarar esas otras violencias invisibles del capital y el estado. Ahí podríamos situar la detención de diversas personas pertenecientes al movimiento de liberación animal, las cuales, sin prueba alguna, fueron encarceladas y se encuentran en estos momentos a la espera de juicio.

El sistema de represión necesita apuntalarse con la incorporación no sólo de nuevas leyes más represivas, sino también con el complemento de "normativas" a las que necesita calificar como "cívicas", para conseguir nuevas vías de entradas

La represión no sólo se expresa en forma de golpes, sino también en la mutilación de los deseos y la solidaridad

económicas, con la aplicación de multas contra conductas que necesita erradicar para consolidar el proyecto de construcción de espectaculares megalópolis, con grandes centros comerciales, de ocio y consumo, y numerosas infraestructuras hoteleras, que permitan dar acogida a importantes ferias internacionales de las principales multinacionales. Este modelo político y social desde el que se construyen los modelos económicos, al ser fácilmente identificable como generador de la miseria de la población precarizada, necesita de sus peculiares sistemas de protección y seguridad tecnológicos y humanos, en combinación con las fuerzas policiales.

A raíz de la aparición del movimiento 15M se puso en cuestión ese modelo exclusivamente represivo en el que las fuerzas policiales golpeaban sin contemplación alguna a manifestantes que

mantenían una actitud pasiva con las manos en alto. El entrenamiento de represión policial se encamina siempre hacia objetivos de los que espera una respuesta defensiva frente a su violencia, y en esa ocasión se encontraron en que lo esperado no sólo no apareció, sino que además fue transmitido por todos los canales de televisión, seguramente porque también esperaban registrar la reacción, algo que se pudo comprobar en el bloqueo al Parlament de Catalunya, en el que la resistencia activa hizo saltar todas las alarmas y los medios, que antes sólo habían podido captar la violencia policial, en esta ocasión la ocultaron para hacer aparecer, incluso, una violencia popular inexistente.

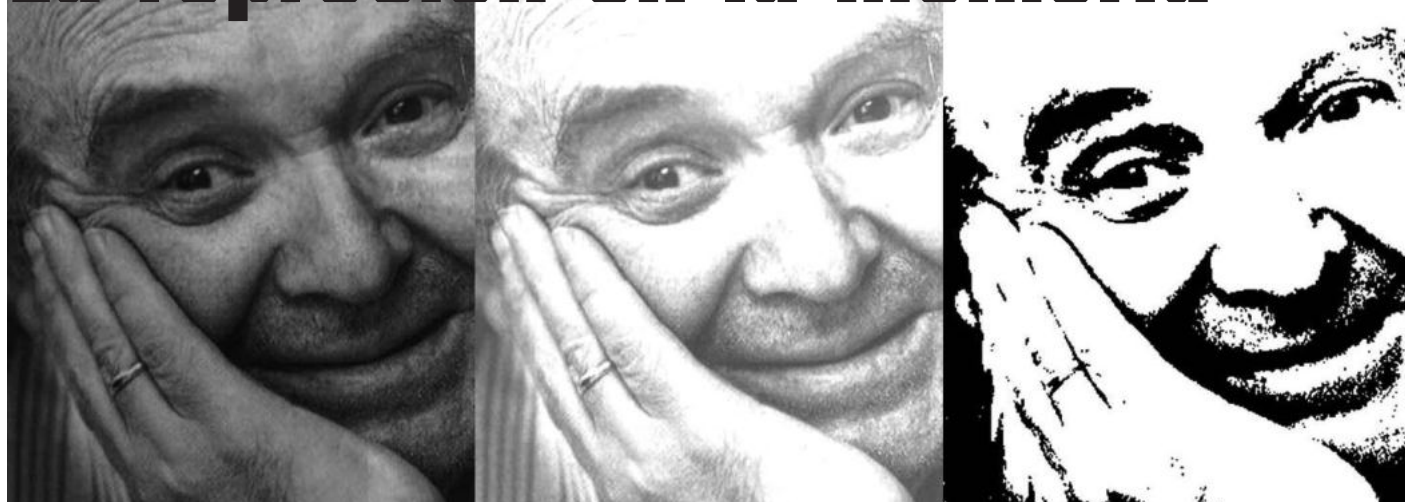
Los políticos siempre son piezas fundamentales a la hora de organizar la represión.

Ellos son los que impulsan los planes propuestos por los promotores del modelo capitalista, y quienes habilitan y facilitan la represión contra las personas o los movimientos que puedan significar una posible amenaza. Frente al 15M, los políticos han llegado a decir que el movimiento es legítimo, salvo un reducido grupito de personas violentas que se mueven en su interior y que deben de pagar por su osadía. El 15M no se ha manifestado hasta el momento contra esas acusaciones, ni tan siquiera ha salido al paso de dichas declaraciones, pues la represión no sólo se expresa en forma de golpes, sino también en la mutilación de los deseos y la solidaridad, dejándonos como única posibilidad el miedo. Al final, resulta que todos queremos ser "alternativos", pero formar parte del grupo de los "buenos". La represión se mueve actualmente tan cerca de los lindes de la tortura, que precisa del constante silencio, la ocultación y la impunidad, así como de la total confianza y colaboración ciudadana. El reciente caso de Yuri Sarran, hijo de un diplomático de Trinidad y Tobago, puso al descubierto las prácticas policiales de algunos de los agentes de la policía local de Barcelona, entre las que se encontraban las torturas, los abusos de poder, la simulación de delitos y las denuncias falsas. No es una casualidad que estos agentes encausados y condenados, fuesen los mismos que testificaron en contra de las personas detenidas el 4 de febrero de 2006 y condenadas a prisión por unos hechos que no cometieron, como se demostró perfectamente en el juicio, pero que el juez no quiso tener en cuenta, se supone, por las presiones al tratarse del caso de una agresión a un policía que quedó en coma.

El Estado no perdona a quienes se le enfrentan, y mucho menos el Capital.



La represión en la memoria



ELEUTERIO GABÓN

El nueve de octubre es el día en que los valencianos celebran su nacimiento como pueblo. Fue en 1238 cuando la corona de Aragón tomó su parte en la llamada reconquista católica expandiéndose hacia el sureste peninsular y expulsando a otro pueblo, el musulmán, que parió aquí todas las generaciones que se pueden contar en más de 600 años de historia. La huella de los árabes es todavía hoy imborrable, como lo es en la Andalucía que ocuparon los castellanos.

Del choque entre esas dos coronas, la aragonesa y la castellana, surgiría siglos después el mal de Almansa, que supuso una nueva ocupación en esta tierra. En 1707 los castellanos de la dinastía borbónica vencieron a los Austria e impusieron sus leyes en nuestro territorio. Las leyes propias que los valencianos tenían fueron abolidas y el idioma catalán que había ido arraigando desde la ocupación del rey Jaume I sufrió un duro proceso represivo de castellanización.

Bien vale decir que los pueblos son y han sido siempre vulnerables ante los afanes de conquista de reyes y emperadores y que la historia no recoge nunca (o muy rara vez) la cultura cotidiana de la gente sino, muy al contrario, los sueños de grandeza de sus gobernantes. Bien vale decir también que no existen culturas ni lenguas científicamente superiores, sino imposiciones violentas de unas sobre otras y que no es intención aquí de entrar en debates sobre musulmanes y cristianos o catalanes y castellanos sino de intentar analizar humildemente cómo las señas de identidad de los pueblos, las maneras y las costumbres que la gente de un territorio tiene para desenvolverse en la vida, pueden ser objeto de manipulación por quienes no tienen más cultura que la del saqueo y la opresión. Baste aclarar que esta ética del saqueo es univer-

salmente humana y que ha existido siempre en todas partes del mundo donde unos pocos han querido juntarse y hacerse fuertes para someter a todos los demás.

Así, al margen de estas reflexiones sobre la historia, el motivo que nos impulsa aquí, es el de comprobar en el ejemplo concreto del pueblo, del país valenciano, cómo un problema de identidad no resuelto es aprovechado por el fascismo (estos de la ética del saqueo) para manipular y someter a un pueblo.

Espero que no les importe pero seguiremos todavía buceando un poco más en nuestra historia. El 29 de marzo de 1939 las tropas franquistas entran en Valencia poniendo punto y final a la guerra y comenzando un periodo de represión que será brutal. Como último reducto de resistencia antifascista, Valencia es castigada con saña. Para el fanático imaginario franquista era una ciudad maldita. Destrozaron a toda una generación y echaron sal sobre las conciencias para que nunca más crecieran en esta tierra ideales como el anarquismo y el anticlericalismo fuertemente presentes durante la revolución social del 36.

Durante los 40 años de oscura dictadura que siguieron, los defensores de la unidad de España reavivaron ese antiguo proceso de castellanización que caló especialmente en la ciudad de Valencia. Sucedió entonces algo, cuanto menos curioso. Desde un pequeño pueblo llamado Sueca, se alzó una voz que se revelaba contra ese centralismo impuesto de siglos y ponía en el candelero la cuestión sobre la identidad del país valenciano. Fue un golpe para las conciencias de un pueblo que había estado viviendo en una continua perplejidad. *Nosaltres els Valencians* de Joan Fuster, hizo posible que tras la muerte del caudillo, en ese proceso de revisión histórica que se produjo durante

la sombría etapa de la transición, la identidad del país valenciano saliera a debate.

Lo que pasó en aquellos “transitorios” años forjó un estado de cosas que acabaron por definir el contexto cultural y político que ahora mismo dibuja nuestro panorama social. Tras el fin de la dictadura, la batalla por el poder significó también la batalla por el futuro. Se abrió el periodo en el cual se iban a redefinir las bases por las que debía transcurrir el porvenir de este pueblo.

La cosa empezó animada. Este pueblo que parecía sumido en la oscuridad más absoluta, salió a la calle con más de medio millón de personas en una manifestación sin precedentes, que exigía la libertad, la amnistía política y, al igual que en los otros pueblos del estado reconocidos como nacionalidades históricas (vascos, catalanes y gallegos), el estatuto de autonomía para Valencia. En las primeras elecciones en cuarenta años, la izquierda pactó con el nacionalismo valenciano y se hizo con el poder. El poder debe ser una poltrona comodísima y más que apetecible, los “nuevos ricos”, los jefes del nuevo régimen democrático desmovilizaron a la gente, “ya habéis votado, ahora nos encargamos nosotros”, parecían decir.

La poltrona en la que se repantigó la izquierda nacionalista estaba remachada de un intelectualismo pro-catalán que nunca conectó con el pueblo valenciano, es más, se podría decir que lo menospreciaba. Este intelectualismo, forjado en la ciudad, fue soberbio y consideró la cultura popular de su pueblo ridícula y chabacana tomando como referencia cultural a sus vecinos del norte y asegurando que los catalanes conocían correctamente el idioma mientras que aquí se mal hablaba.

Por su parte, la derecha española y fascistoide, acongojada tras las manifestaciones popula-



res y los resultados de las elecciones, comenzó a movilizarse. Surge el fenómeno denominado *blaverismo*, una reacción desde la irracionalidad cuya gran fuerza reside en una profunda ignorancia y cuyas proclamas anticatalanistas son divulgadas machaconamente desde los medios afines a la derecha. Tras el anticatalanismo se esconde una voluntad españolista de la derecha más rancia. La estrategia fascista consiste en, aprovechando el desprecio intelectual por lo popular, hacer bandera de éste, creando un enemigo y presentándose como protectores. Surgen los discursos radicales e irracionales hasta tal punto que la lengua, una misma lengua, es presentada como dos diferentes. Un militante de aquellos años nos comenta: *"Te decían que era de día en plena noche y estaban dispuestos a partirte la cara si decías lo contrario. Puede que los intelectuales tuvieran la razón científica e histórica en el tema de la lengua pero no la razón política, no supieron ver cuál era la realidad de este pueblo y el pueblo manipulado por la derecha se volvió en su contra."*

Y es que la movilización de la derecha no fue sólo a través de la palabra escrita, sino también en las calles. Grupos bien organizados sembraban el miedo en manifestaciones como la del 9 de octubre de 1979, con palizas y continuas agresiones de una minoría que supo parecer mayoritaria. Se sacaron también las pistolas en la plaza y se intentó asesinar a los escritores Joan Fuster y Sanchis Guarnier con varias bombas. El miedo como arma tuvo su punto culminante la noche del 23 de febrero de 1981 cuando Valencia fue la

única ciudad en todo el Estado donde el intento golpista se tomó verdaderamente en serio, con los tanques en la calle y la imposición del estado de excepción.

A partir de entonces la izquierda capituló, rechazó la posibilidad de dar fuerza a una identidad valenciana y la derecha que siempre fue minoritaria acabó por imponer todos sus símbolos con el *blau* como bandera. El resultado de aquella estrategia es que hoy los saqueadores han saqueado el país con el beneplácito y la complacencia de la mayoría del pueblo. Se trata de toda una obra maestra de la manipulación de la gente, creando una identidad menguada y artificial que sirve para que el pueblo defienda a sus opresores, tal es la magnitud de la paradoja que se vive hoy en el país valenciano.

No me gustaría que todo este pequeño análisis, tal vez detallado en exceso, sirviera únicamente para estudiar la circunstancia de nuestra tierra. Por el contrario parece oportuno que las reflexiones en torno a este tema sirvan también para iluminar conflictos similares que se repiten en muchos otros lugares del planeta.

La cuestión de la identidad es una de las claves para entender muchas otras problemáticas, máxime en este mundo globalizado en el que el capital arrasa con todo. Tener una identidad, tanto individual como colectiva, es una de las necesidades básicas para poder llevar una vida sana.

Estellés dijo aquello de *"Allò que val és la consciència de no ser res sino s'és poble"*. Aferrados a la manipulación de este sentimiento, los grandes saqueadores venden sus modelos identitarios en el



escaparate mundial; ¿es Rusia un país? ¿Lo es Italia? ¿Somos realmente un pueblo europeo o compartimos una moneda? ¿Ser americano es defender las invasiones de los marines? ¿Ser occidental es ser anti-oriental? ¿Cuántas de estas cuestiones no se plantean para obtener el respaldo de la masa, para que la masa creyendo pertenecer a una gran comunidad apruebe todo el teje-maneje y permita hacer y deshacer a su antojo a los señores de la guerra, el saqueo, la manipulación y la impunidad?

Nuestro compañero añade: *"Una bandera no hace un pueblo. La lengua se defiende practicándola, lo importante no son los símbolos, es la educación de la gente. La cultura de un pueblo no es un escudo sobre el que protegerse y repeler todo lo exterior, es el punto desde el cual partimos, la identidad que nos forma y desde la que empezamos a conocer a los demás"*.

GUÍA ANTIRREPRESIVA

Muy oportuna, para estos tiempos que corren, la publicación, por parte de la Secretaría de Acción Social de la Confederación General del Trabajo (CGT), de esta guía donde se explican -con un lenguaje que todo el mundo podemos entender- las muchas posibilidades que activistas y ciudadanos "normales" tenemos de convertirnos en víctimas de cualquier actuación represiva por parte de la autoridad y sus fieles servidores (policías, jueces, carceleros, etc.) y, lo que es incluso más importante: los pasos que debemos seguir para evitar que el peso de la injusticia caiga sobre nuestras espaldas.

Se trata de un exhaustivo trabajo, donde cada ámbito de actuación en el que podemos estar implicados (en el trabajo, las okupaciones, manifestaciones, sistema carcelario, inmigración, etc.) viene documentado con la legislación que le afecta y las distintas medidas represivas y/o sancionadoras con las que podemos encontrarnos.

Con esta guía podemos saber cuáles son nuestros derechos cuando estamos en un piquete, pegando carteles, en una concentración, en un centro social okupado, acudiendo a una manifestación, etc. y qué movimientos tenemos que dar si somos detenidos, identificados, multados o agredidos por cualquier miembro de las fuerzas represivas.

Aunque ya lleva como un año publicada, la Guía Antirrepresiva de la CGT sigue siendo una útil herramienta para la defensa de nuestro derecho a estar activamente en la calle y en la lucha.





Ladrones del mundo, uníos

SLAVOJ ZIZEK

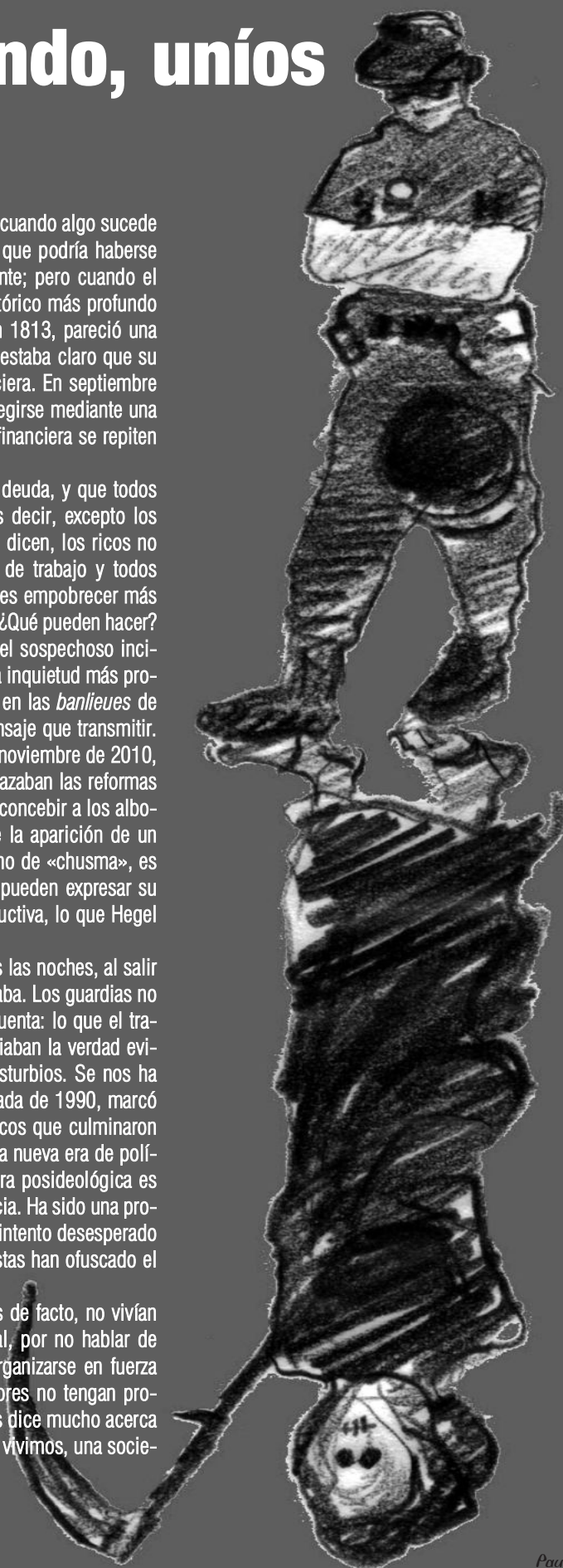
La repetición, según Hegel, tiene un papel crucial en la Historia: cuando algo sucede sólo una vez, puede ser descartado como un accidente, algo que podría haberse evitado si la situación se hubiera manejado de manera diferente; pero cuando el mismo evento se repite, se trata de una señal de que un proceso histórico más profundo se está desarrollando. Cuando Napoleón fue derrotado en Leipzig en 1813, pareció una cuestión de mala suerte; pero cuando perdió de nuevo en Waterloo, estaba claro que su tiempo había pasado. Lo mismo vale para la persistente crisis financiera. En septiembre de 2008, algunos la presentaron como una anomalía que podría corregirse mediante una mejor reglamentación, etc., pero ahora que los signos de una crisis financiera se repiten está claro que se trata de un fenómeno estructural.

Se nos dice una y otra vez que estamos viviendo una crisis de la deuda, y que todos tenemos que compartir la carga y apretarnos el cinturón. Todos, es decir, excepto los (muy) ricos. La idea de gravarlos más es tabú: si lo hiciéramos, nos dicen, los ricos no tendrían ningún incentivo para invertir, se crearían menos puestos de trabajo y todos sufriríamos. La única manera de salvarnos en estos tiempos difíciles es empobrecer más a los pobres y enriquecer a los ricos. ¿Qué deberían hacer los pobres? ¿Qué pueden hacer?

A pesar de que los disturbios en el Reino Unido los desencadenó el sospechoso incidente del tiroteo a Mark Duggan, todos coinciden en que expresan una inquietud más profunda. Pero, ¿de qué tipo? Al igual que en la quema de automóviles en las *banlieues* de París en 2005, los amotinados del Reino Unido no tienen ningún mensaje que transmitir. (Un claro contraste con las manifestaciones masivas estudiantiles de noviembre de 2010, que también fueron violentas. Los estudiantes dejaron claro que rechazaban las reformas de la educación superior que se proponían). Por esta razón, es difícil concebir a los alborotadores del Reino Unido en términos marxistas, como ejemplo de la aparición de un sujeto revolucionario; encajan mucho mejor con el concepto hegeliano de «chusma», es decir, los que están fuera del espacio social organizado y que sólo pueden expresar su descontento por medio de arrebatos «irracionales» de violencia destructiva, lo que Hegel llamó «negatividad abstracta».

Hay un viejo cuento sobre un trabajador sospechoso de robo: todas las noches, al salir de la fábrica, inspeccionaban cuidadosamente la carretilla que empujaba. Los guardias no encontraban nada, siempre estaba vacía. Por último, cayeron en la cuenta: lo que el trabajador estaba robando eran las propias carretillas. Los guardias obviaban la verdad evidente, del mismo modo que han hecho los comentaristas de los disturbios. Se nos ha dicho que la desintegración de los regímenes comunistas, en la década de 1990, marcó el fin de las ideologías: el tiempo de los grandes proyectos ideológicos que culminaron en catástrofes totalitarias había terminado, y habríamos entrado en una nueva era de políticas racionales y pragmáticas. Si el tópico de que vivimos en una era posideológica es cierto en algún sentido, ello es visible en este reciente brote de violencia. Ha sido una protesta de grado cero, una acción violenta sin ninguna exigencia. En su intento desesperado de encontrar significado en los disturbios, los sociólogos y editorialistas han ofuscado el enigma que presentan los disturbios.

Los manifestantes, aunque socialmente desfavorecidos y excluidos de facto, no vivían al borde de la inanición. Personas en mucha peor situación material, por no hablar de situaciones de opresión física e ideológica, han sido capaces de organizarse en fuerza política dotada de programas claros. El hecho de que los alborotadores no tengan programa es pues en sí mismo un dato que exige interpretación y que nos dice mucho acerca de nuestra situación política-ideológica y del tipo de sociedad en que vivimos, una socie-



Paula Cabildo



Stop Represión



Stop Represión



Stop Represión



Stop Represión

dad que celebra la posibilidad de elección, pero cuya única alternativa posible al vigente consenso es un ciego *acting out*. La oposición al sistema ya no puede articularse en forma de una alternativa realista, o siquiera como un proyecto utópico, sino que sólo puede tomar la forma de un arrebató sin sentido. ¿Qué sentido tiene celebrar nuestra libertad de elección cuando la única opción está entre la aceptación de las reglas del juego y la violencia (auto)destructora?

Alain Badiou sostiene que vivimos en un espacio social que se experimenta cada vez más como "sin mundo": en este espacio, la única forma que puede tomar la protesta es la violencia sin sentido. Tal vez es éste uno de los principales peligros del capitalismo: aunque en virtud de su ser global abarca el mundo entero, sostiene una constelación ideológica "sin mundo" en la que se encuentran personas privadas de su modo de localizar significados. La lección fundamental de la globalización es que el capitalismo puede acomodarse a todas las civilizaciones, de la cristiana a la hindú o budista, del Este al Oeste: no hay una visión capitalista global, ni una civilización capitalista en sentido estricto. La dimensión global del capitalismo representa la verdad sin sentido.

La primera conclusión que puede extraerse de los disturbios, por lo tanto, es que tanto las reacciones conservadoras como las liberales ante el descontento no son suficientes. La reacción conservadora ha sido predecible: no hay justificación para este tipo de vandalismo, es preciso usar todos los medios necesarios para restaurar el orden, para evitar más explosiones de este tipo no hace falta más tolerancia y ayuda social sino disciplina, trabajo duro y sentido de la responsabilidad. Lo malo de este relato no es sólo que hace caso omiso de la desesperada situación social que empuja a los jóvenes a estallidos de violencia, sino, tal vez más importante, que no tiene en cuenta la forma en que estos arrebatos se hacen eco de las premisas ocultas de la misma ideología conservadora. Cuando en la década de 1990, los conservadores lanzaron su campaña de "vuelta a lo básico", su complemento obscuro fue revelado por Norman Tebbit: "El hombre no es sólo un ser social, sino también un animal territorial; debemos incluir en nuestros programas la satisfacción de estos instintos básicos tribalistas y territoriales."

Esto es lo que la ideología de "vuelta a lo básico" fue, realmente: la liberación del bárbaro que acecha bajo nuestra sociedad aparentemente civilizada y burguesa, mediante la satis-

facción de sus "instintos básicos". En la década de 1960, Herbert Marcuse introdujo el concepto de "desublimación represiva" para explicar la llamada revolución sexual: era posible desublimar los impulsos, darles rienda suelta y mantenerlos sujetos al mecanismo capitalista de control, a saber, la industria del porno. En las calles británicas, durante los disturbios, lo que vimos no eran personas reducidas a bestias, sino la forma esquemática de la "bestia" producto de la ideología capitalista.

Mientras tanto, los progresistas de izquierda, igualmente predecibles, pegados a los mantras de los programas sociales, las iniciativas de integración, el abandono que ha privado a los inmigrantes de segunda y tercera generación de sus perspectivas económicas y sociales: los brotes de violencia son el único modo que tienen de articular su descontento. En lugar de caer nosotros mismos en fantasías de venganza, debemos hacer un esfuerzo para comprender las causas profundas de los estallidos. ¿Podemos siquiera imaginar lo que significa en un barrio pobre ser joven, mestizo, sospechoso por sistema para la policía y acosado por ésta, no sólo desempleado sino también no empleable, sin esperanza de un futuro? La implicación es que las condiciones en que se encuentran estas personas hacen inevitable que salgan a la calle. El problema de este relato, sin embargo, es que sólo cuenta las condiciones objetivas de los disturbios. La revuelta consiste en hacer una declaración subjetiva, declarar de manera implícita cómo uno se relaciona con una sus propias condiciones objetivas.

Vivimos en una época cínica y es fácil imaginar a un manifestante que, atrapado saqueando y quemando una tienda, si se le presiona para que exponga sus razones, responda con el lenguaje utilizado por los trabajadores sociales y los sociólogos, citando cuestiones como escasa movilidad social, inseguridad creciente, desintegración de la autoridad paterna o falta de amor maternal en su más tierna infancia. Él sabe lo que está haciendo, pero no obstante lo hace.

No tiene sentido reflexionar sobre cuál de estas dos reacciones, la conservadora o la progresista, es la peor: como habría dicho Stalin, las dos son peores, y eso incluye la advertencia dada por las dos partes de que el peligro real de estas explosiones se encuentra en la reacción predeciblemente racista de la "mayoría silenciosa". Una de las formas de esta reacción fue la actividad "tribal" de los vecinos locales (turco, caribeño, *sikh*) que rápidamente se organizaron en unidades de vigilancia para proteger

su propiedad. ¿Son los comerciantes una pequeña burguesía dispuesta a defender su propiedad contra una protesta genuina, aunque violenta, contra el sistema, o son representantes de la clase obrera en lucha contra las fuerzas de desintegración social? Aquí también deberíamos rechazar la exigencia de tomar partido. La verdad es que el conflicto se dio entre dos polos de los más desfavorecidos: los que han conseguido funcionar en el marco del sistema en oposición a aquellos que están demasiado frustrados para seguir intentándolo. La violencia de los manifestantes estuvo dirigida casi exclusivamente contra su propio grupo. Los coches quemados y las tiendas saqueadas no lo fueron en los barrios ricos, sino en los propios barrios de los manifestantes. El conflicto no es entre diferentes segmentos de la sociedad; es, en su manifestación más radical, el conflicto entre una sociedad y otra, entre los que tienen todo y que no tienen nada que perder; entre los que no tienen ningún interés en su comunidad y aquéllos cuya apuesta es la más alta posible.

Zygmunt Bauman ha caracterizado los disturbios como acciones de "consumidores defectuosos y descalificados": más que nada, una manifestación de un deseo consumista violentamente escenificado, incapaz de realizarse del modo adecuado: por la compra. Como tal, también contiene un momento de genuina protesta, en forma de una irónica respuesta a la ideología consumista: "¡Nos invitan a consumir, a la vez que nos privan de los medios para hacerlo adecuadamente; así que lo estamos haciendo de la única manera que podemos!" Los disturbios son una manifestación de la fuerza material de la ideología, lo que desdeciría la llamada "sociedad posideológica". Desde un punto de vista revolucionario, el problema de los disturbios no es la violencia como tal, sino el hecho de que la violencia no sea realmente autoasertiva. Es rabia impotente y desesperación enmascaradas como exhibición de fuerza, es la envidia disfrazada de carnaval triunfante.

Los disturbios deberían enmarcarse en relación con otro tipo de violencia que la mayoría progresista actual percibe como una amenaza a nuestra forma de la vida: los ataques terroristas y los atentados suicidas. En ambos casos, violencia y contraviolencia se encuentran atrapadas en un círculo vicioso, cada una de ellas generando las fuerzas que trata de combatir. En ambos casos, estamos hablando de ciegos *passages à l'acte*, en los que la violencia es un reconocimiento implícito de impotencia. Lo distinto es que, a diferencia de los disturbios del



mente, sacará a los pobres, en gran parte ausentes de las protestas de la primavera, a las calles. Es probable que haya una nueva explosión, que plantee la difícil pregunta de quiénes son los sujetos políticos de Egipto capaces de canalizar la rabia de los pobres. ¿Quién va a traducirla a un programa político: la nueva izquierda laica o los islamistas?

La reacción predominante de la opinión pública occidental ante el pacto entre los islamistas y el ejército será sin duda una exhibición triunfal de sabiduría cínica: se nos dirá que, como quedó claro en el caso de Irán (país no árabe), los levantamientos populares en los países árabes siempre terminan en un islamismo militante. Y Mubarak aparecerá como si hubiera sido un mal muy menor: mejor seguir con el diablo conocido que

enredar con la emancipación. Contra tal cinismo, uno debería permanecer incondicionalmente fiel a la esencia radical-emancipatoria del levantamiento egipcio.

Pero también es preciso evitar la tentación del narcisismo de la causa perdida: es muy fácil admirar la belleza sublime de los levantamientos condenados al fracaso. La izquierda de hoy se enfrenta al problema de la “negación determinada”: ¿qué nuevo orden deberá sustituir al antiguo después del levantamiento, cuando el sublime entusiasmo del primer momento se haya acabado?

En este contexto, el manifiesto de los indignados españoles, emitido después de las manifestaciones de mayo, es revelador. Lo primero que salta a la vista es el tono deliberadamente apolítico: “Algunos de nosotros nos consideramos progresistas, otros conservadores. Algunos de nosotros somos creyentes, otros no. Algunos de nosotros tenemos ideologías claramente definidas, los demás son apolíticos, pero todos estamos preocupados e indignados por las perspectivas políticas, económicas y sociales que vemos a nuestro alrededor: la corrupción de políticos, empresarios y banqueros, que nos deja indefensos, sin voz.”

Protestan en nombre de las verdades inalienables que deberían regir nuestra sociedad: “el derecho a la vivienda, el empleo, la cultura, la salud, la educación, la participación política, el desarrollo libre y personal y los derechos del consumidor, para una vida sana y feliz.” En su rechazo de la violencia, instan a una “evolución ética”. “En lugar de colocar el dinero por encima de los seres humanos, lo pondremos de nuevo a nuestro servicio. Somos personas, no productos. Yo no soy un producto de lo que compro, de por qué lo compro y a quién se lo compro.”

¿Quiénes serán los agentes de esta revolución? Los indignados descartan a toda la clase política, derecha e izquierda, como corrupta y poseída por el ansia de poder, sin embargo, el manifiesto consiste en una serie de demandas... ¿dirigidas a quién? No a la propia gente: los indignados (todavía) no afirman que nadie más lo hará en su lugar, que ellos mismos tienen que ser el cambio que quieren ver. Y ésta es la fatal debilidad de las recientes protestas: expresan una auténtica rabia incapaz de transformarse en un programa positivo de cambio sociopolítico. Expresan el espíritu de revuelta sin revolución.

La situación en Grecia parece más prometedora, probablemente debido a la tradición reciente de autoorganización progresista (que desapareció en España después de la caída del régimen de Franco). Pero también en Grecia el movimiento de protesta muestra los límites de la autoorganización: los manifestantes mantienen un espacio de libertad igualitaria, sin autoridad central que lo regule, un espacio público donde a todos se les asigna el mismo tiempo de intervención, y así sucesivamente. Cuando los manifestantes comenzaron a debatir qué hacer a continuación, cómo ir más allá de la mera protesta, el consenso de la mayoría fue que lo que se necesitaba no era un nuevo partido o un intento directo de tomar el poder estatal, sino un movimiento cuyo objetivo sea ejercer presión sobre los partidos políticos. Esto claramente no es suficiente para imponer una reorganización de la vida social. Para conseguirlo se necesita un organismo fuerte, capaz de tomar decisiones rápidas y ponerlas en práctica con todo el rigor necesario.

London Review of Books-31-08-2011
(Traducción por S. Seguí)

Reino Unido o de París, los ataques terroristas se llevan a cabo al servicio del Significado Absoluto que proporciona la religión.

¿Pero no fueron los levantamientos árabes un acto colectivo de resistencia que evitó la falsa alternativa de violencia autodestructiva y fundamentalismo religioso? Lamentablemente, el verano egipcio de 2011 será recordado como el fin de la revolución, el momento en que su potencial emancipador fue sofocado. Sus sepulcros han sido el ejército y los islamistas.

Los contornos del pacto entre el ejército (que sigue siendo el ejército de Mubarak) y los islamistas (que fueron marginados en los primeros meses del levantamiento, pero que están ganando terreno) son cada vez más claros: los islamistas tolerarán los privilegios materiales del ejército y a cambio proporcionarán la hegemonía ideológica. Los perdedores serán los progresistas pro occidentales, demasiado débiles -a pesar de los fondos de la CIA que reciben- para “promover la democracia”, así como los verdaderos agentes de los acontecimientos de la primavera, la izquierda laica emergente que ha tratado incesantemente de crear una red de organizaciones de la sociedad civil, de los sindicatos a las feministas. Antes o después, la situación económica, que empeora rápida-



La represión que viene

DIARIO DE VURVOS

En su reciente memoria anual la Fiscalía General del Estado señala a Burgos como una de las zonas geográficas, junto con Madrid, Barcelona y Valencia, más proclives a la aparición de “células violentas anarcoinsurreccionalistas”. Un inquietante informe aireado por algunos media locales que pone de manifiesto hacia donde apuntan los engranajes represivos. (El informe puede ser leído aquí:

<http://liberaciontotal.entodaspares.net/archives/6695>)

Dicen que entre las sabidurías que guardan las personas que viven lejos de las ciudades está la de predecir los fenómenos meteorológicos con solo alzar la vista al cielo. Hay otro tipo de tormentas que vienen precedidas de inquietantes movimientos. No hace falta mirar al cielo ni residir lejos de la urbe para darse cuenta de ello. Para muestra un botón. En la sección dedicada al terrorismo del Informe que anualmente redacta la Fiscalía General del Estado nos encontramos una curiosa alusión a la ciudad de Burgos. Según esta memoria, que al parecer se basaría en un informe de la Comisaría General de Información que data de 2005, Burgos junto con Madrid, Valencia y Barcelona sería uno de los lugares más proclives a la aparición de nuevos grupos o células violentas al darse allí el mayor número de activistas de este movimiento y de colectivos antisistema y okupas de nuestro país.

En dicho informe la Comisaría General de Información señala que, si bien el colectivo de presos anarquistas que se pretendía crear a semejanza del de ETA “todavía no ha fructificado”, las conexiones internacionales de los anarcos presos “son más fructíferas que las de los etarras encarcelados”.

Las conclusiones de la Memoria de la Fiscalía General del Estado han sido aireadas por determinados medios locales que no han perdido la oportunidad de redactar sensacionalistas titulares sobre el “peligro anarquista que acecha a Burgos”.

Pero, ¿qué significa realmente este documento?

Tras una rápida lectura del mismo muchos de los que residimos en Burgos y conocemos su situación cotidiana esbozaríamos una sonrisa al pensar que la vetusta “Cabeza de Castilla” sea uno de los contubernios más proclives a la aparición de violentas células anarcoinsurreccionalistas. Quizás incluso el ego de alguno de los anarquistas que se diseminan por la ciudad se haya visto adulado al sentirse tan temido por las autoridades del Estado. Pero si leemos entre líneas dicho documento podemos darnos cuenta que no solo es la

“amenaza anarquista” la que se sitúa en el punto de mira, sino que el mecanismo inquisitorial se extiende a cualquier expresión de disidencia, ya sea “colectivos antisistema” o los ya conocidos “okupas”.

El documento prosigue afirmando que a pesar de que los anarcoinsurreccionalistas no han logrado establecer una organización armada unitaria su blanco puede fijarse en “acontecimientos e instituciones relacionados con la Unión Europea”. Uno de los tópicos que vienen repitiéndose una y otra vez en los diferentes informes que emanan de las autoridades policiales internacionales.

Desde hace años, antes incluso de que algunos anarquistas de Burgos nos embarcáramos en este proyecto comunicativo, hemos venido repitiendo que los media juegan un papel clave en el entramado represivo. La teoría que siempre hemos esgrimido es que los medios de comunicación funcionan como caja de resonancia a través de la cual allanar y preparar el camino a la represión. Son la antesala de los interrogatorios en comisaría y de las noches pasadas en celdas de aislamiento.

Solíamos decir aquello de “los media son en democracia lo que las pistolas en dictadura”, una fórmula que ha dejado de ser un eslogan pintado en una pared para materializarse en la cruda realidad.

Y esa realidad más cercana nos lo confirma. Determinados medios locales no han tardado demasiado en difundir las conclusiones del informe alertando a la población burgalesa del peligro anarquista que se esconde entre sus calles, aportando incluso nombres y apellidos de estos peligrosos individuos.

No es la primera vez que la reportera de *Diario de Burgos*, Patricia Corral Páramo, difunde el nombre y el apellido de compañeros implicados en operaciones represivas. Su enseñamiento nos ha llevado a sospechar que no solamente trabaja al servicio de uno de los principales magnates de la especulación, sino que quizás figure en la nómina de la Brigada Provincial de Información (alias Político-Social).

Inquietantes episodios como el que hemos descrito nos ponen de manifiesto el refinamiento que puede alcanzar la maquinaria represiva. Quizás en un futuro no muy lejano la prensa local difunda nuestra foto bajo el cartel de “SE BUSCA” y la terrible acusación de “PELIGROSOS ANARQUISTAS BURGALÉSES”, o quién sabe qué otra moderna herejía.





JUAN GENOVÉS

Hablar de represión es tanto como hablar de la esencia del Estado y de una larga historia en la que desde Babilonia, el Imperio Romano o la Revolución Francesa, los Estados han buscado siempre un referente legal para legitimar sus prácticas violentas, unas actuaciones que son la única forma que tienen para conseguir que una élite económica y política pueda imponer sus intereses a la mayoría de la población. Conveniencia de clase que, lógicamente, siempre es antagónica a las personas que nos vemos desposeídas del fruto de nuestro trabajo y de lo que produjeron las generaciones de pobres que nos precedieron, así como del poder para decidir qué hacemos con nuestras vidas y cómo nos queremos relacionar con la gente.

Sin pretender hacer un análisis histórico de la cuestión, para el que un artículo de revista no es el lugar más adecuado, y ser una tarea para la que otras personas están mucho más capacitadas que yo, sí quiero hacer mención del momento histórico en el que se sientan los precedentes jurídico-formales del Estado moderno y que a su vez da paso a las prácticas represivas que él mismo practica hoy en día. Cuando la burguesía francesa del siglo XVIII asaltó el poder político y tras obtener la victoria pretendió establecer un marco jurídico-político en el que se vieran reflejadas las ideas humanistas e ilustradas de las que estaba armada ideológicamente, pronto comprobó que no era posible obtener el reconocimiento de su recién alcanzada posición tan sólo por medio de la persuasión. El pueblo llano se rebeló contra su poder en el mismo momento en el que se dió cuenta de que sus intereses eran contrarios a los de la burguesía, al igual que había hecho contra el poder de la aristocracia, por lo que los revolucionarios franceses, para mantenerse en el poder y que su clase económica se

CUANDO EL

JOAQUÍN GARCÉS

convirtiera en hegemónica, hubieron de instaurar un régimen de Terror en el que las prácticas terroristas del Estado estaban respaldadas por la legislación que el mismo Estado promulgó desde la posición de fuerza alcanzada. Los avances culturales que provenían de la Ilustración sí le permitieron a la burguesía realizar la síntesis del derecho romano, la burocracia eclesiástica y la fuerza militar que son la génesis del Estado moderno, pero la gran novedad política de todo este proceso es que así se consiguió legitimar por primera vez en la historia la violencia ejercida por el Estado.

Nació entonces la forma de Estado que se proyecta hasta nuestros días y nos convendría mucho que los creyentes en el Sistema tuvieran muy presente que ésta es la hija emputecida de la sistematización del terrorismo por parte del Estado, por mucho que para él los terroristas sean siempre quienes atentan contra el poder establecido y contra el dominio de la despótica oligarquía de turno. Desde una posición social alcanzada por la fuerza entonces, las elites tienen hoy el poder político necesario para imponer sus intereses de clase a todas las personas y lo llaman Derecho, pero hay que tener muy claro un aspecto fundamental de la cuestión: el Derecho, sin el respaldo de la represión, sería tan sólo una entelequia a la que nadie obedecería en aquellas de sus partes consideradas injustas o lesivas para los intereses particulares, así que el Derecho, para concretarse, no puede ser otra cosa que la consecuencia de las prácticas represivas que desarrollan los Estados. Es así cómo las elites consiguen que se reconozca como legítimo un modo político y económico que podrá ser legal en tanto que lo legal es siempre un producto de los vencedores históricos, pero que sigue siendo esencialmente ilegítimo por más que una democrática mayoría no se dé cuenta de ello.

Una de las múltiples caras de la represión es decirnos muchas cosas absurdas para que aceptemos un marco de relaciones tan aberrante como el existente, pretendiendo hacerlo pasar por algo razonable o al menos el menos malo de los posibles, una tarea para la cual el discurso público despliega un amplio argumentario con el que se nos bombardea desde la cuna, consistiendo todas las explicaciones en mistificaciones que giran en torno a la tan rancia como caduca idea de que “el hombre es un lobo para el hombre” y que de no existir el Derecho aplicado por los Estados, las personas nos destruiríamos mutuamente cada vez que surgiera un conflicto de intereses o un agravio entre nosotros. Se nos dice por ello, hasta lograr que una mayoría de los damnificados por el Estado lleguen a creer que es así, que sólo el Estado es capaz de actuar con recto criterio e imparcialidad en situaciones conflictivas para restablecer la equidad, pero quienes nos cuentan estas cosas ni siquiera contemplan la posibilidad del siguiente interrogante: ¿y qué sucede cuando el lobo es el Estado?

Si acaso les formulamos tal pregunta a los apologetas del Estado nos responderán siempre con sospechosos tecnicismos, vaguedades o sim-



LOBO ES EL ESTADO

plemente nos dirán que eso es algo que no puede suceder, al menos en el Estado democrático-representativo, y que quienes insinúan la posibilidad de que pueda llegar a ocurrir son resentidos individuos antisistema que desconocen los mecanismos del Estado y sus garantías. Pues bien, yo soy antisistema porque me repugna hasta la náusea que me expolien y que me impongan por la fuerza una voluntad elitista, y que además lo llamen Derecho, pero también puedo afirmar que lo que me lleva a ello, antes aún que el rencor que pueda llegar a sentir debido a los muchos agravios que me ha infringido el Estado, es la profunda convicción de la certeza de los pensamientos que expongo.

Aunque como muestra de dichos agravios, un botón. Hace ahora tres años se descubrió que, a quien escribe, el Estado español lo había mantenido durante cinco años en una situación que con posterioridad se vino a llamar de prisión indebida y se inició por ello un proceso judicial que no es desconocido para muchas de las personas que leen esta revista. Se me puso en libertad como consecuencia del mismo, tras no pocas resistencias por parte del Estado, pero cuando surgió la cuestión de cómo restablecer la equidad tras un perjuicio de tan descomunales dimensiones, resultó ser que el Estado se presentó como mediador ante sí mismo en el contencioso. Que fuese él quien ocasionó los daños le hizo olvidar el hobbesiano axioma de que "el hombre es un lobo para el hombre", proposición que cuando es otra persona la causante le sirve para justificar la mediación de una entidad externa al motivo del litigio.

Vista la cuestión en estos términos aquello sonaba ya a tomadura de pelo, así que como lo que sí es el hombre es un ser contradictorio, como tal podría haberme visto impulsado a realizar un acto tan anti-anárquico como la venganza. Hubiera sido bastante comprensible que actuara así a poco que se hubiera considerado cómo se puede sentir cualquier ser humano a quien se ha tratado tan dura e injustamente y se le ofrece la mencionada alternativa como única posibilidad de reparación, pero teniendo en cuenta que dejándome llevar por la indignación y la rabia no hubiera podido alterar ya el curso de unos acontecimientos irreversibles, y que con ello habría actuado de una forma demasiado parecida a cómo lo hace el Estado, decidí

vivir y no dar la oportunidad de que se dijera otra vez de mí que era un terrorista, un anti-demócrata y ese tipo de cosas por las que primero te demonizan, luego te juzgan y por último te atormentan. Fue por estas razones que inicié un procedimiento legal del que tan sólo cabía esperar una indemnización económica y que además había de evaluar el mismo causante del perjuicio, por lo que no es de extrañar que el resultado del proceso haya tenido como consecuencia la ratificación en los hechos de que el Derecho es la cobertura jurídica de que se dota quien tiene el poder para ejercer una represión sin límites. Debido a que quienes cometieron el agravio dictan también las normas del procedimiento administrativo, el Estado ha podido crear desde sí mismo las condiciones que le han permitido decir que no paga la indemnización porque no se han cumplido los plazos que él mismo ha imposibilitado que se cumplan mediante deliberadas dilaciones y negligencias, con lo que se ha evidenciado, una vez más, que enfrentarte a los poderosos te puede llevar a ser reprimido más allá de lo que la ley determina y que reclamar por ello dentro de los cauces establecidos no sirve de nada. Lo que acaba por prevalecer siempre, es la voluntad parcial y clasista de quienes detentan el Poder, que no es otra cosa que lo que subyace a todo acto represivo, incluso cuando se pretende adornarlo con los ropones del Derecho.

He puesto de nuevo este ejemplo por conocerlo de primera mano en todos sus detalles y porque pienso que todo lo que se pueda afirmar de forma inapelable y que ponga en evidencia la realidad del Estado que se enmascara con el Derecho siempre es poco. Pero además porque me parece un ejemplo paradigmático para ilustrar la principal idea que pretendo aportar a este número temático al que tan amablemente me han invitado los compañeros: la represión es la concreción en la práctica política de la voluntad de propietarios y gobernantes, un conjunto de prácticas que se desarrollan al amparo de un marco jurídico-político que es el fidedigno reflejo de sus retrogradadas concepciones ideológicas y morales.

Una de las múltiples caras de la represión es decirnos muchas cosas absurdas para que aceptemos un marco de relaciones tan aberrante como el existente, pretendiendo hacerlo pasar por algo razonable o al menos el menos malo de los posibles



Paso a paso

COLLA XICALLA

La sensación que me produce este momento es de "incertilumbre", incierta porque no se lo que va a ser de mí y lumbre por el calor que me produce el solo hecho de estar en la calle.

A cada paso que doy me alejo del Centro y me acerco a recuerdos, momentos, latigazos de dolor por todo lo pasado.

El día que me dió una hostia mi madre, que yo la denuncié, que mi hermana pequeña me lloró con su mirada, ese día todo se precipitó.

Tenía 16 años, estaba enfadada y rabiosa porque mi padre nos había abandonado, mi madre estaba fea y deprimida, yo quería, sólo quería

estar bien, estar con mis colegas, con mi chico, reírme y pasar de los problemas... culpaba de todo a mi madre.

Pero no salió bien, yo denuncié a mi madre y ellos me encerraron a mí.

Pasé un tiempo en un Centro de protección y de allí a uno de Reforma, así los llaman.

Me porte mal me trataron mal, me porte bien me trataron mal, me medicaron, me anularon, me enrabíé, me sometieron, incluso estuve en una celda de aislamiento, fue como la peor de mis pesadillas, fue como no existir.

Solamente me encontré con dos personas en las que percibí interés por mí, una educadora y una compañera de patio, una me ofreció compasión y apoyo, la otra afinidad, yo no sé lo que les di, porque el maltrato psicológico, físico, y médico en el que me encontraba sumida me colocaba en un estatus de no persona.

Sólo quería mostrarme pero no me veían.

Recuerdo un momento de liberación, fue durante un permiso que me dieron en el Centro de Protección, pero que se convirtió en la llave que me encerró en el Centro de Reforma, en la cárcel, comenzó con una fiesta con mis colegas, y terminó en un enfrentamiento diario y cotidiano con otras chavalas como yo, con las carceleras y con los seguratas de turno.

Me dijeron que tuve mala suerte, que me tocó un Centro chungo, que incluso tenía denuncias por cómo trataban a las chicas, pero ahí seguían, con su Centro, con sus denuncias, con sus víctimas.



Paso a paso me alejo del Centro, paso a paso me pregunto qué será de mí, me pregunto quién soy yo.

DE CÓMO ELLA PASO A PASO ES ENGULLIDA POR EL CAPITAL-ESTADO

Todas en algún momento deberemos hacernos esta reflexión que nos deja nuestra chavala, *qué será de mí, quién soy*, y sobre todo cómo he llegado hasta aquí. Quizás nuestro primer pensamiento sea que esta historia nos es ajena, lejana y, quizás, desconocida, sin embargo pasa cada día mucho más cerca de lo que imaginamos. Por obvio, parecería innecesario hablar de cómo y de qué forma se violenta a los niños y jóvenes que serán el futuro de nuestro mundo. Y no nos referimos a la explotación de los niños que supone el trabajo infantil, ni a la violencia que se ejerce sobre ellos en los conflictos armados de cientos de lugares del mundo, o a la violencia sexual a la que son abocadas millones de niñas en el planeta, para eso existen otras personas y colectivos más documentados, que pueden informarnos y aleccionarnos.

Tampoco profundizaremos en la multitud de espacios de control a los que son sometidos nuestros jóvenes con una cadencia que no cesa (familia, escuela, calle, policía, juzgados, psiquiatras..., etc.) porque necesitaríamos mucho más que unas cuantas líneas para poder digerirlo todo.

Nuestra modesta reflexión va a centrarse en el aquí y ahora, en intentar explicar para denunciar

después cómo de una forma continuada, acompañada y funesta se está machacando a los niños y jóvenes que viven en este país, hayan venido o nacido en éste u otra parte del mundo; pinceladas, al fin, que os informen de cómo el mayor sistema represor del que se dota un Estado (que es su capacidad de castigar) ha sido trasladado al mundo de la Infancia y la Juventud.

El sistema penal es la herramienta de la que se dotan los llamados países democráticos para el abordaje de ciertos conflictos sociales, supone la creación de todo un sistema normativo de obligado cum-

plimiento, cuyo principal objetivo es preservar el estado de las cosas, "statu quo". No se plantea cuál es el sustrato último que provoca las conductas que enjuicia, ni mucho menos entra a valorar cuáles son las condiciones sociales que han podido crear la situación de conflicto que se aborda a través del mismo. Al derecho penal no le importa el conflicto social latente donde surge la acción concreta de la persona enjuiciada, condenada y presa, le importa en exclusiva la acción y la represión de ésta y ello como bálsamo calmante para la sociedad bienpensante que así cree sentirse segura.

Que el sistema penal y penitenciario es una farsa y que no sirve más que de contenedor de cierta población es algo que todo el mundo, docto o no en la materia, sabe, que no logra ninguno de los objetivos que filosóficamente lo sustentan es mundialmente conocido: Entonces la pregunta es ¿por qué subiste? Y más difícil todavía, conocido y reconocido su fracaso como modelo reinsertador de nada ni de nadie, ni reparador de daño alguno, y constatado sobradamente el fracaso de su labor persuasoria como inhibidor de conductas, entonces *¿cómo y por qué se han atrevido a diseñar y poner en práctica este modelo, pero dirigido a las personas en crecimiento, a niños y jóvenes entre 14 y 18 años?* Actualmente se encuentran en vigor en el ámbito penal, la LORPM 5/2000 y el RD 1774/2004 de 30 de Julio que la desarrolla que, junto a la mal llamada Ley de Protección Jurídica del menor 1/96, cierra el cír-



culo de desprotección y maltrato que la institución ejerce sobre nuestros niños y jóvenes.

Partiendo de que nosotras negamos la dualidad que definen y defienden estas leyes, al entender que nunca la pedagogía puede ir ligada al castigo, quedaría casi todo claro. Ya otras mentes más sabias y brillantes llevan años denunciando que el APRENDIZAJE es una cosa distinta a la IMPOSICIÓN y que la EDUCACIÓN es un proceso de INTERIORIZACIÓN, *de dentro hacia fuera*, y que el mundo jurídico-penal-institucional ES POR DEFINICIÓN SANCIONADOR E IMPOSITIVO, con un movimiento *de fuera hacia dentro*.

Que se castiga, maltrata y utiliza como objeto de mercadeo a los infantes de cierta parte de la población excedente, igual parecerían palabras mayores, pero nosotras estamos profundamente convencidas de ello. Desde la corrupción de las palabras que las nombran (ley jurídica de protección del menor, ley de responsabilidad penal de los menores, decreto de derechos y deberes de los alumnos), todas ellas están orquestadas en el mismo "tempo" e instauran la reglamentación y el castigo como pauta de vida. Tanto el sistema judicial penal como el institucional, llamado de protección, maltratan y no solo lo decimos un grupo de enajenadas de la ciudad de Valencia, lo ha dicho el **Defensor del Pueblo en el último**

informe que elaboró sobre los llamados centros de protección para niños especiales año 2009 (con algún trastorno mental o dependencia) y organizaciones tan poco radicales como Amnistía Internacional en un dossier llamado **"Si vuelvo me mato"**.

Asistimos desde hace unos cuantos años, y actualmente de forma voraz, a un desmantelamiento del sentido y significado del concepto Estado y del históricamente denominado Estado del Bienestar. La precarización se va universalizando, poco a poco van desapareciendo del control del Estado parcelas que hace unos años, no demasiados, era impensable; la sanidad, la educación, la masiva aparición de las empresas de seguridad privada, e incluso la encomienda de las funciones penitenciarias a empresas privadas. Véase el negocio absolutamente inmoral de las prisiones norteamericanas, que son propiedad privada y que suponen unos cuantos millones de dólares para sus propietarios, eso sí, cotizando en la bolsa, modelo que peligrosamente siguen en este país en la ejecución de medidas judiciales penales e incluso adueñándose de la gestión de los centros de protección.

El negocio extensivo y lucrativo va a parar a ciertas fundaciones y organizaciones mal llamadas sin ánimo de lucro, díganse DIAGRAMA,

O´BELEN, GINSO, IDEO, SEGURIDAD INTEGRAL CANARIA, NUEVO FUTURO, o tantas otras que a la sombra y con el beneplácito de la Administración pública, se han ido adueñando de todos estos espacios, gestionando lo público para su propio enriquecimiento. Grandes intereses corporativos se adueñan de los espacios dedicados a los niños y jóvenes, bien en reforma, bien en protección, convirtiéndolos nuevamente en objeto de consumo, en una lujuria sin desenfreno ni cortapisa donde reina el lucro, el desinterés sobre los menores y la consigna de control y castigo. Las llamadas organizaciones sin ánimo de lucro, que bien deberían adjetivarse sinónimo de lucro, acumulan decenas de millones de euros otorgados por la Administración y gastados en infraestructuras, seguridad, personal, vigilancia, fármacos..., etc. y cierran así el círculo de la desesperación y soledad que nuestra chavala nos ha ido contando paso a paso.

Nosotras sí creemos en la capacidad de autoorganizarnos, de visibilizarnos como disidentes y ser un altavoz de esta situación y eso es lo que intentamos hacer como grupo. Hoy día la resistencia no solo es sana sino necesaria para la supervivencia física y sobre todo ética.

A LA ATENCIÓN DE LA DIRECCION DEL SERVEF

D. D.N.N.

EXPONE:

Que habiendo solicitado un cursillo de SOLDADOR AL ARCO ELÉCTRICO (básico) en el centro del SERVEF de la calle Alfambra 4, fue enviado el día 13 de septiembre de este mismo año, al centro integrado de formación profesional XABEC, situado en la calle Arquitecto Rodríguez 54 en Valencia, centro perteneciente al Opus Dei, y que allí fue obligado a contestar una encuesta o test de selección que incluía preguntas de aspectos personales y de carácter íntimo, políticos y confesionales, condición irrevocable para acceder a la realización del curso.

Por lo que siendo el que suscribe laico y sabiendo que la Constitución ampara mi condición de aconfesional, no pude más que negarme a realizar el consiguiente curso.

SOLICITA:

Realizar este curso de soldadura en un centro de enseñanza público o privado que cumpla con la legalidad constitucional. Así mismo solicita que se anulen los contratos o concertaciones que estén establecidos con estos centros y que le sean retiradas todo tipo de subvenciones del bolsillo público, es decir dinero de todos, a los centros confesionales ultra católicos del Opus Dei, cómplices del exterminio fascista del pueblo español e integrantes del gobierno de la dictadura franquista.

Valencia a 22 de octubre de 2010

Fdo.: D.N.N.



Kukutza: Historia de un desalojo

Iñaki Carro, abogado de la Oficina de Okupación de Bilbao y del *gaztetxe* Kukutza, de Rekalde, relata los hechos que acontecieron en torno al desalojo y derribo de este centro social okupado

IÑAKI CARRO

Han pasado ya casi tres meses desde el desalojo y posterior derribo del *gaztetxe* (centro social okupado) «Kukutza III», en el bilbaíno barrio de Rekalde. Seguramente buena parte de los y las lectoras de esta revista conozcan ya la historia, por lo que simplemente me limitaré a recordar, para situar la actuación policial de la que luego hablaré en su debido contexto, que lo ocurrido con Kukutza representa todo un paradigma del modo en que los poderes públicos se empeñan en anteponer oscuros intereses económicos privados frente al interés público o colectivo: una antigua fábrica abandonada, expropiada hace más de 20 años a su antiguo dueño tras hallarse en su interior un importante alijo de cocaína, y cuya recalificación como terreno destinado a equipamiento comunitario ha sido reclamada desde entonces por la Asociación de Vecinos/as del barrio; una empresa inmobiliaria cuyos propietarios se encuentran implicados en tramas de corrupción urbanística -llegando a ser imputados en una causa penal en Cantabria-, y que adquirió el inmueble en 1994 como suelo industrial a precio de saldo, pero que no llegó nunca a hacer siquiera toma de posesión de su nueva propiedad; un Ayuntamiento que, lejos de atender las peticiones vecinales, recalificó los terrenos como urbanizables tan sólo dos años después, con lo que quedaba consumado el pelotazo inmobiliario; una *gazte asanblada* que okupó en 1998 el edificio, reconvirtiéndolo lo que hasta entonces no era sino un nido de ratas en un hervidero de iniciativas culturales y sociales con amplio respaldo social, como mostraron las numerosas muestras de adhesión expresa que recogió en sus últimos meses, entre otras las de parlamentarios vascos de cuatro formaciones diferentes y cargos públicos del PSE en el Ayuntamiento de Bilbao, el Gobierno Vasco, e incluso un senador;

y, en fin, un Juez que, pese a que toda lógica jurídica apunta a que lo propio habría sido archivar la denuncia por vía penal y derivar el asunto al ámbito civil -por muchos motivos que sería largo exponer-, no dudó en enviar a la Ertzaintza la

Rodolfo Arés utilizó hasta en 18 ocasiones la expresión «guerrilla urbana» para tratar de explicar que la “contundencia” con la que se empleó la Ertzaintza estaba justificada y era proporcional al problema al que tuvo que hacer frente. Para ilustrar su justificación el consejero se apoyó en imágenes de vídeo que podemos encontrar en internet y que, efectivamente, muestran a multitud de jóvenes con el rostro cubierto lanzando objetos a la policía y prendiendo fuego a contenedores -alrededor de 200, según el Ayuntamiento-, a la policía respondiendo con cargas y pelotazos... Todo eso ocurrió, sí. Pero en esa explicación hay algo que no cuadra. Si un@ se para a analizar las imágenes respetando la línea temporal, pronto se dará cuenta de que los “enfrentamientos” comenzaron el miércoles 21, a eso de las 5:30 de la madrugada, cuando la Ertzaintza -unos 200 ó 300 agentes, varias tanquetas, una plataforma elevadora...- la emprendió a golpes y pelotazos contra las apenas 30 o 40 personas que, cacerola en mano, tratábamos de manifestarnos en los alrededores de Kukutza para mostrar nuestro rechazo al recién iniciado desalojo. Y las primeras imágenes de «guerrilla urbana», como las llama el señor Arés -es decir, contenedores ardiendo en medio de la calle y demás- fueron tomadas el viernes 23 a eso de las 6:30 de la tarde.

O sea, dos días y medio después. 60 horas en las que hubo de todo menos «guerrilla urbana»: cerca de 80 personas heridas o contusionadas por los pelotazos y porrazos de la Ertzaintza contra sentadas e intentos de concentración, más 31 detenidas, sólo el miércoles 21 a la mañana; el miércoles a la tarde, cargas de la policía contra una manifestación legalizada en la que participaban unas 7.000 personas y contra el posterior concierto en la plaza de Rekalde, con el resultado de un único contenedor quemado y el



orden de desalojo tan pronto tuvo en sus manos la licencia de derribo, aprobada por el Ayuntamiento en un tiempo record y tras incumplir en varios aspectos el procedimiento administrativo.

Pero no voy a referirme aquí al asunto de Kukutza en sí, sino a los incidentes que tuvieron lugar los días 21 y 23 de septiembre en las calles de Bilbao. Durante su comparecencia ante el parlamento vasco, el consejero de interior



ingreso en prisión durante una semana de dos jóvenes alemanes arrestados 4 horas más tarde y que ni siquiera estaban en Bilbao en el momento de los hechos; una manifestación de unas 3.000 personas el jueves a la tarde, sin ningún tipo de incidente; y por fin, ya sí, la gran actuación estelar de la Ertzaintza del viernes día 23 y que comenzó a eso de las 5 de la tarde, cuando cientos de policías acompañaron la entrada en el barrio de la excavadora que derribaría Kukutza golpeando y disolviendo indiscriminadamente cualquier grupo de más de tres personas que encontraran a su paso, y con detenciones igualmente indiscriminadas -34 trasladadas a comisaría y puestas a disposición del juez al día siguiente-. Y es entonces, y no antes, cuando comienza la «guerrilla urbana» a la que se refería el consejero Ares en su comparecencia.

Por lo que, evidentemente, una de dos: ¡@s aficionad@s al cine de Hollywood tal vez quieran creer que la policía vasca dispone de alguna nueva tecnología tipo *Minority Report* que les permitió adivinar, el miércoles 21, que es@s jóvenes que se limitaban a golpear cacerolas pacíficamente en una acera, eran en realidad unos peligrosos *guerrilleros urbanos* que tienen la intención -aunque todavía ell@s ni siquiera lo sepan- de cometer delitos graves contra el orden público dos días más tarde, por lo que es conveniente anticiparse y actuar con contundencia; o en cambio, podemos ser más sos@s y convencionales y quedarnos con la típica explicación de toda la vida, la que daría cualquier niñ@ de 6 años, vaya: que lejos de anticiparse, intuirlos o prevenirlos, lo que hizo la Ertzaintza fue provocar directamente los disturbios.

Hasta aquí nada a lo que no estemos ya acostumbrad@s quienes participamos en cualquier tipo de movimiento social contestatario. Solo que en este caso se dan ciertas circunstancias que convierten el cinismo del señor Ares en doblemente censurable, y que, en mi opinión, deberían generar alarma no sólo entre quienes nos opusimos desde un primer momento a esta como a cualquier otra intervención de la policía en conflictos sociales, políticos o laborales, sino incluso entre aquellas personas que consideraron legítimo el desalojo y que en este tipo de situaciones suelen posicionarse al lado de lo que vienen en llamar *la ley y el orden*. Me refiero al



motivo por el cual la Ertzaintza actuó como actuó el día 23 de septiembre a primera hora de la tarde, con una violencia y desproporcionalidad extremas y que a la larga -junto a la frustración y rabia acumulada durante días por la gente- terminó por desatar lo que ocurrió en las horas siguientes en Bilbao. Mi tesis es que el consejero de interior del Gobierno Vasco, Rodolfo Arés, dio orden a la Ertzaintza de actuar con la mayor contundencia posible para provocar graves incidentes y poder justificar o “medio-tapar” así la brutalidad policial y el estado de excepción que se vivieron en Rekalde dos días antes, una violencia gratuita iniciada por unos determinados agentes de la Ertzaintza precisamente en contra de las órdenes de la Consejería de Interior y de sus superiores.

Y es que yo estoy plenamente convencido de que la intención de Interior era efectuar el desalojo con el menor empleo de fuerza como fuera posible. Me baso para creerlo en lo manifestado días antes en conversaciones privadas por altos cargos del gobierno de Patxi López -el desalojo de Kukutza fue un empeño personal del alcalde penevista de Bilbao, Iñaki Azkuna, y para el PSE se convirtió en una *patata caliente* que únicamente podía acarrearle desgaste político-, como sobre todo en lo que vimos y oímos de primera mano quienes estuvimos allí: fuera del *gaztetxe*, los mandos se desquiciaban por tratar de que policías incontrolados respetaran su propio cordón, pero buena parte de ellos se empeñaron una y otra vez en romperlo para salir, porra en mano, a la *caza del okupa*; y tanto dentro como fuera se repitió la escena de unos policías agarrando a otros para tratar de frenar sus arrebatos de violencia desmedida.

De entre las posibles causas de semejante *incontinencia*, la más relevante y para mí la menos preocupante es un tema casi tabú del que apenas se habla pero que aquella tarde quedó plasmado en forma de pintada en varias paredes de Rekalde: “Controles antidoping para la Ertzaintza”. Las otras me parecen mucho más inquietantes, y es que la policía vasca -como cualquier otra- sea un lugar en el que campen a sus anchas desde psicópatas hasta auténticos filofascistas amparados por un modelo de *orden público* que lo facilita y lo hace posible: pasamontañas y uniformes sin ningún

tipo de distintivo que ayude a identificar a los agentes; “autocensura” de los medios de comunicación, que si bien en un primer momento describieron con bastante objetividad la brutalidad policial que vivieron en sus propias carnes, fueron modulando paulatinamente su discurso a lo largo de la mañana; y, en fin, ese permanente cierre de filas que pasa por que el resto del cuerpo o los responsables políticos, en lugar de desautorizar públicamente y sancionar a los agentes díscolos y desobedientes, traten de justificar lo injustificable y vendernos su actuación como correcta y proporcionada. Porque, por mucho que nos duela admitirlo, más allá de entorpecer y alargar el desalojo de Kukutza durante varias horas -6 horas tardó la Ertzaintza en llegar hasta la azotea del edificio-, poco o nada podíamos hacer para impedirlo ante semejante despliegue de medios, y habría bastado con que los mandos policiales hubieran sido capaces de mantener durante esas horas un simple cordón policial en torno al edificio para haber evitado semejante sangría de personas heridas, detenidas y daños en el mobiliario urbano. Y quiero finalizar insistiendo en que, si tras lo ocurrido el día 21 en las calles de Rekalde y que en tan mal lugar dejó a la Ertzaintza como institución ante la opinión pública vasca, el señor Ares no tuvo las agallas o la autoridad suficiente para enfrentarse y suspender de sus funciones a los agentes que protagonizaron tales atropellos, lo que debería haber hecho es haber dimitido, pero nunca tratar de justificar lo injustificable y lavar la imagen del cuerpo dando la orden de llevar las cosas hasta el extremo, como lamentablemente sucedió dos días más tarde.



La okupación:

Herramienta de liberación política

GRUPO DE TRABAJO A LARGO PLAZO
DE LA ACAMPADA DE SOL

Con motivo de la okupación del edificio en la calle Almagro de Nou Barris, Barcelona, del Hotel Madrid y de otros proyectos de okupación de espacios privados o públicos en la esfera del 15M, además de muchos otros fuera de esa esfera, queremos manifestar nuestro apoyo a estas iniciativas y al intenso trabajo de negación de la propiedad y de construcción de espacios liberados que allí se está haciendo.

Entendemos que ésta ha de ser una labor de largo alcance para ir recuperando de manera sistemática espacios al capital (propiedad privada) y al Estado (propiedad pública capitalizada) y así ponerlos en manos de la colectividad. Se trata del comienzo de un vasto proceso dentro del cual los barrios han de autogestionar estos lugares para su uso y disfrute a nivel popular. Además, estas okupaciones sólo tendrán un potencial transformador real si se mantienen siempre al margen del capital con su iniciativa privada y del Estado y sus políticas de subvención. Por tanto, si no queremos que se conviertan en una mera cogestión de la miseria en el capitalismo, ha de excluirse de ellas cualquier pretensión de rentabilidad económica, de gestión en manos de unos pocos y de reconducción social estatal.

Esto debe suponer un salto cualitativo dentro del más amplio movimiento de la okupación, en ellas se ha de dar el paso a un proyecto de mayor calado en el que la colectividad entera okupe y gestione espacios, pero también ofrezca otras herramientas de lucha a su gente. Creemos que la idea de realojar a personas desahuciadas, tal y como se hace ya en Nou Barris y se llevará a cabo en el Hotel Madrid, es un buen comienzo en tanto que permite a la colectividad empoderarse y arrogarse la capacidad de gestionar en común el problema de la vivienda dentro de nuestra sociedad, y a la vez plantear un enfrentamiento directo a entidades



bancarias y agencias inmobiliarias que especulan y se lucran con la necesidad básica de una vivienda, así como una confrontación ante el sistema capitalista de gestión de la vida.

Este paso adelante en el proceso general de la okupación debe servir también para extender el fenómeno de la okupación mismo y hacerlo accesible, visible y entendible a todo el mundo, y ha de empezar a verse como una alternativa masiva posible y realizable, en especial dentro de un contexto económico que restringe cada vez más las posibilidades de acceso a una vivienda y niega una vida libre. Por ello, consideramos que esos espacios tomados y liberados no deben tender a convertirse, una vez más, y exclusivamente, en nuevos centros sociales ni lugares alternativos de esparcimiento, sino que deben erigirse en centros autogestionados en los que desarrollar unas experiencias libres y políticamente conscientes, que hagan de la oku-

pación un punto de partida para la autogestión generalizada de nuestras vidas. Para ellos creemos interesante profundizar en cuatro aspectos de la okupación que son la base del proyecto del Hotel Madrid:

1. Realojo de personas
2. Creación de centros de información jurídica y práctica para futuras okupaciones (oficinas de okupación).
3. Creación de espacios donde se aprenda de manera no autoritaria ni jerarquizada, libre de cualquier dogma o voluntad sectaria y al margen de la razón utilitarista.
4. Liberación de espacios públicos frente a la lógica capitalista y estatal.

De suma importancia también nos parece la okupación y colectivización de zonas rurales, tierras, huertos, aldeas y pueblos abandonados, que permitan a la gente acceder a ellos frente a su vacío, su especulación y su renuncia. Lo mismo habría de aplicarse a plazas, parques, solares y descampados urbanos.

Por último, creemos que la okupación ha de extenderse en la medida de lo posible y cuanto antes a todos los sectores sociales, políticos y económicos: fábricas, empresas, centros de trabajo, escuelas, universidades, para empezar a ser gestionados por la colectividad desde dentro, y que seamos nosotros mismas quienes decidamos sobre todo aquello que nos afecta: qué queremos destruir, qué conservar y qué transformar sin atender a otros criterios que no sean los de las necesidades reales de la gente. Para ello creemos necesario desvincular cada espacio liberado de la lógica mercantilista, de la tiranía del dinero y del trabajo asalariado y de cualquier clase de dominación, algo que vendrá de la mano de nuestra capacidad para generar experiencias y de nuestra tenacidad y resistencia. Solo aventurándonos a ser libres llegaremos a serlo.

¡Un desalojo, otra okupación!



Argentina 2001-2011: (Sí, Acepto)

¿Qué justicia?! ¡VENGANZA! Esa es la única palabra que se me cruza por la mente cuando pienso en el Estado. Y no voy a seguir teniéndole miedo al hecho de aceptarlo. Lo escribo por eso. Porque pretendo que de alguna manera alguien lo sepa y ésta es mi manera. ¿Servirá de algo?

Escribo para comunicar pero también para equilibrar mis dolores, lo que aparece cuando se me ocurre Aceptar. ¿Qué cosa? ¡Que no podía seguir viviendo en una burbuja! “¡Basta!”, me dije, “¡Basta de ignorar la realidad para tu propio placer!”, es solo eso lo que hacés cuando no estás luchando. Porque lo fuerte, lo difícilmente soportable está ahí, berreando en las canaletas y en las colas del supermercado; actuando con prudencia en tu trabajo, en tu escuela, en lo cotidiano. Y cuando oís esos lamentos de la sociedad y no podés despegarte de esas percepciones, porque están en todos lados aunque intentes en sueños y conciencias abandonar esos tortuosos pensamientos, ese haber descubierto; entonces sí que son maravillosos los atardeceres y las estrellas envueltas de oscuridad y es bizarro el espectáculo de los payasescos amos que dicen cómo se debe vivir, y nada solucionan porque no lo pretenden.

19 de diciembre de 2001:

Miles de personas saquean tiendas y supermercados.

El presidente De la Rúa decreta el estado de sitio en todo el país.

Renuncia el ministro de economía Domingo Cavallo.

20 de diciembre de 2001, Buenos Aires:

A raíz de las protestas durante casi toda la jornada con represión policial y 39 manifestantes asesinados por la policía.

Renuncia el presidente de Argentina Fernando de la Rúa. Conmoción.

20 de diciembre de 2011 (A diez años del “Argentinazo”):

Participo en la jornada en conmemoración que realizaron los familiares y amigos de heridos y víctimas. Hacen un recorrido por los lugares en donde fueron asesinados, los nombran, los muestran con las pocas cosas que pueden quedar después de la muerte: un par de palabras que los caracterizan, su banda favorita, su equipo de fútbol, su barrio. Hay lágrimas, flores, gritos, aplausos. Somos pocos. Los partidos políticos están en otro lado, levantando sus banderas, aparentando estar dispuestos a algo diferente, pero no entiendo bien qué. Yo mientras tanto lagrimeo. Me da vergüenza que me vean así. Después pienso que he llorado por una película, por un amor no correspondido, por alguna pequeña injusticia y me digo: ¡Por supuesto que lloro! ¡Es triste! Sobre todo me quedo reflexionando que las víctimas tenían todo tipo de ideología política, incluso ninguna. Pero ese día estaban unidos. ¡Los hijos fervorosos de la revuelta tiroteados, la historia de siempre! ¡Claro que es triste!

Aún así no creo que se deba olvidar uno de las buenas sensaciones. Me parece inmoral extraviar la propia vida en cumplir las cosas que el sistema implantó ahí en tu memory ram, para que actúes como un paciente pasivo-colectivo y te adaptes sin más. Porque el estudio de nuestras cabezas los hizo cautos. Ya es más evolucionado el modo de control contra toda rebelión que tiene el sistema. Sé que no puedo advertir cómo. Pero sólo pretendo ser alguien que sí se rebela: Aceptar que algo anda mal. No puedo hacer como si nada estuviese pasando, no quiero ser ni conformista, ni vendida. Mucho menos sentirme vencida.





ROMA: APUNTES SOBRE UNA REPRESIÓN QUE VIENE

Roma 15 de octubre del 2011. La concentración en la capital por el llamamiento mundial de los Indignados crea desórdenes. Mientras en Roma explotan molotov, en el país explotan discursos sobre la violencia, los culpables y los inocentes. Una jornada en la cual Italia entera ha concentrado su atención sobre el carácter a-pacífico que tuvo una parte de la manifestación. Encapuchados, delincuentes, coches quemados, piedras y escaparates rotos, black bloc y violencia fueron las palabras claves de la narración propuesta por los periódicos y en las intervenciones radiotelevisivas, fomentando una «caza al violento» sin precedentes. Así, al grito de «nos han reventado nuestra manifestación» de algunos, ya se sabía qué hacer: aislar, identificar y castigar. Aislar los violentos en la manifestación, identificarlos al momento y durante los días siguientes a través de las imágenes, y entregar tanta información como sea posible a la máquina castigadora. No es casual que durante los días siguientes la página web del periódico berlusconiano «Il Giornale», mostrara una pantalla de fondo negro con un tablero de rostros medio escondidos por cascos y bufandas. El mensaje a la ciudadanía estaba claro: ¡Ayudarnos a identificarlos, íbamos a identificarlos!

Urge una reflexión: los rasgos clásicos del poder (como central, superior, que discrimina los manifestantes buenos de los malos, que suelta sus hombres para castigar y corregir) no parecen ser suficientes para comprender el mecanismo de represión que tuvo lugar en los días de Roma. De alguna manera el control excede al uniforme y la tecnología reparte nuevas armas.

No hay duda: el ataque armado realizado por las fuerzas del orden no parece parar de forma alguna y sigue tranquilamente escribiendo su triste historia. De las espadas a las bayonetas, pistolas, palizas, proyectiles de goma y gases pimienta: lejos de ser un efecto colateral, los cuerpos pegados son desde siempre un objetivo y la artillería utilizada es cada vez la medida justa en la época justa. Pues, al incluir la cámara entre los recursos del poder (como ocurrió en la Roma del 15 de octubre o en algunas plazas del 15 de mayo), se entrevé algo más respecto a la represión que viene. Dicho en otros términos, las armas hablan por cuenta

propia: hoy en día el campo de batalla ya no es sólo la plaza. Y en el mismo sentido, el agente de represión, la mano armada de la ley, ya no es sólo el policía, un cuerpo uniformado, un sujeto definido y definible, sino una multitud que "se convierte en uniforme" y que hace del ciudadano cualquiera un posible policía.

Por fin, el asegurar el bienestar del gobierno de la polis, pasa por el habitante mismo: un triunfo etimológico que ofrece la perfecta superposición entre el ciudadano y la policía. En esta superposición, las armas para la gestión personal propia de la represión se multiplican por todos lados. Las restricciones, las ordenanzas, el respeto de las horas de silencio, los carteles, los avisos, las leyes, normas y reglas, antes que ser órdenes, son bien instrumentos de auto-represión, puntos de partida para una guerra entre quien vive la ciudad. Estos hacen un gesto tentador al ciudadano, que tiembla de ganas y espera su legítimo momento de fuerza del orden. El ciudadano, fuente de a priori inatacables como el respeto de lo público o, más en general, la defensa del carácter democrático, está tentado por esta multitud de instrumentos en el ejercicio del poder y del mando. Basta pensar en el gozo del sonido insistente de un claxon contra una bicicleta que cruza en rojo o el gozo de un ciclista que maldice un coche que circula un domingo ecológico. (No es que cada ciudadano vaya a hacer el policía, pero la imposición del espacio democrático -no sólo físico- sugiere que este es el único modo de defenderlo democráticamente, en el respeto de las leyes).

Pero falta algo: todavía estas palabras nos parecen demasiado, casi exageradas en analizar todo esto. Hablamos de ciudadanos que se hacen policías y de aumento de la represión y, a pesar de todo, se percibe un cierto descanso, un cierto carácter gentil, respecto a una represión que mataba obreros en cada manifestación como a principios del siglo pasado. Total, ¿qué es una fotografía de mi rostro ante a un golpe de porra en mi cabeza?

Puede que sea el tiempo quien juega un rol central. Los avisos, los perfiles, los antecedentes



penales, la clandestinidad, la estructura jurídica entera, tanto civil como penal, juegan sus cartas en la conservación a largo plazo. La fotografía misma captura, recuerda, centra y particulariza. Esta constituye y construye archivos; el tiempo se dilata y la larga conservación triunfa en la misma sociedad en la que la vida se entretiene a débito. Un débito por el cual se decanta una inevitable liquidación, cuando en realidad, en lugar de saldarse, contagia cada aspecto de nuestra vida hasta tocar lo imperceptible. En este marco brumoso el arma perfecta sólo puede ser la máquina fotográfica, que democratiza las imágenes y el control y represión que de ellas pueden salir. Porque, finalmente, es en la fotografía donde el tiempo del archivo se encuentra con el tiempo del débito, haciendo de las vidas mismas el compromiso en una apuesta perdida ya desde siempre.

Roma es sólo un síntoma. La verdad es que falta el espacio (físico y político) para expresarse, para hablar, para moverse. Las vidas se aprietan entre paredes cada vez más estrechas, se acumulan en espacios dedicados y se obligan por calles, aceras y carril bicis de ciudades cada vez más parecidas a cubos de cemento. La figura del "buen ciudadano", fuente de un curioso sentido de responsabilidad, participa en normalizar y hacer respetar este infierno. Participa y reitera poderes. Participa en reciclar mandos. Participa en una constante micro-represión de lo que todavía queda y se agita a pesar de los órdenes constituidos. Desde entonces hay que sabotear esta figura, este papel. Sabotear al ciudadano significa sabotear nuestras vidas en la ciudad: saturar los canales, reinventar los espacios, desvincularse de la misma identidad de ciudadano y manifestar el juego democrático totalitario en el cual participa. Forzar el espacio urbano con la creatividad de quien no tiene deudas con nadie. Insistir en relaciones no mediadas, en comunidades no preestablecidas. Volver a encender los sentimientos sofocados y las solidaridades desbaratadas. Sabotear al ciudadano que personificamos y dejar explotar la vida que reprime.



La lucha por la autonomía en México detiene la brutalidad del capitalismo

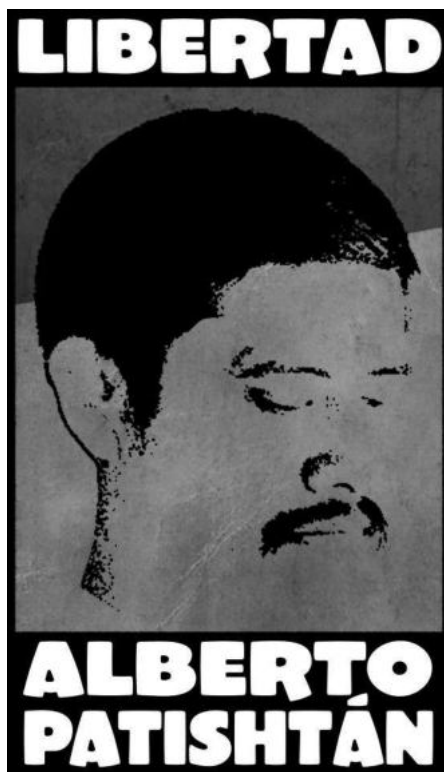
ÒSCAR LLAGO I GIMÉNEZ
www.cgthiapas.org

Quienes venimos acompañando durante tantos y tantos años los procesos de lucha por la autonomía de los pueblos a lo largo y ancho del territorio mexicano, sabemos que la etapa actual, los últimos meses de 2011, están siendo especialmente sangrantes contra los y las activistas sociales y sus organizaciones. Tanto el gobierno federal de Felipe Calderón como los estatales de Juan Sabines en Chiapas, Leonel Godoy en Michoacán, César Duarte en Chihuahua o Ángel Heladio Aguirre Rivero en Guerrero, por poner unos pocos ejemplos, siguen con su atroz plan coordinado con paramilitares y gobiernos municipales de eliminación física para quienes reclaman, organizados y por la vía de los hechos, una vida libre de multinacionales, corrupción, feminicidios y ecocidios, narcoviolencia y capitalismo en definitiva.

Desde los grandes macro-proyectos comerciales y estratégicos externos asumidos como propios como es el Plan Mérida, hasta alcanzar a las personas concretas con nombre y apellidos, rostro, familia, entorno, organización e historia que conllevan tras de sí, existe un hilo conductor que conecta ambos extremos como son la militarización del país, la partidocracia o la manipulación de los grandes medios de comunicación.

50.000 muertos, miles de desaparecidos y desplazados y un tejido social que se resiste a quedar en la memoria colectiva como algo que no fue posible entretejer es lo que tenemos sobre el tablero del macabro juego. La receta de los poderes fácticos es inequívoca: inocular el virus del miedo, inyectar terror para dismantelar la presión social de los movimientos sociales ya sean estos ácratas, el propio Movimiento por la Paz con Justicia y Dignidad (MPDJ) o la autonomía zapatista y de los pueblos indios del CNL. La receta de las organizaciones y los pueblos resulta igualmente firme: resistir y vivir cotidianamente la autogestión de las propias vidas.

Frente a su decretado estado de pavor y espanto, es justo y necesario darle dimensión humana a tanta muerte, desaparición, intento de homicidio, racismo endémico, feminicidio, expulsión de aeropuertos internacionales, torturas, tortura sexual, negligencias médicas, persecución política y judicial, arrebato de tierras recuperadas, persecución de medios libres y asesinato de periodistas, exilio



Movilizémonos por la libertad de Alberto Patishtán Gómez, firmemos y difundámos masivamente por su liberación ahora en: www.oiga.me

o cárcel. Resulta entonces imprescindible poner nombre a tanta psicopatía política:

- **Nataniel Hernández Núñez**, director del Centro de Derechos Humanos Digna Ochoa, ya desde hace medio año en el exilio por la criminalización sobre su persona por la excelente defensa de los derechos humanos que venía ejerciendo.

- **Pedro Leyva Domínguez**, brutalmente asesinado por paramilitares el 6 de octubre por defender el bosque en la comunidad autónoma de Ostula (Michoacán).

- **Alberto Patishtán Gómez**, desaparecido del penal de Chiapas en la madrugada del 20 de octubre y presentado horas más tarde a 2.000 km de distancia, en un penal de máxima seguridad federal en Sinaloa. Pasa 23 horas aislado en su celda y le es negado el tratamiento contra el glaucoma, por lo que si no se restaura puede quedar ciego en breve.

- **Natanael López López**, de tan sólo 4 años de edad, hijo de Rosa y Alfredo, presos políticos de la Otra Campaña en Chiapas, muerto a finales de octubre por negligencia médica mientras sus papás luchaban mediante huelga de hambre y ayuno por su libertad y la de todos los presos políticos. El niño tenía parálisis cerebral debido a las torturas y tortura sexual a las que fue sometida Rosa durante su detención en mayo de 2007.

- **Mujeres de Atenco**, estado de México, después de tres años de haber interpuesto la denuncia en la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH), el 4 de noviembre les llega la noticia de la admisión del caso en el organismo internacional. 11 de un total de 47 son las mujeres que denunciaron que fueron vejadas y torturadas sexualmente por multitud de policías durante el conflicto registrado los días 3 y 4 de mayo de 2006 a las órdenes de un dispositivo gubernamental implementado para golpear duramente al entonces reciente movimiento nacional de La Otra Campaña.

- **Concepción Suárez Aguilar**, activista chiapaneca retenida el 24 de noviembre en Barajas, aeropuerto internacional de Madrid y expulsada -deportada ilegalmente- el 25 de noviembre (día global, por cierto, contra la violencia hacia la mujer. Bonita manera de celebrarlo por parte de ambos gobiernos y de la Europa del Capital).

- **Don Nepomuceno Moreno**, asesinado el 28 de noviembre por su búsqueda incansable de la verdad sobre la desaparición de su hijo en Sonora perseguido por la propia policía.

- **Norma Andrade**, de Nuestra Hijas de Regreso a Casa, severo intento de homicidio el pasado 2 de diciembre por clamar justicia ante el asesinato de su hija Lilia como otras tantas miles de compañeras.

- **Trinidad de la Cruz, Don Trino, "El Trompas"**, autoridad comunera de Santa María Ostula secuestrado el 6 de diciembre por paramilitares ante una



brigada de observación de derechos humanos del MPDJ y posteriormente asesinado.

- **Eva Alarcón y Marcial Bautista de Valle**, ecologistas defensores de la Sierra de Petatlán en Guerrero y miembros del MPJD, fueron “levantados” -desaparición forzada- por un comando armado en la madrugada del 7 de diciembre.

- **Gabriel Echeverría y José Alexis Herrera Pino**, mueren asesinados el 13 de diciembre por balas de la policía en la manifestación de estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayotzinapa, Chilpancingo, estado de Guerrero. Ambos participaban en las movilizaciones exigiendo el cumplimiento a sus peticiones en educación.

- **Comunidad-Sociedad Civil Las Abejas de Acteal**, el próximo 22 de diciembre se cumplen 14 años de la “matanza de Acteal”. Sus respon-

sables intelectuales y materiales siguen libres como premio y ejemplo a seguir. En cualquier momento estallan nuevos “Acteales” en el presente contexto como en la Comunidad zapatista de **San Patricio** o en cualquier otra de Chiapas o del país.

Como podemos contemplar, el Estado mexicano como estructura política y el sistema económico que lo avala, el capitalismo, tiene un amplio y retorcido repertorio para sembrar y administrar la muerte, el horror y la impotencia. Nuestras armas, nuestras herramientas, son tan potentes como las suyas pero andan otros caminos como son la solidaridad, el apoyo mutuo, la visibilidad, la valentía, la perseverancia y la auto-organización de los y las de abajo, en síntesis, la capacidad de autogobernarnos y unirnos, sin

esperar nada de arriba, para vivir en esta segunda década del siglo XXI esa vida revolucionariamente viva con la que soñamos.

Desde cada ateneo, escuela, centro de trabajo, organizaciones sindicales de lucha, asociación de vecinos o de jubilados, desde el 15M o cualquier otra plataforma que se reclame y ejerza como horizontal en sus medios y en sus fines, debemos seguir acompañando la lucha, los logros, consolidaciones y avances de los pueblos organizados en México desde el convencimiento de que las semillas que hoy seguimos plantando entre tod@s darán sus frutos deseados. Cada muerto, reprimido, torturado, desaparecido o encarcelado nos duele en lo profundo y nos cata-pulta a exigir LIBERTAD, DEMOCRACIA y JUSTICIA.

Golpe represivo en Toulouse

El pasado 5 de julio una decena de personas entraron en los locales de la P.J.J. (Protección Judicial de la Juventud) en Labège (pueblo cercano a Toulouse), para protestar contra la participación de este cuerpo judicial en el confinamiento de menores en los EPM (Establecimientos Penitenciarios para Menores), nombre que reciben en Francia las cárceles de menores. Pese a que la acción “no causó grandes daños”, en palabras del propio fiscal, hoy la represión se ejerce de forma brutal y arbitraria contra quienes son acusados de haber participado en aquella acción.

Un centenar de gendarmes llevaron a cabo una operación el 15 de noviembre en Toulouse. Después de registrar siete casas, en su mayoría ocupadas, se confiscaron varios ordenadores y escritos, y una decena de personas fueron detenidas, entre ellas una familia sin papeles. Seis de las detenidas quedaron en detención preventiva. Como de costumbre, los medios de comunicación, siguiendo la estrategia policial de criminalización, se apresuraron a clasificarlos como miembros del “movimiento anarquista”. Cuatro de ellos se encuentran desde entonces encerrados en la prisión de Toulouse-Seysses.

Pese a haber presentado las garantías pertinentes, el juez ha rechazado la libertad provisional con el pretexto de riesgo de fuga. Diez días después de

haber sido detenidos se encuentran todavía privados de todo contacto con el exterior; dinero, correo y efectos personales tardan en llegar. En resumen, todo está bien atado para presionar a los inculpadxs.

Están acusados de “pertenencia a un grupo formado con pretensión de preparar actos violentos contra las personas, destrucción o degradación de bienes: violencia llevada a cabo en reunión sin incapacidad”. Frente a hechos mínimos, una acción de solidaridad con los presos de las cárceles de menores, topamos con cargos graves.

Que los detenidos estén implicados o no en esta acción no tiene importancia. La esencia es repre-

sar la solidaridad con aquellos que sufren la represión de manera brutal, en este caso concreto con los chavales presos en Lavalur que se amotinaron en mayo de 2011. Cuando el Estado encierra y castiga por algunos graffitis, intenta aterrorizar a sus detractores y a todos aquellos sometidos por el látigo de la debacle económica, se arriesga a acciones directas expropiadoras y/o reivindicativas.

No es a un entorno al que apuntan, sino a la capacidad de acción de cualquier lucha. Es por esto que llamamos a denunciar al mismo tiempo la política de represión y castigo (cuya reciente reforma en materia de juventud y el anuncio de un próximo decreto

permitirán un fichaje centralizado donde justicia, escuela y sanidad forman parte de un todo) y la represión ejercida contra las personas actualmente encarceladas y perseguidas.

Son tiempos de represión, omnipresencia policial y militar en la vía pública, multiplicación de fichas policiales, delación institucional, prohibiciones y multas de todo tipo. La presión policial se acentúa sin cesar: controles, vigilancia y coacción son el pan de cada día, particularmente de los pobres.

Más información en:
<http://pourlaliberte.noblogs.org/>



LA ROSA Y EL CACTUS



Nadie osa tocarte,
todos temen tus espinas,
no trazas el espacio
con tu olor
y tus flores son efímeras,
duran un día,
pincha tu vulgaridad.
Qué egoísta,
guardas tu agua escondida
cuando te envuelve el desierto.



Eres la reina del jardín,
todos te rinden pleitesía.
Les embriagas con tu aroma
y cuando yacen aturdidos
en la seda de tus pétalos
les clavas tus espinas
que hieren más hondo,
más profundo, que las mías.
El peaje de tu belleza
lo cobras con dolor.

Poesía de la Frontera

ESTOS JÓVENES ACTIVISTAS MANTIENEN A PESAR DE LA OLEADA QUE SE NOS VIENE ENCIMA DÍA A DÍA EL LUGAR COMÚN LLAMADO "POESÍA DE LA FRONTERA":

<http://poesiadelafrontera.blogspot.com/>



ASUNTOS PENDIENTES

a Nacho Brunete

Revindicar el oficio del marionetista.
Estirar los dedos, mucho más de lo posible,
en las plazas públicas.
Regar plantas inútiles en el interior de las casas.
Vitorear a los trabajadores del McDonald's.
Afilarse un cuchillo
para compartir el pan.
En las manifestaciones,
abrazar a los políticos corruptos.
Hacer aviones de papel, lanzarlos al mar.
Robar pájaros, contarles secretos, liberarlos.
Adiestrar cucarachas
para un espectáculo circense.
Regalar el último cigarro.
Hacer pompas de jabón.
Los días de lluvia,
comprar protector solar.
Quemar mi armario.
Invitar a una cerveza a George Bush y Francis Fukuyama,
explicarles, aunque no quieran entenderlo, que sigo vivo (que no es poco)
Dormir bajo la sombra de la luz.
Rechazar el silencio.
Amasar vientres.
Adornar los tendidos eléctricos.
Pintar los manteles de los bares.
Grabar CDs con la Internacional,
y distribuirlos por las calles.
Recordar que
según los informes de UNICEF
hay por lo menos cien mil prostitutas infantiles
en los Estados Unidos;
más de medio millón en Brasil.
Saber que
el África negra padece al menos el 75% de los casos de sida en el mundo,
pero recibe el 3% de los fondos distribuidos por los organismos internacionales
para la prevención de la peste.
Sentir
que podemos seguir amando.
Aumentar la lista de este poema.

JORGE BRUNETE

(Siguiendo el rastro a los poetas Enrique Falcón y David Franco Monthiel)



ROMÁN PORRAS

CUANDO EMPECÉ A ESCRIBIR

(a los "revolucionarios")

mi madre lo llamaba
poesía revolucionaria
y yo hablaba de aves traspasadas de luz.

Aunque la llamaba tristeza algunas veces

Pero
cuando
yo
escribía tus labios perpetuos
escamas rojas
o
revolución

mi madre ponía
mala cara

cerraba la ventana

y abrazaba llorando a mi padre.

...
¿Qué hemos hecho?

ENRIQUE MARTÍN CORRALES

¿Quiénes somos? Somos Enrique Martín y Jorge Brunete, dos jóvenes valencianos aspirantes a poetas que no van a estar calladitos en su casa escribiendo amables versos, no nos conformaremos con la PALABRA, queremos también la ACCIÓN. Somos dos poetas dispuestos a asaltar los espacios públicos, a reconquistarlos las veces que haga falta. Somos dos poetas (¿imbéciles?) que quieren cambiar el mundo.



EL AMOR

El amor
como mundo
hiende en la carne árida
se abre y retuerce, la carne.
Siempre se trata de cerrar su suspiro.
Pero sólo se consigue hilar
el tramo más pútrido o el más feliz
la primera
bala
el primer beso. Un poema.

ENRIQUE MARTÍN CORRALES

De Camino hacia la herida, Colección Varadero, Málaga 2011

EL POETA

hálito nonato,
poema descubierto en los instantes de un refugio,
árbol incierto con olor a nuez despelada,
a grito sucio, mejor consuelo si está por llegar
el jirón de los sapos donde termina el sueño,
barril encinto de canciones huera,
cerrojo y liana,

-lluvia antes de la demolición,
-lluvia después del impacto,

la espera entre escarcha para no volcar dos veces las vísceras
en el insomnio,
en párpados volados,
puñal que vive, otra ceremonia de armas,
palabras esqueléticas, el tejido lúgubre de las barricadas,

somos:
este niño que así nos muere, que así descansa;

hora de luchar.

ENRIQUE MARTÍN CORRALES

De Camino hacia la herida, Colección Varadero, Málaga 2011



vigilo
a los mirlos, a los malditos mirlos:

cabizbaja en el fondo del estuario
se abre la limosna

-y fecunda la tarde de ocasiones
entonces lloramos los cipreses
las matanzas que jamás existieron en su lengua;

con los tendones marchitos, yo,
como si no se retorciera

abro las manos
y disparo a discreción hacia las nubes

ENRIQUE MARTÍN CORRALES

APUNTE PARA ESCRIBIRTE HOY

Voy a buscarte un no-lugar en la historia
inventar nuevos días,
reformular la utilidad
del alambre de espino,
intentar castillos de arena

-Antes querías lanzarme
al otro lado de tu cuerpo-

Punto y aparte. Rechazas los paréntesis
que te regalan. Y haces bien.

La esperanza no cabe
en las líneas cronológicas

(ni tan siquiera en los calendarios
aún no impresos)

JORGE BRUNETE

EL LÍMITE DE LAS COSAS

Hecatombe de la piel y las uñas -frontera-
mariposas

al borde de un ataque de nervios.

Parto el mundo
una
do/s
tr/e/s
hasta cu/a/tr/o veces
con la uña
que/ se/ te ha/ roto
y a un lado
y a otro
buscamos (no encontramos)
los pelos de tu madre que caían
adornando el pasillo de tu casa.

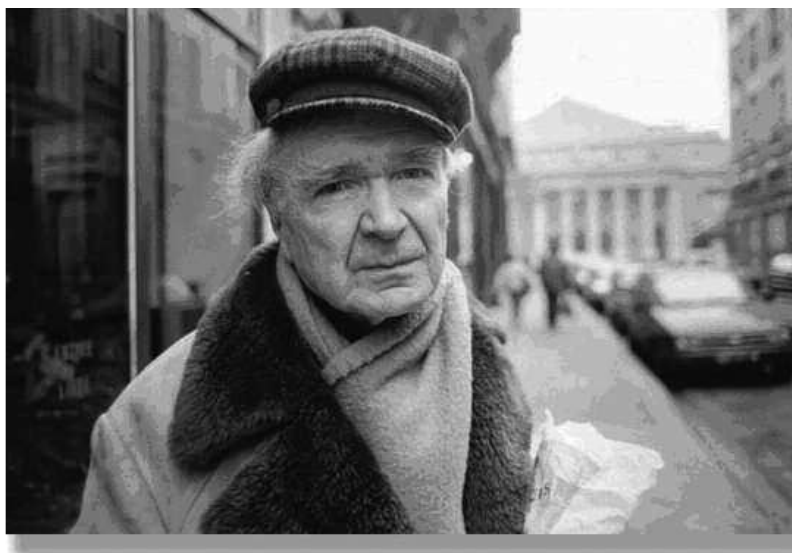
Sigo las pistas que dejas
pero no sirve de nada.
Ya no recuerdo donde estás.

JORGE BRUNETE



E.M. CIORAN

(1911-1995)



Extraña especie de vampiro autoabastecido, nacido, como no, en Transilvania y trasplantado a París y a la lengua francesa, filósofo antisistema (filosófico) desarrolla su pensamiento inclasificable y deliberadamente contradictorio a través de aforismos y breves párrafos de un humor negro azabache y una ironía demoledora, nada recomendable -o quizás sí- para días de euforia. Poseedor de una lucidez escéptica a prueba de certezas, sus libros deberían recoger una advertencia inicial: "Ojo. Provoca adicción. Si lo lees una vez, no podrás dejar de frecuentarlo".

Recogemos aquí como muestra insuficiente, unos cuantos aforismos de su libro *Écartèlement* (Desgarradura) y como coda, el último párrafo de su libro de entrevistas: *Entretiens* (Conversaciones), ambos publicados por Tusquets.

- No lucho contra el mundo, lucho contra una fuerza mayor, contra mi hastío del mundo.
- Fundar una familia. Creo que me hubiera sido más fácil fundar un imperio.
- Somos y seguimos siendo esclavos mientras no logramos curarnos de la manía de la esperanza.
- La base de la sociedad, de cualquier sociedad es un cierto *orgullo de obedecer*. Cuando este orgullo ya no existe la sociedad se derrumba.
- ¿No será usted reaccionario? En cierto modo sí: en el mismo sentido en que lo es Dios.
- Mi misión consiste en matar el tiempo y la de éste es matarme a mí. Entre asesinos nos llevamos de perlas.
- Esos accesos de ira, esa necesidad de estallar, de partirle la cara a todo el mundo, de abofetear universos..., ¿cómo vencerlos? En ese preciso momento, habría que darse una vueltecita por un cementerio, o, mejor aún, una vuelta *definitiva*...
- No perder nunca de vista que la plebe lloró a Nerón. Deberíamos recordar esto cada vez que nos veamos tentados por alguna quimera.

- Un chico y una chica, ambos mudos, se hablaban mediante gestos. ¡Qué felices parecían! Con toda evidencia, la palabra no es, no puede ser, el vehículo de la felicidad.

- Tener salud es un estado de no-sensación, incluso de no-realidad. En cuanto dejamos de sufrir, dejamos de existir.

- Puesto que la muerte es el equilibrio mismo, *vida y desequilibrio* son indiscernibles: un ejemplo único de perfectos sinónimos.

- -Me permito rezar por usted. -Me parece bien, pero ¿quién le escuchará?

- Quien habiéndose relacionado con los hombres, se hace la menor ilusión sobre ellos debería estar condenado a reencarnarse, para aprender a observar, a ver, para ponerse un poco al día.

- Mirando las fotos de una persona a distintas edades, entrevemos por qué el Tiempo ha sido calificado de mágico. Las operaciones que lleva a cabo son inverosímiles, pasmosas; son milagros, pero milagros al revés. Este mago, el encargado del Rostro, es más bien demoledor, es un ángel sádico.

- La indolencia nos salva de la prolijidad y por eso mismo de la impudicia inherente al rendimiento.

- Todos vivimos en el error, salvo los humoristas. Sólo ellos, como burlándose, han calado la inanidad de todo lo que es serio e, incluso, de todo lo que es frívolo.

- ¿Qué es entonces el escéptico? Un fantasma... conformista.

- Habría que vivir -decía usted- como si nunca tuviéramos que morir. ¿De modo que no sabía usted que todo el mundo vive así, incluso los que están obsesionados con la muerte?

- "...¿Por qué escribir y para quién? Pero hay necesidades interiores que escapan a esa visión, son de otra naturaleza, más íntimas y más misteriosas, irracionales. La conciencia de la nada llevada a sus últimas consecuencias no es compatible con nada, con ningún gesto; la idea de fidelidad, de autenticidad... todo se va a paseo. Pero, a pesar de todo, queda esa vitalidad misteriosa que te impulsa a hacer algo. Y tal vez sea eso la vida, sin pretender emplear palabras grandilocuentes, es que hacemos cosas a las que nos adherimos sin creer en ellas, sí, es eso, más o menos".

**¡COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, POESÍAS.
PONTE EN CONTACTO CON
NOSOTROS**

ZARANDAJAS

Cuando el viento acaricia
las hojas de los chopos
llueve aire

Para colmarte cuando das
has de vaciarte cuando recibes

Ahora que estaba
pillando el hilo
se me acabó la madeja

Salió de una noche
tan oscura,
que el sol
cegó sus ojos

Me perdí
el día que te encontré

Los caracoles no tienen
problemas inmobiliarios

Si se unen dos corazones
tienen más fuerza
que todas las razones

Dijo un borracho:
cuando se pelean
el cerebro y el corazón
grita el hígado

Lamente las heridas
no necesitas perro
es barato,

Anoche
se quitó la venda
Esta mañana
con ella
se ha suicidado

Un barco sin timón
no se equivoca nunca

La peonza gira, gira
como nosotros,
derviches de madera

El mar es el desierto del agua,
el desierto, un mar de arena,

Soy lo que debo
a quien debo
lo que soy

FERNANDO VICENTE

Cuento de Navidad

ASAMBLEA DE DESEMPLEADOS Y PRECARIOS
DE VALENCIA - JOSÉ MARÍA

La Navidad está de nuevo aquí, ya se puede sentir el espíritu navideño que llena de felicidad los corazones, es tiempo de amor y paz.

Han pasado 2011 años desde que en Belén, en un establo y rodeado de las peores medidas higiénicas que pudieran existir, nació la mayor mentira creada por el hombre para dominar a la humanidad, provocando que las masas lleguen a creer por un lado que este que nació entre la basura de un asno, una mula y el ganado, que además fue visitado por tres reyes y era hijo de padre desconocido, fuese en su tiempo un revolucionario, mientras que por otro lado los que siempre han tenido el oro, el incienso y la mirra, observan complacidos cómo el ganado no se quedó en el establo y siguen como borregos aceptando el camino y la carga (no la cruz) que en forma de sometimiento, explotación y represión, mantienen vivos todos los intereses que les permiten sobrevivir a ellos sin trabajar.

La época navideña también llega al Parke Alkosa, pero este no es un establo como les agradaría a los que están en el poder, porque las compañeras que en él viven se encargan de mantener su barrio en condiciones e intentan llevar una vida digna, pero ellas que no son ganado e intentan sobrevivir sin explotadores, autogestionándose y haciendo un reparto del trabajo, son reprimidas por los que hablan de amor y paz,

denegándoles el pago de lo producido.

Cuando las compañeras llevan ya meses sin cobrar y deciden manifestar su protesta, que es la de todas las que dependemos de los que nos humillan y nos explotan, el apoyo y la solidaridad caen en manos de Poncio Pilatos y cobardemente nos desentendemos de ellas, dejándolas solas con su desempleo, su precariedad y su miseria.

Al portal de Belén en Nazaret, llegaron esos tres reyes que representaban al mundo; en el portal de Alfafar, en el Parke Alkosa, se encuentran habitantes de todo el mundo con sus culturas y con el hermanamiento que se crea cuando se comprende que somos hijas de la misma tierra, la diferencia se encuentra en que unos son todopoderosos que dictan las ordenes a seguir y las otras son humildes que sí que comparten el amor y la paz.

La paz fue inventada por los todopoderosos, para que las pobres humildes no manifestemos todas las miserias a las que nos someten, y para evitar que esa paz se rompa inventaron también a sus perros represores, por eso cuando desde el colectivo S.O.S. Parke, se decide manifestarse en la plaza pública para presentar los derechos que están siendo robados por Herodes, comienza la represión que sin tener que llegar a degollar a las niñas, permite que el hambre realice su labor, reprimiendo con la toma de nombres a las que se manifiestan en la que es su plaza, pero que Herodes roba y permite que los fariseos ento-

nen las alabanzas a su dios, congregando a niños y niñas uniformados que son vitoreados y aplaudidos por una multitud que no comprende cómo se puede consentir que quienes no tienen para vivir, se encuentren en la misma plaza que ellos, habría que expulsarlos de lo que consideran su templo y los perros represores están al tanto para al menor incidente intervenir y poder llevarse a esas desarraigadas que con sus chalecos S.O.S. Parke y sus pancartas distraen la atención de esas melodías que ensalzan el nacimiento de lo que ellos llaman su dios y que nosotras llamamos engaño, pero para la mayoría de los que aplauden, van cargados de oro y miran con los ojos de la prepotencia, la solución pasaría sin duda por la lapidación.

Herodes mofándose de su pueblo y para mayor algarabía de sus lacayos, no solo no paga lo que debe, sino que en su gran prepotencia se permite despilfarrar el dinero público encendiendo las miles de luces que ha colocado en la plaza y con lo que parece un gran árbol, al que han iluminado con las luces azules, símbolo de su poder y colorín colorado este cuento no se ha acabado, ni somos felices ni comeremos perdices, mientras no mostremos más apoyo y solidaridad.

Salud y vida al Parke Alkosa.



Normas del Consejo D.O. "Paella de Valencia"

A partir de su publicación en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana, serán de obligado cumplimiento las siguientes normas de este Consejo Regulador de la Denominación de Origen "Paella de Valencia" para la elaboración del glorioso plato valenciano por antonomasia:

1.- Queda totalmente prohibido emplear en la elaboración de la paella (incluso en la de los domingos) otros productos que no sean los autorizados para esta D.O. "Paella de Valencia"; a saber: arroz, pollo, conejo, garrofó, bajoqueta, tomate, azafrán, aceite y agua. Todos estos ingredientes deben ser de origen valenciano, preferentemente, aunque se aceptan los producidos en otras tierras, si éstas son explotadas por emprendedores valencianos; en ningún caso se permitirán géneros catalanes.

2.- La Generalitat Valenciana creará (en cuanto tenga algún dinero en sus arcas) un cuerpo armado especial para vigilar que todas las paellas se elaboran según estas nuevas normas. El uniforme de estos agentes será de los mismos colores que nuestra amada senyera, y en la solapa de la chaquetilla lucirán insignia de la Virgen de los Desamparados.



3.- Este cuerpo policial de elite para el control de las paellas tendrá atribuciones para intervenir en cualquier restaurante, chiringuito, zona de barbacoas o incluso domicilios particulares, paralizando el proceso de elaboración de aquellas paellas que no respeten las normas y deteniendo en el acto tanto al cocinero como al resto de personas que estén colaborando en el delito.

4.- Los infractores que sean detenidos por los agentes del Cuerpo Especial para la Defensa de la Paella Valenciana (el CEDPV, desde ahora) pasarán a disposición del Tribunal de las Aguas, por ser el de más rango en esta santa tierra, y la

condena que se les imponga por su flagrante delito la cumplirán en la antigua cárcel de San Vicente.

5.- La Generalitat Valenciana creará un Servicio Valenciano de Inteligencia (no es ninguna contradicción) para controlar en todo el mundo que las paellas que se sirven como valencianas lo sean de verdad o, en caso contrario, iniciar el correspondiente conflicto diplomático con el gobierno del país donde se haya ofendido a nuestra paella.

6.- El CEDPV podrá apelar a la colaboración ciudadana para que los vecinos y familiares delaten a esos elementos desaprensivos que, en la intimidad de sus hogares, podrían sentirse seguros para meter en la paella caracoles, salchichas, mejillones, pimientos, costillas o cualquier otro ingrediente no autorizado.

7.- Los turistas no podrán alegar en su defensa el desconocimiento de la normativa sobre paellas para eludir las fuertes multas que les caerán si son sorprendidos en bares y chiringuitos ingiriendo esos subproductos, con una ligera apariencia de paella valenciana, que se ofrecen a cualquier hora y se sirven en cinco minutos y se acompañan con coca-cola y similares brebajes.

Pasamos revista

Rojo y Negro



Siguiendo con el repaso a la prensa libertaria y alternativa que venimos efectuando desde hace varios números, sin que el orden suponga ningún tipo de preferencia o jerarquía, nos ocupamos en esta ocasión del periódico mensual de CGT. Se trata de un veterano y bastante conocido medio anarcosindicalista que se distribuye con regularidad a la afiliación del sindicato y a la mayoría de colectivos y organizaciones sociales del país, así como a grupos afines de Europa y América Latina. Es, probablemente, el órgano con mayor tirada de carácter libertario y/o anarcosindicalista del mundo.

El número que aquí reseñamos es el 252, correspondiente a diciembre de 2011 (su año XXVII). Habitualmente tiene 20 páginas, con titulares en rojo y negro y fotos a todo color. Normalmente incluye interesantes suplementos interiores sobre temas de actualidad o luchas y movimientos concretos: mujer, enseñanza, salud, internacionalismo, paro, etc. En diciembre el dos-

sier añadido va sobre Memoria Histórica, y tiene otras 4 páginas.

De los numerosos contenidos, donde la lucha sindical y el análisis de la situación social tienen el mayor protagonismo, citaremos secciones sobre novedades editoriales y convocatorias, páginas de solidaridad con luchas en México, Roca de Marruecos, el "Eje Violeta" (sobre temática feminista), "Agitación" (con luchas sociales y denuncias de casos de represión), otra página sobre Internet (donde se da cuenta del nacimiento de oiga.me, la plataforma online). Y, por último, una entrevista en la última página: en esta ocasión a la periodista libanesa Joumana Haddad.

Tiene también colaboraciones gráficas de Paula Cabillo, Manolito Rastamán y El Karma.

Se puede conseguir en los sindicatos de CGT y suscribiéndose en envios@rojonynegro.info. Existe una versión digital, en permanente actualización, en: rojonynegro.info

X Certamen de Narrativa Social Al Margen

Los seis relatos ganadores en la décima edición del *X Certamen de Narrativa Social Al Margen*, ven por fin la luz:

“Escaramujo”, de Mónica Belintxon Mejías
 “La increíble aventura de Calixto Grau”, de José Luis Carretero Miramar
 “La visita”, de Silvia Cuevas-Morales
 “La Perla Tapatía”, de José Landa
 “San Príapo, Mártir”, de Domingo López
 “El Templo de Maco”, de Elena Rodríguez Blázquez

La realidad es un caleidoscopio enloquecido. Nos ofrece una multiplicidad de formas de acercarnos a ella. Las seis narraciones que aquí se recogen son un buen ejemplo de ello. Desde las más variadas perspectivas, tienen no obstante un elemento en común que las caracteriza: nos hablan de personas y situaciones profundamente humanas totalmente ancladas en el tiempo histórico que nos ha tocado vivir y en la sociedad que nos acoge.



Los medios de in-formación y distracción que nos rodean están llenos de historias que nos sumergen en mundos enajenantes y por completo extraños a nuestros intereses y preocupaciones; tratan de encantarnos, hipnotizarnos para que creamos en la importancia de la boda de la duquesa o el partido de fútbol del siglo y no pensemos en aquellas cosas que nos puedan hacer tomar consciencia y conciencia del mundo en que vivimos y sus flagrantes injusticias.

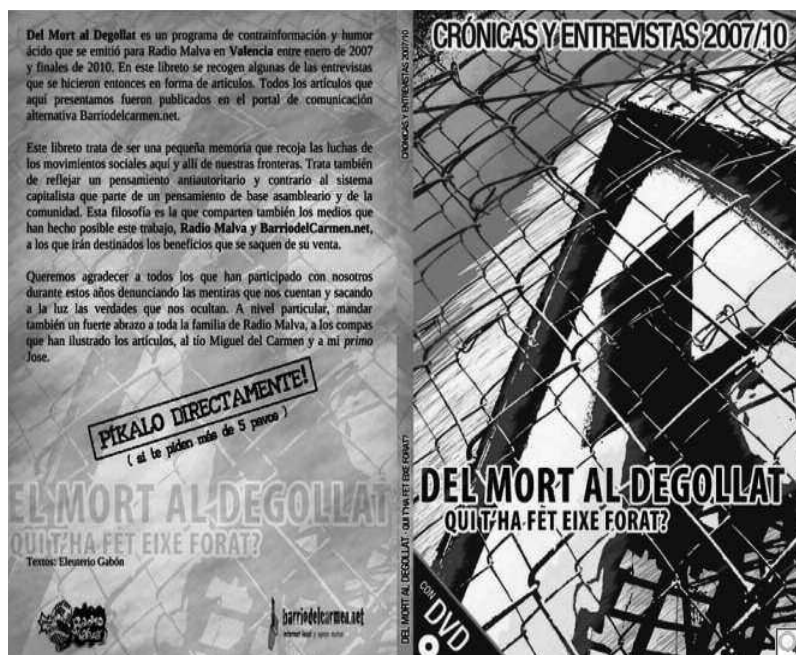
Aquí no encontrareis nada de eso, los distintos autores nos cuentan historias extraídas de la realidad más inmediata y cotidiana, historias de mujeres y hombres que nos conectan con las preocupaciones y los anhelos de gente como nosotros y todo ello enfocado desde un punto de vista socialmente comprometido. Temas y estilos distintos, sensibilidades diversas para dar cuenta de lo que hay ahora mismo frente a nuestra atónita mirada.

Del Mort al Degollat

Del Mort al Degollat es un programa de contrainformación y humor ácido que se emitió para Radio Malva en Valencia entre enero de 2007 y finales de 2010. En este libreto se recogen algunas de las entrevistas que se hicieron entonces en forma de artículos. Todos los artículos que aquí presentamos fueron publicados en el portal de comunicación alternativa Barriodelcarmen.net.

Este libreto trata de ser una pequeña memoria que recoja las luchas de los movimientos sociales aquí y allí de nuestras fronteras. Trata también de reflejar un pensamiento antiautoritario y contrario al sistema capitalista que parte de un pensamiento de base asambleario y de la comunidad. Esta filosofía es la que comparten también los medios que han hecho posible este trabajo, Radio Malva y Barriodelcarmen.net, a los que irán destinados los beneficios que se saquen de su venta.

Queremos agradecer a todos los que han participado con nosotros durante estos años denunciando las mentiras que nos cuentan y sacando a la luz las verdades que nos ocultan. A nivel particular, mandar también un fuerte abrazo a toda la familia de Radio Malva, a los compas que han ilustrado los artículos, al tío Miguel del Carmen y a mi primo Jose.



Libertad para Alberto Patishtán

El profesor Alberto Patishtán, conocido por su activismo en la defensa de los derechos indígenas en México, desapareció el pasado 20 de octubre de la prisión de Chiapas, donde ha cumplido más de 10 años de condena tras un juicio señalado por graves irregularidades.

Alberto, que padece diabetes y ha contraído glaucoma en la cárcel, apareció poco después en una prisión de máxima seguridad a 2.000 km. de su familia. Se le está negando atención médica y permanece en aislamiento total durante 23 horas al día.

Se está llevando a cabo una campaña internacional de apoyo. Vuestros mensajes exi-

giendo al gobierno mexicano que libere al profesor Patishtán son necesarios.

Podéis mandar los mensajes a través de la plataforma online oiga.me (<http://oiga.me>), que facilita que cada persona u organización escriba directamente un e-mail para campañas masivas de solidaridad. Actualmente hay en esta plataforma (de la que forman parte CGT, Alternativa Antimilitarista, Ecologistas en Acción, etc.) campañas de apoyo a Patishtán, a las duras huelgas de Roca en Marruecos y de Aquaguest en Marbella, entre otras muchas.

Mumia Abu-Jamal no será ejecutado



El ex pantera negra Mumia Abu-Jamal, uno de los condenados a muerte más famosos de Estados Unidos, no será ejecutado y su pena se conmutará a cadena perpetua.

El fiscal de Filadelfia dijo que no volverá a solicitar la pena de muerte para el periodista y activista por los derechos de los afroamericanos en los años 1960 y 1970, condenado por la muerte de un policía blanco en 1981. Abu-Jamal siempre se declaró inocente del crimen.

Por su parte, los abogados defensores - Judith Ritten y el equipo legal de la Asociación Nacional para el Avance de la Gente de Color (NAACP), la mayor organización de derechos civiles de los negros estadounidenses- valoraron positivamente el anuncio.

La NAACP siempre denunció la parcialidad de

las audiencias que llevaron a la condena a muerte de Abu-Jamal, pues lo sentenció un jurado formado sólo por blancos. Después de 30 años, ya era hora de poner fin a esta carrera en pos de la pena de muerte, agregaron.

La causa de Abu-Jamal se convirtió en emblema de los esfuerzos internacionales para abolir la pena de muerte en Estados Unidos. Fotogénico y elocuente, el ex pantera negra continuó realizando en prisión su programa de radio Live from Death Row (En vivo desde el corredor de la muerte), que fue también el título de su exitoso libro editado en 1995. Una petición lanzada en Internet en enero de 2010 para pedir al presidente Barack Obama que rechazara la pena de muerte recogió miles de firmas, incluidas las de la ex primera dama francesa Danielle Mitterrand, ya fallecida, el escritor alemán Günter Grass y el estadounidense Noam Chomsky.

Jueces contra la Democracia

La represión tiene muchas caras y el Estado utiliza cualquier método (por muy injusto y violento que sea) para anular todas las iniciativas encaminadas a denunciar y combatir sus injusticias y atropellos. Con la vía judicial, junto a la policial y la legislativa, se permite a quienes ejercen el poder perseguir a cualquier persona o colectivo que se destaque por sus actividades en defensa de los derechos de las gentes de ese pueblo al que políticos y jueces dicen servir.

Dos casos muy claros de esa complicidad con que el aparato judicial remata la tarea represiva de los cuerpos represivos, los hemos visto recientemente con dos famosos juicios seguidos a raíz de las detenciones efectuadas en importantes luchas sociales.

En octubre salió la sentencia que condena a la pena de un año y medio de cárcel a cuatro de las nueve personas que fueron detenidas en el transcurso de las movilizaciones por una vivienda digna, hace ahora cinco años. Estas condenas se producen tras un juicio en el que han pasado cosas tan gordas como que, a falta de auténticas pruebas, hayan bastado las acusaciones de agresión, desórdenes y lesiones vertidas por los mismos polis que los golpearon y detuvieron.

Para más información y colaboración en la denuncia contra este montaje político y policial, visitad la web www.detenidosporunavivienda.org

Y en diciembre, ha tenido lugar el juicio a las personas detenidas en la concentración del movimiento 15M ante las puertas del Parlament de Catalunya, el día de la toma de posesión de los diputados autonómicos. Como todo el mundo pudo ver, lo propios manifestantes señalaron a unos infiltrados a los que la policía catalana escoltó y protegió. Con esas imágenes quedó claro que se pretendía criminalizar al 15M, acusándolo de un secuestro a los supuestos representantes del pueblo, que nunca se produjo.

El día de las declaraciones de los políticos, una concentración de dos mil personas volvió a denunciar, sin violencia pero con energía, a los políticos y a los medios que se unieron al montaje contra el 15M. Más info en: www.15mliure.org

Suiza 2012: Encuentros Internacionales Anarquistas



Del 9 al 12 de agosto de 2012 se celebrará en Saint-Imier (Jura Bernois, Suiza) un encuentro internacional de libertarios de todo tipo, así como de toda persona que tenga intención de conocer los diferentes posicionamientos anarquistas.

Este "Mundial del Anarquismo" será una conmemoración de la 1ª Internacional antiautoritaria, que se organizó en 1872, en respuesta a la Internacional de Marx. Desde entonces, el mundo ha cambiado bastante; las corrientes libertarias han sabido evolucionar con el tiempo y este encuentro lo demostrará.

Algo seguro es que el tiempo no ha disminuido la opresión de los poderosos sobre los más débiles. Este encuentro expondrá numerosos medios de resistencia en sus variadas expresiones.

Estos encuentros internacionales de agosto de 2012 serán la ocasión de hacer un balance de la historia del

movimiento anarquista, de sus ideas, sus realizaciones, sus esperanzas, sus derrotas; lo que queda hoy de todo esto, las luchas que son suyas y las que comparte con otros: antimilitarismo, ecologismo, antirracismo, feminismo, autogestión, decrecimiento, educación, internacionalismo, no-violencia, etc.

Un cierto número de talleres y de comunicaciones están ya previstas: conferencias históricas, conferencias temáticas, teatro, conciertos, exposiciones, cine, salón del libro, radio, acampada libertaria, feria de la autogestión y de los productos biológicos, talleres de práctica, etc.

Esta manifestación internacional será pública y desea ser abierta a todo el movimiento anarquista internacional, pero también a toda la población sin discriminación.

Se potenciarán las zonas gratuitas y el precio libre para que todo el mundo pueda participar en el encuentro.

El comité organizador se reserva el derecho de acoger a los participantes. Las decisiones se tomarán según las ideas y las prácticas que son las nuestras, y las de la Internacional antiautoritaria. La expresión y la manifestación del racismo, del sexismo, de la xenofobia, de la homofobia y de toda forma de violencia y de discriminación no se tolerarán.

Información: <http://www.anarchisme2012.ch/>

XII Mostra del Llibre Anarquista de València

Del 17 al 22 de abril de 2012 (claro) tendrá lugar en Valencia la XII edición del encuentro de editoriales, distribuidoras, librerías, ateneos, etc. del mundo editorial libertario y alternativo.

Como es natural, habrá presentaciones de libros, pero también tendrán su sitio los debates, los recitales de poesía, una exposición de carteles de las citas anteriores, la música en directo, los cuentos para gente menuda, las comidas y tertulias en buena compañía, etc.

Siguiendo la tradición, los tenderetes con libros y demás materiales se colocarán en la plaza del Carmen, pero para el resto de actos contaremos con los locales alternativos de otros años y con algún nuevo espacio que se está concretando en estos meses previos a la Mostra.

La comisión organizadora se dirigirá por escrito a todos los grupos que suelen participar en este evento, pero si alguien quiere saber todo lo que va surgiendo alrededor de este veterano encuentro del libro anarquista, que se dirige a:

www.mostrallibreanarquista.blogspot.com

COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO Cambiar el modelo energético o cambiar el sistema político

Mientras elaborábamos este número, hemos estado debatiendo sobre qué temas tienen mayor interés y vigencia en estos duros momentos. Al final, y después de descartar otras atractivas propuestas, se ha optado por el tema energético.

Queremos reflexionar y opinar no solamente sobre las alternativas a las energías contaminantes y peligrosas (nuclear, térmica...) y sus posibles alternativas (solar, eólica, geotérmica, etc.), sino también abrir un debate sobre si lo que necesitamos es cambiar el modelo energético o si, realmente, el único cambio verdaderamente revolucionario sería cambiar el sistema económico y político.

Explicado lo que pretendemos así, en bruto, pasamos a invitarte a escribir tus ideas sobre energías renovables y sus repercusiones en otros ámbitos: transporte ecológico, agricultura extensiva, ciudades habitables, uso racional del agua, defensa del medioambiente, etc. y sobre si es posible el consumo moderado de los recursos dentro del depredador sistema capitalista que padecemos.

Pues eso, que esperamos vuestras interesantes y oportunas colaboraciones, por los medios habituales y antes del 15 de marzo. No, no falta tanto. Mejor empezar a poner ya mismo sobre el papel o la pantalla esas sensatas opiniones.

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- II CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50 €
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 3 €
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3 €
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50 €
- ARTICULOS PERECEDEROS, Antonio Pérez Collado, 4 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5 €
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50 €
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5 €
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2 €
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6 €
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6 €
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 €
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8 €
- CENESTESIA, José Mª Nunes, 10 €
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5 €
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50 €
- EL INRI, El Bobo de Korá, 5 €
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 €
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 €
- DESDE EL PUENTE DE ADEMUZ A ZAPADORES, DVD, 5 €
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5 €
- LA VESPA VERDE, DVD, 5 €

Cul de Sac

Revista de pensamiento crítico

Número 2

"Internet y nuevas tecnologías: ¿la desposesión culminada?"

Ya no queda margen para la duda: las nuevas tecnologías de la información y la comunicación están reconfigurando múltiples aspectos de la vida cotidiana, acarreado cambios cuyas consecuencias comienzan a ser visibles en el terreno de las relaciones sociales y personales.

Tanto sus defensores como sus críticos, a menudo, cometen el error de juzgar las innovaciones tecnológicas por separado, obviando que todas ellas forman parte de un conjunto mucho más amplio del que son inseparables. Pertenecen a un sistema técnico que hace posible no sólo su producción material y su deshecho-reciclaje, sino la preparación cultural que constituye la necesidad creada de su uso, inédito hasta hace poco tiempo.

Los textos recogidos en este segundo número de *Cul de Sac*, pretenden contribuir al debate de estas cuestiones desde una perspectiva radical, poniendo en duda la premisa de una supuesta neutralidad de la técnica que permitiría usos liberadores de la misma; incidiendo en la idea de que la sociedad tecnológica no supone una ruptura con la vieja sociedad industrial y capitalista, sino que se nos presenta como su continuación perfeccionada.

Sumario:

- "Editorial", Cul de Sac.
- "Materiales de derribo. Reflexiones desde la vida en ruinas", Juanma Aguilles.
- "La ideología de las máquinas: tecnología informática", Neil Postman.
- "Fausto al teclado", Ángel Ferrero.
- "Internet y los sueños de una renovación democrática", Langdon Winner.
- "El planeta de los eBooks", Miguel Sánchez Lindo.
- "Que la neolengua se impone cuando las máquinas se comunican", Jaime Semprún.
- "Qué fue la técnica para Jacques Ellul", José Ardillo.
- "Reseñas", Cul de Sac.

Para pedidos e insultos: revistaculdesac@gmail.com

Puntos de distribución en tu ciudad y más información: <http://revistaculdesac.blogspot.com>



PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

Bar LA MANOLA - C/Corona, Barrio del Carmen- Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedaví/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/Derechos, 34 - Valencia/ Distribuidora SOROLL - C/ Barraca, 57b - Valencia (jueves de 20 a 22h)/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 -Valencia/ CNT - C/Progrés, 126 - Cabanyal/ Llibreria SAHIRI - C/Danzas, 5 - Valencia/ Papereria ANDRÉS - C/Valencia, 4 - Canals/ ZAPATENEÓ - C/Zapatería Kalea, 95, Gasteiz/ VIRUS - C/Aurora, 23, Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/Embajadores, 35, Madrid/ LA TAVERNAIRE - Chafalán C/Denia-C/Sevilla, Ruzafa - Valencia/ ESTEL NEGRE - C/Palau Reial, 9-2n, Ciutat de Mallorca/ LA MALATESTA - C/Jesús y María, 24, Madrid/ LA ROSA DE FOC - C/Joaquín Costa, 34, Barcelona/ QUIOSCO INMA - C/Císcar, 43, Valencia/ COMERCIO JUSTO - C/Carnissers, 8 B, Valencia/ LIBRERÍA BAKAKAI - C/Tendillas de Santa Paula, 11, Granada/ GENERACIÓN-X - C/ De la Vila de Muro, 5, Valencia/ RAYUELA CAFÉ CULTURAL - C/ Isaac Peral, 67, Burjassot.

ITACA

CARLES SANZ

Itaca es uno de los más bellos títulos de entre las publicaciones libertarias editadas en la mal llamada Transición. Itaca hace referencia a la legendaria patria de Ulises, el protagonista de la Odisea de Homero. En los versos del poeta Konstantinos Kavafis se encuentra también el objetivo de la publicación respecto a la tarea a emprender "Cuando emprendas tu viaje hacia Ítaca, debes rogar que el viaje sea largo, lleno de peripecias, lleno de experiencias". Con este título salieron dos publicaciones, una en Barcelona y otra en Castellón.

La primera fue editada primero por un colectivo libertario que posteriormente se convirtió en órgano del Ateneo Libertario del barrio barcelonés de Sant Andreu-Sagrera. No se ha valorado suficientemente el papel de los ateneos libertarios durante la Transición y la labor que realizaron en los barrios como alternativa, en un primer momento, a las asociaciones de vecinos. Itaca es muy representativa de esta manera de hacer cultura en los barrios y en los pueblos. Se editó en 1977 con formatos muy originales, muy visual, con iconos del momento

y fechados con el calendario republicano de la Revolución Francesa: germinal, floreal, messidor, vendimiari y ventoso.

Los temas tratados van en la línea de acercamiento a la gente: escuelas en el barrio, movimiento urbano y sociedad libertaria, asamblea de vecinos, agresiones en el barrio de la Sagrera, sobre el Ateneu Llibertari como alternativa a la Asociación de Vecinos, edificio casa Bloc, la escuela de barrio Pegaso, etc. Aunque naturalmente se reflexionaba sobre otros temas: feminismo, la lucha de Roca, represión policial,

ideología capitalista, anarquismo y nacionalismo en Catalunya, liberación homosexual, atentado de *El Paps*, ocupación de la Soli y sobre todo mucha poesía.

También en Castellón en la década de los ochenta se editó una publicación con el mismo título como órgano del Ateneo Libertario de Castellón y Villarreal. Entre 1985 y 1990 se editaron 50 números, lo que es realmente asombroso teniendo en cuenta las horas bajas sobre el movimiento libertario en aquellos años. Tocaron temas muy diversos y alcanzó una gran difusión en las dos ciudades, entre otros destacamos: escritos sobre Kavafis, ecología, eutanasia, antimilitarismo, autoritarismo, Iglesia y poder, SIDA, radio libre en Villarreal, contra el V Centenario, CNT-AIT, y sobre todo temas sobre plantas medicinales, el sol y la alimentación, etc.

Acabamos con poesía de Kavafis con una premonición para el final del viaje y que era también el de los ateneos libertarios: "Mas no hagas con prisas tu camino; mejor será que dure muchos años, y que llegues, ya viejo, a la pequeña isla, rico de cuanto habrás ganado en el camino".



LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD