

# al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXI • N° 81 • PRIMAVERA 2012 • 2 €

**LA EUROPA CARCELARIA**  
**ANONYMOUS Y HACKTIVISMO**  
**CINE, LIBROS, POESÍA**



**Dossier:**

**¿CAMBIAR EL MODELO ENERGÉTICO  
O CAMBIAR EL SISTEMA POLÍTICO?**



**al margen**  
Primavera 2012



**Edita: Ateneo Libertario**  
**Al Margen**  
**Redacción: EL COLECTIVO**  
**Dep. Legal: V-627-1994**  
**Impreso en papel reciclado**  
**C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA**  
**Tel.: 96 392 17 51**  
**Martes de 18 a 21h**  
**Jueves a partir de las 20h**  
**ateneoalmargen.org**  
**correo@ateneoalmargen.org**

# Sumario

- 3 EDITORIAL: Energía libertaria
- 4 LA VERANDA: No future. CUERVO ERES...
- 5 CON EL MONO PUESTO: Enemigos, por supuesto
- 6 PANOPTES: De la Europa fortaleza a la Europa carcelaria
- 7 Éxito del I Encuentro de Grupos e Individualidades Libertarias de Mallorca
- 8 EL SUPERVISOR INTERNO: Dinamarca
- 9 BIBLIOTECA ANARQUISTA AL MARGEN
- 10 De cómo Guy Fawkes se hizo hacker
- 12 DESALAMBRANDO: Contra la miseria: orgullo y rabia
- 13 DOSSIER: ¿Cambiar el modelo energético o cambiar el sistema político?
- 14 Energías renovables, estado de la cuestión
- 16 La alternativa imposible
- 18 Hacia una comprensión no reduccionista y no simplificante de los problemas energéticos
- 19 El mundo cambia...
- 20 Alta tensión: el poder de la fuerza contra la fuerza de la razón
- 22 El agotamiento del petróleo
- 25 El despilfarro de la energía
- 26 G.E.L.: Una historia del ecologismo valenciano
- 28 La energía y la gallina de los huevos de oro
- 29 España: ¿cuántas veces tendremos que pagar una deuda que no es nuestra?
- 30 ECUS DE SUCIEDAD: Desayunos en "Al Margen": Hoy, Rita Barberá
- 31 Majorías absolutistas
- 32 LAS MEJORES PLUMAS: La espera. Volando con palomas. El tanque
- 34 POESÍA: Carolina Otero. Ana Pérez Cañamares
- 36 CITAS CÍTRICAS: Horacio
- 37 ZARANDAJAS
- 38 CINE: "Deudocracia". "Indomables. Una historia de Mujeres Libres"
- 39 PASAMOS REVISTA: CNT
- 40 LIBROS: "Dolores e Imperio". "El imperativo energético 100% ya"
- 41 EL EMBUDO
- 43 PUBLICACIONES. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN. LA INTERNET.
- 44 CABECERAS LIBERTARIAS: "Korta i Kuelga (Kika)". LA TAPIA
- PORTADA: JORGITO

**Envía este cupón (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia)  
a Ateneo Libertario Al Margen - c/ Palma, 3 bajo - 46003 Valencia**

## SUSCRÍBETE A AL MARGEN

- ☐ Suscripción anual (cuatro números) 10€
- ☐ Suscripción de apoyo (cuatro números) 15€

### FORMA DE PAGO

- ☐ Ingreso efectivo o transferencia a 2077-0001-27-3102260473
- ☐ Domiciliación bancaria

Código cuenta:                                         
                            

\_\_\_\_\_  
Firma

## T U S   D A T O S

Nombre y apellidos \_\_\_\_\_

Dirección \_\_\_\_\_

Población \_\_\_\_\_

Provincia \_\_\_\_\_

C. Postal \_\_\_\_\_

Teléfono \_\_\_\_\_

e-mail \_\_\_\_\_



## Energía libertaria

**L**a energía desde una perspectiva libertaria debe tener en cuenta la escala humana de tal forma que la producción, la distribución y el consumo responsable de la misma siempre estén vinculadas a un territorio y bajo el control de sus habitantes, es por ello que la gestión capitalista de la energía (como de cualquier otra faceta de lo humano) no puede ser justa ni aceptable desde nuestra perspectiva. Aunque se maquille de verde, sostenible, de “fuente de desarrollo para los pueblos”, siempre mantendrá una lógica perversa y se moverá en unos parámetros que no encajan con nuestros ideales por dirigista, jerárquica, autoritaria, depredadora de otros seres vivos y de recursos.

La mega-ciudad es inviable y su sostenimiento crea desigualdades y miserias. Las economías de escala pervierten cualquier “energía limpia” que se acaba manifestando como devoradora de recursos y generadora de dependencias. El dominio absoluto de las grandes corporaciones sobre la energía y su comercio en los mercados internacionales deja la perspectiva local e individual atada de pies y manos y con la boca cosida. La alternativa no pasa por el supuesto carácter “limpio y verde” de lo que nos venden los de siempre con sus hectáreas de placas solares o sus macrogeneradores eólicos, sino por la autogestión y la autonomía energética.

La hipertecnificación de las energías, el uso desaforado de recursos naturales y materiales altamente contaminantes tanto en su fabricación como por sus residuos, las enormes distancias a recorrer en el traslado entre los centros de producción y los centros de consumo, la destrucción del territorio que implican, el despilfarro e ineficiencia con que se usan... Todo son factores que impiden el desarrollo energético con unas perspectivas de economía social.

Por otra parte, sería injusto hablar de energías en términos generales, sin mencionar las abismales diferencias en su consumo mundial según zonas. Mientras EE.UU. consume el 29% de los recursos energéticos del planeta y la Unión Europea el 20%, América Latina sólo gasta el 5% y África el 3%, lo cual, además de darnos una idea cabal de cómo está el patio, nos obliga necesariamente a concretar y matizar: situaciones diferentes requieren soluciones diferentes.

En cualquier caso es necesario buscar modelos energéticos descentralizados, usos energéticos consecuentes y eficientes, tecnologías con escala humana fáciles de producir y de reparar por pequeñas comunidades, así como un uso de los elementos naturales con un criterio de capacidad de recuperación de los ecosistemas afectados (biomasa, eólica, solar, mareas, geotérmica, hidráulica, humana...).

La alternativa energética por tanto, pasa por abordar un cambio de modelo social global y no por maquiar las centrales nucleares, y las megaestructuras productivas en general, con papel de pared a flores.

La actual crisis capitalista está siendo aprovechada por las grandes empresas energéticas y los foros de científicos afines y comprados para volver a vendernos la misma moto de siempre sobre la energía nuclear. En estos momentos ya no hablan de construir nuevas centrales (algo que las saqueadas economías de los estados tampoco podrían permitirse); ahora el plan, su



plan, es alargar la vida productiva de las viejas centrales, cuya fecha de caducidad va llegando paulatina e inexorablemente.

Desde cualquier punto de vista que no esté cegado por los intereses mercantilistas, alargar la etapa de funcionamiento de las centrales nucleares, más allá del período que los propios fabricantes consideraron adecuado para evitar accidentes, supone un ejercicio de irresponsabilidad y desprecio por la vida de las personas y del resto de seres vivos.

Como en tantos temas, en este también nos venden la moto disfrazando sus negocios, trapicheos y robos como una parte del maravilloso futuro sostenible que nos espera materializado en el presente, o como la única manera de gestionar las energías renovables para que sean “alternativas reales” al uso de otras más contaminantes o como ayudas al desarrollo de países o zonas donde los recursos, según su perspectiva, están “inmovilizados”.

Rapiña, engaño y estafa, más de lo mismo aunque lo pinten de verde y solidario, que al lobo se le ve la patita y hasta el garrón hace ya mucho tiempo.

¿Hablamos de volver al cántaro o al candil cuando podemos abrir el grifo o darle a la llave de la luz? No se trata de eso, pero sí de hablar del consumo responsable y de que cualquier bien es limitado. Hay que volver a valorar los parámetros de consumo. ¿Cuánta luz, cuanta agua, cuanta gasolina necesitamos realmente? ¿Podemos seguir regando “a manta”? ¿Podremos mantener 3.000 millones de coches? ¿Nuestras calles necesitan una farola cada 10 metros? ¿Hay que incendiar las ciudades en Navidad con cientos de miles de bombillas para honrar al dios del consumo desaforado? Etc., etc... Así caminamos hacia la autodestrucción. Una sociedad de personas que consumen arbitrariamente lo que les apetece traerá consigo a corto plazo un mundo insostenible.

Pero hablar de consumo responsable en el seno de una sociedad capitalista basada en la lucha por el constante aumento de los beneficios generados por el despilfarro es sencillamente ingenuo e impensable. Habrá que implementar mecanismos para concienciar al personal de la necesidad de volver a parámetros de consumo más razonables, pero paralelamente, deberemos luchar por cambiar el inicuo sistema social que nos oprime. Mientras no vayamos más allá de nuestra “servidumbre voluntaria” no iremos a ninguna parte. En una sociedad poblada mayoritariamente por zombies esclavos satisfechos de su condición, es imposible plantear cualquier tipo de alternativa.

La escala humana, las relaciones horizontales entre pueblos y entre personas, la justicia social, la solidaridad, el apoyo mutuo, no caben en el corsé del sistema industrial capitalista.

Decíamos en nuestro editorial sobre la sostenibilidad (nº 75): “Capitalismo de rostro humano ¿Qué mierda nos quieren vender? El capitalismo nunca entrará en consideraciones de tipo ético porque es por principios amoral. Su única regla de conducta es el máximo beneficio a costa de lo que sea y de quien sea. Cualquier otra consideración está fuera de sus centros de interés. ( ) Sólo se preocupará por la ecología cuando ésta cotice en bolsa y aparezca en su cuenta de resultados.”

Pues eso.



## No future

RAFA RIUS



**N**o hay futuro. El viejo lema punkie de la segunda mitad de los años setenta (parece que fue ayer cuando escuchábamos a los Sex Pistols) rebrota con fuerza y nuevos matices en el trasfondo de las últimas revueltas estudiantiles en Valencia.

Más allá de la rabia y la impotencia que producen hechos tan indignos como que unos robocops descerebrados de más de 90 kilos –más que probablemente cargados de estimulantes– enviados por la Sra.(¿?) Delegada del Gobierno, masacren a porrazos y patadas a niños y adolescentes de Instituto que de manera pacífica protestan por la insostenible situación educativa en el País Valencià, la proclama punk negadora del futuro –nihilista a la vez que descriptiva de lo que hay– subyace en lo más hondo de la cuestión.

Precisamente, uno de los aspectos más per-  
versos de la actual situación económica y socio-

política, es la pesada hipoteca que establece sobre las vidas de futuras generaciones. Todos los que han montado el tinglao de la crisis así como los que la están gestionando con vanas promesas de sacarnos de ella podrían decir como aquella monja vieja: “para lo que me queda en el convento me cago dentro”. Los facinerosos de la gerontocracia dominante saben que a pesar de todos sus sucios trapicheos, les quedan por vivir dos telediarios y la de la guadaña les espera inexorable al volver la próxima esquina, pero el descalabro putrefacto que dejan como herencia va a contaminar por muchos años los sueños de las generaciones venideras.

Cualquier adolescente de los que en estos días aciagos sale con coraje y determinación a cortar el tráfico ciudadano para mostrar su repulsa por lo que está pasando, sabe que en su

porvenir sólo se vislumbra un negro panorama de precariedad y desaliento.

¿Repartir pizzas a domicilio? ¿Trabajar en la hostelería tropecientas horas por un sueldo de miseria? ¿Mendigar un *minijob* de 400 euros en la ETT del barrio?

Para ese viaje no hacen falta alforjas, ni anhelos, ni ideales.

No hace tanto, cualquier persona podía conjeturar que el disfrutar de una vida digna estaba en buena medida relacionado con el hecho de vivirla con honradez, coraje y esfuerzo. Eso, que siempre ha sido cuestionable, ahora es sencillamente impensable. Los Fabras, Urdangarines, Bigotes y demás ralea han devenido en abyectos modelos de conducta en un contexto social en el que el trabajar bien o estudiar con aprovechamiento, se han convertido para los más jóvenes en un afán sin objeto, en el que la única manera de lograr un trabajo miserable es adelgazar el currículum ocultando títulos y destrezas excesivas.

Nos sentimos en demasiadas ocasiones tan encerrados en el ojo del huracán de los más recientes e insaciables atropellos de la codicia sin límites del capitalismo que carecemos de la distancia crítica necesaria y perdemos a menudo la perspectiva. Se diría que estamos atascados en la parte central y más oscura del túnel: la luz que creímos dejar en la entrada, ya ni la recordamos, la de salida no la podemos imaginar ni en nuestros delirios más osados...

En un entorno semejante, si el camino que nos destinan no parece que nos lleve a corto plazo a ninguna lugar que valga la pena, la pertinaz proclama punk cobra un nuevo sentido: si no hay futuro, ¿por qué transigir con un presente indigno? Si no hay apenas nada que perder, ¿por qué no explorar todo aquello que tenemos por ganar?



# Enemigos, por supuesto

ANTONIO PÉREZ COLLADO

**L**a perversión del lenguaje nos suele jugar malas pasadas. No es inocente que, con el transcurso del tiempo, muchas palabras vayan perdiendo su sentido claro y original, para irse adaptando a los cambios que desde el poder se quieren introducir en las relaciones sociales. No es simplemente que cualquier idioma cambie con el tiempo, que también, es que desde el poder se utiliza el lenguaje como una poderosa arma de control social.

Los medios de comunicación y la propia escuela nos van acostumbrando a estos cambios sutiles, de tal forma que ya ni nos damos cuenta de que repetimos las mismas fórmulas e idénticos mensajes que nuestros teóricos (y no tan teóricos) explotadores.

Ejemplos de esos cambios en el lenguaje los tenemos tanto en la televisión y los periódicos como en nuestras conversaciones cotidianas. Los casos más escandalosos ya han sido denunciados por intelectuales tan serios y tan independientes del poder como Noam Chomsky, Carlos Taibo y otros: llamar conflicto a una guerra, daños colaterales a los civiles muertos, operación humanitaria a una invasión, reformas a los recortes, fomento del empleo a los contratos basura, centro de internamiento a la cárcel, demandantes de empleo a los parados, cuerpos de seguridad a las fuerzas represivas...

Evidentemente hay muchos más y no todos son tan "cantarines" como los señalados en el párrafo anterior. Seguro que todos los días estamos escuchando expresiones como las de "los empresarios nos dan trabajo", "la policía está para servir a los ciudadanos", "los políticos nos representan y actúan en nuestro nombre"; son barbaridades tan repetidas que acabamos por resignarnos y ya ni nos molestamos en replicar a interlocutores tan mal informados (o tan mal intencionados).

Lo ocurrido en Valencia, con motivo de la brutal represión policial desatada contra los estudiantes de enseñanza media, nos va a servir para ahondar en esta reflexión. Más que los palos y los malos tratos a estos jóvenes, que fueron



CLARA ALEGRE

denunciados desde muchos ámbitos, lo que más cometarios e indignación levantó fue la supuesta medida de pata del director de la policía que, en unas declaraciones, llamó "el enemigo" a los manifestantes.

Esas palabras fueron mucho más repetidas que las imágenes de palizas a los estudiantes y a simples transeúntes que pasaban por allí, pero que al jefe de los agresores le fallara el subconsciente -olvidándose de ser algo más sutil- es una cosa y la respuesta que provocó en mucha gente supuestamente informada y crítica es otra. Lo cierto es que muchas personas se molestaron porque, de repente, se dieron cuenta de que la policía -al menos el que la manda en Valencia- les considera sus enemigos... si se manifiestan, porque cuando pagan los impuestos o van a trabajar, a comprar o al fútbol son pacíficos ciudadanos a los que hay que proteger de los ladrones (de poca monta) o indicárles amablemente una calle escondida.

Ya en la primera etapa del movimiento 15M tuvimos ocasión de ver cómo personas (mayoritariamente jóvenes y poco acostumbradas a ver la represión en directo) se dirigían a los policías llamándoles trabajadores o compañeros y pidiéndoles que se unieran a la protesta. Luego, después de las cargas en Madrid, Barcelona o Valencia, ese buen rollo se acabó, porque una imagen sigue valiendo más que mil palabras.

Por mucho que hayan cambiado los tiempos, la policía y los jueces siguen representando a los de arriba, a los ricos, y sus actuaciones irán siempre destinadas a salvaguardar los intereses de quienes acaparan el poder y el dinero, aunque sea saltándose sus propias normas con tal de evitar que los explotados, los pobres, se planteen cambiar mínimamente esas injustas relaciones sociales.

En el mundo del trabajo pasa exactamente lo mismo. Son muchos los trabajadores que dicen sentirse parte de la empresa (aunque la parte del león en los beneficios se la lleve el amo y el currante haya de trabajar como una mula) y justifican incluso los recortes de salarios y los despidos (de otros compañeros) como una medida necesaria para salvar la empresa y el futuro de sus trabajadores.

No es de recibo que gente adulta y con algunos años de trayectoria laboral se pueda creer todos esos camelos y piense que el empresario es un colega del trabajo, que encima pone y expone su dinero para crear empleo y contribuir al bienestar del país. Si encontráis a personas que os dicen cosas similares, no dudéis en contarles que también es lícito esperar todos los años a los Reyes Magos con nuestros zapatos puestos en el balcón.

Debemos dejarnos de sutilezas y llamar a las cosas por su nombre. Con ello evitaremos que los ideólogos del sistema y sus portavoces se salgan con la suya, dotando a nuestro lenguaje de un sentido equívoco y tendencioso, que con el tiempo vendría a cambiar también la percepción real de la explotación y la represión que soporamos a diario.





# De la Europa fortaleza a la Europa carcelaria: la construcción de nuevos enemigos y el gobierno de la penalidad (1ª parte)

IÑAKI RIVERA BEIRAS  
Observatorio del Sistema Penal  
y los Derechos Humanos  
Universidad de Barcelona

1) El negocio del control del delito.  
Planteamiento inicial.

El negocio o industria del control penal del delito (tal y como se conoce la obra de Nils Christie originalmente titulada *Crime control as Industry. Towards Gulags, western style?*, en 1993), constituye un tema que debe encuadrarse en un contexto mucho más amplio y vinculado a los cambios político-económicos que se vienen produciendo en las últimas tres décadas en el marco de la denominada modernidad tardía. Puede, para ello, partirse de dos iniciales interrogantes que iluminen la posterior discusión:

- ¿Cómo se ha llegado a desarrollar un tipo de racionalidad penal meramente “tecnocrática” que ha quebrado los fundamentos de una intervención penal propia del *welfare*?
- ¿Existe una relación entre crisis de la cultura del *welfare* y el surgimiento de racionalidades penales tecnocráticas?

Para ello, debemos comenzar por abordar los cambios producidos en las últimas décadas en la misma forma-Estado, forma propia del denominado “constitucionalismo social” europeo, como de la cultura *welfare* británica y norteamericana y el paulatino resquebrajamiento de los fundamentos de esta forma de organización política. Veamos, primero, qué sucedió en los Estados Unidos de Norteamérica y, posteriormente, las repercusiones (y exportaciones político-criminales) en/hacia Europa continental.

2) La crisis del *Welfare State* y sus repercusiones en política penal.

En primer lugar, cabe recordar que la crisis (fiscal) del *welfare State* anunciada por O'Connor hace treinta años en los Estados Unidos, marcó, en el específico campo de la intervención penal norteamericana, la caída de un sistema penal que había durado exactamente un siglo (de 1876 a 1976) y que requería, para su desarrollo,

de importantes gastos estatales en materia policial, jurisdiccional, penitenciaria, en operadores sociales y penales diversos, etc., gastos que se vieron rápidamente amenazados por la crisis presupuestaria.

En efecto, el abandono definitivo de la sentencia indeterminada norteamericana (y, con ella, la caída del mito de la rehabilitación), marcan un agudo ejemplo de la relación entre crisis del *welfare* y sistema penal. También en los Estados Unidos, como recientemente describiera Andrew von Hirsch, el desarrollo de los “análisis económicos del Derecho” (*Law and Economics*) y las propuestas del modelo del “justo merecimiento” (just desert), marcan el inicio de una dirección político-criminal novedosa que, cuando la misma se acabó asentando sobre la penalidad ya fija y determinada, dió paso a un tipo de *actuarialismo punitivo* (basado en el cálculo probabilístico) que se corporizó en las conocidas *guidelines sentences* y en las llamadas *mandatory penalties* (cuya versión más conocida es la popularmente designada como la ley de los “three strikes and you’re out”).

El impacto -carcelario- de estas nuevas orientaciones en los EE.UU. es evidente: esta nueva penalidad fija, determinada y elaborada cada año en las *Guidelines Sentencing Comissions* (estatales y federal) ha enviado a la cárcel a más de un millón de personas en poco más de diez años.

Faltaba dar otro paso, aún, para que el “mercado” se expandiera. La teoría de la incapacitación, tanto en su versión *absoluta* (teorizada por criminólogos conservadores como James Q. Wilson), cuanto en la *selectiva* (de Peter Greenwood), propiciaron un neo-retribucionismo que se asentó en la “científica” conclusión de que mientras la gente está encerrada no



delinque: populismo, sentido común y maquillaje criminológico (junto a importantes tratamientos mediáticos), propiciaron el terreno para la nueva racionalidad incapacitadora. Y, si ésta se erigía en finalidad carcelaria, las puertas de la privatización (y con ella, las del inicio del negocio e industria del control del delito), se abrieron de par en par.

Por lo que puede hoy constataarse, la empresa prosperó. Christie lo ha explicado suficientemente al señalar que en comparación con la mayoría de las industrias, la industria del control del delito se encuentra en una situación más que privilegiada. No hay escasez de materia prima: la oferta de delito parece ser infinita. También son infinitas la demanda de servicio y la voluntad de pagar por lo que se considera seguridad. Se estima que esta industria cumple con tareas de limpieza, al extraer del sistema social elementos no deseados. Tomando como referencia la obra de Zygmunt Bauman, *“Modernity and the Holocaust”* (1989), el autor noruego va explicando cómo fue naciendo el negocio de la gestión punitiva de la pobreza en los EE.UU.

En efecto, el paulatino convencimiento de que valía la pena “invertir dinero para tener esclavos” demostró que ello sólo sería rentable si, de verdad, se apostaba por la construcción de un “gran encierro” que posibilitara la aparición de un nuevo “sector” empresarial. De este modo,

EE.UU. recuperó dos de sus grandes tradiciones: la *privatización* y la *esclavitud* de viejo cuño, ahora remozadas para ser adaptadas a la nueva empresa. Por supuesto, es preciso recordar aún que Christie escribía estas reflexiones hace diez años cuando la población encarcelada en los EE.UU. era, aproximadamente, la mitad de la actual. La superación -actual- de la cifra de dos millones de personas privadas de libertad, debe ser la demostración de que "la industria ha prosperado". Veamos los resultados de esta prosperidad.

Wacquant es tal vez uno de los autores que en los últimos años ha descrito con notable claridad las transformaciones del sistema penal norteamericano. Como él señala, la política de expansión del sector penal no es patrimonio exclusivo de los republicanos: durante los años de gobierno de Bill Clinton, se proclamaba el

orgullo por haber puesto fin a la era del *Big government* al tiempo que la comisión de reforma del estado Federal se esforzaba por podar programas y empleos públicos, se construían 213 nuevas cárceles, cifra que excluye los establecimientos privados que proliferaron con la apertura del lucrativo mercado del encarceramiento privado. Al mismo tiempo la cantidad de empleados, sólo en las prisiones federales y estatales, pasaba de 264.000 a 347.000, entre ellos 221.000 vigilantes. En total, el 'mundo penitenciario' contaba con más de 600.000 empleados ya en 1993, lo que hacía entonces de él el *tercer empleador del país*, apenas por debajo de General Motors, primera empresa mundial por el volumen de sus negocios y la cadena de supermercados internacionales Wal-Mart. De hecho, y de acuerdo con la Oficina de Censos, la formación y contratación de vigilan-

tes es, entre todas las actividades gubernamentales, la que creció con mayor rapidez durante el decenio pasado.

Ahora bien, pensemos en otro interrogante que nos traslada de continente: la descripta "industria del control del delito" ¿pertenece, exclusivamente, al ámbito cultural-punitivo norteamericano, o se ha extendido por otras áreas geográficas? Para responder a este interrogante puede continuarse con la citada obra de Wacquant. Como indica el profesor de Berkeley, desde New York, la doctrina de la 'tolerancia cero' -"instrumento de legitimación de la gestión policial y judicial de la pobreza que molesta"- se propagó a través del planeta a una velocidad fulminante. En efecto, la experiencia de Rudolph Giuliani creó émulos a ambos lados del Atlántico.

## Éxito del I Encuentro de Grupos e Individualidades Libertarias de Mallorca

GRUPO DE ESTUDIOS LIBERTARIOS  
"ELS OBLIDATS"

El pasado día 17 de marzo de 2012 se celebró en la montaña de Cura el I Encuentro de Grupos e Individualidades Libertarias de Mallorca con el objetivo de intentar crear redes de solidaridad y apoyo mutuo entre los grupos que conforman este movimiento en la isla.

El Encuentro contó con la presencia de un centenar de personas y la representación de los colectivos Contrainfo.cat, Ràdio 77, Colectivo Arrels, Cultura Obrera, Universitat Lliure de la Plaça, Ateneo Libertario Estel Negre, Agrohorizontal, EcoXarxaMallorca, Grupo de Estudios Libertarios "Els Oblidats", Grupo Avería, CNT y la Federación Ibérica de Juventudes Anarquistas.

El Encuentro fue todo un éxito. Al margen de los grandes consensos conseguidos y del hecho histórico de reunirse todo el movimiento libertario mallorquín para conocerse y debatir aspectos que nos conciernen a todos, el Encuentro también fue un espacio lúdico y expositivo. Desde primera hora de la mañana los diferentes colectivos montaron puestos con libros, camisetas, periódicos, panfletos. El buen tiempo acompañó durante toda la jornada y nos permitió disfrutar de una comida colectiva al aire libre y de un partido de fútbol que nos ayudó a cargar pilas.

El Encuentro comenzó con una breve presentación de cada colectivo asistente, en la que se pudo conocer de primera mano los distintos proyectos e inquietudes de cada uno de ellos.

Se presentaron un total de 10 ponencias que giraban en torno a la coordinación del movimiento libertario mallorquín y sobre quién podía integrarse en la coordinación; la participación de esta coordinadora en otros órganos de carácter anticapitalista; los objetivos, estrategias y prácticas para la Mallorca

de hoy; el establecimiento de un nuevo modelo de comunicación y la superación de la actual política comunicativa del movimiento; el periódico "Cultura Obrera" y su papel como medio de comunicación del movimiento; la formación (el instrumento necesario para construir unos buenos cimientos); la actitud (una forma de sembrar los frutos de la solidaridad), el respeto y la lucidez que tienen que ser las principales características del movimiento revolucionario; sobre la reducción de la jornada laboral y, finalmente, una ponencia que trataba sobre la posibilidad de una economía libertaria en relación a las eco-redes.

Después de un intenso e interesante debate se llegó a una serie de consensos como el de iniciar un proceso que nos lleve a la creación de una coordinadora libertaria en Mallorca, organizar unos talleres o cursos de formación sobre los medios de comunicación, reivindicar medidas

importantes como la reducción de la jornada laboral e impulsar los proyectos de economía libertaria como la EcoXarxaMallorca y mejorar nuestra actitud y formación como personas y como movimiento.

El 17 de marzo fue una jornada muy positiva y un nuevo punto de partida para el movimiento libertario isleño. Ahora sólo nos queda continuar caminando para hacer realidad los consensos acordados para así poder crecer y avanzar como movimiento libertario, hecho que nos ha de llevar a dar respuestas válidas a la situación política, económica y social que estamos viviendo.

elsoblidats@gmail.com

trobadaallibertariamallorca.wordpress.com





## EL SUPERVISOR INTERNO

# DINAMARCA

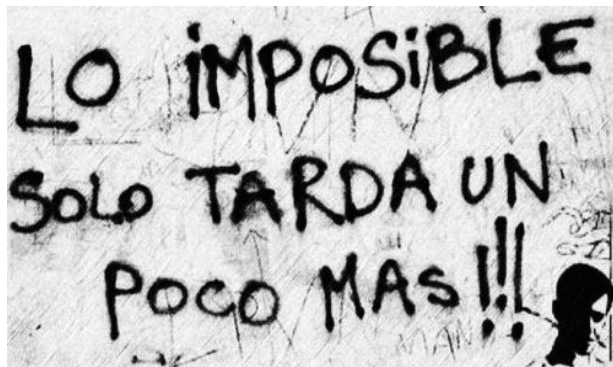
### EL DOCTOR GIBARIAN

**M**ientras espero que llegue de una vez por todas la destrucción total, la del sistema financiero, han andado visitándome viejos fantasmas. Fue en una charla. El tema no era ése, era otro que no voy a decir porque no aporta nada y eso hace la historia más interesante: el tema podría haber sido cualquiera. El caso es que asistíamos desde hacía dos horas y media a una destrucción meticulosa y argumentada de la escuela (vaya, se me ha escapado). Entonces, para acabar la charlita, que estuvo muy bien, la ponente declaró que uno de los enemigos principales de cualquier proceso de liberación es la ideología. Ya estamos, pensé, transportado de pronto a los primeros años 90: el posmodernismo, *el fin de las ideologías*, Fukuyama (no confundir con Fukuoka, el de la permacultura, pobrecito). Y salté como una fiera y la ponente dejó de caerme tan bien, pero eso es otra historia.

Inútil reproducir los sesudos y estériles debates sobre el origen y las consecuencias de la filiación a una cierta ideología, la necesidad de las mismas o el conflicto sobre sus diferencias con el concepto de fe: tras darle muchas vueltas alguien zanjó que seguíamos siendo anarquistas. Bendito sea. Eso llevó su tiempo, no te creas, nuestros argumentos eran variaciones sobre uno sólo: *el que dice no tener ideología tiene la ideología del sistema*. Qué lata, otra vez la teoría del enemigo, pensará alguno (y tendrá razón también). Pero el tiempo ha pasado (ahí está la crisis del sistema financiero, esa novedad luminosa) y a mí eso me recordó argumentos que en su día me chocaron. Todo empezó escuchando música.

Los otros argumentaban que la ideología es una cárcel. De eso quería yo hablar pero no en los mismos términos. En ocasiones es verdad, en ocasiones no se comprende a ciertos sujetos antisistema no ideologizados en un entorno de acción política, ésos que a veces nos adelantan por la izquierda con el solo testimonio de su propia existencia. Sin libros: sin Zizek ni Foucault ni el Diagonal. El que se planta en

asambleas y manifestaciones con su deriva vital como argumento: la prostituta, el sin techo vocacional, el ladrón de bancos. Me acuerdo de *El Dioni*, el excelente guarda de seguridad estrábico. Ése no obtiene reconocimiento. Su presencia antisistema y sin discurso creo que nos desorienta, su acción *política* casi involuntaria nos deja en ocasiones tocados.



Algunos otros incluso hicieron teoría de ese fenómeno. Me acuerdo de unos anarquistas italianos (muy futboleros ellos) que sostenían que las multitudes exaltadas en los estadios de fútbol practicaban mejor que nadie el desahogo obrero de una vida salarial entregada al sistema productivo. Para ellos su acción coordinada, consistente en ocasiones en cánticos dirigidos contra un árbitro-fascista, contenía la auténtica vocación insurreccional.

También me vienen a la mente héroes de un cierto imaginario colectivo suburbial: los borrachos perpetuos de Azagra o Extremoduro enlazando yonkis y anticapitalismo. Yo tenía una cinta en la que Roberto Iniesta (el otro Iniesta) gritaba: *nosotros no somos presos políticos, somos presos comunes* y se oía al público gritar muy contento con la ocurrencia. Yo tengo un amigo que dice que todos los presos son políticos pero nadie le hace mucho caso.

Es cierto: hay una moral anarquista, en ocasiones estricta, que establece criterios de admisión y de expulsión. Te queremos o no dependiendo de la solidez de tus argumentos, de la oportunidad de los expertos a los que citas. Eso es: una ortodoxia que contempla exhibiciones

¿Y tú por qué eres antisistema, mamá?

Porque este sistema es antihumano, hijo



ideológicas antes que vivencias y sesudas disquisiciones intelectuales de muy improbable aplicación práctica.

Pero puede ser aún peor, en ocasiones el sujeto no ideológico deviene mascota. Académicos y universitarios de izquierda se han rodeado de sujetos de filiación política improbable que justificaron su bajo perfil combativo y

les hicieron tolerables en ambientes revolucionarios. Un paraguas de realidad para ser admitidos en ambientes que les denostaron. Sucedió con William Burroughs y sus chaperos adolescentes, con Anaïs Nin y el vividor nihilista de Henry Miller, con John Zerzan hace unos años en la Universidad de Valencia acompañado de un peludo de opiniones prescindibles. Es un poco *Plácido*, un poco *Viridiana*. Los acogidos funcionan como parapeto, dan lustre a tanta teoría pero nunca tendrán más

protagonismo que el que su mentor les quiera conceder. Son anónimos e intercambiables.

Volviendo al asunto, ahora que me ha vuelto a dar por los directores daneses lo veo claro. Sus descripciones de las comunidades protestantes del norte del país son despiadadas pero contienen algo de eso que cuento: sus casas son autoconstruidas, su régimen es autárquico y basado en el trueque. Más allá de su moral religiosa (motivo auténtico de películas como *Ordet* o *El festín de Babette*) cada cual hace lo que le rota. También son antisistema pero ellos no molan. A ningún profesor de economía política concienciado le daría por acercarse a una conferencia sobre la deuda en un centro social acompañado de un barbudo danés entonando salmos.

Ya, ya lo sé, cuando te pones muy explícito dejas de tener ninguna gracia, te conviertes en un panfletero y corres el riesgo de volverte un aburrido de narices. Pero ¿sabes? casi prefiero eso antes que acabar pensando que el verdadero cambio lo llevamos cada uno en su interior. Sí, casi mejor decir antisistema capitalista o financiero o postindustrial. Que si no me lío y me vienen los fantasmas.





El jefe de uno de nuestros departamentos hace tiempo que sostiene la opinión de que una conspiración puramente intelectual amenazará muy pronto la existencia de nuestra civilización. Tiene la certeza de que los mundos científico y artístico se han unido en secreto para emprender una cruzada contra la familia y el Estado. Para afrontar ese peligro, ha creado un cuerpo especial de policías, policías que también son filósofos. El trabajo de un policía-filósofo es mucho más arriesgado y sutil que el de un detective ordinario. Este suele ir a las tabernas y arrestar a los ladrones. El primero va a las reuniones de artistas a detectar pesimistas. El policía filósofo descubre que se va a cometer un crimen analizando un libro de sonetos. Tenemos que rastrear el origen de esos horribles pensamientos que conducen finalmente a los hombres al fanatismo y al crimen intelectuales... Nosotros decimos que el criminal peligroso es el criminal educado. Decimos que el criminal más peligroso de todos ahora, es el filósofo moderno que no conoce ninguna ley"

G.K. Chesterton.  
"El hombre que fue jueves"  
Extraído del nº 5 de  
Vacaciones en Polonia

¿Te animas a ser  
también tú un educado  
criminal contra la  
familia, el capital y el  
Estado: contra toda  
autoridad?



## Biblioteca Anarquista Al Margen

Todos los martes a partir de las 18h.  
Ateneo Libertario Al Margen C/Palma nº 3 Bajo Barrio del Carmen  
[bibliotecaanarquistaalmargen.wordpress.com](http://bibliotecaanarquistaalmargen.wordpress.com) [correo@ateneoalmargen.org](mailto:correo@ateneoalmargen.org)





CLARA ALEGRE

# DE CÓMO GUY FAWKES SE HIZO HACKER

DAVID M. CANTOS

**G**uido Fawkes (católico inglés restauracionista, 1570-1606) ha vuelto de la tumba y está entre nosotros, pero no como un conspirador que pretende restaurar el catolicismo a base de pólvora (véase *"Conspiración de la pólvora"* el 5 noviembre de 1605) pues eso ya está más que restaurado, sino en forma de alter ego cibernético con pretensiones muy distintas y nada católicas. Anonymous, surgidos de imageboards, wikis y canales de IRC, comenzaron sus andanzas a finales del 2006 enarbolando consignas como flujo libre de la información, libertad de expresión y la independencia de Internet. Consignas no muy distintas a los principios del software libre. ¿Conspiradores? ¿Organización terrorista? Nada de eso, sin duda los anteriores conceptos son solo el resultado de la mediática facilona y rancia a la que nos tienen acostumbrados. Este alter ego colectivo (e internacional) sugiere la manifestación de una mente colectiva, pero no así unida, pues su estructura, plana como el horizonte, está más acorde con un banco de peces. Por tanto, podemos deducir sin dificultad que los últimos arrestos producidos en Chile y España son solo la caza de cabezas de turco para atemorizar a los simpatizantes. Recordemos, ahora con diversión, la inefable "desarticulación de la cúpula de Anonymous", la primera acción de la policía española contra este fenómeno. Digo fenómeno sin temor, pues en una primera instancia, se trata de una manifestación constante dentro del flujo de ceros y unos que componen Internet. Donde se ha sustituido el cocktail molotov por el LOIC y/o HOIC (Low

Orbit Ion Canon y High Orbit Ion Canon, respectivamente) en los ataques DDoS de denegación de servicio (colapsar el servidor con millones de peticiones de acceso), y la utilización de las redes sociales y Youtube a modo de pancarta.

El anonimato y la falta de estructura son pilares fundamentales de este fenómeno pero... ¿Anonimato real? La utilización de las famosas máscaras de "V" en "V de Vendetta", comic book (y obra maestra) creado por Alan Moore y David Lloyd, o la iconografía tan cuidada que se usa, parecen indicar lo contrario, más allá de ser un icono propagandístico (de una efectividad abrumadora) se vislumbra una necesidad de identificación, pero no individual. Como es lógico, esto se convierte en un arma de doble filo, aparte de definir visualmente al fenómeno, facilita su criminalización por los medios de comunicación, los cuales, indudablemente, están al servicio de la industria del copyright (a la que podríamos denominar copyslave). No obstante, la utilización de la famosa máscara no fue hasta febrero de 2008, durante las protestas en 93 países del mundo contra la Iglesia de la Cienciología, simplemente por temor a ser reconocidos y, posteriormente, ser objeto de represalias. Llamar a este alter ego colectivo "organización" es un error. Nótese que la falta total de centralización conlleva el hecho de que no todos los que participan se comportan de la misma forma, la mayoría de los participantes carecen de información los unos de los otros, una suerte de caóticas microcélulas. Paradójicamente, cuando se lleva a cabo una acción



hacktivista, sí que existe una cierta organización por parte de hackers más experimentados, pero de una forma muy rápida, como un fogonazo que se extingue al fin de dicha acción; homónimamente a lo que ocurre con la organización de una manifestación a la antigua usanza. Al tratarse de un fenómeno y no de una organización, hay gente, en alarde de notoriedad, que pretende jerarquizarlo o lucrarse utilizando su iconografía, destruyendo el fenómeno en esencia y convirtiéndolo en lo que no es. Estos individuos y estas acciones se pueden considerar fuera del movimiento, pues van en contra del mismo. Argumentos que utilizan medios y gobiernos para legitimar la persecución de la totalidad del fenómeno. Tal caso me recuerda aquel indescriptible “crimen del rol” perpetrado en Madrid en 1994, que tuvo como consecuencia directa (además de la muerte de Carlos Moreno) la estigmatización de los que practicamos tan sana actividad.

En los vídeos publicados por el fenómeno colectivo Anonymous se observa una voluntad similar a los acontecimientos sucedidos durante el 15-M, una lucha pacífica por las consignas anteriormente citadas, pero... ¿Es tan pacífica como se nos presenta?

El ciberactivismo y el hacktivismo son las formas más comunes de actuar de este movimiento, aunque se han llevado a cabo acciones fuera de la red, como la infiltración dentro de los premios Goya hace unos meses. En el ciberactivismo se opera de forma social y legalmente, usándose webs, blogs y redes sociales como medio de difusión (“Actuable” o la operación “Marzo Negro”, por ejemplo). El hacktivismo podríamos denominarlo “la rama dura” de la desobediencia civil dentro de la red. Formas de hacerse “oír” de verdad, criminalizadas por gobiernos, medios y el imperio del copyright. Es, precisamente, esta persecución lo que prueba la efectividad de estas acciones. Por tanto, pacífica no; es una guerra abierta informática dentro del lenguaje del código. Pacífica sí, porque en principio no atenta contra ningún derecho fundamental humano, salvo el derecho a la privacidad en algunos casos. Como la publicación de datos personales del director del FBI, Robert Muller, en respuesta al cierre de Megaupload.

Al tratarse de una guerra informática podemos decir que, en realidad, se ataca a la imagen pública, pues la denegación de servicio DDoS solo es molesta, es decir, que salvo algún retraso

en las gestiones que se realizan en las webs atacadas no hay mayores consecuencias. No hay más víctima que el pobre servidor, el cual se hace un lío con tantas peticiones de acceso y cae. Luego se levanta y sigue funcionando.

Pese a que esto parece liviano, tiene un gran impacto real: primero, los ataques ponen sobre la mesa la vulnerabilidad de los sistemas, y sabemos que a nivel de seguridad no hay nada más desagradable que la pérdida del control. Segundo, se erosiona la imagen corporativa, tan necesaria para la publicidad, y la imagen de autoridad en lo institucional, por tanto, es un ataque directo contra el miedo que suscita el poder ejecutivo. Esta pérdida del miedo, escudada por el anonimato que proporciona Guy Fawkes (que le atribuye un romanticismo casi insoportable al fenómeno Anonymous) y combinada con la genialidad de los científicos de la información, también llamados hackers, provocan un caldo de cultivo ideal para que, cada día, se unan al colectivo nuevos “Anon”; con ganas de cambiar el mundo desde la comodidad de sus hogares.

Pero no solo de ciberactivismo y ataques DDoS vive Anonymous. Condenar el hacktivismo, aunque este implique la violación de sistemas informáticos de seguridad, es un ataque directo contra el principio del flujo libre de la información. Y este flujo es necesario, como demostró Wikileaks con sus filtraciones. Recordemos en diciembre de 2011 el asunto de Stratfor y los cinco millones de correos que Anonymous filtró para Wikileaks y que acabó con la detención de Héctor Xavier Monsegur en Nueva York, “líder” (cabeza visible, más bien) del grupo LulzSec, ligado a Anonymous, por el FBI. Aun así Stratfor tuvo que pedir perdón por la información hackeada.

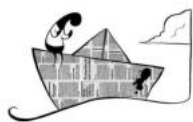
Pese a todo, al peligro a ser detenido, a ser considerado terrorista, a la estigmatización, la paranoia informativa, etc... hay que reconocer que resulta un fenómeno-movimiento-colectivo muy atractivo, tanto estético (máscaras, alta tecnología, causas justas...), como funcional. Casi resulta divertido (permítanme la broma). Y, en realidad, lo es, el último movimiento de Anonymous (marzo 2012) lo perpetró “Anonymous Italia”, tumbando la web de la sede del Vaticano. Sinceramente, si tuvieras la oportunidad ¿no participarías en el ataque a esta corrupta institución? Si tu respuesta ha sido afirmativa, bienvenido, ya eres Anonymous.



---

Condenar el hacktivismo, aunque este implique la violación de sistemas informáticos de seguridad, es un ataque directo contra el principio del flujo libre de la información.





## Contra la miseria: orgullo y rabia



La consigna “Papeles para todas” se difundió en el 2001 durante los encierros en iglesias contra la reforma de la Ley de Extranjería... Otra consigna, “Touts sans papiers”, difundida por el movimiento anarquista y parte del movimiento de personas desempleadas en Francia a finales de los 90, contra el estatismo que nos intenta dividir a la clase obrera... Al igual que la vieja canción italiana “Nuestra patria el mundo entero, nuestra leche la libertad...” seguirán pareciendo utópicos, pero no dejan de ser planteamientos reivindicativos necesarios y ¿acaso no es más utópico buscar igualdad desde la defensa de un sistema racista, patriarcal, clasista, imperialista...?, aunque presuman de demócratas.

Algunos mass media y mandos policiales dicen que el problema de los Centros de Internamiento para “personas extranjeras” es el hacinamiento, la falta de presupuesto, que debería ser competencia de “asuntos sociales”, etc. Pero los hechos recuerdan otras reflexiones para la acción, cuando se viven desde abajo. Por ejemplo, el pasado 19 de diciembre, en el CIE de Madrid, murió Samba Martine de 41 años, mujer congoleña, de meningitis, pero por falta de atención médica. El 6 de enero, en el CIE de Barcelona, murió Idrissa Diallo de 21 años, guineano, de muerte “súbita”, pero también por falta de atención médica: **Solicitaron ir al hospital sin lograrlo**. Lo conocemos por testimonios de otras personas internas en esos días, que lo difundieron a las amistades cuando les visitaron, pero no pueden testificar en un juicio porque fueron expulsadas o trasladadas a otros CIE en pocos días. Añaden que ni siquiera la policía se lo comunicó a las familias en sus países de origen.

Muertes que se podían haber evitado con la adecuada asistencia médica, y traducción... La policía tampoco permitió a unas compañeras que se personasen del turno de oficio, ni una segunda autopsia para cada caso. Estos testimonios y los hechos vuelven a demostrar que no tienen la más mínima voluntad de respeto humano gracias “al deber impuesto por la sociedad que vota, y la responsabilidad de políticos al legislar y jueces al sentenciar”..., como hacen en cualquier tipo de prisiones y comisarías. Como la casta patronal, política y judicial, gracias a la “*coyuntura económica y la prima de riesgo*”, ... para que les paguemos los platos que rompen. Lo fundamental es: si tenían que morir de esas enfermedades, debió ser en libertad, no encerradas como “*medida cautelar*”, por no haber nacido en la Unión Europea (¿unión de quiénes y para qué?), o sin el permiso para ser explotadas legalmente... aunque la explotación ilegal queda impune, mientras se penaliza la solidaridad activa. **El problema de los CIE y de cualquier prisión es su propia existencia**, como el de cualquier autoridad, aunque se ejerza en nombre del interés general. En Italia el control de los CIE es compartido con la Cruz Roja, y es igual de cruel que los carabineros, acaban siendo colaboradores de la tortura institucionalizada.

Puesto que no son los primeros ni los últimos casos que ocurren, se suman otras con-

signas como la que se gritó en las puertas de los CIE en protesta por las últimas negligencias asesinas... “Contra la miseria: orgullo y rabia”. Puedes escuchar estos audios de Radio Malva (104.9 FM) en <http://audio.urcm.net/-Voces-Meridianas-> o buscar el tag CIE en <http://radioslliures.wordpress.com>

La coordinadora para la prevención de la tortura convocó en Barcelona el 23 y 24 de marzo unos debates y encuentros sobre las torturas durante los procesos migratorios, o el presunto derecho de “ciudadanía”.

En cambio, traspasar fronteras vendiendo armamento, esclavitud, el gran narcotráfico, o paraísos fiscales... no se persigue con el mismo empeño, ni policial, ni política, ni judicialmente, ni en los medios de in-comunicación de masas. Es más, casi siempre es legal, o se perpetúa desde la impunidad.

La principal energía que necesitamos las personas es una alimentación sana y en armonía con nuestro entorno más próximo. Nada que ver con las necesidades energéticas de las empresas (cuanto más grandes peores), en su búsqueda por acumular riquezas, en lugar de no sobreexplotar recursos y compartir, aunque presuman de hacerlo (tanto presumimos, tanto carecemos). Aprendemos y olvidamos, pero... sigamos aprendiendo.

Además de: <http://ciesno.wordpress.com>, otra web de interés:

[www.parainmigrantes.info](http://www.parainmigrantes.info)

Y dos películas: Una coproducción entre Finlandia, Francia y Noruega (2011) titulada “*Le Havre*” (dir. Aki Kaurismäki). Le Havre es un puerto francés cerca de Calais, en el Canal de la Mancha (como en la costa marroquí del estrecho de Gibraltar), cientos de personas subsaharianas intentan cruzar la frontera, por lo tanto los intentos de solidaridad son a pesar de la policía. Mezclando un poquito de ficción (parecida a “*Mi tío*” de Jacques Tati) con la cruda realidad que esconde el sistema policial al servicio del gran capital, nos recuerda que hayamos nacido aquí o allá, “nuestros” y “sus” problemas son ¿cómo recuperar la empatía entre nuestra clase social, contra los privilegios?

La otra peli es “*Joe Hill*” hecha en los años 70, sobre este obrero y cantautor sueco inmigrante en EE.UU. a principios del siglo XX (verídica, aunque se queda corta cuando trata sobre las huelgas) en pleno desarrollo sindical de la IWW (*Industrial Workers of the World*), frente a los matones de la patronal. La podéis ver titulada en internet, en Youtube, subida por CGT-Catalunya.

DOSSIER

# ¿CAMBIAR EL MODELO ENERGÉTICO O CAMBIAR EL SISTEMA POLÍTICO?



*Paula Cabildo*



# Energías renovables

## Estado de la cuestión

CLAUDE SIBUET

**D**espués de décadas en que han sido objeto de reivindicación de los movimientos alternativos y ecologistas, las Energías Renovables (EERR) empiezan a tener una implantación real -basta con ver cómo los parques eólicos pueblan el paisaje- y el término está en boca de todos, gobernantes, estrategias, grandes empresas energéticas. No obstante, es evidente que distan aún mucho de tener el sitio que necesitan en nuestro mundo.

A pocos se les escapará que la energía es un tema central en nuestra sociedad, y que las EERR son una necesidad para el futuro de la humanidad. Es el tipo de energía sostenible por antonomasia, por dos razones básicas:

- Los combustibles fósiles son un recurso limitado en el tiempo, además de estar sometidos a los avatares de la geopolítica. En particular, hemos alcanzado ese umbral llamado “pico del petróleo”, momento en que la disminución de las reservas restantes hace que el precio del combustible se dispare ineluctablemente, repercutiendo en los precios de todas las fuentes energéticas.

- Aunque queda carbón para un par de siglos al ritmo actual y se ponen de moda nuevos recursos fósiles como los gases de esquisto -cuya explotación es muy contaminante por cierto-, si tiramos mucho más de las reservas de combustibles fósiles el calentamiento global acabará con esta civilización por medio de crisis ecológicas, sociales y económicas que no son de desear para nuestros hijos.

Dicho sea de paso, “acabar con esta civilización” no es “acabar con el Planeta”, como tanto se oye. El Planeta se ha recuperado de otras y se recuperará de esta también, no tiene prisa. Lo malo es que nuestro modo de vivir, nuestra agricultura y nuestra economía tienen una vulnerabilidad enorme a las condiciones climáticas y pueden llegar fácilmente al colapso.

En la situación actual, nos encontramos con que algunas tecnologías de EERR han empezado a implantarse (además de la macro-hidráulica,

que ya lo estaba) -todos tenemos en mente la eólica-, pero ¿por qué no otras, y por qué no se llega a los porcentajes que incluso organismos oficiales dan como deseables? ¿No hay actualmente resistencias a este desarrollo?

Visto superficialmente, la respuesta es sencilla: una tecnología conoce un desarrollo importante cuando es rentable para las empresas que la desarrollan y venden. En el caso de las EERR, no son “rentables” inicialmente al precio de mercado de la energía. Pero algunos gobiernos, por la presión de la opinión pública y por decisiones estratégicas (diversificación energética, creación de nueva industria, etc.), deciden incentivar este sector para favorecer una economía de escala que permita un abaratamiento paulatino hasta que dicha tecnología sea completamente competitiva en el mercado de la energía. Estos incentivos son las famosas “primas”, subvenciones al precio de la energía vendida. Por dar unos ejemplos, la energía hidráulica es totalmente rentable según este criterio y no necesita primas, mientras que hoy en día la energía eólica, la solar térmica y termoeléctrica, así como la cogeneración (que, sin ser una ER, se suele asimilar a las mismas) se acercan al “umbral de rentabilidad”; en cambio, la energía solar fotovoltaica está algo menos cerca del umbral. Pero en periodo de crisis -crisis por otra parte provocada por el propio modelo económico-energético actual- estos últimos tipos de energía se ven perjudicados por esta pretendida “falta de rentabilidad”.

La trampa está en que el mercado de oferta y demanda no contabiliza todos los costes de las energías convencionales, ni valora económicamente los beneficios de las EERR. Por tanto, el concepto de rentabilidad está amañado. Veamos cómo:

- No se tiene en cuenta infinidad de gastos que la sociedad paga para asegurarse los recursos energéticos convencionales, tales como gastos militares en guerras varias, infraestructuras de aprovisionamiento, planes e infraestructuras de seguridad, accidentes, y un largo etc.

- La economía actual ignora los ciclos de las materias y el carácter finito de los recursos (ha sido una de las causas más importantes de la crisis actual, que irá a peor si ello no se cambia drásticamente). No sabe ponerle precio a intangibles como la contaminación o el calentamiento global. El intento de establecer un mercado de las emisiones de CO<sub>2</sub> ha sido un fracaso -además de una coartada para los países más contaminantes- debido en parte a que no se ha sabido encontrar un criterio para asignarles un precio mínimamente objetivo.

- Durante decenios se han obviado los gastos de desmantelamiento. Es un agravio comparativo particularmente escandaloso en el caso de la energía nuclear, donde los costes de desmantelamiento y de almacenamiento van a representar una carga para las generaciones futuras. Solo muy recientemente se empiezan a tomar en consideración, y curiosamente, se están aplicando a las EERR casi desde el principio.

Con todo ello, vemos que para conseguir que las EERR tengan el sitio que les corresponde, la reivindicación prioritaria es de orden económico: ***es necesario un nuevo modelo económico que internalice todos los costes de cada tecnología.***

Por si esto no fuera suficiente, estamos viviendo ahora una fase de grave retroceso sobre la cuestión, especialmente en el Estado español. Después de más de una década de una política sensata y decidida a favor del desarrollo de las EERR, con el resultado de la formación de un sector industrial puntero a nivel internacional, el gobierno de Zapatero primero y el de Rajoy después han dado la estocada a este esfuerzo al reducir y luego suprimir completamente las primas a las EERR. Este suicidio para la economía española y el empleo no es fruto de la casualidad o inconciencia; responde a una campaña organizada por las grandes empresas energéticas españolas, encabezadas por Gas Natural, que han invertido en centrales de ciclo combinado (centrales eléctricas que usan el gas como combustible) cuando las previsiones de





con-  
sumo eran  
siempre al alza, y se  
ven sin poder amortizar-  
las con la bajada originada  
por la crisis. Después de disfrazarse  
de "verdes" en años anteriores, han difundido  
últimamente la idea de que las primas a las  
EERR son la causa del "déficit tarifario" y de los  
problemas económicos del Estado. Es edifi-  
cante ver cómo el director de una eléctrica,  
Iberdrola, que ha sido de las que más han insta-  
lado parques eólicos y basa su publicidad en la  
energía verde, despotricaba últimamente contra  
la continuidad de las primas, mientras va  
cobrando de las que aún quedan vigentes en  
España y de las que seguirán siéndolo en  
Estados Unidos o en Francia. Por estos intereses  
a corto plazo de cuatro empresas, se está des-  
truyendo el potencial del país en su sector expor-  
tador más dinámico, en su independencia energé-  
tica y se sacrifican decenas de miles de empleos.  
Los ciudadanos deberían hacer oír su voz.

A pesar de retrocesos como estos, el creci-  
miento a medio plazo de las EERR es imparable.  
¿Quiere decir esto que todo es bonito? No tanto.  
Primero, es importante la velocidad a la que se  
efectúe la reconversión energética, ya que de  
ello depende que el calentamiento global sea  
más o menos desastroso; estamos en una  
carrera, no se deben admitir pasos atrás. En  
segundo lugar, nada es gratuito; aunque lo sea  
el "combustible" de las EERR, no lo son los  
equipos que permiten explotarlas. Cuanto más  
dispersa es una fuente de energía, más superfi-  
cie de captadores se necesita, o de superficies  
agrícolas en el caso de la biomasa. Esto signi-  
fica un coste en recursos, en impacto ambiental,  
un coste económico -tanto con los métodos de  
contabilidad actuales como con otros mejores-  
y una competición por el suelo. Nos hemos  
acostumbrado a manejar en nuestra vida coti-  
diana y en el mundo industrial cantidades de

energía  
que no vamos a poder seguir utilizando en la  
misma magnitud cuando prescindamos de las  
energías fósiles, salvo que se recurra a la  
energía nuclear a gran escala. Por esto, ***tan  
importante como desarrollar las EERR es bajar  
nuestros niveles de consumo y generalizar el  
ahorro energético.*** El futuro energético tendrá  
que ser austeridad, diversificación de fuentes, y  
el mantener un permanente y delicado equilibrio  
entre usos del suelo y de las tecnologías. De no  
ser así, tendremos países enteros arruinados por  
el calentamiento global, conflictos, migraciones  
masivas y unos precios de la energía y de los  
alimentos que generalizarán la miseria.

La reflexión anterior nos lleva también a anti-  
cipar por dónde se tendría que dirigir el desa-  
rrollo de las EERR. No hay duda de que las tec-  
nologías actuales no serán suficientes a largo  
plazo y que deben complementarse con otras  
que tengan un coste mínimo en materias pri-  
mas, como métodos biotecnológicos o des-  
composición catalítica de agua por energía  
solar. Tecnologías que aún no están desarrolla-  
das, pero que necesitan un esfuerzo en investi-  
gación. Estados Unidos, por ejemplo, tiene  
importantes programas de investigación en esta  
dirección, mientras que aquí se recorta hasta el  
punto de que unos institutos pioneros como el  
CIEMAT y el IDEA vean amenazada su continui-  
dad. Sin hablar de las tecnologías pasivas, más  
al alcance, como el bioclimatismo en la edifica-  
ción, a las cuales no se les está dando la impor-  
tancia que se merecen.

Otra gran pregunta: ¿Por qué las EERR no han  
supuesto la revolución hacia la descentraliza-  
ción y la autarquía que se auguraba en los años

70?  
Primero  
habría que plante-  
arse si la autarquía  
plena es deseable. De lo

que no hay duda, es que una mayor des-  
centralización y un mayor reparto de la propie-  
dad de las fuentes serían socialmente desea-  
bles, pero en lo que concierne a la electricidad,  
sin renunciar a las ventajas de la interconexión  
entre instalaciones productoras (conexión a la  
red). El hecho es que ni el modelo energético ni  
el modelo de infraestructuras cambian de la  
noche a la mañana, las EERR han nacido en un  
contexto de fuentes energéticas concentradas y  
es un logro que hayan sabido crecer en el  
mismo; tengamos en cuenta, por ejemplo, que  
las redes eléctricas no estaban pensadas para  
una producción diseminada, y es lógico tam-  
bién que se explote primero los emplazamientos  
donde los recursos son más concentrados. Aun  
así, la experiencia de los "huertos solares", o en  
otros países la de los techos solares, en manos  
de miles de ciudadanos de a pie en vez de gran-  
des monopolios, es alentadora. Como no hay  
duda de que la naturaleza de varias de estas  
fuentes las predispone para un uso descentrali-  
zado, la industria, viendo allí un nuevo negocio,  
se está preparando para una reconversión hacia  
las "smartgrids", es decir redes eléctricas pre-  
paradas para que se pueda mezclar producción  
y consumo. Por tanto, se va poco a poco hacia  
un modelo más descentralizado que compagine  
centrales y autoproducción, permitiendo una  
democratización -parcial, eso sí- de la tenencia  
de los medios de producción eléctricos. ¿Va a  
cambiar esto también el modelo económico?  
Desgraciadamente, parece que la economía  
especulativa es otra esfera, inmune a los cam-  
bios que opera la economía real, y que cambiar  
el modelo económico solo se conseguiría  
enfrentándose directamente al mismo.



Un observatorio para el declive energético del siglo XXI:

# La alternativa imposible

Os presentamos un capítulo del interesante y vasto trabajo de Emilio Santiago.

Podéis consultarlo en toda su extensión en

<http://www.crisisenergetica.org/article.php?story=20110927154713540>

EMILIO SANTIAGO MUIÑO

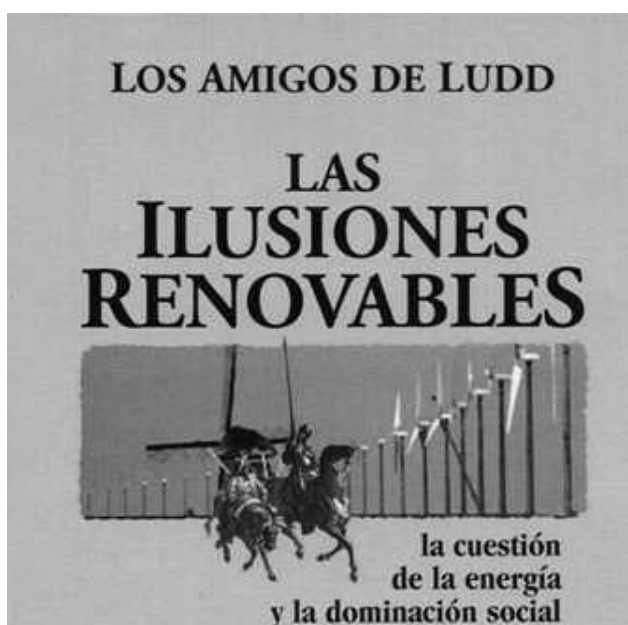
*"Antes de que aceptemos instantáneamente las energías alternativas como salvavidas, ¿no será sensato verificar antes que flotan?"*

Pedro Prieto

La importancia material del petróleo en nuestro paradigma productivo, amplificado por unas dinámicas socioeconómicas capitalistas que llevan inscritas en su propia naturaleza un imperativo de crecimiento perpetuo, y que además distorsionan de manera muy peligrosa nuestra capacidad para comprender el mundo, pueden ayudar a calibrar la importancia histórica del cenit del petróleo y su proximidad. Sin embargo, el peso real de este hecho no termina de calibrarse hasta que no se evalúa críticamente la capacidad tecnológica actual del ser humano para realizar una sustitución del petróleo como fuente de energía central de nuestro metabolismo social.

Afrontar una evaluación técnico-social del problema del cenit de petróleo exige primero cuestionar críticamente el papel ideológico que la tecnología juega en nuestro presente.

Para Páez (2004) el optimismo tecnológico es uno de los mitos o ideas-fuerza que, junto al progreso perpetuo, la superabundancia, el desarrollo, o el paradigma de la información conforman las creencias de fondo de la ideología de lo ilimitado que está detrás del pensamiento y la praxis social de nuestro tiempo. Productos culturales de una enorme presencia social, como la ciencia ficción, actúan como resortes de incorpora-



ción fundamental del mito de la técnica.

Poner entre paréntesis el mito tecnológico en el ámbito de la energía supone analizar pormenorizadamente, sin presupuestos ni prejuicios, las capacidades energéticas que dispone la humanidad en este momento histórico incluyendo en el análisis algún modo de extrapolación de su posible evolución futura. Esta tarea es de un alcance tan grande que desborda el marco de este ensayo. Voy a limitarme a trazar un breve estado de la cuestión que llevará a concluir, de manera suficientemente convincente, que al actual nivel de consumo energético<sup>1</sup>, profundamente ligado como ya he advertido con los mecanismos de reproducción social y cultural vigentes, la sustitución del petróleo mediante la diversificación de fuentes de energía es imposible, aún considerando la

posibilidad de futuros saltos cualitativos en las tecnologías de la energía. La reconversión energética sólo será posible en el marco de un proceso profundo de cambios económicos, políticos y sociales.

Los Amigos de Ludd señalan que ninguna reflexión técnica sobre la producción de energía debe realizarse sin analizar antes a qué fines sirve el consumo energético: *"que se sitúe en el centro la cuestión más importante: a dónde nos lleva el cumplimiento de ciertas necesidades -transporte, climatización, transformación industrial, etc.- y dónde queda la oportunidad para el escrutinio de cómo queremos y de cómo podemos vivir"*. (Amigos de Ludd, 2006:195).

La energía no es inocente: su necesidad la determina un modo específico de estructuración social; por otro lado tampoco es neutra: un uso socialmente masivo de un tipo de energía genera pautas sociales y dependencias, como ya ha sido explicado al hablar de la importancia del petróleo en el sistema industrial.

Dada la interconexión fundamental entre energía y modelo social, resulta siempre reduccionista, e ideológico, plantear unas coordenadas puramente técnicas para este problema, como suele realizarse desde el ecologismo oficial. La fractura metabólica de nuestras sociedades debe repararse simultáneamente en el eje radial y circular, lo que es lo mismo que afirmar que no puede haber solución ecológica sin transformación social.



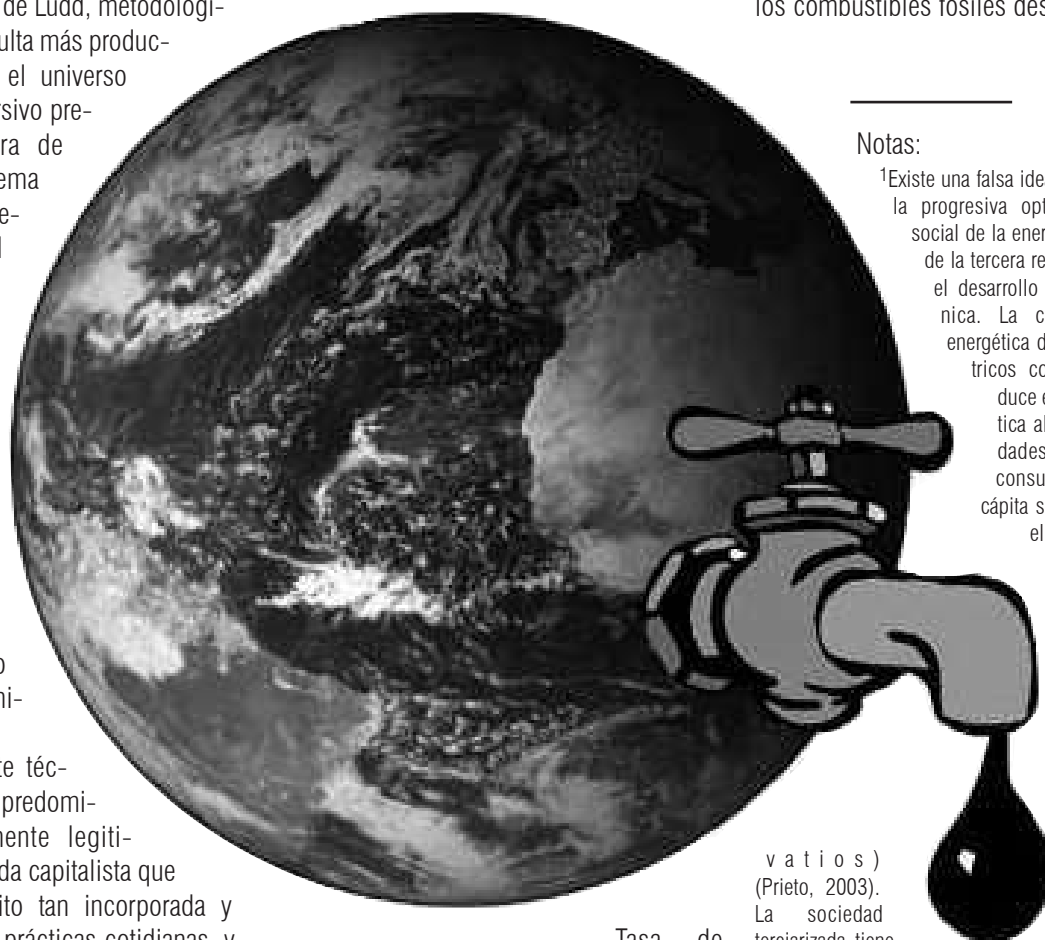
Los Amigos de Ludd abordan este hecho desde una perspectiva política, que contiene un fuerte posicionamiento moral, una inquietud subyacente por la buena vida, y desde esta posición de partida se opera con los datos técnicos.

Aunque comparto la disposición política y moral de Los Amigos de Ludd, metodológicamente creo que resulta más productivo no romper con el universo interpretativo y discursivo predominante a la hora de plantear el problema entre energía y sociedad y aceptar el debate técnico. Quizá sólo de las constataciones objetivas sobre las limitaciones técnicas que imposibilitan la continuidad de un determinado modelo de sociedad puede emerger el cuestionamiento radical de sus dinámicas socioculturales.

Dado que el debate técnico es socialmente predominante, está fuertemente legitimado, la inercia de vida capitalista que lo ensalza como mito tan incorporada y asentada en nuestras prácticas cotidianas, y las fuerzas que presentan conflicto y alternativa al mismo son tan débiles, al asumirlo hasta sus últimas consecuencias (hasta llegar a agotarlo) es mucho más fácil dar el salto social al verdadero debate, que es el debate político. Por ello me dispongo, de manera muy sencilla, jugando como un infiltrado en la partida del mito tecnológico-científico, a enumerar los problemas técnicos que plantean las distintas alternativas energéticas al petróleo, sin entrar en las implicaciones sociales y políticas de las mismas, que emergerán por sí solas al terminar este recorrido.

Existe una primera consideración general a la hora de abordar los problemas de la energía y es la necesidad de abandonar, o al menos cuestionar, la perspectiva económica de los precios de mercado y abrazar otras propuestas de contabilidad energética, como la

dos. Por último, no hay que olvidar la morfología realmente existente de nuestra matriz energética, y entender que muchas de las fuentes de energía alternativas que empleamos hoy son subsidiarias del sistema general de los combustibles fósiles, y que su funcionamiento sería completamente distinto si los combustibles fósiles desaparecieran.



## Notas:

<sup>1</sup>Existe una falsa idea generalizada sobre la progresiva optimización del uso social de la energía desde la llegada de la tercera revolución industrial y el desarrollo de la microelectrónica. La creciente eficiencia energética de los aparatos eléctricos concretos no se traduce en eficiencia energética al nivel de las sociedades. Al contrario, el consumo de vatios per cápita se ha triplicado entre el hombre medio de una nación desarrollada en la época del fordismo (4.000 vatios) y el hombre medio de una nación desarrollada en la época actual del posfordismo (13.000

vatios) (Prieto, 2003). La sociedad terciarizada tiene

Tasa de Retorno Energético, ya mencionada, y que hace referencia al precio energético de la energía (cuánta energía se invierte en producir energía). Otra importante necesidad conceptual en el análisis de la sustitución energética es un planteamiento de escala correcto: aunque ciertos prototipos experimentales puedan obtener rendimientos energéticos notables, hay que comprenderlos en las implicaciones y los costos (energéticos, materiales, económicos y temporales) de su aplicación social masiva, que en ocasiones presenta saltos cualitativos en sus resultados respecto a los ensayos aisla-

unas necesidades energéticas mucho mayores que otros estadios de desarrollo de la civilización industrial. Y el aumento de consumo de petróleo ha sido constante cada año desde el comienzo del siglo XXI: 77,3 millones de barriles diarios en 2002, 82,5 en 2004. Como señala Páez (2004), el discurso de la desmaterialización tiene un punto débil al no atender al contexto material en el que se desarrolla la supuesta desmaterialización. Afirma Wu Ming I (2003) de manera tajante: "a pesar de este inmaterialismo, nunca en la historia de la humanidad se había producido tanta materia (desechos, vertidos, basuras), se habían destruido tantos recursos, se había consumido de un modo tan irresponsable".





# Hacia una comprensión no reduccionista y no simplificante de los problemas energéticos

FÉLIX RODRIGO MORA

**D**ado que vivimos en un tiempo dominado por el materialismo vulgar, ideología fundamental para la burguesía a la cual se adscribe la mayoría de la "radicalidad" más o menos militante, si se trata de energía es obvio que se refiere a energía física y no a energía espiritual. Esta es mi primera discrepancia.

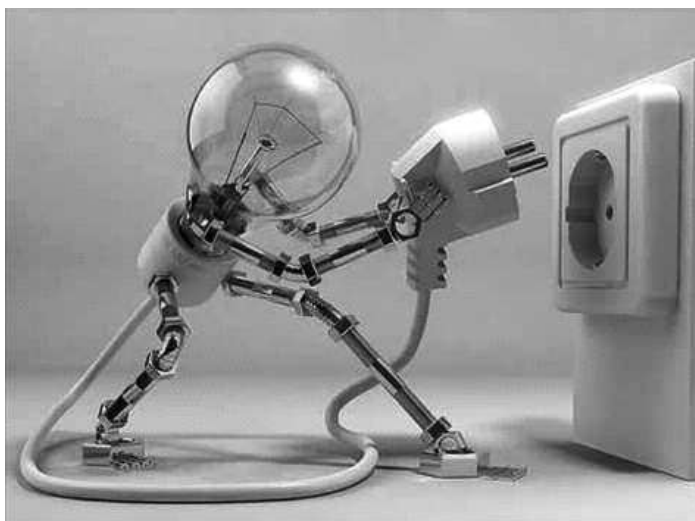
El ser humano es material-espiritual, y se ha de considerar como totalidad unida, de manera que la pregunta sobre la potencia del espíritu humano, y acerca de los modos de fomentar ésta, es pertinente y muy necesaria. ¿Para cuándo un debate sobre energía espiritual?

Respecto a la energía física he de señalar que soy escéptico ante las escuelas catastrofistas, que anuncian el fin del petróleo a corto plazo y encuentran en ello causa fundamental del hundimiento de la sociedad industrial y del capitalismo. Quizá la cosa no sea para tanto, pues ni el petróleo se terminará de la manera tan melodramática como tales profetizan ni ello habría de ocasionar, caso de producirse, transformaciones tan rotundas. Eso por no referirse a la nueva teoría sobre el origen abiótico de los combustibles fósiles líquidos.

La crisis del petróleo no nos va a regalar el fin del capitalismo y el industrialismo. Por cierto, ¿qué pasaría con el Estado?, no olvidemos que hoy se apropia del 40% del PIB, por tanto de una cantidad proporcional de energía, o quizá bastante mayor por causa del consumo militar.

Y si así fuera sería terrible, pues la libertad no puede ser un regalo sino una conquista, algo dimanante del propio esfuerzo. Los regalos degradan (por eso el Estado del bienestar es el peor de todos los modos de ser del ente Estado, de ahí que sea respaldado por los reaccionarios más tremendos, los de la izquierda), de modo que la tesis sobre el cambio social a través del colapso energético ha de ser tildada de nuevo utopismo degradatorio, anti-revolucionario por paralizante del esfuerzo de la voluntad.

Quienes poseen una visión determinista y mecanicista del decurso histórico que "olvida" a la



persona, al ser humano y a lo humano, por ejemplo el marxismo y las demás formas de radicalismo burgués, necesitan una fuerza redentora externa dado que tiene como verdad última la nulidad e impotencia de las clases populares. Aquellos que rechazamos tales fantasmagorías advertimos que no hay más libertad que la que podamos conseguir con nuestro esfuerzo y combate. Por tanto, nos negamos a considerar catastrofismos, derrumbes y demás nociones toscamente neo-religiosas. Sólo una revolución integral pondrá fin al actual orden, no el fin del petróleo.

La crisis de la energía ha sido uno de los discursos con que se ha introducido, en particular por los gobiernos de izquierda, los más atroces de todos, las llamadas "energías renovables", el nuevo azote del medio natural bendecido por el ecologismo de la subvención, la corrupción, el embuste y el negocio.

Al grito apocalíptico de "¡se acaba el petróleo! ¡el actual sistema se viene abajo!", han llenado los campos de chirimolos letales para la flora, la fauna y la conservación de los suelos. Además, al buscar una fuente casi perfecta e inagotable de energía están haciendo una llamada a consumir sin límites los soportes materiales de ésta, por ejemplo, metales, lo que llevará al medio natural a una situación crítica por causa de una hiper-contami-

nación con metales pesados, ya bastante preocupante.

Una vez más comprobamos que el ecologismo militante, con muy pocas excepciones, es biocida.

La historia se hace, o no se hace, pero no acontece. La historia en su esencia es decisionista, no determinista.

Dejemos pues a un lado viejas tabarras decimonónicas que nos han llevado de derrota en derrota hasta el desastre final, éste, el que vivimos, aunque algunos no lo perciban como tal, probablemente porque su fe en lo externo y su falta de confianza en el ser humano les impide tomar conciencia del mundo y de sí.

Sería importante comprender que la relación entre energía y tecnología no es unidireccional sino bidireccional, de tal modo que si la energía crea tecnología también es cierto lo contrario, que la tecnología crea energía, de manera que la crisis de ésta será menos probable a medida que se desarrolle la tecnología, para nuestro mal.

Por lo demás, el cambio climático no es ni la única ni la peor nocividad medioambiental. Se equivoca quien olvide la reducción de la capa de ozono, cada año mayor, la deforestación a gran escala (a mi entender aquí está la causa número uno del cambio climático, siendo inferior en sus consecuencias el llamado efecto invernadero), la destrucción de los suelos agrícolas, los transgénicos, la concentración de la población en las metrópolis (en 2007 por primera vez en la historia de la humanidad la población urbana ha superado a la rural), etc. Tales son causas de mal medioambiental decisivas, igual o más que el derroche máximo de energía.

La clave es la reducción del consumo de energía, no el incremento de la producción "limpia" de ésta. Podemos y debemos vivir con el 10% de la energía hoy usada.

Lo que hay que disminuir no es tanto el consumo personal, que también, como el institucional. Es asombroso que los teóricos del fin del



petróleo no señalen las implicaciones militares fundamentales que éste ha tenido y tiene.

Atrapados por el economicismo, siempre socialdemócrata, tales ignoran que ante todo la energía es una herramienta del poder para generar más poder. Al lado de esto el consumo energético productivo es de segundo orden.

Quienes lanzan la consigna de "ahorro energético", ¿no piensan que deberían dirigirla en primer lugar a los ejércitos, los cuerpos policiales, el poder judicial, los ministerios y demás instancias del aparato estatal?, ¿o es que desean "ahorrar" ya

para que los instrumentos de la opresión y la represión tengan más energía almacenada cuando comience a escasear? Porque las funciones de control y dominio, políticas, militares, policiales, mediáticas y adoctrinadoras, son mucho más decisivas en el consumo de energía que las estrictamente productivas.

Esto, para quienes desean que el Estado lo sea todo y el pueblo nada, con un capitalismo de Estado que ponga en manos de la burguesía de Estado todos los medios de producción, esto es, para la totalidad de la izquierda, no es problema, al

parecer. Pero para quienes deseamos restaurar el medio ambiente a su vigor, limpieza y belleza prístinas sí lo es. Es el problema principal.

Sólo una sociedad libre, sin aparato estatal, autogobernada por asambleas y autogestionada en todo, puede ser de consumo mínimo de energía, pues únicamente ella estará en condiciones de usar la energía con fines puramente naturales, no para dominar, vigilar, amenazar, reprimir, adoctrinar y manipular al pueblo.

Esa sociedad libre sólo es hacendera por medio de una revolución integral.

## El mundo cambia...

SERGIO DE FELIPE BLANCH

**E**l mundo cambia. La sociedad y el sistema económico actuales agonizan. Es un buen momento para reflexionar sobre lo que nos espera. Pero antes hay que analizar brevemente ciertos aspectos del presente.

Empezaré por explicar lo que ya saben muchos: el actual sistema económico se basa en la competitividad, fruto del miedo, del egoísmo y de la avaricia. Por ello, los que toman las decisiones económicas importantes, empresarios, técnicos y políticos, buscan "optimizar" recursos, es decir, intentan conseguir recursos y procedimientos menos costosos, producir más barato, eliminar la competencia e incrementar los beneficios, todo lo cual equivale a decir que lo que buscan es aumentar la explotación de la especie humana y de la Naturaleza hasta alcanzar su dominio absoluto, en un intento de emular a los Dioses.

En esta búsqueda, la tecnología basada en fuentes de energía no renovables (el carbón, el petróleo, materias radiactivas) ha ayudado al perfeccionamiento y expansión de esa explotación y de esa dominación. Gracias a esa tecnología se han podido deslocalizar centros de trabajo, mecanizar la producción, permitir la libre circulación de mercancías a lo largo y ancho del globo, destruir modos de producción respetuo-

sos con la Naturaleza, crear migraciones de mano de obra barata, etc.

Pero esta tecnología se basa, como he dicho, en fuentes de energía finitas, las cuales se muestran cada vez menos económicas. Esto sirve para plantearse si las fuentes de energías alternativas son válidas.

Los aerogeneradores y las placas solares fotovoltaicas han presumido siempre de ser la alternativa, sin embargo, la utilización de derivados del petróleo en su fabricación y, por otra parte, la imposibilidad de suministrar la suficiente energía eléctrica a una sociedad del consumo las hacen inviables.

No me paro a comentar el disparate del hidrógeno y de los biocombustibles por ser bastante evidente la imposibilidad que tienen de superar los límites de los Principios de la Termodinámica.

La verdadera alternativa pasaría por recuperar los viejos molinos de viento, los hidráulicos y la tracción animal (con todo el respeto y amor para los animales).

Si se adopta esta alternativa, con o sin un período de transición en que se utilizaran las energías "limpias", habrá unos cambios evidentes, tales como: la reducción del tamaño de las ciudades, la repoblación de las zonas rurales, reducción

del comercio, pérdida de parte del acervo cultural nacido del período industrial, etc.

Sin embargo, estos cambios materiales no implican un cambio de la propiedad de los medios de producción, ni del concepto mismo de propiedad, ni que haya más libertad, ni igualdad, ni solidaridad; tampoco significa que se cree una sociedad más democrática. Pero, al acercar la producción a la gente, al debilitarse la organización social, habrá más probabilidades de crear una sociedad más libertaria.

Se avecinan tiempos de caos, dolor y sufrimiento que pueden ser la oportunidad de aprender de los errores pasados para consolidar una nueva sociedad más justa, más armoniosa con la Naturaleza, más espiritual... Tendremos que superar muchos obstáculos y cargar con problemas que, en muchos casos, no hemos creado (residuos nucleares, por ejemplo), pero el fin vale la pena.

Lectura recomendable: *"La larga emergencia"* de James Howard Kunstler.



# Alta tensió:

## el poder de la força contra la força de la raó

CANYA DE LA MUNTANYA

*"Que época tan terrible ésta en que unos idiotas conducen a unos ciegos"*  
(William Shakespeare)

**H**an passat ja algunes setmanes des de què el Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana va desestimar el recurs "contenciós administratiu" que la Plataforma Contra l'Alta Tensió, conjuntament amb tots els ajuntaments afectats i col·lectius locals interposaren contra les obres de l'alta tensió. Les obres, que van començar al mes de juny, s'estan executant per l'empresa Iberdrola i consten d'una instal·lació elèctrica que creuarà des de la Sub-estació d'Ontinyent fins el port d'Albaida, travessant la Serra d'Agullent, i com no, compta amb el vistiplau de Conselleria.

Com alguns recordareu, la desestimació de paraitzar les obres de manera cautelar es produïa perquè el TSJ entenien, i entén, que la catalogació del projecte d'interès públic és un fet que preval sobre qualsevol dels arguments de caràcter social o mediambiental. Doncs bé, moltes llunes han passat des de que la "justícia" es va pronunciar i des d'aleshores, els integrants de la Plataforma no hem deixat de preguntar-nos quines podrien haver estat les raons per les quals havien despatxat els nostres arguments, sense bàsicament cap tipus de raonament, i quines haurien sigut les situacions que havien condicionat aquest resultat injust, que per una banda atorgava el beneplàcit a l'execució de les obres, i per l'altra mostrava una vegada més la fellaonia d'aquests organismes en relació amb allò que es considera impartir justícia.

Des d'un principi el rebuig a la línia per part de la Plataforma ha estat sintetitzat en deu punts centrals dels quals cal destacar: la imposició i la falta de transparència, la no necessitat d'aquesta infraestructura, la proximitat a vivendes i a parat-

ges de gran valor ambiental a més dels perills per a la salut, la destrucció i els efectes sobre la flora i la fauna, la perpetuació amb aquesta infraestructura d'un model econòmic i social malbaratador i consumista, que per a desgràcia dels qui habitem als pobles ens endeuta, ens degrada i hipoteca el nostre futur. Tampoc cal oblidar els interessos ocults dels qui estan darrere, i que busquen substanciosos beneficis econòmics que es deriven de l'activitat turística (principalment al litoral) i de les grans necessitats d'abastiment (energètic en aquest cas) que requereixen les grans ciutats. Finalment afegiríem un últim punt que fa referència a les

tenint en compte l'informe d'Iberdrola que diu: *"la línia cumple el objetivo de garantizar la alimentación de la zona comprendida entre Alcoi, Ontinyent y Villena que se alimentan de la ST de Jijona y que origina sobrecargas (...) requiriendo la conexión de las líneas de Villena -Ontinyent"*. Alimentació que com també expressa el mateix document, el·laborat per l'empresa, va ser reforçada amb la creació de la ST de Beneixama, i que podria ser no tant necessària, ja que segons l'Agència Valenciana de l'Energia, el consum elèctric ha disminuït a causa de la crisi econòmica, la deslocalització i el tancament d'empreses. A la totalitat de la C. Valenciana el descens suposa més del 8% respecte a l'any anterior.

Sobre aquest aspecte (central per a la resolució del recurs) que posaria en qüestió la mateixa catalogació "d'interès general"; la Plataforma s'ha manifestat públicament, en reiterades ocasions, exigint la creació d'un debat ampli, transparent i pluridisciplinar, on s'estudie, amb les dades sobre la taula, si realment existeix la necessitat de més subministrament energètic, si realment cal aquest projecte i llavors ja poder decidir.

Però com diu la dita: Si no vols caldo... pren dos tasses! La mateixa setmana apareixia la notícia en la què s'informava que: *"la Generalitat te la intenció de tirar endavant el projecte de Llei que preveu modificar l'ordenança forestal que prohibeix durant 30 anys la requalificació dels terrenys en les serres cremades"*, i per a més inri quinze dies abans de rebre la contestació a l'esmentat recurs, observàvem com l'activitat dels operaris que treballen a les obres de l'alta tensió augmentava notablement amb la incorporació de nova maquinària i treballadors, que venien a sumar als actuals treballs de desforestació i destrucció del entorn, ja prou avançats des dels incendis. Esdeveniment



diverses irregularitats legals en les quals justificarem el nostre recurs "contenciós administratiu", com són: la falta d'un nou estudi d'impacte ambiental, la no aplicació dels criteris i mesures establides en l'Estratègia Territorial i l'existència de diversos informes emesos pel servei forestal que desaconsellen el traçat actual d'aquest projecte.

Per tant, el que s'extrau de tot açò és que utilitzar indiscriminadament la qualificació "d'interès general" el que aconseguix és buidar de contingut aquesta mateixa expressió front al veritable interès general de la gent, a qui només es considera com a danys col·laterals, sobre tot





aquest que utilitzant paraules d'Edgar A. Poe *"Venia a corroborar admirablement les sospites d'algué que acudirà amb intenció de sospitar"*, la qual cosa ens fa preguntar-nos, per què ells estaven assabentats abans que nosaltres de la sentència del TSJ? Quines connexions podrien existir entre Iberdrola i les administracions públiques?

Per començar a trobar les respostes que ficaren fi als nostres dubtes, en primer lloc decidírem informar-nos de qui era en realitat l'empresa adjudicatària del projecte i què amagava darrere de la seua marca comercial que incideix en refermar uns valors ètics, mediambientals i sostenibles en el 100% dels seus projectes.

En resum, Iberdrola és una empresa espanyola, amb seu en Bilbao, que comercialitza electricitat i gas natural a més de 40 països. Aquesta, encara que es presenta com una entitat "verda" és propietària de diferents centrals tèrmiques i nuclears (com és el cas de la de Cofrents). Fins uns mesos enrere disposava d'una filial a València anomenada "Iberdrola Renovables" des d'on es desenvolupen majoritàriament projectes de centrals eòliques i hidràuliques a Amèrica Llatina. Després de diverses adquisicions, com la de Scottish Power al Regne Unit, es situa com la tercera empresa energètica europea. L'entitat es presidida per D. José Ignacio Sánchez Galán que entre altres càrrecs destacats és conegut per haver sigut president del consorci militar aeroespacial europeu i al qual se li atribueix un sou d'aproximadament 12 milions d'euros a l'any, als quals cal afegir una prima de 6 per objectius aconseguits. Amb aquestes pinzellades podem fer-nos una idea de la capacitat d'influència d'aquesta empresa. A més a més, respecte a la C. Valenciana cal afegir que més del 6% de les accions són propietat del BFA (Banco Financiero y de Ahorro) o el que és el mateix, Bancaixa, que compta amb tres conselleries d'administració en representació de l'empresa i alguns tan il·lustres com el Sr. José Luis Olivas que fou tercer president de la Comunitat Valenciana.

Posats a malpensar, podem arribar a la fàcil conclusió de què els quantiosos deutes acumulats per part de les administracions públiques, atorguen a Iberdrola una posició de privilegi a l'hora de dur endavant determinats projectes que no acaben d'adaptar-se íntegrament a les directrius i criteris expressats per conselleria, tant en matèria paisatgística, mediambiental, com d'infraestructures. Un cas representatiu és el de l'Ajuntament de València, que segons la infor-



ANTONIO PÉREZ

mació de diferents periòdics i mitjans audiovisuals, arrossega un deute de més de 12 milions d'euros a la multinacional espanyola. I per citar algun cas a l'àmbit comarcal posarem com a exemple l'Ajuntament d'Albaida (un dels municipis afectats) que amb un deute de més de 55.000 euros queda en una situació més que compromesa alhora d'actuar contra la imposició d'aquesta infraestructura. Hem de tenir en compte que, fins el moment, Iberdrola no ha tingut cap impediment a l'hora de tallar el subministrament elèctric per impagaments, com va ocórrer l'ajuntament d'Albacete a principi d'aquest mateix any. Per tant el tipus de pressió i de poder que han adquirit aquestes multinacionals, presenta un gran repte cap a un futur d'escassetat energètica on es dona una situació de total dependència per part de les institucions públiques i els particulars en matèria energètica.

Finalment també és important apuntar que per l'any 2011 Iberdrola ha previst invertir prop de 290 milions d'euros en àrees de generació i distribució elèctrica, les quals derivaran en un benefici econòmic més que necessari per a les arquitectures valencianes. Es calcula que durant el transcurs del 2010 l'activitat d'aquesta empresa ha suposat un impacte econòmic de 1.000 milions d'euros en la C.V.

Una vegada establides part de les relacions entre conselleria i Iberdrola, que hem anat des-

cobrint sobre la marxa, sols ens queda deixar aquestes dades en mans del lector per a que extraiga les conclusions oportunes.

Per la nostra banda la cosa està més que clara, continuarem lluitant contra la imposició d'aquest projecte malgrat la desestimació dels recursos i que les obres estiguen bastant avançades. També ho farem amb els projectes que venen darrere: pla eòlic, autovia Bocairent-Muro... Amb totes les nostres forces, que encara que no siguem molts anem en augment cada dia que passa i a mesura que aflora la irracionalitat del sistema vigent.

Seguirem endavant fent les coses com cal, interposant SEMPRE la força de la raó contra la raó de la força, argument que no utilitza Conselleria i Iberdrola quan realitzen contínues identifications, gravacions, amenaces, detencions i judicis organitzats contra membres de la Plataforma i habitants "iconoclastes". Davant d'una legalitat i justícia prostituïda pels diners, defensem i defensarem la legitimitat d'un poble que amb paraules de l'escriptor valencià Vicent Andrés Estellés "lluïta per seguir sent-ho!", i que, dit siga de passada, fan que més d'un o d'una ens sentim orgullosos de ser d'aquestes terres.

**POBLES VIUS, POBLES COMBATIUS  
FORA IBERDROLA DE LES NOSTRES SERRES**



Fragmentos extraídos del artículo “La enseñanza de siempre no nos sirve para la crisis actual”.  
Puedes leer el artículo completo en <http://www.redires.net/?q=node/1537>

**FERNANDO BALLEÑILLA**  
PROFESOR, MIEMBRO DE LA RED IRES

**E**n el año 2003 ocurrió algo que no podía pasar desapercibido a cualquier persona con un cierto talante crítico: la guerra de Iraq.

Si esa guerra, promovida por EE.UU., solo lo hubiese tenido a él como único agresor y protagonista, quizás no me hubiese afectado tanto. Es tan habitual que EE.UU. desencadene guerras para servir sus intereses, que hubiera dicho: ¡otra más!

No en vano EE.UU. ha participado en bastante mas de 70 guerras, intervenciones armadas, operaciones encubiertas y golpes, siempre defendiendo sus intereses. Uno llega a acostumbrarse.

Por supuesto me hubiera solidarizado con el pueblo iraquí participando en las iniciativas que surgiesen para parar la guerra, y eso hubiera sido todo.

Pero esta vez ocurrió algo insólito, y fue la implicación de nuestro gobierno, un gobierno de derechas liderado por Aznar, en esa guerra.

Todos recordamos el trío de las Azores, en que actuando como anfitrión Barroso, el presidente de Portugal, los presidentes inglés y español, Blair y Aznar daban cobertura y apoyo al presidente de EE.UU., Bush, para una guerra basada en mentiras y que dinamitaba todo el derecho internacional.

¿Cómo era posible que, por primera vez, después de la dictadura del general Franco, el gobierno tuviese la osadía de meternos de cabeza en una guerra que ni nos iba ni nos venía? ¿Qué nos habían hecho el pueblo iraquí? ¿Por qué la guerra?...

Y ese fue el comienzo de la investigación, porque fue un descubrimiento muy inquietante: Resulta que según la teoría de Hubbert, ampliamente contrastada y validada por la realidad de los hechos, nos encontrábamos en el 2003 a pocos años, aproximadamente un lustro, de lo que él llamaba el zenit de producción petrolífera mundial, también conocido como “Pico de Hubbert” o “Peak Oil”.

Cuando manejamos esta información en “La Illeta”, mi grupo de investigación didáctica, enseguida comprendimos que dicho fenómeno (muy próximo) tendría unas consecuencias demoledoras para nuestra actual civilización, y que era urgente darlo a conocer. Fruto de esta actividad fueron varios materiales y experiencias: <http://www.ua.es/personal/fernando.ballenilla/Preocupacion/Materiales-p.html> y un manifiesto: “*La sostenibilidad desde la perspectiva del agotamiento de los combustibles fósiles*” (<http://ensino.univates.br/~4iberoamericano/trabalhos/trabalho306.pdf>).

Paralelamente informamos al resto de nuestros colegas de la Red IRES del inquietante descubrimiento, y después de discutirlo en varios de nuestros habituales encuentros anuales, en mayo del 2007 se decidió trabajar sobre la crisis energética en nuestras aulas y que fuese el tema del siguiente encuentro con el título: “*Crisis energética y educación para la sostenibilidad desde la perspectiva del IRES. El decrecimiento que*



viene ([http://www.redires.net/?q=9\\_encuentro](http://www.redires.net/?q=9_encuentro)).

Pero aunque la crisis, en apariencia, era fundamentalmente financiera, nosotros sabíamos que no era así. Se trata, fundamentalmente de una crisis ambiental y de recursos, pero también podemos entenderla como una crisis capitalista, ya que ha sido este sistema económico el responsable del desastre ambiental y del agotamiento de los recursos.

Como ya apuntaba Marx, las crisis cíclicas son consubstanciales al capitalismo, y así ha sido a lo largo de su historia, pero esta no es una crisis capitalista más. Con toda probabilidad es una crisis terminal, y también la del actual modelo de civilización industrial.

El capitalismo es consubstancial al crecimiento económico, necesario para la acumulación de capital, pero ese crecimiento indefinido, ese desarrollo de las fuerzas productivas, es imposible en un mundo finito, y más pronto que tarde se topa con los límites que impone la naturaleza, bien como agotamiento de recursos naturales (minerales, pesca, energía...), bien como colmatación de sumideros (cambio climático debido al incremento de CO<sub>2</sub>, contaminación de todo tipo...) que provoca la alteración de los ecosistemas que sustentan la vida.

Con el tiempo, cualquiera de esos límites, una vez superados ciertos valores críticos, pueden provocar el colapso de nuestra actual civilización, pero hay un recurso que resulta determinante, porque es la llave de los demás recursos: Se trata de la energía.

El incremento del consumo de energía ha sido una constante en nuestra civilización, y ese incremento de consumo va ligado al incremento del producto interior bruto (PIB) que es cómo los economistas miden el crecimiento económico.

Y es normal, para crecer (extraer recursos, transportarlos, transformarlos y desecharlos) hace falta energía. Sin energía, ni hay acceso a otros recursos, ni se pueden emprender acciones para corregir o suavizar los efectos indeseables de la actividad industrial. Por lo tanto hay una pregunta muy relevante: ¿Hay suficiente energía?

Esa es la pregunta que nos ayudó a resolver Marion King Hubbert (1903-1989), distinguido geofísico al que le debemos, además de su teoría del *Peak Oil*, sus aportaciones sobre la plasticidad de las rocas rígidas cuando son sometidas a enormes presiones y sobre la permeabilidad de las rocas a los fluidos.

A Hubbert lo contrató la Shell Oil Company en Texas de 1943 a 1964, precisamente para que evaluase las reservas y las expectativas de producción de sus campos petrolíferos, lo que le permitió desarrollar su teoría apoyándose en los datos de la compañía.

Según Hubbert, la producción crece exponencialmente hasta un máximo, que se da cuando se ha extraído la mitad del petróleo recuperable de ese pozo. A partir de ese momento la producción decrece en la misma medida, se haga lo que se haga. Da igual que sea un pozo, un campo, un país o el mundo.

Basándose en su teoría, Hubbert, en el congreso del American Petroleum Institute de 1956 (en San Antonio, Texas) predijo que la producción total de petróleo de los Estados Unidos alcanzaría su pico a finales de los 60 o principios de los 70, y efectivamente ocurrió, y esto a pesar de las extraordinarias inversiones en capital y tecnología para revertir la situación, propiciadas por los fulgurantes incrementos del precio del petróleo.

Incrementos provocados, primero por el embargo petrolero que ocasionó la guerra de Yom Kippur en 1973 y después, por el cierre durante seis meses del estrecho de Ormuz (por el que pasa el 40% del petróleo mundial), debido a guerra contra Irán que inició Iraq, en el que gobernaba Sadam Hussein, y que fue financiado y apoyado por EE.UU. para esa agresión, ya que la revolución iraní de 1979 lo había nacionalizado, y echado fuera del país a las petroleras occidentales.

Al confirmarse su predicción para EE.UU., Hubbert alcanzó una gran notoriedad, y en 1971 dio a conocer su hipótesis sobre cuándo se produciría el pico mundial. Para hacerlo se basó tanto en las estimaciones más pesimistas de las reservas mundiales de crudo como en las más optimistas (vez y media mayores), y estableció que se produciría entre 1995 y el 2000.

En mayo de 1998, Colin J. Campbell y Jean H. Laherrere publicaron en la revista *Investigación y Ciencia* un artículo seminal titulado "El fin de la era del petróleo barato", en que actualizaban la hipótesis de Hubbert y cuyas previsiones coinciden en términos generales con lo que está ocurriendo. La actualización tenía en cuenta que posteriormente a la previsión de Hubbert, se produjo una profunda recesión económica que duró cinco años, con la consiguiente reducción de consumo de petróleo, provocada primero por el embargo y después por el cierre del estrecho de Ormuz.

Desde su predicción, 35 de los 45 principales productores ya han pasado su zenit y están declinando de forma irreversible, y solo 14 países están aún en condiciones de aumentar su producción, pero son incapaces de suplir la producción menguante del resto, para así incrementar la producción mundial. Efectivamente, estamos en la cima, pero hace tiempo que dejamos de descubrir grandes campos petrolíferos y ahora consumimos, cada año,



---

**Es por eso que esta crisis no la podemos considerar una crisis capitalista más, si no que, probablemente, marque el comienzo del fin de nuestra civilización.**





cinco veces más petróleo del que descubrimos.

Nos encontramos en una meseta de producción que no ha superado los 75 mb/d de crudo desde el 2005, y ya llevamos seis años ahí. En consecuencia, la brecha con la producción esperada es cada vez mayor.

Este querer y no poder, llevó a un alza astronómica del precio del barril (se multiplicó por siete), y de todos los demás precios, por el ubicuo efecto sistémico que tiene el precio de la energía. ¿Qué actividad o producto de nuestra actual civilización no requiere utilizar energía fósil?

Así las cosas no fue raro

que los americanos más pobres dejaran de pagar las hipotecas, desencadenando la crisis financiera.

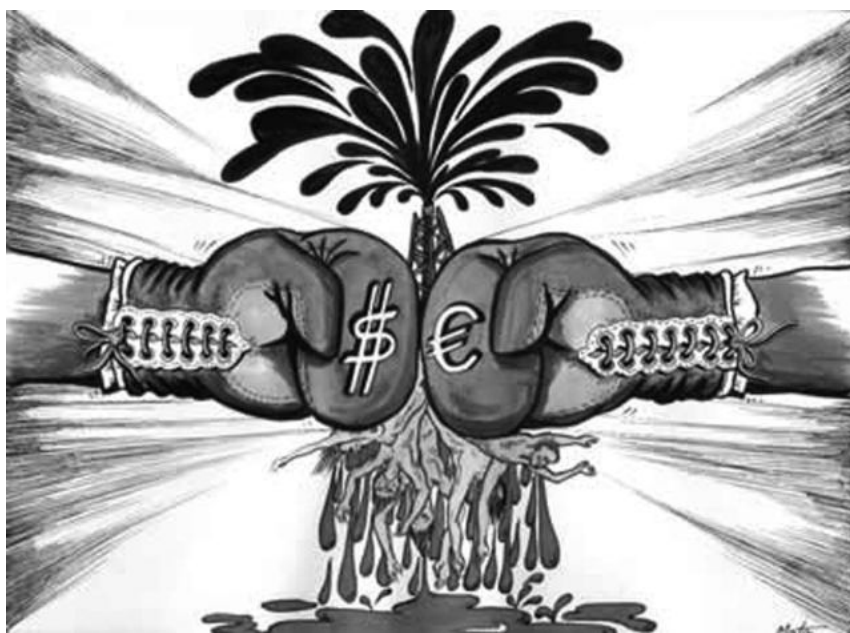
Si la mayúscula crisis económica que estamos padeciendo se debe a que nos encontramos en esa meseta de producción, ¿qué ocurrirá cuando empecemos a deslizarnos por la pendiente? Según la teoría de Hubbert se producirá un decrecimiento de un 3 a un 5% anual de la producción...

La reciente y vergonzosa agresión neocolonial de la OTAN a Libia, fue debida a que ese pequeño país producía aproximadamente el 5% del petróleo mundial, por ese motivo los 9.000 bombardeos "humanitarios" han asesinado al 1% de la población libia y la han reducido a ruinas, para dejarla en manos de las petroleras occidentales.

Si se ha sido capaz de tal monstruosidad tan solo por el 5% del petróleo mundial, ¿qué pasará cuando, un año tras otro se produzca, inevitablemente, un decrecimiento similar?

Es por eso que esta crisis no la podemos considerar una crisis capitalista más, si no que, probablemente, marque el comienzo del fin de nuestra civilización. Ya Hubbert señaló que esta sería un breve instante en la historia de la humanidad.

¿Estamos preparados para prescindir de los combustibles fósiles? La respuesta es que no, en absoluto. Los combustibles fósiles suponen más del 80% de la energía primaria mundial.



La hidroeléctrica, que es la renovable más veterana, y que desde siempre ha competido con éxito con las energías fósiles, solo aporta el 3% de la energía primaria mundial después de todos estos años de desarrollo, y la energía nuclear, con unos 436 reactores solo supone el 7% de la energía primaria mundial y habría uranio para un siglo. Si tuviese que suplir al gas y al petróleo (que junto con la nuclear, aproximadamente sería el 70% de la producción primaria mundial) habría que construir 4.360 centrales y el uranio se agotaría en diez años. Las energías fósiles no tienen sustitución posible.

El pico del gas natural se producirá en menos de una década después del pico del petróleo, y para los investigadores que utilizan la metodología de Hubbert con el carbón, la situación es similar e igual de apurada. Es más, esos cálculos están hechos suponiendo que serán accesibles las reservas que hoy lo son, ¿pero lo seguirán siendo a medida que se vaya contrayendo la civilización actual, y en consecuencia la tecnología, por falta de energía? Con toda seguridad que no.

El resultado de todo esto será que encadenaremos, una detrás de otra, sucesivas crisis económicas, y así hasta aterrizar en el "mundo de baja energía" que nos está esperando...

¿Y por qué la crisis energética es tan importante? Porque va a gobernar otras crisis, ya que:

- La energía es el recurso que permite obtener los demás recursos, también permite "maqui-

llar" los desastres ambientales.

- A medida que el petróleo escasee, su precio se disparará y provocará una inflación galopante que fulminará al sistema monetario y financiero.

- La alimentación es extremadamente dependiente del petróleo.

Y este último punto, absolutamente desconocido para la mayoría de la gente, es el aspecto más grave de la crisis energética, ya que de cada diez calorías alimentarias que ingerimos, nueve proceden del petróleo. Y aquí no estamos hablando de

quedarnos sin gasolina y no poder ir de aquí para allá en el coche, no estamos hablando de tonterías como esa, estamos hablando de algo tan importante y básico como la comida.

Al grave problema de escasez de energía, hay que sumar que, gracias a ella, hemos sobrepasado la capacidad de carga de nuestro planeta (unos países más que otros, desde luego, pero en conjunto es así).

¿Qué pasará con la población cuando desaparezcan los fósiles que han permitido ese sobrepasamiento? Para Odum, uno de los fundadores de la ecología moderna, está claro, ocurrirá lo mismo que ocurriría con cualquier otra especie que ha incrementado su población debido a la explotación de un nuevo recurso, que si este nuevo recurso se agota, la población se ajusta, disminuyendo.

En este caso la pregunta relevante es ¿cómo se producirá el ajuste de la población humana? ¿de forma natural (hambres guerras, epidemias...)? ¿O de forma racional y solidaria?

Naturalmente a todos nos interesa la segunda opción, porque en el caso de la primera, con toda probabilidad nos iría muy mal. Pero... ¿cómo debiera de ser la sociedad en ese caso? Una sociedad que permitiese ese tipo de salida debiera de ser:

- Realmente democrática y participativa
- Solidaria (incompatible con el capitalismo)
- Sostenible, para lo cual hay que decrecer



# El despilfarro de la energía

JULES MÉLINE

(La aportación de un anarquista olvidado)

En diciembre de 2011 el colectivo que edita en Francia la revista *Offensive* tuvo el acierto de recuperar un documento notable. Se trata de un breve texto del anarquista Jules Méline, conocido a principios del siglo XX por su colaboración en publicaciones como *L'Anarchie* o *La Vie anarchiste*.

Participante en la *Encyclopédie anarchiste* de Sébastien Faure, Méline se situaba dentro de la corriente del anarquismo individualista y era partidario del vegetarianismo, del nudismo y del naturismo. Este texto fue publicado hace un siglo, en 1912, en la revista *La Vie anarchiste*. Como se dice en la presentación de *Offensive*: “este texto anticipa de manera sorprendente los análisis que desarrollan hoy los objetos del crecimiento, a la vez colocando la cuestión energética sobre el único terreno que permite su resolución: el de las necesidades humanas, manipuladas y adulteradas por el mercantilismo ambiente.”

Jules Méline

“Le gaspillage de l'énergie”

*La Vie anarchiste* nº 4, 5 de setiembre de 1912

Se ha denominado al siglo veinte como el siglo de la electricidad y el progreso. Sería también exacto llamarlo el siglo del despilfarro de energía y materia.

A veces nos sorprendemos de que a pesar del prodigioso perfeccionamiento del maquinismo agrícola e industrial, el productor sea forzado como antaño a una labor igualmente intensa y prolongada. No obstante, un hombre realiza hoy él solo una producción igual, si no superior, a la que podían efectuar en el mismo tiempo cien de sus semejantes en la Edad Media. La fabricación del pan, la metalurgia y los transportes modernos, por no citar más que algunos ejemplos, nos ofrecen una coyuntura que nuestros ances-

tros no conocieron. Y por tanto, nos encontramos más ocupados que ellos, y con menos tiempo para el ocio. Este fenómeno que a primera vista puede parecer asombroso se explica con un poco de reflexión.

En primer lugar, el hombre moderno tiene necesidades naturales y creadas que no azuzaban a los contemporáneos de Carlomagno. El excursionismo, por ejemplo, era el atributo de algunos privilegiados, y el único modo de desplazarse, si dejamos de lado la locomoción pedestre, era el caballo. Pero este modo de desplazarse era caro y exigía además mucho tiempo: sólo las gentes acomodadas podían hacer uso de él. En cuanto a la marcha pedestre, sólo los guerrilleros de la época la practicaban para los largos recorridos. Hoy todo el mundo viaja y muy pocos son, incluso entre los pobres, los que no pueden permitirse darse una vuelta.

El confort, el lujo incluso en todos los dominios, se han extendido a todas las clases de la sociedad. Pero dejando a un lado el lujo, cuya utilidad es discutible, el viajar y el confort no solo son útiles sino indispensables. Constituyen un progreso apreciable del que cada uno se beneficia en una cierta medida. Otros placeres, de tipo intelectual por ejemplo, son accesibles para todos: la posibilidad de estudiar gracias al libro más barato, etc. Todas estas mejoras podrían ser consideradas e invocadas como las principales causas de la intensificación del trabajo. Pero este acrecentamiento cuantitativo del esfuerzo exigido y útil es ínfimo comparado con la enorme producción inútil y nociva.

Recorred las avenidas de una gran ciudad o los caminos tortuosos de un pueblo, entrad en el vestíbulo de una estación o en ciertos establecimientos públicos de otro tipo; abrid un periódico u ojead una revista: lo que salta a la vista, lo que nos persigue como una obsesión es la publicidad. Los muros de nuestras casas, las paredes de los urinarios y de las salas de espera desaparecen debajo de un sinfín de carteles diversos y coloreados, prometedores y



engaño-  
s o s .

Algunos exaltan la superioridad de un cacao adulterado;

otros aseguran la rápida eficacia de un medicamento inoperante. Y a este exceso de papel multicolor vienen a añadirse desde hace algunos años las litografías que anuncian playas de moda, o ignoradas, o balnearios de renombre. Que una ciudad, o simplemente un barrio, tenga un riachuelo a la sombra de algunos sauces o un accidente de terreno que rompa la monotonía de su horizonte, es bastante para que sean invitados a venir a disfrutar estos esplendores que el pincel de un artista de talento o mediocre habrá hábilmente reproducido e idealizado. En suma, se apoderará de vosotros por medio de promesas seductoras. Pero que consuman ciertos alimentos en Ostende o en Vichy, que utilicen el *parquet* de una casa normanda o de un apartamento de los Vosgos, el resultado es el mismo desde el punto de vista del consumo y de la producción en general. La publicidad que aumenta cada día es un despilfarro de energía y de materiales sin beneficio real para la humanidad.

Hace poco tiempo que el bono de compra irrumpió en nuestras costumbres<sup>1</sup>. Incluso desde el punto de vista comercial, no es difícil demostrar *a posteriori* su inutilidad. El comercio no se ha intensificado a causa de su aparición, y si al principio sirvió a los intereses de algunos comerciantes, su generalización le privó de su carácter propio. Pues, implantado en nuestras costumbres, se quedará entre nosotros cuando ni siquiera se acuerde a una utilidad creada. El tiempo empleado en su producción y su distribución es tiempo despilarrado.

Pero hablemos un poco de la manera en que el comercio se realiza actualmente y que antaño se ignoraba.



En otra época cada barrio o pueblo tenía sus comercios donde las amas de casa iban a aprovisionarse. Cuando al tendero del pueblo le faltaba un artículo o un alimento, el que tenía necesidad de ello se iba a comprarlo al pueblo de al lado. Actualmente las cosas han cambiado. Las carreteras están plagadas de comerciantes tan numerosos como variados. El panadero, el tendero, etc. de un pueblo que se ve en competición con sus colegas de alrededor va a llevar sus estragos comerciales a los pueblos de estos últimos. Para esto se requiere el empleo de caballos y coches que constituyen un gran costo. Este desgaste de energía representado por la pérdida de tiempo en peregrinaciones comerciales, en la compra de caballos y coches y su mantenimiento, está lejos de representar un progreso social.

Los medios de transporte mismos no escapan a los fines inútiles. De cada diez personas que cogen el tren, ocho lo hacen por motivos de

negocios comerciales u otros inherentes a la situación mundial presente. Algunos van a comprar o vender mercancías que podrían adquirir en los lugares mismos donde se producen. Y las mercancías negociadas ejecutan los mismos inútiles vaivenes. Los transportes urbanos, tranvías, ómnibus, etc. que transitan por nuestras calles tienen un destino casi similar. Su principal clientela, la clase obrera, utiliza este modo de locomoción para suprimir la distancia que separa su hogar del taller que las necesidades económicas alejan de manera estúpida. Y no mencionaría más que de memoria, la energía gastada tontamente en la fabricación de objetos de calidad dudosa, en la confección de armas de guerra, de moneda, etc. No acabaríamos nunca si nos pusiéramos a enumerar las profesiones inútiles. Pero lo que es evidente, es que los servicios parasitarios crecen de forma paralela al progreso y es inútil que el maquinismo se

perfeccione y aumente su capacidad: el trabajador útil o inútil está siempre atado a la misma tarea extenuante, por un salario siempre igualmente irrisorio.

No hace falta decir que esto continuará en tanto que los hombres no comprendan que las causas de esta monstruosa anomalía se deben a la pésima organización, y que no es sino librándose de la ignorancia y los prejuicios cómo podrán beneficiarse del progreso modificando sus relaciones recíprocas y utilizando de forma mejor y más útilmente su energía.

Traducción: José Ardillo

Notas:

<sup>1</sup>Se refiere a los bonos que se dan -o se daban- en ciertos comercios al efectuar las compras.

## G.E.L.: Una historia del ecologismo valenciano (1ª Parte)

Publicamos la primera entrega sobre el G.E.L. (Grupo Ecologista Libertario), primer grupo ecologista del País Valenciano, cuyos orígenes se remontan a 1977. Quizá alguno de sus argumentos, datos, afirmaciones, desde la perspectiva que da el tiempo, puedan parecer un poco inocentes, y tal vez superados, pero era la urgencia la que les movía (la Central de Cofrentes se iba a construir) por encima de la erudición y la exactitud

EMILIO GARCÍA CALVO

### INTRODUCCIÓN

Estamos en la "era de la abundancia" y, sin embargo, ya empieza a hablarse de la "era de escasez" y del "desarrollo de la pobreza".

Causas: no se produce para cubrir las necesidades sino para el mercado; dicho de otra forma, no se consume lo necesario, sino lo que se nos marca por medio de los "controladores de producción" o, mejor, los "mentalizadores de consumo".

Estamos en la era del Producto Nacional Bruto, donde el bienestar de las personas se mide en kw/h. per cápita o en Tm. de acero consumidas por año. Cualquier cosa puede servir de parámetro del progreso de la sociedad.

Nosotros proponemos que se mida por el índice de crecimiento del cretinismo o de la imbecilidad.

### PRIMERA PARTE

LA SUPERPRODUCCIÓN y EL SUPERCONSUMO

a) Los efectos de la moda y la propaganda:

La necesidad de la lucha ecologista aparece con el actual sistema de mercado, que funciona de la siguiente manera: primero, mediante la moda, la propaganda, los fieles medios de comunicación..., se crea una falsa necesidad y después, cuando el consumidor ha asumido esta necesidad, se saca el producto que la cubra, con plena seguridad de que va a ser consumido.

De esta forma tan sencilla se llega a la saturación de productos mercantiles que lleva consigo una sociedad consumista (superproducción=superconsumo, o viceversa).

Mediante los creadores de necesidades (moda, propaganda, medios de comunicación...) se llega a extremos tan absurdos como que una persona cambie los muebles de su casa varias veces en su vida, no porque se les hayan deteriorado o no cumplan bien su misión, sino porque están pasados de moda y no son presentables en una sociedad de consumo. Pero esas personas no son conscientes de que, para fabricar sus nuevos muebles, ha sido preciso talar





muchos árboles que sí cumplían bien su misión.

También resulta absurdo que haya miles de publicaciones distintas, sobre un mismo tema, bajo una misma ideología, en un mismo lugar y en una misma lengua, sobre todo, teniendo en cuenta que para esas publicaciones también es necesario talar muchos árboles; el *New York Times*, por ejemplo, necesita para cada número 77 hectáreas de bosque.

Es más moderno y práctico beber la cerveza o los refrescos en bote, en lugar de los botellines tradicionales, pero los botes son desechables, con lo que se aumenta el volumen de basuras; además, se gasta mucha más energía para fabricar un bote metálico que un botellín de cristal y el bote está fabricado con metales agotables.<sup>1</sup>

La moda llega también a la construcción. Los nuevos edificios, cerrados por todas partes, necesitan consumir mucha más energía para la iluminación, calefacción y acondicionamiento de aire, aparte de que suelen llevar mucho aluminio, costoso energéticamente y agotable.

Otro absurdo es el que haya miles de marcas distintas para un mismo producto, lo que hace que este producto se acumule en el mercado y, por tanto, tengan que utilizarse elementos químicos para su conservación, que en la mayoría de los casos son nocivos e incluso algunos cancerígenos; al margen de que se use en muchas ocasiones el plástico para aislarlos (recordemos que los plásticos no se pudren, ni hay elemento químico ni fuego que pueda consumirlos totalmente, aumentando así el volumen de desecho).

Estos montones de marcas los tenemos en cosas tan delicadas como son los medicamentos. La OMS (Organización Mundial de la Salud) señala como suficientes 150 productos, mientras que en cualquier farmacia encontramos miles y miles.

Los ejemplos de la superproducción-superconsumo que podríamos citar aquí, con sus efectos devastadores, son innumerables.

Se está llegando a una sociedad inconscientemente mentalizada para el consumo, de tal manera que queda anulada su voluntad y su capacidad de elección. Nos dirigimos hacia una



sociedad amorfa, maquinal, alienada, sin imaginación creativa y sin iniciativas, que está perdiendo la perspectiva para la percepción de la realidad y cambiando su escala de valores.

Se ve anormal que una familia no tenga televisor, tomándose este hecho como indicio de pobreza. Ocurre lo mismo con el coche, ya que los vehículos particulares son símbolo de progreso, en lugar de unos buenos transportes públicos (menos costosos, menos contaminantes y con menor gasto de energía). No tardará mucho en ocurrir lo mismo con el chalet y con otros falsos símbolos de progreso.

## b) Las técnicas capitalistas:

Una de ellas es la automatización de los procesos de producción, impuestos con el pretexto de hacer más fácil y cómodo el trabajo. En el caso de los EE.UU., las principales industrias (metal, construcción, alimentación, químicas y papelera) solamente dan trabajo al 7,3% de los trabajadores y desde 1950 no han dado ningún nuevo puesto, aunque está claro que han aumentado su producción (habría que añadir que son las más contaminantes).

Para el sistema de producción capitalista, la salud, la seguridad, el medio ambiente... son factores de tercer orden. La tecnología no se introdujo en beneficio de las necesidades humanas sino para el aumento de beneficios.

Entre estas técnicas capitalistas también está lo que podríamos llamar "estrategias o trucos de producción", como es, por ejemplo, el hacer los productos menos duraderos. Así, tenemos el caso de los tubos fluorescentes que en un principio tenían una duración media siempre superior a las 10.000 horas y, tras costosas investigaciones, se ha logrado que funcionen muchas menos horas; o el caso de los neumáticos que duran menos hoy que hace 50 años. Los electrodomésticos, los coches... duran cada vez menos y algunos productos, como la ropa, se pasan de moda cada temporada.

Para renovar rápidamente el mercado, numerosos industriales han orientado su producción hacia objetos de corta duración. Es la moda de "usar y tirar" que proclaman en la actualidad miles de productos de un solo uso.

Cuando las necesidades esenciales están "saturadas", se "fabrica" pseudonecesidades: un segundo coche o un tercero, un frigorífico más perfeccionado, el "gadget" que no sirve para nada<sup>2</sup>...

Los desechos se acumulan en los alrededores de los grandes centros urbanos. Así, el sistema capitalista es directamente responsable de la contaminación y el deterioro del medio ambiente.

La llamada "sociedad de la abundancia" no es en realidad más que una forma institucionalizada del despilfarro.<sup>3</sup>

La sociedad moderna nos procura placeres dudosos y privilegios que habrá que pagar cada vez más caros.

## Notas:

<sup>1</sup> 48.000 millones de latas de conservas y 20.000 millones de botellas se tiran cada año en USA.

<sup>2</sup> En el plano político todo gobierno fundamenta su popularidad en la elevación del nivel de vida de los ciudadanos y ahí es donde intervienen como elementos fundamentales las pseudonecesidades.

<sup>3</sup> Los economistas Baran y Cweezy evalúan en un 56% la parte inútil del PNB, basada en productos como cepillos de dientes eléctricos, abrelatas eléctricos...



# La energía y la gallina de los huevos de oro

INMA SERRANO

COORDINADORA DE L'ESCOLA LLIURE DONYETS

**E**stamos en el año internacional de la energía sostenible. El consumo de energía es algo que ocurre día tras día. La "crisis energética" surge cuando las fuentes de energía de las que nos abastecemos se agotan. Dado que las fuentes de energía fósil y nuclear son finitas, es inevitable que en un determinado momento la demanda vorágine, exigida por el modelo económico y social en el que estamos inmersos, no pueda ser abastecida y todo el sistema colapse. Para que esto no ocurra, buscamos nuevos métodos para obtener energía. Las llamamos energías alternativas. Pero, las energías alternativas, aun siendo renovables, también son finitas, y como cualquier otro recurso natural tendrán un límite máximo de explotación. Y mientras, seguimos inmersos en esa vorágine, en ese crecimiento perpetuo. Pidiendo más, consumiendo más, exigiendo a Gaia "Todo", a punto de abrirla y resquebrajarla para sacarle hasta el último huevo de oro, sabiendo, incluso, que los huevos de oro desaparecerán en ese instante. Y como el hombre es un buen homo pensante, aparece el concepto de *Desarrollo Sostenible: Aquel que satisface las necesidades del presente, sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer las suyas propias*. Surge también la educación para la sostenibilidad. Se crea conciencia social e individual, se realizan programas de educación, charlas, talleres, nuevas resoluciones, etc. Y claro que sí, logros importantes se van consiguiendo. Y menos mal. Pero, como dice el refrán, "pan para hoy, hambre para mañana". Porque, es curioso, sin malicia, sin darnos a penas cuenta de ello, viviendo en la oscuridad de la caverna, día tras día, desde lo "racional", vamos concienciando a los niños sobre un problema que el propio individuo no deja de generar, y cuya solución no llegará nunca, si seguimos obviando lo "emocional" y nuestra propia animalidad como especie.

Y es que, en todo esto, podemos establecer un paralelismo. Estamos acabando con los recursos del planeta, con su energía, queremos cada vez más, exprimimos cada vez más hasta el último recurso de nuestra madre tierra. Pero... nos damos cuenta de que estamos acabando también con nuestra propia naturaleza como individuos. Venimos al mundo con una fuente de energía importante, con un contacto con nosotros mismos



que nos permite saber aquello que queremos y lo que necesitamos. Cercanos a nuestra propia naturaleza, a nuestro animal humano. Con deseos de sentir la vida y formar parte de ella en esa energía que nos unifica. Somos un todo puramente emocional pero, poco a poco, va degradando en un ser racional puro, con poca posibilidad de equilibrio entre ambos. Y es que nuestra fuente de energía personal también se agota como la de la naturaleza. No puede en su movimiento expansivo con esas exigencias del exterior, con esa vorágine que, como a la madre tierra, le aprisiona, le consume. Embarazos estresados por ritmo laboral, partos hospitalarios, nacimientos prefijados, biberones con horarios, sueño dirigido por métodos corruptos, guarderías a los tres meses, inglés a los dos años, tienes que hacer "esto", debes de hacer "esto otro", horarios cargados de actividades, deberes para casa, actividades extraescolares... Pidiéndoles mejores notas, exigiéndoles "Todo", a punto de abrirlos y resquebrajarlos para sacarles también hasta el último huevo de oro, sabiendo, incluso, que los huevos de oro desaparecerán en ese instante. Y así, como decíamos al principio del texto hablando de la naturaleza, también, por parte del animal humano, la demanda no puede ser abastecida y todo el sistema se colapsa y se contrae cada vez más, defendiéndose por medio de la coraza de las agresiones del exterior y descontactando de sus propios deseos y necesidades. W. Reich, científico y psicoterapeuta orgonomista, entre otras cosas, decía que cuando el individuo no libera o descarga su energía de forma saludable, retiene sus emociones, sus frustraciones, o

reprime su sexualidad se crea una armadura que impide que la energía fluya correctamente y el organismo acaba contrayéndose y perdiendo vitalidad, vaciándose, al igual que algunas zonas de la naturaleza, despobladas de vegetación. Hablaba del desierto emocional y del desierto geográfico.

Y en todo esto, alguien se pregunta: qué podemos hacer para salvar la tierra, y una voz dentro de ella le contesta: primero salvemos a vosotros mism@s.

Cambiemos pues, la manera de entender la educación. Dejemos que nuestros niños jueguen, experimenten, suban a los árboles, se llenen de tierra, huelan y sientan la naturaleza en su cuerpo. Respetemos

sus ritmos, sus necesidades. Dejémosles que puedan tener espacios para decidir por ellos mismos, que tengan voz y voto en las cosas. Que vivan, que sientan, que puedan respirar, sentirse escuchados, mirar. Que sus ritmos sean respetados. Que no vivan en la amenaza y en el miedo, sino en la libertad y en el contacto con ellos mismos. No fomentemos la competitividad, vayamos siempre a su lado o un pasito por detrás para dejar que creen su propio camino. Que experimenten con el mundo. Eso permitirá niños expansivos cuyas energías se renovarán de continuo y en contacto con sus deseos y con su naturaleza más íntima sentirán en su piel y en sus entrañas la tierra y el cosmos y la cuidarán como una parte más de ellos desde la integración de la razón y la emoción.

*"...¿Cómo podéis comprar o vender el cielo, el calor de la tierra? Esta idea nos parece extraña. No somos dueños de la frescura del aire ni del centelleo del agua. ¿Cómo podríais comprarlos a nosotros? Lo decimos oportunamente. Habéis de saber que cada partícula de esta tierra es sagrada para mi pueblo. Cada hoja resplandeciente, cada playa arenosa, cada neblina en el oscuro bosque, cada claro y cada insecto con su zumbido son sagrados en la memoria y la experiencia de mi pueblo. La savia que circula en los árboles porta las memorias del hombre de piel roja..."*

*Carta que envió en 1855 el jefe indio Seattle de la tribu Suwamish al presidente de los Estados Unidos Franklin Pierce en respuesta a la oferta de compra de las tierras de los Suwamish en el noroeste de los Estados Unidos.*

# España:

## ¿Cuántas veces tendremos que pagar una deuda que no es nuestra?

YVES JULIEN - JÉRÔME DUVAL  
PATAS ARRIBA

La deuda del Estado español está en el punto de mira de toda Europa, ya que los mercados financieros (bancos de inversión, fondos buitres y aseguradoras) han especulado y siguen especulando con ella, con un solo objetivo: llevarse jugosos beneficios. Y esto a costa del empobrecimiento de la población en su conjunto, porque toda esta especulación conlleva un aumento progresivo de los intereses a pagar, reduciendo, a su vez, otros gastos del Estado, como la educación, las prestaciones de jubilación, viudez y desempleo, justicia, sanidad o servicios sociales.

Todas estas medidas de austeridad, equivalentes a los planes de ajuste estructural llevadas a cabo en el sur del planeta a partir de los años 80, no hacen más que aumentar las desigualdades sociales, a través del empobrecimiento cada vez mayor de las personas, especialmente de las más vulnerables (mujeres, minorías étnicas, jóvenes, inmigrantes, personas en paro y jubiladas).

No obstante, y en oposición con el discurso dominante, no son los gastos públicos los que han hecho que se incrementara la deuda del Estado español. Al contrario, han sido medidas políticas, cuyo beneficio para el conjunto de la población es más que dudoso, las que han provocado los déficits que han obligado a un endeudamiento cada vez mayor. Por ejemplo, la baja de impuestos sobre sucesiones y donaciones, sobre el tramo superior del IRPF, y la supresión del impuesto sobre el patrimonio han beneficiado a los más ricos, cuyo patrimonio, ha sido también protegido por el fraude fiscal, la bajada de impuestos sobre sociedades y las SICAV, como premio a su aidez y descontrol.

Por lo tanto, la lógica imperante es de hacer pagar al conjunto de la población las ventajas económicas conseguidas por un pequeño número de personas adineradas a través de la deuda. Pero no resulta fácil conocer la proporción exacta del presupuesto dedicado a pagar la deuda. Esto se debe a una voluntad política deliberada de esconder estas cuestiones a la población, facilitada por el carácter peculiar del endeudamiento de los estados, muy diferente al entendimiento general de los préstamos a particulares o empresas. Para estos préstamos, el dinero prestado (llamado

capital), así como los intereses, se reembolsan conjuntamente a lo largo del tiempo acordado. En el caso de un Estado, solo los intereses de los préstamos (llamados letras, bonos u obligaciones del Estado, según sean a corto, medio o largo plazo) se van reembolsando a lo largo de su duración, mientras que el capital se debe devolver de golpe cuando acaba (vence) el préstamo. Por esta razón, el funcionamiento habitual de los Estados es el de endeudarse más para pagar los vencimientos de las antiguas deudas, permitiendo a los Estados esconder estos gastos, ya que se equilibran a nivel presupuestario: los gastos por pago de vencimientos equivalen a los ingresos por emisión de deuda nueva. No obstante, aumentando la deuda por el déficit resultado de una mala gestión presupuestaria, se incrementa cada vez más el pago, que a su vez necesita cada vez más emisiones. Además, esta nueva deuda puede ser emitida en condiciones diferentes, por ejemplo con tasas de interés más altas (lo que ha estado ocurriendo últimamente), que desembocan en el clásico efecto bola de nieve (aumento de la deuda por el efecto combinado de altas tasas de interés y nuevos préstamos para pagar endeudamientos anteriores).

El estudio minucioso de los presupuestos generales del Estado (accesibles a través de la página web del Ministerio de Economía y Hacienda) permite averiguar la cantidad de dinero gastada por el Estado español a título de reembolso de capital durante los últimos años (ver tabla). Por ejemplo, el reembolso de capital para el año 2010 es com-



parable al presupuesto total del Estado para ese año. Si sumamos intereses y capital reembolsados últimamente, vemos que **entre 2000 y 2010, el Estado español ha reembolsado más de 3 veces lo que debía en 2000, y sigue debiendo casi el doble**. Esta tabla también permite ver cómo los intereses y el capital reembolsados así como la deuda total no han parado de aumentar desde el año 2000, y con la actual especulación sobre la deuda del Estado español, esta tendencia no va a cambiar.

En conclusión, parece totalmente injusto ahorrar sobre los servicios públicos como educación y sanidad para reembolsar una deuda con el fin de aliviar un déficit que benefició a los más acomodados. Bajo presión popular, el Estado tiene que abrir todas las cuentas públicas de la deuda para que el pueblo, apoyado sobre el derecho nacional e internacional, pueda decidir si se debe reembolsar lo que ha sido pagado varias veces y que carece de legitimidad. Así, esta auditoría de la deuda pública española permitiría invertir la transferencia de riqueza operada por el servicio de la deuda en beneficio de los acaudalados tenedores de títulos de deuda hacia la población en su conjunto, para su bienestar.

año	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000-2010
total deuda pública del Estado	305	307	312	309	319	319	313	307	358	475	552	552
Intereses pagados(carga de la deuda)	17	17	18	20	19	19	17	16	17	17	23	200
Capital reembolsado (amortización)	55	56	61	73	70	66	61	59	65	108	146	820
Servicio de la deuda intereses + capital	72	73	78	92	89	85	79	75	82	125	169	1020

Cifras en miles de millones de euros, extraídas de los presupuestos generales del estado 2000-2010.





## Desayunos en "Al Margen"



# Hoy: Rita Barberá

**Chocolate y buñuelos: 3 euros**  
**2 carajillos de coñac: 5 euros**  
**Zumo de uva: 1'50 euros**  
**Total: 9'50 euros**

**H**acía tiempo que buscábamos la ocasión de traer a nuestros desayunos a la alcaldesa de Valencia, y esa oportunidad nos la han brindado las fiestas valencianas por antonomasia, las Fallas. Después de tirar petardos como una posesa en la *desperta* de su falla y antes de correr a situarse en el balcón del ayuntamiento, para presidir la *mascletà*, doña Rita Barberá no ha tenido ningún reparo en acudir al Ateneo Libertario para compartir uno de sus clásicos desayunos con los redactores de esta revista.

Como todo el mundo puede imaginar, la alcaldesa más longeva del PP ha prescindido en esta ocasión de su habitual indumentaria (traje chaqueta rojo y bolso de Vuitton) y se ha presentado con el blusón informal del mundo fallero y el tradicional peinado que corona la peineta valenciana. Oliendo aún a pólvora y al aceite refrito de las churrerías callejeras que dan su aroma a la ciudad en estos días josefinos, Rita Barberá se aclara la voz con una mistela de

Godella y se dispone a responder a nuestras preguntas.

**Al Margen.-** Señora Barberá, discúlpenos por haberla apartado momentáneamente de esas fiestas que a usted, como buena valenciana y alcaldesa de todos los valencianos, tanto le emocionan. Pero ya que amablemente ha accedido a desayunar con nosotros, díganos, ¿no le duele que grupúsculos de jovencitos *antisistema* -con toda seguridad manipulados por Rubalcaba- le estén protestando todos los días en las *mascletàs*, cuando deberían estar llorando de alegría y aplaudiendo a rabiar a su fallera mayor?

**Rita Barberá.-** Efectivamente, joven; usted lo ha dicho. Son minorías radicales que confunden el verdadero espíritu de estas fiestas y dan una mala imagen al mundo de nuestra ciudad; imagen que desde mi partido hemos elevado a niveles admirables con la Fórmula 1, la Copa América, la visita del Papa, el caso Gürtel y demás logros de los políticos responsables que gobernamos esta hermosa tierra.

**A.M.-** Perdona alcaldesa, pero esos que pitan hacia el balcón, ¿no son valencianos también y hasta reivindican el carácter crítico tradicional de

las fallas? En todo caso, no es la primera vez que sectores conservadores muy cercanos a su partido han abucheado a políticos de la supuesta izquierda en actos públicos como el 9 d'Octubre o las propias Fallas.

**R.B.-** Con esa deplorable actitud, que hayan nacido y/o vivan en Valencia no significa que entiendan lo que representa ser un verdadero valenciano, ni profesen el amor que se debe a sus sagrados símbolos: nuestra *senyera* (evidentemente con franja azul), las fallas, la paella, la horchata o la Geperudeta (la Virgen de los Desamparados, para los no nativos). Es normal que algunos valencianos se hayan visto obligados a increpar a políticos de izquierdas que, como todo el mundo sabe, no tienen el debido respeto a estos símbolos.

**A.M.-** La numerosa y muy valenciana redacción de esta revista valora como se merece lo mucho que usted y otros servidores públicos, como Paco Camps, Ricardo Costa, Eduardo Zaplana, Carlos Fabra (aunque sea de Castellón) o Díaz Alperi, Sonia Castedo y M<sup>a</sup> Dolores Amorós (grandes benefactores en las tierras del sur) han contribuido a que la Comunidad Valenciana esté como está, pero se nos ocurre una pregunta: ¿Si todo lo han hecho ustedes, por qué cuando las

cosas se han puesto tan feas le echan la culpa a los socialistas, que aquí no tocan bola desde tiempos ya inmemoriales?

**R.B.-** Se nota que sois anarquistas y no os enteráis de la grandeza y las miserias de la política (grandeza, la nuestra; miserias, las de ZP y las del Compromís catalanista ese). Es cierto que hemos sido los del PP los únicos que hemos levantado esta amada Comunitat, pero si los socialistas no hubieran puesto tantas zancadillas desde Madrid, esta tierra ya sería la California española, y para las elecciones andaluzas mi amigo Arenas tendría que haberse buscado otro milagro económico que prometer a sus votantes.

**A.M.-** Sabemos que tiene prisa para seguir visitando casales falleros, pero antes de concluir esta interesante entrevista, permítanos que le preguntemos por el proyecto que su consistorio insiste en aplicar al barrio de El Cabanyal.

**R.B.-** Me gusta que me hagan esa pregunta. Efectivamente, en El Cabanyal es donde mejor se ve la malicia de la izquierda, poniendo todas las trabas posibles al progreso que nosotros queremos llevar a los poblados marítimos, en forma de una gran avenida, rascacielos, los bancos que aún no hayan quebrado, empresas de trabajo temporal y otros muchos atractivos para multinacionales y turistas japoneses (o chinos, si me apuráis). A mí me la suda (me refiero a la

*clotxina*, por algo somos auténticos valencianos) que arquitectos comunistas, universidades del extranjero o vecinos catalanistas se opongan y quieran conservar el barrio como si estuviéramos en tiempos de Blasco Ibáñez. Mi Ayuntamiento (y el gobierno Rajoy, claro) sabemos lo que le conviene al Cabanyal porque hemos ganado las elecciones. Si la gente vota, será para que los elegidos decidamos por el pueblo, ¿no os parece? Y ahora lo siento, que las falleras y los *perroflautas* me están esperando para la *masclètà*.

## Majories absolutistes

SICO FONS

**D**iu en que el pitjor que li pot passar a un estat democràtic és una majoria absoluta que possibilita un Govern sense oposició real. És a dir, un Govern que ostente un poder absolut amb la seguretat que cap altre grup polític podrà impedir cap de les seues decisions o lleis... ni consensuar, ni negociar, ni res... En un Estat amb una forta i llarga tradició democràtica, probablement existeixen lleis i divisions de poders que faciliten una "normalitat" constitucional. Però lamentablement -ai làs!-, aquest, tal vegada, no és el nostre cas; i és molt possible que un partit que arribe al poder amb una àmplia majoria absoluta no puga resistir la temptació -fatal temptació- de convertir un sistema democràtic en una dictadura, avalada per les urnes, de quatre anys.

I si aquest partit arrossega una llarga i fosca herència que poua en el franquisme més ranci, el falangisme, l'ultracatolicisme, el nacionalisme excloent i l'absolutisme, aleshores la cosa -la cosa despòtica i ultraconservadora, volem dir- estarà més que assegurada.

I això -creiem, ens temem, sospitem, pensem i aventurem- és possible que estiga començant a passar amb aquest flamant Govern del Partit Popular.

I de sobte, València s'ha convertit, impensadament, en referent necessari per a comprendre tot el que estem intentant exposar ací.

València, la ciutat de València. La humil, servicial i gairebé sempre afecta al poder -a qualsevol poder- s'ha convertit, de colp i volta i involuntàriament, en una espècie de l'Àlamo que palesa de manera brutal el veritable tarannà del Govern que ens subjuga a hores d'ara.

D'una aparentment simple manifestació que pretenia evidenciar el seu rebuig a la política governamental de retalls en Educació, s'ha passat a una violència policial innecessària que recorda altres temps pretèrits d'ací i altres latituds actuals.

És com si de sobte, el Partit Popular, escudat en la seua prepotent majoria absoluta, haguera decidit llevar-se la seua disfressa democràtica (algú se l'havia creguda?) i ara ens mostrara la seua veritable cara atapeïda d'urpes feixistes, ullals falangistes, porres, cascos i botes militars.

Cal esclafar qualsevol intent de protesta, sobretot si aquesta ve des dels sectors més joves de la població, per a escarmentar i així evitar que la set de justícia s'escampe pertot arreu. Res de nou en realitat, els que ja tenim una certa edat, sabem que els agents de l'ordre -o sicaris de l'Estat- sempre han actuat així: a porrades i puntellons contra tothom; joves, xiquets, dones, vells i qualsevol que se'ls travesse per davant. Ells són uns simples manats i, habitualment, fan la seua faena ben feta. La moral i l'ètica no hi tenen res a veure.



Però compte, anem a pams. Perquè potser el problema és que la situació social i econòmica actuals no són iguals que abans, i haver actuat de manera tan violenta i brutal contra uns indefensos i pacífics estudiants de batxillerat, ha obert la capsa de Pandora per a facilitar l'inici del que ja s'anomena la Primavera de València.

Esperarem els esdeveniments. Però, francament, si jo fóra militant del Partit Popular, seria el primer a demanar la immediata dimissió de la delegada del Govern Paula Sánchez de León. A ella és a la que se li ha escapat la situació de les mans i ella és la primera responsable d'haver convertit un grup d'estudiants en "enemics" d'un Estat d'opressió, injust i antidemocràtic.

Però com a persona demòcrata i d'esquerres que em considere, he de dir que li estic molt agraït (és un dir!) a aquesta política. Demanem doncs, la seua dimissió. Seria un simple fet de justícia democràtica... i de decència.

## LA ESPERA

M<sup>a</sup> JOSÉ GARCÍA

No habían pasado ni tres horas desde la última vez que se había asomado, y no había cambiado absolutamente nada, hasta el propio aire parecía haberse estancado, detenido, como si la varita mágica de algún hada maligna hubiese hecho caer sobre aquella estancia el síndrome de la bella durmiente.

Volvió a sentarse en el suelo (los asientos estaban prohibidos por razones de seguridad) entre los bultos semimovientes de sus compañeros de infortunio. El hedor comenzaba a ser más y más corpóreo, los quejidos en cambio cada vez más leves, al irse agotando las fuerzas de aquella masa humana tras incontables horas sin ingerir alimentos ni apenas líquidos. La espera se tornaba insoportable, ponía sus nervios en estado de máxima tensión, destrozaba todos los recursos que habitualmente utilizaba para relajarse.

Un bebé profirió un chillido agudo: tal vez acababa de ser mordido por una rata, pues al momento una voz de mujer gritó como espantando a algo, que también podía ser su propio miedo.

¿Cómo había podido dejarse atrapar por aquella situación, cómo es que no habían funcionado sus mecanismos de defensa antes de entrar voluntariamente en aquella extensísima nave, cómo es que se había creído diferente a los demás, por encima de ellos, demasiado listo para dejarse caer en una trampa?

El caso es que ahí estaba, y que ya no había marcha atrás, había que esperar hasta un final de futuro incierto, dependiente en su totalidad de decisiones ajenas, extrañas, remotas, incógnitas.

Rebuscó en sus bolsillos, donde no halló sino unas pequeñas migajas de algún tipo de galleta ya inidentificable. El hambre de vez en cuando apretaba su estómago como una mano férrea, pero finalmente no era una sensación tan insoportable, seguramente los frecuentes mareos contribuían a alejar esa

sensación hasta la esfera de lo impalpable, hasta una nebulosa que giraba en una parte no localizable de su cerebro.

Peor era la sed, que le pegaba la lengua al paladar y le provocaba oleadas de angustia.

De repente, un ruido de fritura y una

cinturón para masticar un trozo de cuero y así engañar al hambre, pero la alarma había sonado y sólo había podido echarse a correr hasta perderse entre la masa de los demás aspirantes a viajeros, tumbándose entre los cuerpos extendidos en diversas posturas de floja espera, que no de desencanto.

Desde que las nuevas leyes habían prohibido las cafeterías y tiendas de alimentos y bebidas en los aeropuertos por cuestiones de seguridad, desde que el intensísimo tráfico aéreo obligaba a esperas de duración imprevisible, había que tener una necesidad extrema de viajar para aventurarse a entrar en alguna de aquellas mortíferas salas de espera. ¡Cómo había podido caer en el utópico optimismo de poder viajar en, a lo sumo, una semana! ¡Cómo pudo ser tan imprevisor como para llevar sólo alimentos para una semana y media, a todo lo más!

La supresión de aseos en todos los aeropuertos del mundo -también por cuestiones de seguridad- convertía los prolegómenos de los viajes en una arriesgada y antihigiénica estancia, pero se podía sobrellevar con el pensamiento de una buena, larguísima ducha a la llegada.

Con la ropa pegada al cuerpo por la suciedad (conservar el equipaje o ropa de repuesto consigo estaba terminantemente prohibido, por motivos de seguridad), con la barba totalmente acartonada, con la piel y todas las mucosas del cuerpo irritadas por la falta de higiene, había entrado ya en un punto de no retorno, casi de indiferencia.

Cuando tres días más tarde los altavoces del aeropuerto volvieron a sonar, anunciando que el vuelo para su destino saldría con toda seguridad en dos horas y cincuenta y cinco minutos, él acababa de entrar en el dulce sopor inconsciente que precede a la muerte por inanición, con la leve sonrisa en los labios que ostentan todos los cadáveres de aquéllos que han dejado por fin de sufrir.



melosa pero metálica voz femenina se dejó oír en todo el recinto: "La Compañía Nacional de Vuelos anuncia que dentro de cuatro horas treinta y seis minutos se les proporcionará información sobre el estado de los vuelos previstos para sus diferentes destinos... permanezcan a la escucha. La Compañía Nacional de Vuelos les desea una feliz estancia en el Aeropuerto Internacional de .....".

Volvió a recostarse en la pared, agotado por esa nueva frustración... entre la muchedumbre se oyeron algunos suspiros decepcionados.

Tras dos semanas de espera, una vez todos los víveres y bebidas agotados, su supervivencia le parecía cada vez más improbable. No le extrañaría que entre los olores de los excrementos que cada quien iba depositando primero en los rincones más protegidos de las miradas ajenas, luego donde buenamente podía, se mezclara ahora ya la pestilencia de algún cadáver que empezase a descomponerse.

Había intentado entrar en una de las numerosas tiendas *duty free* y sustraer algún



# VOLANDO CON PALOMAS

TXONI

**L**legaron atraídos por el olor a hierbabuena. Trajeron su música, sus comidas, sus imposibles sueños, sus recuerdos y unas inmensas ganas de vivir, de entender, de aprender. En ese bar encontraron lo más parecido a un hogar que podían tener en su nueva vida, un sitio para descansar donde nadie les mirase con desconfianza.

Eran muchachos, casi niños, que jugaban a sobrevivir, rodeados de policías que controlaban sus pasos, cada nuevo día era un reto: "yo hago mi trabajo, tú el tuyo, el listo gana", parecían querer decirles a los policías que se saltaban todos los derechos humanos en su afán por pescarlos como vulgarmente se dice con las manos en la masa.

Sus familias los habían elegido entre los mejores y venían con una misión, eran valientes y poderosos guerreros que debían salvar a sus familias de la miseria. Hacía poco que habían llegado y defendían orgullosos sus costumbres, temerosos de perderse en un mundo ajeno al cual consideraban, no sin razón, hostil e injusto.

Ese día eran cuatro, rompieron el candado de la persiana con facilidad y subieron dos palmas esta para deslizarse sigilosamente por debajo, en un estanco siempre hay dinero, aunque sea en forma de tabaco. De



pronto dos pares de botas negras gritaron al otro lado de la persiana y ellos llevados por el diablo se metieron hacia el fondo de la tienda buscando escapatoria pero solo había un patio de luces y nada más. No tenéis escapatoria, salir con las manos en alto, se volvió a oír, pero ellos ya iban por el segundo piso rezando para que los desagües soportasen su peso. En el tercer piso había una ventana abierta y nadie a la vista y de allí a las escaleras vacías que les llevarían a la calle. Uno a

uno fueron saliendo por el portal de al lado mirando de reojo las botas que asomaban ahora desde dentro de la persiana y uno a uno fueron desapareciendo en los bajos de los coches allí estacionados.

Allí pasaron dos horas petrificados por el miedo a ser descubiertos o a que el dueño del coche llegase y desde allí seguían viendo las botas que los policías paseaban ante sus ojos en su anhelo por atraparlos y sin poder explicarse por dónde habían escapado.

Cuando lo contaban se veía el orgullo y la burla reflejada en el té caliente, su único reconfortante consuelo, se regodeaban de su hazaña como un niño ante una trastada: "escapamos volando, como palomas".

Una broma más y un día más robado a una existencia predestinada, un triunfo ganado con el coraje y el orgullo de no someterse, de no aceptar los peores trabajos, la valiente y obstinada elección de quien no tiene donde elegir.

*"No es saludable estar bien adaptado a una sociedad profundamente enferma"*

Krishnamurti

<http://eldeseodelapalabra.blogspot.com/2009/03/volando-con-palomas.html>

## EL TANQUE

JOSÉ LANDA



io un giro, dos, tres, y el pájaro cayó, sangrando, en un tanque de chapapote.

# Carolina Otero

<http://www.yolareinaroja.blogspot.com>



## OS PRESENTARÉ A MIS FANTASMAS

Mis fantasmas  
la tienen muy larga (la sábana)  
y muy dura (su cadena).  
Tienen las mejillas de Laura,  
la piel de Melibea.  
No pasa, ninguno, de los treinta.  
Mis fantasmas  
hablan dulcemente  
pero son fríos como Galatea.  
Tienen ojos aniñados  
y podrían acusarme  
–en ocasiones–  
de abusadora de menores  
(de los espectros, que se entienda);  
algunos son fantasmitas  
a los que asusto yo  
al abrirme la camisa.  
Mueran en paz mis fantasmas.  
Dejen un bello cadáver.  
Y a otra cosa, que no sea  
tipos con sábana y cadenas.

Del libro *Anunciado en televisión*, Ayto. Lekunberri, 2012



## INVITACIÓN AL VIAJE

*"Oh, innoble servidumbre de amar seres humanos,  
y la más innoble  
que es amarse a sí mismo!"  
(JAIME GIL DE BIEDMA)*

Cojamos un avión tú y yo,  
intentemos  
sentarnos juntas,  
hacer las paces,  
sin trampas ni suspicacias  
–prometo no tirarte  
por ninguna ventana–;  
tantos años compartiendo  
estas manías, este cuerpo,  
que ya es hora  
de dejar de ser tan puta  
la una con la otra.  
Dejemos los maquillajes,  
dejemos las mentiras para ellos;  
digámonos las cosas a la cara,  
y a los únicos ojos que tenemos.  
Qué importa dónde aterricen  
nuestras piernas.  
Calzamos estos zapatos, no otros.  
Es hora de ajustarlos,  
cerrar la hebilla.  
Es hora de andar la acera muy juntas,  
lectora, hermana, mi melliza.

Del libro *Anunciado en televisión*, Ayto. Lekunberri, 2012



# Ana Pérez Cañamares



<http://elalmadisponible.blogspot.com>  
<http://el15mdeanapmares.blogspot.com>

Hemos elegido perder eternamente  
para no mancharnos las manos.

Pero es la conciencia la que se mancha  
cada vez que decidimos no actuar.

Del poemario inédito *Las sumas y los restos*



## HIJO MÍO



Que soy libre, me dicen.  
Pero si quisiera tener otro hijo  
tendría que llevarlo al Banco de la esquina  
porque suya es mi casa.  
Mi niño llamaría padre al director  
y madre a la cajera  
aprendería a andar con una silla de oficinista  
dormiría en un cajón del archivador  
y yo sólo sería un pariente lejano  
que le sonreiría desde mi puesto en la cola.  
Me pasaría de vez en cuando con la excusa de ampliar la hipoteca  
sólo para ver qué tal me lo crían  
cómo le afecta el aire acondicionado  
si sabe poner un fax  
y si el director le regala un juego de sartenes  
por su cumpleaños.

Del libro *"La alambrada de mi boca". de. Baile del Sol*

Está la ciudad que estalla de brotes  
y tulipanes. Pero los ojos de los adultos  
se cierran con el mismo sueño.

Despiértame de esta madrugada  
que no se acaba nunca.

Tenemos que correr delante  
arrancar para ellos las cortinas:

los niños no se bastarán solos  
para salvar la primavera.

Del libro *Alfabeto de cicatrices, de. Baile del Sol*





# HORACIO

**Quinto Horacio Flaco.** Vivió del año 65 al 8 Antes de nuestra Era y fue uno de los principales poetas líricos y satíricos en lengua latina. Los principales temas que trata en su poesía son el elogio de una vida retirada (*«beatus ille»*) y la invitación a gozar de la juventud (*«carpe diem»*) y fue uno de los más decididos seguidores en Roma de las ideas filosóficas de Epicuro. Hijo de un esclavo liberto, su vida sufrió diversos avatares de fortuna hasta que su amistad con Mecenas le permitió retirarse a una finca en las montañas Sabinas en la que se dedicó a escribir su obra:

“El agua en las acequias corre, y cantan  
los pájaros sin dueño;  
las fuentes al murmullo que levantan,  
despiertan dulce sueño”

## LIBRO I, ODA IV

Con pie imparcial golpea la pálida muerte  
en la morada del pobre y del rey  
¡Oh, feliz Sestio!  
Corta es la vida, y breve debe ser nuestra  
esperanza.

## LIBRO I, ODA IX

Evita preguntar por el mañana. Todo sol  
que la Fortuna te regale ponlo en tu  
haber. Ya que eres joven, no rechaces  
los amores ni las danzas, mientras la  
vejez lejana no te pinte canas en el pelo.  
Busca ahora en el Campo de Marte los  
paseos nocturnos y las palabras que se  
susurran en la cita.

## LIBRO I, ODA XI

El hombre avaricioso está lleno de temores,  
y quien vive con temor será siempre  
un siervo.

## LIBRO II, ODA VII

Ofrece, pues, el obligado festín a Júpiter;  
reposa bajo el laurel tus miembros cansados  
por prolongadas campañas, y no des paz  
a los cántaros de vino para ti reservados.  
¡Qué dulce es desvariar cuando se encuentra  
a un amigo!

## LIBRO II, ODA X

En los momentos difíciles, muéstrate  
animoso y fuerte: pero has de tener también  
la prudencia de recoger velas si un viento  
favorable las hincha demasiado.

## LIBRO II, ODA XVI

Que el espíritu, contento con el presente,  
odie la inquietud de lo que ha de venir y



endulce con tranquila sonrisa las amarguras  
de la vida: no hay nada absolutamente  
feliz.

## LIBRO II, ODA XVIII

Un día empuja a otro, y sin cesar nuevas  
lunas caminan a morir. Tú, próximo a la  
muerte, das mármoles a tallar y, sin pensar  
en la sepultura, construyes casas y te  
empeñas en alejar los límites del mar  
que ruge delante de Bayas, como si no  
fuera bastante rico con lo que encierra  
la orilla.

## LIBRO II, ODA XX

Lejos los cantos fúnebres de mis vanas  
exequias, los feos lamentos y los gemidos.

## LIBRO III, ODA VI

¿Qué no empequeñece el paso del tiempo  
destructor? La generación de nuestros  
padres, peor que la de nuestros abuelos,  
ha hecho nacer hijos más malos aún en  
nosotros, que daremos una descendencia  
peor todavía.

## LIBRO I, ODA XI

Sé sabia, saborea los vinos y ajusta tu  
esperanza desmedida a la copa de la vida,  
que es pequeña. Aun mientras hablamos,  
el tiempo huye celoso. Cosecha el día,  
incierto es el mañana.

Y acabemos con una cita en la que recordando  
a su maestro Epicuro decía:

"En los trances duros y lo mismo en la bonanza  
mantente siempre con ánimo sosegado."

# ZARANDAJAS

¿Lamenta el tiempo  
la triste agonía del reloj?  
A veces a los primeros  
los matan los segundos  
pero... ¿quién mata a los segundos?  
¿los minutos o los terceros?

Sin ovejas el lobo  
perdería los dientes

¿Dormiría el arco  
si no se desvelase la flecha?

De retales de momentos  
se teje el traje del tiempo

Nos prohibieron comer  
del árbol del paraíso  
Por eso  
me gustan tanto las  
manzanas!

¿Por qué despierta el guerrero  
el sueño de la sangre?

Construí mi casa  
con los ladrillos de tu ausencia.  
Eran tantos  
que cegaron puertas y ventanas.  
Cuando tú, por fin, llegaste  
no pudiste entrar

El tiempo  
es un mal jardinero  
todo lo que toca  
lo marchita

¿Qué sería de la herida  
sin el llanto?

Si lo denso  
se hunde en lo liviano,  
por qué nos empeñamos  
en reflotar la vida  
náufragas de la muerte

Los ciegos saben  
mirar el vacío.  
Los sordos  
escuchan como nadie  
el silencio

# Deudocracia

STAVROS KASSIS

**Título original:** DEBTCRACY (ΧΡΕΟΚΡΑΤΙΑ)  
**Dirección:** Katerina Kitidi, Aris Chatzistefanou  
**Productor:** Costas Efimeros  
**País de producción:** Grecia  
**Idioma:** Griego (se encuentra fácilmente en Internet con subtítulos en castellano) p. ej. en Youtube, Naranjas de Hiroshima.  
**Productora:** BitsnBytes.gr  
**Investigación:** Leonidas Vatikiotis  
**Licencia:** Copyleft 3.0  
**Año:** 2011  
**Duración:** 74 min.  
**Web oficial:** <http://www.debtocracy.gr/>

**D**eudocracia es un documental de Katerina Kitidi y Aris Chatzistefanou. Se estrenó en Internet en 2011 en la pagina web [debtocracy.gr](http://debtocracy.gr). Un documental realizado con dinero de los propios autores y la ayuda de los espectadores. Como dice el propio Chatzistefanou "Para evitar las limitaciones sobre el contenido de la película, que sin duda habrían exigido las productoras, las instituciones o los partidos, nos hemos dirigido al público para cubrir los gastos de la producción. Por lo tanto, el documental pertenece a nuestros "coproductores" que han realizado donaciones en Internet y por este motivo, no hay problemas de derechos. En cualquier caso, nuestra intención es difundirlo al máximo".

Como de su título se puede sospechar, trata la deuda griega haciendo un repaso breve del contexto político, económico y social pre-crisis. Cuando Grecia, un país de los PIIGS (Portugal, Italy, Irland, Greece, Spain), se había convertido en un pequeño milagro de la economía europea. Era cuando los ministros de hacienda griegos alardeaban de que *Nuestra economía hizo un salto y saltó de la segunda a la primera liga...* (sic) anunciando Grecia como una superpotencia financiera local (!).

Claro está que, luego, cuando todo se venía abajo y lo más importante era salvar a los acreedores a toda costa y hacer todo lo posible para que los mercados intervinieran de forma deliberada, estos mismos retoma-

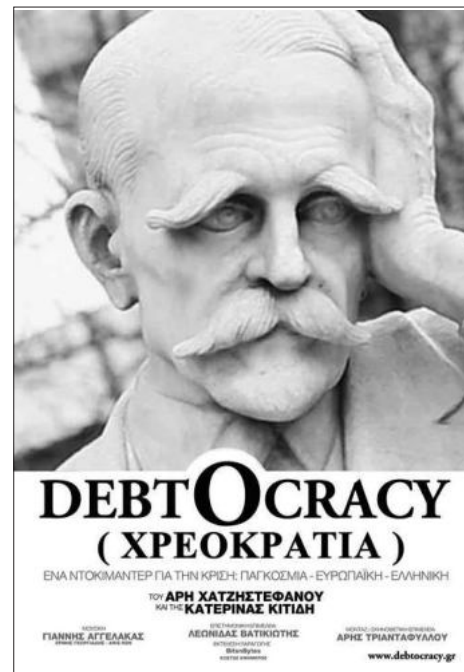
ban con facilidad viejos estereotipos... *tal vez los americanos lo encuentren difícil de entender pero Grecia carece de habilidad y cultura, de firmeza y disciplina...* presentando la intervención del Banco Mundial y compañía como algo imprescindible e inevitable.

Con un ritmo y una estructura que consiguiera que el espectador siga el hilo argumental sin perderse, contextualiza de forma esclarecedora e investiga los porqués de la deuda y la crisis. No solo analiza y destapa la farsa de la deuda de forma clara sin caer en la monotonía de los típicos tecnicismos economistas (que la mayoría de las veces no aportan más que confusión) evitando a la vez los aforismos simplistas, sino que propone también posibles alternativas y soluciones señalando abiertamente y sin complejos casos parecidos al caso griego.

Los que intervienen en este documental junto a otras personalidades como Noam Chomsky firman una demanda para que se establezca un comité de auditoría internacional. El objetivo de dicha auditoría es la de determinar los motivos de la generación de la deuda, su declaración de deuda injusta y la condena de los responsables.

Como idea general destacaría que lo que consigue este documental es remarcar algo que para la mayoría de la gente todavía (parece mentira) no está claro: que la(s) crisis(es) y deuda(s) son parte del capitalismo, o como dice David Harvey en el documental... *No existe tal cosa como capitalismo sin crisis...* así que en algún lugar tiene que haber una crisis...o sea, *Capitalism and Crisis=best friends*. Es decir demuestra llanamente y sin ir por las ramas que el sistema en sí es el problema.

Además, describe y explica bastante bien el contexto de la crisis griega y sus características particulares, sin perder de vista que no se trata de un problema local, nacional sino de una realidad global(izada). Algo muy importante hoy en día, ya que en la inmensa mayoría de los medios de comunicación Grecia, de forma indirecta o no, se presenta



como el país de los vagos y estafadores que están como están porque se lo merecen por mentirosos.

Actualmente los autores (siempre fieles en su idea de no recibir dinero de bancos e instituciones) están terminando la segunda parte de este proyecto, un segundo documental, llamado *Catastroika* que analiza la situación de Grecia, y no solo, después de la implantación de la dichosa "troika", haciendo referencia a las diferentes troikas que ha habido en la contemporaneidad. Intervienen entre otros Ken Loach y Naomi Klein.

<http://catastroika.com/indexes.php>

Añado a modo de conclusión unas frases de los principales "actores" de esta película:

-*La única opción en las décadas venideras es no pagar esta deuda... porque se basa en el neoliberalismo. Y la intervención neoliberal es un crimen a la humanidad.*

-*Nadie está obligado a pagar esta deuda ya que se ha montado por la corrupción en los mercados financieros.*

-*Es inmoral pagar una deuda inmoral.*



# Indomables

## Una historia de Mujeres Libres

Coincidiendo con el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, tuvo lugar en Al Margen el primer pase por estas tierras del documental realizado por la productora ZER IKUSI, con el apoyo de CGT-LKN, sobre el nacimiento y la trayectoria de Mujeres Libres, la rama feminista del movimiento libertario español, fundada precisamente en Valencia en agosto de 1937.

Se trata de un excelente trabajo, que está encantando a cuantas personas lo van conociendo, en el que se han mezclado unas ilustrativas imágenes de archivo junto a entrevistas con las pocas supervivientes de aquella primera época de Mujeres Libres y con historiadoras como Llum Qiñonero, Laura Vicente y Marta A. Akelsbert, que han investigado con pasión la historia de las mujeres anarquistas dentro del movimiento libertario y su importante papel en la revolución española.

Es mediante esa técnica de intercalar grabaciones de la época con las documentadas opiniones de las historiadoras y con el testimonio directo de supervivientes como Concha Liaño y Sara Berenguer, como "Indomables" se convierte en una herramienta de primer orden para la recuperación de la memoria de la organización libertaria que tanto influyó en el cambio social que experimentó el país en aquellos pocos años, sobre todo en lo referente al papel de la mujer, y cuyos postulados y propuestas siguen influyendo



todavía en las nuevas generaciones del movimiento feminista y asombrando a cuantos investigadores sin prejuicios se interesan por su ingente obra.

No faltan tampoco en este trabajo opiniones de mujeres libertarias de la actualidad, ni la recreación de episodios destacados de la historia de Mujeres Libres, así como la lectura dramatizada de textos de sus fundadoras o acalorados debates sobre la incomprensión y hasta la hostilidad de los compañeros anarquistas varones, que no entendían la necesidad de una organización específica de mujeres, cuando -según ellos y alguna compañera de gran peso en el movimiento- ya existían la CNT, la FAI y la FIJL que abarcaban todos los campos de la lucha social.

Especialmente emotivas son las escenas rodadas en la tumba de Lucía Sánchez Saornil (una de la promotoras de Mujeres Libres, junto a Amparo Poch Gascó y Mercedes Comaposada) y la interpretación del himno de la organización.

Tanto las protagonistas directas de la historia como las investigadoras nos van relatando la importante obra de Mujeres Libres en los campos de la enseñanza, la sanidad, la cultura, la lucha contra el analfabetismo y la prostitución y la liberación de la mujer dentro del ámbito familiar... incluidas las familias de los compañeros libertarios.

## Pasamos revista

### CNT

En nuestro informal repaso a los medios escritos del panorama libertario, nos vamos a detener en esta ocasión en uno de los más veteranos y conocidos portavoces del movimiento anarcosindicalista: el periódico *CNT*, los otros serían el *Rojo y Negro* (reseñado en el número anterior) y la *Soli* (*Solidaridad Obrera*). Otros muchos dejaron de publicarse y, afortunadamente, hay bastantes otros de más reciente aparición.

El *CNT* que vamos a comentar corresponde al mes de marzo y sale con el número 387, de su VI época. Tiene 32 páginas; las de portada y algunas más a color y el resto en blanco y negro. Muchas fotos, historietas y recursos tipográficos, que hacen muy atractiva su presentación. Está dividido en sus secciones habituales sobre convocatorias orgánicas y campañas del sindicato, información laboral, cultura, internacional e informes y entrevistas sobre temas de actualidad.

En esta ocasión (y sin pretender abarcar al detalle todo su contenido) mencionaremos su amplio estudio-denuncia de la reforma laboral, información de las huelgas y conflictos de Eulen, Iberia y Spanair, análisis de las mentiras del Banco

Europeo respecto a la crisis griega y los rescates, entrevistas a la secretaria de Formación confederal de CNT (Cristina Vañó) y el historiador Félix Rodrigo, al hilo del montaje sobre las bondades de la Constitución de 1912 (la Pepa).

En el apartado de internacional, un informe sobre el conflicto armado y social en Siria, entrevista a un despedido en Roche Varsovia, afiliado al sindicato ZSP-AIT, y otro interesante trabajo sobre el proceso de toma y autogestión de empresas y servicios públicos en Grecia. También reflexionan sobre el siglo de luchas en EE.UU. que va desde la huelga de "Pan y Rosas" (1912) al movimiento "Occupy Wall Street" (2011).

En las sección de cultura: reseñas de libros, radios libres, ateneos y películas, una entrevista al dibujante Nazario, una curiosa sección de recetas de cocina popular; además de otro artículo sobre la reclamación de CNT sobre su documentación almacenada en el Archivo de Salamanca.

No podemos olvidar su certero punto de vista sobre dos temas que han hecho correr mucha tinta en los últimos meses: el caso del juez estrella (y estrellado) Baltasar Garzón y el controvertido tema del dopaje en el negocio patrioter que se han



convertido los deportes de masas. Y, en la última página, la siempre contundente columna que firma Moncho Alpuente y una entrevista con jornaleros hispanos en los USA, que se están organizando para defender sus derechos laborales y sociales.

Definitivamente: un buen periódico, para militantes y para activistas en general, que se puede conseguir en los locales de la CNT y bajarse desde su web: [www.cnt.es](http://www.cnt.es)

## Dolores e Imperio

**"Dolores e Imperio"**

**Kuno Kruse**

**E**n 2005 encontré una imagen de Sylvin y con ella una de las historias más bellas y más estremecedoras que he conocido.

### La primera vida

Sylvin y su hermana gemela María nacieron en 1914 en Moscú, fruto del amor entre un duque ruso y una bailarina de la ópera. Él cristiano y ella judía, justo en los tiempos de los grandes programas contra la población judía en Rusia -el gran programa de Valencia fue obra de Vicent Ferrer, santo (con día festivo incluido) de la Comunitat Valenciana, todos los archivos y documentos que pertenecieron a la comunidad judía fueron al archivo del arzobispado y ahí siguen hasta hoy.

El padre murió en la Revolución, y los gemelos entran con 9 años en una escuela de ballet en Riga.

De adolescentes descubren el amor por el flamenco y como "Dolores e Imperio" pronto serán grandes estrellas de los años 30 sobre los escenarios más importantes de Europa. Viajan a Nueva York, pero vuelven a Berlín, donde "der braune Terror" ("el terror marrón", llamado así por el color de los uniformes nazis) ya ha ocupado el poder. Sus amigos les aconsejan abandonar Europa, pero los gemelos se quedan y van a Varsovia. Alemania ocupa Polonia y un día del año 1942 Sylvin y María se despiden en la estación de Varsovia. Hasta este momento nunca se han separado ni un solo día de sus vidas, pero ante el inminente peligro, María quiere traer a su madre... Sylvin nunca volverá a verlas...

### La segunda vida

Sylvin se suma a los círculos de la Resistencia, allí encuentra unidos en el mismo empeño oficiales alemanes del ejército suministrando armamento y documentos falsificados... campesinas polacas tendiendo trampas a oficiales de las SS, ajusticiándolos con las pistolas recibidas... monjas católicas escondiendo niños judíos fugitivos de los campos de exterminio... comunistas, anarquistas, patriotas sabotando trenes... militares liberando presos de campos de trabajos forzados... Y en medio de todo Sylvin, ahora como



mujer, como su alma gemela que desapareció en la tormenta (en Internet hay una grabación original vestido como mujer en un mercado). Ella es mensajera, suministradora y ejecutora, a veces como dama ucraniana o como periodista italiana, otras como campesina o como elegante soprano.

La bella dama viaja a Berlín y ejecuta a un *blockwart* (vecinos que ejercieron el control político en los barrios, estrechos colaboradores de la Gestapo), que está a punto de descubrir un escondite de familias judías.

Como encantadora soprano se presenta en un restaurante frecuentado por las SS, y anuncia al guardián armado de la puerta que va a cantar esa noche, cuando él entra en el local para comprobarlo Sylvin arroja dos granadas en el interior.

No hubo bel canto aquella noche, las granadas destrozaron

el local, "hubo boda, Bodas de Sangre, esa noche", dice Sylvin en un documental.

Pero Sylvin está en peligro, un oficial alemán le ayuda a instalarse en Berlín con otra identidad, y continúa su acción de resistencia.

### La tercera vida

Después de la guerra, Sylvin vuelve a bailar, "Imperia Dolorita", dos personas, dos polos en un mismo cuerpo. Sobre el escenario aparece primero el bailar Imperio con toda su elegancia y minutos después la extraordinaria Dolorita. Toda Alemania canta una nueva canción "Die Beine von Dolores" (Las piernas de Dolores). Se instala en St. Pauli, famoso barrio chino de Hamburgo, pero poco a poco el glamour desaparece del barrio, Sylvin trabaja entonces como traductor en extranjería hasta que descubre que los funcionarios tramitan los papeles con rapidez proporcional al grosor del fajo de billetes que se les entrega por debajo de la mesa.

Vuelve a su pisito, rodeado de recuerdos y vestimentas. Sigue escondiendo personas en su casa, esta vez buscadas por las fuerzas de seguridad de un estado "democrático".

Sylvin, bailaor flamenco, luchador/luchadora antifascista, internacionalista y superviviente de la Shoah murió con 97 años el verano pasado.

**TAMARA NEUHAUS**

## El imperativo energético 100% ya

**"El imperativo energético 100% ya. Cómo hacer realidad el cambio integral hacia las energías renovables"**

**Hermann Scheer**

**S**obre el objetivo parece haber consenso, pero detrás de este se esconden intereses extremadamente divergentes. Hermann Scheer, en esta obra cuyo título, *El imperativo energético*, encierra ya un doble sentido, detalla todas las tretas que está tramando el llamado sector eléctrico tradicional, adicto y encadenado a los combustibles fósiles y nucleares, contra las renovables. Desmonta uno a uno los principales mitos y trampas que las grandes corporaciones energéticas propagan para que no alcancemos la autonomía energética. Por eso el autor cuestiona los proyectos de gigantescos parques eólicos e inmensas centrales solares interconectadas con redes de alta tensión inteligentes. Este libro nos pone sobre

aviso: "para conseguir un cambio energético rápido también es inevitable un cambio de sistema". Las tecnologías renovables llevan implícitas esta posibilidad de aceleración a la que anima Scheer para alcanzar una sociedad sostenible.

Hermann Scheer (1944-2010) era economista y sociólogo, diputado en el Parlamento alemán, presidente de la asociación EUROSOLAR y presidente del Consejo Mundial de Energías Renovables. Fue el principal impulsor de la ley alemana de energías renovables y el iniciador de la *International Renewable Energy Agency* (IRENA), de nueva creación. En vida obtuvo diversos galardones, entre otros el Premio Nobel Alternativo, el Premio Solar Mundial, el Premio Mundial de Bioenergía y Energía Eólica y el *Solar World Einstein Award*. *El imperativo energético*, su última obra, fue publicada en alemán unas semanas antes de que muriera repentinamente en octubre de 2010.

## XII Mostra del Llibre Anarquista de València



Si tenemos suerte (la redacción de la revista y su entusiasta público lector) este número llegará a tus ansiosas manos antes de que esté en plena vorágine la XII Mostra del Llibre Anarquista de València (17 al 22 de abril), de la que nuestro Ateneo es parte promotora desde sus primeros pasos, justo cuando nacía este convulso siglo XXI.

Esta ya veterana cita con los libros (y con otros soportes como el CD, el cómic, las camisetas, etc.) nace con la voluntad de poner en contacto a distribuidoras, editoriales, librerías alternativas y ateneos y colectivos libertarios entre sí, y con la gente interesada en la obra y las ideas del movimiento anarquista, que habitualmente no tiene acceso a tal volumen de publicaciones ni a las novedades que van apareciendo, muchas de las cuales son presentadas en directo por sus autores y/o editores en los días de la Mostra.

Como en los años anteriores, tendrá lugar toda una serie de presentaciones, debates, exposiciones y actos culturales a lo largo de la semana y en varios espacios del barrio del centro histórico, y para el sábado y domingo (21 y 22 de abril, a partir de las 10 h.) se montarán las paradas de materiales de difusión y libros en la conocida plaza de El Carmen. Para ampliar la información: [mostrallibreanarquista.blogspot.com](http://mostrallibreanarquista.blogspot.com)

## Encuentro Anarquista Internacional St. Imier 2012

Ya hemos informado en otro número de la revista de los encuentros anarquistas que se están preparando para este verano en Suiza. El proyecto nos parece tan interesante que vamos a ir sacando todo lo que nos llegue al respecto.

La idea es conmemorar los 140 años de la celebración en Saint Imier (1872) del Congreso de la Internacional que supondría la refundación de la AIT de carácter antiautoritario, tras la expulsión en el de La Haya de Bakunin y sus seguidores. La iniciativa es muy ambiciosa, no sólo por la dimensión internacional y el alto nivel de contenidos que se quiere dar al evento, sino por el esfuerzo que supone comprometer para esta cita a todas las familias del panorama libertario y al conjunto de redes que trabajan en la coordinación de las realidades actuales del anarquismo y el anarcosindicalismo: la AIT, la IFA, la Coordinadora Rojo y Negra (CGT, SAC, CNT-F, etc.), la IWW, grupos e individualidades de distintos países, etc.

Los debates o mesas sobre los que se está trabajando son: "Anarquismo e innovación política", "Nuevos territorios, implantación del anarquismo en África, Asia y América Latina", "Hacer el anarquismo hoy", "Las alternativas anarquistas a los problemas de la sociedad actual" y "La crisis de la deuda, las políticas de austeridad y las resistencias sociales y populares". Y, para finalizar, un mitin de cierre en Saint Imier para lanzar una resolución política común.

Aparte de estos, se tiene previsto todo un conjunto de debates, conferencias y actos no solo para los participantes, sino también abiertos a la población de la zona.

Como a finales de marzo estaba previsto cerrar la etapa de propuestas, es de suponer que partir de ahora lo que queda abierto es el plazo de inscripciones y la petición de una información más detallada de todos los contenidos y objetivos. Para todo ello, se dispone de un correo ([volontaires@anarchisme2012.ch](mailto:volontaires@anarchisme2012.ch)) y de la siguiente página web: [www.anarchisme2012.ch](http://www.anarchisme2012.ch)

## XI Certamen de Narrativa Social

Cuando aún no se han apagado los ecos de la presentación del libro correspondiente a los excelentes relatos premiados en la anterior edición del certamen de cuentos sociales de Al Margen (la número 10, que se convocó allá por marzo de 2010) abrimos el plazo para este nuevo concurso, en el que esperamos que la participación siga aumentando en número de participantes y, especialmente -aunque sabemos que esto es más difícil- en la calidad y el interés crítico de las obras.

El plazo de admisión de textos termina el 30 de noviembre de 2012, deben ser cuentos originales y su temática social (con lo ambiguo que eso puede parecer). El premio consiste en un diploma, la publicación de un libro colectivo y la entrega a cada ganador de 25 ejemplares del mismo.

Pero como el certamen literario del Ateneo Libertario Al Margen ya es suficientemente conocido, y dado que las bases del mismo apenas han cambiado en estos veinte años que lleva en marcha, ahorraremos al lector no interesado en concurrir a este evento de las letras y el pensamiento ácrata la lectura completa de las condiciones y plazos del concurso, y remitimos a la gente con ganas de escribir a nuestra web, donde sí aparecen las bases completas: [www.ateneoalmargen.org](http://www.ateneoalmargen.org).

En todo caso, si alguien tiene alguna duda, o si la información le ha llegado por otras vías, que no dude en dirigirse a nosotros a través del teléfono y las direcciones (físicas o electrónicas) que aparecen en esta misma revista.

**NUESTRA PÁGINA WEB:**  
**[ateneoalmargen.org](http://ateneoalmargen.org)**



## Radio Klara cumple 30 años



Parece que fue ayer, y sin embargo ya han pasado tres decenios de emisiones a través de las ondas liberadas, pero también de luchas por la libertad de expresión, de cierres administrativos, de problemas económicos, de

encuentros y desencuentros, de abandonos y exclusiones.

El caso es que Radio Klara, que naciera libre y libertaria, sigue saliendo al aire cada día, abriendo sus micrófonos a todas las luchas sociales y a los conflictos y proyectos a los que se cierran el resto de medios de comunicación. Mucha gente ha pasado por RK, otra mucha sigue haciendo posible que siga en antena; otra nueva llegará para darle continuidad a este proyecto de comunicación alternativa.

Radio Klara no se limita a dar voz a los sin voz. También colabora en red con otras emisoras libres del País Valenciano y con medios alternativos y radios comunitarias del resto de territorios.

Actualmente emite las 24 horas del día en la zona de Valencia por el 104.4 de la FM, pero gracias a los medios que la técnica nos facilita se puede escuchar en todo el mundo, a través de Internet en su página: [www.radio-klara.org](http://www.radio-klara.org)

En su programación y en su web podéis conocer con antelación las actividades que Radio Klara ha organizado para celebrar a lo largo de 2012 sus veinticinco años de exitosa existencia. ¡Enhorabuena, compas!

## XXV Fira Alternativa de València

Entre los días 1 y 3 de junio se celebra en el ya clásico espacio del viejo cauce del río Turia (entre los puentes de Las Flores y La Exposición) la feria alternativa más veterana y auténtica de todas las tierras bajo el dominio del Estado español.

Después de 25 años ininterrumpidos de este encuentro con los movimientos sociales, el mundo de la artesanía, la agricultura y la alimentación ecológicas, es difícil dar otras razones que las de encontrar gente amiga, buenos libros, proyectos autogestionarios que siguen funcionando, artículos de calidad y elaboración artesanal, artistas comprometidos y un montón de gente comiendo y bebiendo productos saludables, para invitar a la visita y la participación en la Feria Alternativa.

La Fira dedica cada una de sus ediciones a debatir y difundir un tema de la más rabiosa actualidad. En esta ocasión el motivo de tales sesudas reflexiones no será otro que el que ocupa el dossier central de este número de *Al Margen*: "¿Cambio de modelo energético o cambio de sistema político?". ¡Casi nada!

Como estáis viendo, la Fira Alternativa de València no sólo se mantiene viva, sino que cada año se esfuerza por mejorar su oferta de contenidos y su búsqueda de compromisos con el cambio social. Os esperamos en el recinto... y también en el puesto del Ateneo.

## COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

### El difícil equilibrio entre población y recursos

El equipo de redacción de esta revista no se cansa de poner retos a sus colaboradores. Cuando los mismos aún no se han repuesto de sus desvelos para sacar alguna idea brillante para el debate sobre las energías y los límites a su consumo, va y se nos ocurre echar mano de otro tema complicado y nunca resuelto.

Hablamos, o mejor dicho: queremos hablar, o preferimos que habléis sobre EL DIFÍCIL EQUILIBRIO ENTRE POBLACIÓN Y RECURSOS.

Como sabemos que la pregunta es de las retorcidas, intentaremos ayudarlos a pensar... para que después os pongáis a escribir esas opiniones y propuestas tan esperadas. Se trataría, es nuestro propósito, de que reflexionemos desde distintos enfoques sobre la reiterada opinión de que los recursos alimenticios son limitados y un crecimiento imparable de la población humana pondría en grave riesgo a continentes enteros.

Pero por otro lado, también hay opiniones en el sentido de que la población crece en países pobres y se estabiliza o retrocede en sociedades avanzadas cultural y económicamente.

Tampoco podemos olvidar el papel del Estado y el Capital, que fomentan el crecimiento de la población (con campañas de propaganda y algún incentivo material) para disponer de mano de obra barata y sumisa, o que intentan frenar esa natalidad excesiva (incluso con la esterilización forzosa o inducida) cuando faltan recursos y la población pasiva es una carga para las arcas públicas.

Otro aspecto nada despreciable del problema es la aglomeración en las grandes urbes de más de la mitad de la población mundial, mientras los habitantes del campo envejecen o, prácticamente, han desaparecido en amplias zonas de muchos países, lo que significará menor número de productores de alimentos y mayor cantidad de consumidores y más altos niveles de contaminación, consumo de energía y contaminación del medioambiente.

Pues bien, como ahora ya sabéis de qué va la pregunta, tenéis hasta el 15 de junio para responder a nuestras dudas y a las de mucha gente que nos lee.

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bancaja nº: 2077-0001-27-3102260473 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- II CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50 €
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 3 €
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3 €
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50 €
- ARTICULOS PERECEDEROS, Antonio Pérez Collado, 4 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5 €
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50 €
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5 €
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2 €
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6 €
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6 €
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 €
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8 €
- CENESTESIA, José Mª Nunes, 10 €
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5 €
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50 €
- EL INRI, El Bobo de Korá, 5 €
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 €
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 €
- DESDE EL PUENTE DE ADEMUZ A ZAPADORES, DVD, 5 €
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5 €
- LA VESPA VERDE, DVD, 5 €

### Enlaces

Reseñamos en esta sección no sólo un par de sitios en la Internet que son altamente recomendables por sus contenidos y sus enlaces, también una experiencia práctica de cómo llevar a cabo acciones prácticas de resistencia y alternativas ante un "temón" como es el energético que a menudo parece inabordable.

En <http://www.crisisenergetica.org> podéis encontrar abundantísima información sobre el tema así como agenda relacionada y enlaces de alto interés.

En <http://mostolesinpetroleo.blogspot.com.es/> se relata una vivencia concreta de cómo desde lo más cercano se pueden hilvanar y llevar a la práctica estrategias de lucha imaginativas y coherentes contra el dominio del Capital en el día a día.



### Ahora síguenos también en Facebook

Nos va costando aceptar las nuevas tecnologías, pero al final acabamos por sucumbir -no sin reticencias y dudas- al embrujo de las mismas.

Así, cuando nuestra página web ([www.ateneoalmargn.org](http://www.ateneoalmargn.org)) se aproxima con paso firme al millón de visitas directas, hemos dado el paso de incorporarnos a las llamadas y criticadas (incluso dentro del Ateneo) redes sociales, que tanta incidencia tienen actualmente dentro de movimientos y gentes algo más jóvenes que nuestra militancia.

Pues eso: que ya nos puede seguir y pedir nuestra amistad (esa misma amistad que siempre te hemos ofrecido por otros medios) en nuestro perfil de Facebook: [www.facebook.com/ateneolibertarioalmargen](http://www.facebook.com/ateneolibertarioalmargen)

### PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

Bar LA MANOLA - C/Corona, Barrio del Carmen- Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedaví/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/Derechos, 34 - Valencia/ Distribuidora SOROLL - C/ Barraca, 57b - Valencia (jueves de 20 a 22h)/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 -Valencia/ CNT - C/Progrés, 126 - Cabanyal/ Llibreria SAHIRI - C/Danzas, 5 - Valencia/ Papereria ANDRÉS - C/Valencia, 4 - Canals/ ZAPATENEÓ - C/Zapatería Kalea, 95, Gasteiz/ VIRUS - C/Aurora, 23, Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/Embajadores, 35, Madrid/ LA TAVERNAIRE - Chaflán C/Denia-C/Sevilla, Ruzafa - Valencia/ ESTEL NEGRE - C/Palau Reial, 9-2n, Ciutat de Mallorca/ LA MALATESTA - C/Jesús y María, 24, Madrid/ LA ROSA DE FOC - C/Joaquín Costa, 34, Barcelona/ QUIOSCO INMA - C/Císcar, 43, Valencia/ COMERCIO JUSTO - C/Carnissers, 8 B, Valencia/ LIBRERÍA BAKAKAI - C/Tendillas de Santa Paula, 11, Granada/ GENERACIÓN-X - C/ De la Vila de Muro, 5, Valencia/ RAYUELA CAFÉ CULTURAL - C/ Isaac Peral, 67, Burjassot.

# KORTA I KUELGA (KIKA)

CARLES SANZ



que se había superado la caída vertiginosa de mediados de los ochenta. De todas formas estas adolecían de cierta rigidez y en general de poco atractivo tanto de contenido, repitiendo tópicos, como visualmente.

Afortunadamente KIKA (Korta i Kuelga) rompió con esa monotonía y demostró que los boletines o publicaciones anarcosindicalistas también pueden ser divertidos aunque traten temas sindicales. Su formato, su diseño, la utilización de dibujos y cómics fue un chorro de alegría y de innovación rompedora. La utilización de las "K" y de las "A" dentro del círculo no las habíamos visto aún en los boletines de CNT.

KIKA fue una publicación de la CNT escindida, aún pendiente en esos años de una resolución sobre las siglas, curiosamente esta publicación nunca utilizó signos de ningún tipo de un lado o del otro lo que es de agradecer. La editaba la Sección Sindical de Telefónica de la CNT de Barcelona. Su subtítulo ya lo dice todo: folletín menstrual. Los números van numerados como 1 ½, otro más, nº de hoy, etc. Se editó entre 1987 y 1989 y como no van datados, las fechas exactas son difíciles de concretar. Su formato es a tamaño 21x29,7 y aparte de lo comentado sobre su

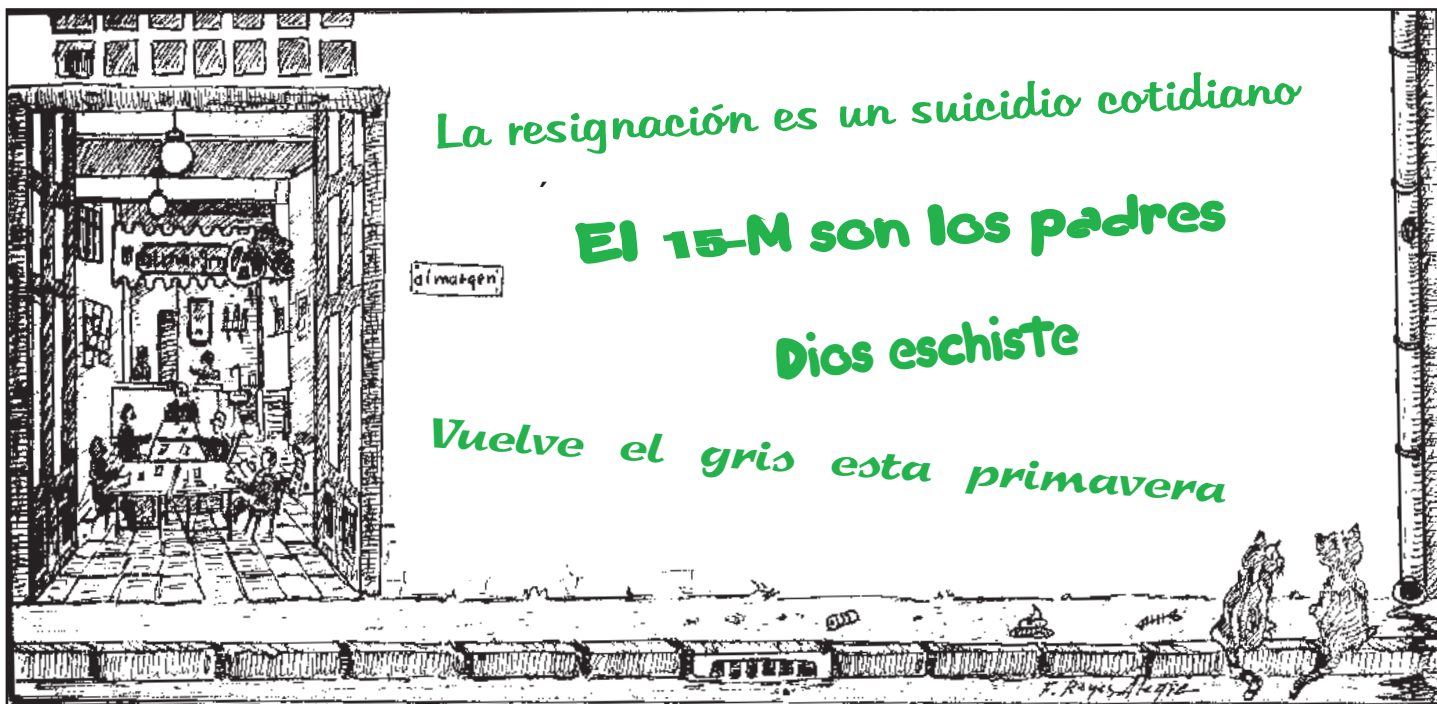
diseño, sus pósters centrales son de lo más original.

Respecto al contenido, en consonancia con su diseño, editó un poco de todo: textos sobre la sección sindical, los conflictos de la empresa, antimilitarismo, sobre juicios a compañeros de CNT en Vitoria, la situación económica del país, la igualdad ante la ley, terrorismo, esquiroles y consejos de salud, la huelga del 14D, relato novelesco sobre la represión policial, Agustín Rueda, antinucleares, y los desplegables centrales: uno con el lema "la droga mata, la mili también" e insumisión; otro, con caricatura de Felipe González con el Plan de Empleo Juvenil y un tercero, sobre conflictos en la empresa, siempre en cómic y con mucha ironía.

Su contraportada, denominada "páginas negras" es una agenda de información sobre conciertos de música, obras de teatro, películas que recomendaban y exposiciones, sin olvidar "contactos" y alguna reseña de libros o revistas. Esta publicación, aunque es boletín, podría estar también catalogada como fanzine, de hecho ellos también le llaman "folletín, fanzine, mensual, abierto a todos los que tienen o quieren decir algo".

En la década de los ochenta del siglo pasado la CNT y el movimiento anarcosindicalista vivieron uno de sus peores momentos desde la reconstrucción en 1976. Con respecto a las publicaciones, a finales de la década subsistía una cincuentena de ellas, aun-

## LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD