

al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXII • Nº 87

OTOÑO 2013 • 2

Dossier

EL MIEDO NOS MANTIENE DE RODILLAS

**MONEDAS ALTERNATIVAS
MANIFIESTO DEL ORGULLO GAY
REFLEXIONES DE UN AGRICULTOR
ENTREVISTA A ANTONIO ORIHUELA**



Sumario



Edita: Ateneo Libertario
Al Margen
Redacción: EL COLECTIVO
Dep. Legal: V-627-1994
C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
Tel.: 96 392 17 51
Martes de 18 a 21h
Jueves a partir de las 20h
ateneoalmargen.org
correo@ateneoalmargen.org

- 3 EDITORIAL: Terror social
- 4 EL SUPERVISOR INTERNO: Sin ti no soy nada
- 5 LOS ÚLTIMOS DE LA CLASE: Nuestra causa y las otras
- 6 Manifiesto del Orgullo Gay Anticapitalista 2013
- 7 LA VERANDA: El trincar no se va a acabar
- 8 El Movimiento de los Trabajadores sin Tierra
- 10 Las monedas alternativas y el pensamiento anarquista
- 13 Metástasis en el gran útero
- 14 Reflexiones de un agricultor de La Safor
- 15 Víctimas y verdugos
- 16 DOSSIER: EL MIEDO NOS MANTIENE DE RODILLAS
- 17 El gran miedo
- 18 El miedo guía nuestras vidas
- 19 Guardar la viña ajena
- 20 El miedo cuida el rebaño
- 22 El miedo nos mantiene de rodillas
- 23 EL DISCRETO ENCANTO DE LA BURGUESÍA: Cambio, miedo, resistencia
- 24 Apuntes para una Estrategia de Revolución Integral
- 25 DESALAMBRANDO: La represión del fenómeno migratorio: un acto criminal
- 26 ENTREVISTA: Antonio Orihuela
- 28 CITAS CÍTRICAS: Samuel Beckett
- 29 ECOS DE SUCIEDAD: Caso Cárdenas. Cuervo eres...
- 30 G.E.L.: Ecología y anarquismo
- 32 ZARANDAJAS
- 33 LAS MEJORES PLUMAS: La odisea azul (IV). Quien canta su mal espanta
- 34 POESÍA: Pedro Verdejo y Felipe Zapico Alonso
- 36 PASAMOS REVISTA: "Ara o Mai". Argentina: películas, trenes, aeropuertos
- 37 EL EMBUDO
- 39 PUBLICACIONES. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
- 40 CABECERAS LIBERTARIAS: "Ikaria". LA TAPIA

PORTADA: CALAVERA. DOSSIER: JORGITO

**Envía este cupón (junto al justificante, en caso de elegir ingreso o transferencia)
a Ateneo Libertario Al Margen - c/ Palma, 3 bajo - 46003 Valencia**

SUSCRÍBETE A AL MARGEN

- ☐ Suscripción anual (cuatro números) 10
- ☐ Suscripción de apoyo (cuatro números) 15

FORMA DE PAGO

- ☐ Ingreso efectivo o transferencia a 2038-6000-83-6000030183
- ☐ Domiciliación bancaria

Código cuenta: _____

TUS DATOS

Nombre y apellidos _____

Dirección _____

Población _____

Provincia _____

C. Postal _____

Teléfono _____

e-mail _____

Terror social

"No hay una sola forma en el universo que no pueda contaminarse de horror"

J. L. Borges

Temor, pánico, pavor, espanto, horror, terror, fobia, cobardía... de todos los sinónimos del miedo, siempre relativos y matizables, nos vamos a quedar con la acepción de cobardía porque es la que tiene una dimensión social más acentuada. ¿Cuántas indignidades no habremos consentido por miedo a las consecuencias de una actitud de rebeldía frente a lo impuesto?

De lo particular a lo general, nuestras vidas están sembradas de pequeñas y grandes traiciones a nuestra dignidad. Desde las cotidianas deslealtades para con nosotras mismas en nuestro lugar de trabajo, aceptando imposiciones arbitrarias por miedo a perder nuestra miserable condición de explotadas hasta nuestras actitudes políticas y sociales, contaminadas por abundantes ejemplos de comportamientos pusilánimes.

¿Cuántas veces nos hemos enfrentado con el dilema ético de actuar conforme a nuestras convicciones más profundas o hacerlo dejándonos llevar por nuestros "intereses" más mezquinos? ¿Cuántas veces, con la excusa de un supuesto pragmatismo, hemos optado por lo segundo?

Tal vez sería cuestión de desentrañar las razones de nuestras cobardías como paso previo ineludible para intentar dejarlas atrás. Es probable, como conjetura, que nuestros pánicos comunitarios estén profundamente enraizados en las regiones más ignoradas de nuestro yo (sea ello lo que fuere) pero en cualquier caso, como no se trataría de hacer sesiones intensivas de terapia colectiva, habría que descubrir el modo en que operan nuestros miedos sociales e intentar así combatir sus efectos paralizantes.

El miedo es algo inherente a determinados contextos políticos como el estalinismo o el fascismo; para ellos es cuestión de supervivencia el montar entornos de posibles amenazas, reales o imaginarias. Junto con ello es necesario crear la sensación de que estamos solas, abandonadas a nuestra suerte, de que la organización y la movilización social no existen o carecen de sentido. En definitiva, de lo que se trata desde el poder, es de resquebrajar toda forma de tejido social. Para ello el sistema recurre a diferentes estrategias, una de

ellas consiste en crear los espacios semánticos necesarios para que se constituyan y legitimen las representaciones de un miedo transversal que recorra el camino que va desde lo colectivo hasta lo más íntimo y personal.

Dentro de estas estrategias, no deberíamos menospreciar aspectos como las banalidades que nos presentan en los *medios de comunicación*, pues estos eventos aparentemente frívolos y sin sustancia, pura "diversión", son determinantes en la medida en que su omnipresencia oculta otros elementos de la realidad mucho más significativos para nosotras.



En otro orden de cosas, las representaciones de la violencia cotidiana no son para nada inocentes: son extraordinariamente útiles para enmascarar la violencia estructural a la que asistimos en los últimos tiempos como espectadoras indiferentes. Los *mass media* dedican un tiempo ilimitado a conseguir que nos alarmemos e indignemos por el último asesinato de dos niñas, para que no nos preguntemos cómo en eso que llaman España, en el seno de una supuesta sociedad del bienestar, el 20% de las niñas y niños están gravemente afectadas de malnutrición. Nos sorprendemos y escandalizamos ante lo anecdótico y aceptamos lo estructural.

El miedo sobrevuela nuestros campos y ciudades. Si no contamos con nadie, todas somos una amenaza para todas, en particular las extrañas, las inmigrantes, las refugiadas, las indigentes, las etnias minoritarias... En conclusión, todas aquellas que se salgan o parezcan salir de la norma, de la costumbre socialmente aceptada, de la rutina vigente, serán motivo de sospecha. De ello

se desprenden aberraciones como la obsesión por la *seguridad ciudadana* o las llamadas *misiones de paz en guerras preventivas*.

La amenaza se torna algo permanente. Por eso es importante que de cuando en cuando ocurra algo, o al menos que la situación se nos presente de tal manera que nos dé a entender que algo ocurre. La liturgia del ritual demanda una víctima expiatoria para el acto del sacrificio. La paz, la calma, la tranquilidad no deben ser duraderas, no hay que dejar espacio a una tregua que haga pensar que podemos vivir sin terrores; es necesario alimentar el imaginario con actos, cebar ese miedo con experiencias que la gente comente y así retroalimente sus temores. Esta es una de las funciones primordiales de la cultura y sus dispositivos mediáticos.

Si no podemos protegernos por nosotras mismas, podemos llegar a conjeturar que es necesario que alguien nos salve. Volvemos así a las representaciones de la política y del poder más primitivas: el mesianismo y el autoritarismo. Frente al miedo social a esas extrañas amenazas inefables, cobran especial relevancia los ejércitos, las policías, las cárceles y los psiquiátricos.

Todavía caemos a menudo en la ingenuidad de asombrarnos por la cotidiana presencia entre nosotras de la sumisión voluntaria. De manera inconcebible, aún despierta nuestro asombro la aparición recurrente de encuestas en las que los partidos más encenagados en casos de corrupción generalizada, aparecen como claros vencedores electorales.

Obviando la fuerza colosal y omnipresente de la estupidez humana que debería ser objeto de un estudio más atento, la investigación de los motivos concretos de nuestra cobardía y los ámbitos en los que opera, sería el camino más adecuado para intentar cambiar de una maldita vez una situación social que nos conduce inexorablemente a la depresión, la locura y la muerte.

La muerte es una fiel compañera que nos aguarda paciente al final del camino, pero si tenemos en cuenta que cuando llegue no habrá prórroga posible y que lo único que hay, según toda evidencia, es lo que tenemos aquí y ahora, sería cuestión de desterrar de una vez por todas los miedos que nos impiden luchar para conseguir disfrutar de una vida más placentera en el seno de una sociedad más justa y solidaria.



Sin ti no soy nada

EL DOCTOR GIBARIAN

Sí, yo también iba a unas sesiones de estiramientos. Nos tumbábamos todos sobre una manta, cada uno la suya, en una sala amplia con ropa cómoda (yo siempre la llevo, pero ese día más) y procedíamos como nos señalaba la profe, la profe de estiramientos. Nos relajábamos una barbaridad con sus palabras como único fondo. Al comenzar las sesiones ella nos daba la siguiente consigna: *si durante esta hora te asalta algún pensamiento, sea el que sea, no lo admitas, déjalo pasar.*

Yo creo que nadie lo conseguía. Yo no lo conseguía y cuando preguntaba a los otros, a algunos de los otros con los que tenía confianza, me decían que ellos tampoco lograban ese *dejar pasar los pensamientos*. Desconozco si eso subvertía de algún modo la finalidad de los ejercicios, si así, con la mente en actividad (una actividad moderada, cabe decirlo) el estiramiento tenía o no su efecto.

Dejé de asistir a esas sesiones cuando cambiaron de profesora, luego pasó el tiempo y empecé a dedicar mis tardes a otros menesteres pero siempre he recordado eso que nos decía. Más aún cuando alguien me prestó un libro sorprendente titulado *Oceanografía del tedio*, de Eugenio d'Ors. El librito (es muy corto) es la descripción de un esfuerzo por someterse a lo insalvable: "ni un movimiento, ni un pensamiento" es la prescripción médica (real o ficticia) que está en el origen de la novela. El tipo se tira tres horas sentado en un banco del jardín botánico en absoluto estado de voluntaria abulia. Quieto y sin pensar en nada.

Parece ser que la obra se inscribe en la corriente *novecentista*, la cual desconozco por completo aunque seguro que Candela, Candela en masa, puede iluminarnos al respecto. Se trata de una reivindicación de carácter intelectual que se opone a todo lo que es espontáneo, irracional, instintivo, primario. *Jardín botánico* es el título que Eugenio d'Ors puso a este librito y sus dos secuelas.

En ese libro estaba de algún modo mi profesora de estiramientos pero fue Blaise Pascal en el siglo XVII el primero que publicó algo sobre la cuestión del vacío en alguna de sus formas. La pregunta básica de Pascal era si podemos considerar al vacío como una posibilidad. *Si el vacío existe, entonces la nada tiene la misma importancia que el ser*, le contestaron. Y yo creo eso.

El vacío de los existencialistas se basaba en la idea de que la contingencia es un rasgo esencial de toda existencia humana. Vamos, que podríamos no pintar nada en un sentido amplio. Eso tan divertido, el vacío existencial, emerge más o menos de ese modo: un sentimiento de vacío interior y de absurdidad de la vida, una incapacidad para sentir las cosas y los seres. Imelda Marcos debía sentirse así, sin duda.

La ideología (lo que sea eso) naufraga en un mar blanco si no tiene referentes, en un mar de leche, diría José Saramago que describió algo parecido en *Ensayo sobre la ceguera*. El vacío la inunda desprovista de las asideras del sistema. No solamente aceptamos sino que también solicitamos el frenetismo de ese que nos da razón de ser: el enemigo, el oponente político. Aspiramos a su violencia para obtener el reconocimiento: *"puede que nunca tenga un colega que necesite de mí, pero me bastan mis enemigos, por ellos puedo vivir"* (La Polla Records).

Sin un medio donde hacerse posible, la ideología cae de cabeza en un vacío aséptico y sin esperanza que la destruye poco a poco. Pero ese medio necesita un personaje especial, un reverso que de algún modo se adapte al primero, que resulte ser su contraparte necesaria. Sin la presencia de los otros antitéticos estamos incompletos: políticos corruptos, maderos con porra, inspectores de Hacienda, profesores, madres y padres dominadores.

De Juan Cotino, de Carlos Fabra ansiamos que se comporten *como de ellos se espera*, y si no lo hacen entonces caemos en la desorientación y nos sentimos inútiles y nuestro perfil (que en ocasiones es lo único que defendemos) tendrá que buscarse otros símbolos. Nuestro marco referencial incluye la puericultura fascista, la educación autoritaria, la especulación inmobiliaria y la enajenación del individuo por medio del trabajo asalariado, por poner algunos ejemplos. El libertario valenciano del siglo XXI vive de eso y en eso le va su propia existencia.

Exigiremos ese marco donde instalarnos cómodamente que será al final el escenario de nuestra actuación. Nosotros no lo hemos creado pero nos da una razón de ser. Y sin embargo salimos al escenario sin saber que éste nos devorará cuando no sepamos distinguir entre eso que queríamos hacer y lo que se espera que hagamos. Carlos Fabra necesita tu colaboración, tú formas parte del cuadro.



Me pregunto cómo sería el vacío posterior a la consecución de algunos objetivos. Pongamos que uno de estos días hacemos caer el gobierno, no este gobierno sino cualquiera posible, pongamos también que nuestras comunidades de producción ecológica autoabastecidas son tan potentes que Mercadona se ve obligado a cerrar y pongamos que las antenas de televisión han sido arrancadas de las azoteas y los grandes medios de comunicación son un cero a la izquierda. El día después de todo eso saldríamos a la calle y tendríamos que empezar a organizar las cosas de algún modo. Empezar a gestionar el vacío subsecuente. Me viene a la cabeza el final del cuento de Julio Cortázar *La autopista del Sur*, imprescindible en todo marco referencial.

Me temo que ahí, dentro de esa conjetura, el vacío mostraría su implacable entidad. El luchador social andaría desorientado por entre los escombros de su propia victoria, de su propia derrota porque la identidad que le había dado un sentido durante tanto tiempo debe ser ahora revisada, sustituida. *Vivíamos tan bien contra Franco...* dijo una vez Manuel Vázquez Montalbán. La tarea sería enorme y entonces vendría el tedio y el aburrimiento y el vacío existencial. Un tedio que Carlos Fabra, escondido en los suburbios, aprovecharía para empezar a reorganizarse.

No me cabe duda: encontraríamos nuevos enemigos entre *nuestras propias filas*. Obligados a mirarnos unos a otros la inquina camparía a sus anchas. El ideólogo, chapoteando en la nada de su propia invención, se agarraría a cualquier motivo para reforzar sus argumentos, su singularidad. Buscaría en el fondo alguna manera de sentirse como antes, de establecer alianzas, de montar grupos de presión contra cualquier cosa que no sea su propia voluntad. Entonces empezarían las purgas internas. ¿He contado alguna vez que estuve en la casa natal de Stalin, en Georgia? Hacía un calor...

Nuestra causa y las otras

ANTONIO PÉREZ COLLADO

nuestra libertad si hacemos oídos sordos a los llamamientos de esas organizaciones, digamos más revo-



den poner objeciones; no hay ninguno que no tenga contradicciones e insuficiencias en sus postulados y prácticas. Todos son incompletos: para nosotros -que lo vivimos en carne propia- lo pueden significar todo, pero para otras personas sólo son una lucha más; como las que nosotros consideramos secundarias o reformistas.

Tan necesario, pero no más, resulta el trabajo por el cierre de los CIE, por la despenalización del aborto o por la soberanía alimentaria como la lucha por unas condiciones de trabajo y unos salarios dignos, por unos servicios públicos uni-

En el peliagudo tema que traemos a esta sección, como seguramente a más de un lector le puede parecer, soy parte (desinteresada pero parte) y no pretendo erigirme en juez de nadie. Lo que espero es que no se me niegue la capacidad para opinar sobre algunas reiteradas y notables ausencias o silencios de mucha gente comprometida (incluso alternativa y libertaria) ante convocatorias y llamamientos de organizaciones o colectivos en lucha, sobre cuya radicalidad deben tenerse tantas dudas como para no prestarles la solidaridad y el respaldo que nos piden.

Tampoco quiero decir que lo ideal sea estar todos los días de manifestaciones y no perderse ni un acto que lleve la etiqueta de social o alternativo. No es la militancia a jornada completa -que puede acabar dañando nuestra salud y/o nuestra vida afectiva- lo que propongo. Cada cual sabe las ganas y la disponibilidad que tiene. Sobre lo que quiero llamar la atención es sobre los casos de adhesión inquebrantable a una causa, por muy justa y noble que ésta sea, mientras se ignoran -o incluso se menosprecian- campañas y movilizaciones ante las que determinados grupos no sienten la motivación suficiente como para echar una mano.

Es cierto que cada cual va donde quiere y apoya lo que cree justo. Sobre eso no hay discusión posible. Pero dejando a un lado ese aspecto de la libertad individual, nadie me discutirá que los demás gozamos del mismo derecho al libre albedrío y, por supuesto, también estaríamos ejerciendo

lucionarias. Modestia aparte, creo que ése no es mi caso. Suelo participar incluso en movidas de gente que mira por encima del hombro las reivindicaciones en las que yo llevo largos años pringado.

La más denostada causa -por empezar con lo más evidente y sencillo- es la sindical. La que fuera la joya de la corona revolucionaria, la clase obrera, está en sus horas más bajas y lo está seguramente por méritos propios. El antaño glorioso proletariado ha perdido sus señas de identidad y hasta la misma conciencia de clase explotada, subiéndose alegremente al tren del consumo y la competitividad. Esto es una verdad como una casa, pero han sido muchos los factores que han influido en este cambio, entre ellos la integración en el sistema de libre mercado de los partidos y sindicatos surgidos de la propia clase trabajadora.

Sin embargo, son bastantes los casos en que trabajadores de un sector o empresa protagonizan luchas muy dignas por la defensa de sus derechos o de sus puestos de trabajo, practicando la solidaridad, las asambleas, cuestionando el actual modelo de explotación capitalista, etc. Tampoco es cierta esa frase tan manida de que "todos los sindicatos son iguales"; existen enormes diferencias entre unos y otros... como en el resto de ámbitos sociales. Incluso los hay que son anticapitalistas y autogestionarios.

Lo dicho sobre las movilizaciones laborales se puede aplicar a otras muchas. No hay ninguna que sea perfecta y todas se complementan. A todos los movimientos se les pue-

versales o por el derecho a la vivienda. Es más; todas las luchas están relacionadas y cada derrota o retroceso afecta especialmente a esos colectivos desfavorecidos en cuya defensa algunos compañeros y compañeras centran exclusivamente su interés militante: mujeres, inmigrantes, jóvenes, discapacitados, mayores...

Ecologismo, feminismo, centros sociales, antifascismo, movimientos vecinales, etc. no pueden aspirar a cambiar el mundo por sí solos; es el conjunto de luchas, de movimientos, la solidaridad y la trabazón de todos ellos (y creo que ya estamos viendo un esbozo de cómo tiene que ser esa confluencia desde el 15M y las posteriores confluencias de todas las mareas ciudadanas) lo que puede permitirnos la superación de este modelo injusto y caduco.

La experiencia nos está demostrando que la parcelación de la respuesta social al ataque global que el sistema capitalista ha iniciado a todos y cada uno nuestros derechos y conquistas, con el único objetivo de seguir explotando el planeta y acumulando riqueza y poder, es insuficiente y agotadora. Una o dos manifestaciones cada semana (o incluso diarias) supone un esfuerzo que poca gente puede mantener indefinidamente. Por eso son muchas las voces que se levantan pidiendo una mayor coordinación, una unidad de acción de todas las luchas y un imprescindible esfuerzo por sumar, en lugar de mantener esa división frente a Estado y Capital que -ellos sí- actúan conjuntamente para defender sus intereses. Pues eso; que toca ser verdaderamente solidarios.

Una mirada crítica respecto de la versión mercantilizada

Manifiesto del Orgullo Gay Anticapitalista 2013

CRISTIAN YAPUR

Hace 44 años, en New York, un grupo de personas unieron sus voluntades para decirle NO al sistema represivo. Hoy recordamos ese hito como "La Revuelta de Stonewall". La comunidad LGBTQI de aquel entonces, harta de recibir un trato vejatorio por parte de la policía y de los sectores conservadores de la ciudad, se rebeló. Esa rebelión, que duró varios días y supuso la articulación de diversos colectivos marginales, marcó el punto de partida de una larga carrera en pro de los derechos civiles y del respeto social.

Hoy, con disímiles grados de incidencia, todo Occidente continúa luchando a partir de aquel punto de inflexión. La historia LGBTQI le debe a dicha revuelta su "pistoletazo de salida". Un mundo que estaba sumergido en lo profundo del armario, decidió abrir la puerta y salir a reclamar su espacio en la realidad común. Y no abrieron esa puerta pidiendo permiso a nadie, ni fueron a buscar el apoyo empresarial para montar su gesta, ni se preocuparon por ofrecer una "amable nota de color" a los medios de comunicación. Muy por el contrario, crearon grupos de afinidad con carácter horizontal y se jugaron un "cara a cara" contra todo el sistema de exclusión.

Nosotras "resonamos" con aquellos ideales de justicia y respeto a la diversidad. Y queremos coger la posta de aquel ideario, más cercano al "sueño libertario de convivencia social" que a este decadente capitalismo oligopólico y transnacional (cuya única función se limita a globalizar la miseria y la ignorancia, en favor de una reducida casta de inescrupulosos que se hacen llamar políticos y "señores de negocios en general").

Nos sentimos parte de esta celebración que es el "Orgullo" y queremos señalar la **flagrante contradicción** que representa convertir esta fiesta reivindicativa en un "**desfile de empresas**". Nuestra lucha es contra el yugo de la opresión económica, contra los rigores inhumanos del mercado y contra la lógica "esclavista" del trabajo en un mundo asediado por corporaciones. Nuestra lucha es contra la marginación LGBTQI pero comprendiendo que la categoría "LGBTQI" no se limita a una mera cuestión de género u opción sexual.

¿Es que la "causa LGBTQI" no se relaciona de ninguna manera con la discriminación racial? ¿Es que la "causa LGBTQI" nada tiene que decir con respecto a las leyes de extranjería? ¿Es que la comunidad LGBTQI no padece día a día la dictadura Capitalista? ¿Es que no somos nosotras también las precarias, las desahuciadas y las perseguidas en el

Orden Neoliberal? ¿O es acaso que nuestra única aspiración es recibir la mirada condescendiente de las instituciones (supuestamente) democráticas? **¿O es que toda nuestra lucha se reduce a conseguir la homologación jurídica y simbólica en el imaginario normativo heterosexista?**

No, definitivamente, no somos las "locas chic" que anhelan casarse entre opulentos fastos haciendo votos de "consumo rosa". No nos interesa ser la "ocurrente nota de color" en una revista snob de cotilleos, ni nos atrae tener una sonada luna de miel en el escenario exótico de moda. **Ese mundo Gay existe, sí, como existe la insensibilidad social y la inconsciencia política en general. Pero ese ambiente LGBTQI totalmente asimilado a la carrera consumista, no nos identifica en absoluto.** Nosotras queremos ser las herederas de la "revuelta", las que señalan la violencia estructural de todo el sistema.

empequeñecida". **Nuestro Orgullo es, ante todo, el Orgullo de ser luchadoras solidarias con todas las causas sociales que merecen justicia.** Queremos hablar el lenguaje de la integración y queremos promover las modalidades emancipadoras de la autogestión. Queremos visibilizar otras formas de amar que nada tienen que ver con la pareja tradicional y sus valores individualistas. Queremos vivir el poliamor y la sexualidad expandida más allá de los estereotipos de género.

Nuestra celebración conmemora una revuelta que se enfrenta a la rigidez de este Patriarcado casposo, misógino y machista. En nuestra celebración entra la "pluma", la alegría y el color, pero no entran los eslógans partidistas ni las marcas empresariales. **SOMOS UN MOVIMIENTO SOCIAL con cuatro décadas de historia**, no somos la pasarela de los gaitos que se lucran con nuestro ocio. Somos



Es violenta la persecución contra el colectivo de trabajadoras sexuales. Es violenta la prohibición del aborto. Es violenta la persecución contra la pobreza. Es violento, obsoleto y totalmente ineficaz el sistema carcelario. En las cárceles y en los CIE no están las "personas inadaptadas" (como intenta convencernos el manipulado discurso de los *mass media*), en las cárceles y en los CIE están las víctimas de la exclusión que este sistema promueve (un sistema basado en una absurda acumulación de capital). Es violento y autoritario el sistema educativo. Es ineficiente y prohibitivo el sistema sanitario. Es tremendamente lento y políticamente dependiente el sistema jurídico legal. Y es impresentablemente cínica y corrupta la clase política y la corona.

Nuestro "Orgullo LGBTQI" no es el orgullo de sentirnos parte de una "causa restringente y

"personas de a pie", diversas, librepensadoras e independientes. Las carrozas no nos representan, los símbolos de estatus económico nos parecen aborrecibles, la demagogia política sólo nos provoca el rechazo y los modelos estéticos únicos no nos interesan para nada.

Por una lucha LGBTQI solidaria, autogestionada y políticamente implicada. Por una lucha LGBTQI independiente de las instituciones y organizada de manera horizontal. Por una lucha LGBTQI socialmente sensible, **que no pretenda mirar para otro lado ante la GRAN INJUSTICIA CAPITALISTA.**

El 28-J cumplimos 44 años desde la memorable revuelta y hoy, más que nunca, tenemos motivos para recuperar el carácter original de nuestra lucha, que es ante todo una lucha por la "justicia social" en el sentido íntegro y abarcativo de la expresión.



El trincar no se va a acabar

RAFA RIUS

Partamos de una hipótesis: el *trincar* no se va a acabar, porque la corrupción no es una excrecencia o una degeneración del sistema *democrático* de representación parlamentaria vigente, sino que forma parte de su misma esencia y es por tanto inherente a él. Como el verano y los mosquitos, no se concibe una cosa sin la otra.

Hay quien sostiene que es una cuestión de latitudes: los países del Sur son más propensos a todo tipo de trapicheos y cambalaches mientras el Norte calvinista es mucho más estricto en el control de la cosa pública y por tanto los índices de putrefacción son sensiblemente menores. Yo, en cambio, me inclinaría a pensar que el alto grado de disimulo e hipocresía propios de estas sociedades puritanas hace que los mecanismos de fraude sean más sutiles y sofisticados pero no necesariamente menores.

Establecida la hipótesis de partida y para no generalizar de manera innecesaria, tal vez habría que matizar algunos aspectos de la cuestión. En primer lugar y a la vista de lo que hay, podríamos conjeturar que la mugre de la corrupción, en cuanto a cantidad y calidad, es una cuestión de sexos. En eso que llaman España, por no ir más lejos, los casos más conocidos son cosa de hombres; las mujeres, hasta ahora, se han limitado a ejercer de cómplices necesarias para conseguir prebendas a su marido (De Cospedal) o ignorar la presencia de coches de lujo en el garaje de su pareja y de paso sacar algún viaje a Disneyworld o algo de confetti para sus fiestas (Mato). En cualquier caso, pecata minuta, pecados veniales que si bien no disculpan o incluso agravan su responsabilidad por el hecho de venderse por tan poco, nos ayudan a centrar el *mogollón*: insisto, los más notorios casos de corrupción que abonan los pudrideros políticos, tanto como los Consejos de Administración de las grandes empresas, son como el coñac, cosa de hombres.

Por otra parte, hay quien aventura que una decidida regeneración de todos los



estamentos de representación, desde concejales a ministros, con una limpieza a fondo de las alcantarillas del sistema y una adecuada Ley de Transparencia, acabaría con esa lacra. Me temo que hay tantos frustrantes ejemplos históricos de la imposibilidad práctica de semejante operación higiénica que sólo podría confiar en ello aquel que esté dispuesto a creer que los niños vienen de París en alas de una cigüeña.

La corrupción política no es sino *la torna* o la propina que los verdaderos amos del *tinglao* arrojan a sus políticos en pago a su obediencia y sus servicios prestados

Pedirle a la mayoría -la excepción confirma la regla- de concejales, consellers o ministros que no malversen caudales públicos y no los utilicen en su propio beneficio, el de su partido o el de sus amiguetes, es pedirle peras a un melonar. Como le diría el escorpión a la rana: está en su naturaleza. Aquel que tiene poder de decisión sobre las arcas públicas, suele tener tendencia a usar de los dineros de todos con arbitraria prodigalidad, presentando una notable querencia a hacer *favores retribuidos* y actuar para que el dinero que él maneja, mediante una compleja y desvergonzada serie de artilugios contables, totalmente "legales", sufra una curiosa metamorfosis redistributiva inversa y pase de manos de los más necesitados y fritos a impuestos, a los yonquis de la codicia que jamás lo necesitarán, contribuyendo así a ahondar la insalvable sima de la desigualdad.

Así pues, no caigamos en la ingenuidad cómplice de pensar que esto tiene remedio cambiando algo de forma *lampedusiana* porque eso equivaldría a pensar que con una remodelación del Gobierno o unas

elecciones anticipadas, las cosas serían diferentes de manera significativa.

Habría que recordar una vez más, aún a riesgo de resultar cansino, que la llamada corrupción política no es sino *la torna* o la propina que los verdaderos amos del *tinglao* arrojan a sus políticos en pago a su obediencia y sus servicios prestados. Y evidentemente lo hacen con dinero público, no lo van a poner de su bolsillo. ¡Faltaría más!

Que aprovechando la coyuntura, algún espabilao -llámese Bárcenas o Roldán- sise a lo grande y se forre, entra dentro de la lógica del invento.

Así las cosas, si alguien quiere creer en *fantasías animadas de ayer y de hoy*, que vaya pidiendo elecciones anticipadas. La corrupción continuará inasequible al desaliento, pero al menos servirá para que los que voten piensen que esta vez, algo ha fallado, pero que las próximas... ¡Ay las próximas!... Esas sí que sí... Las urnas son tan inofensivas para los amos del cortijo, que siempre permanecerán abiertas para aquellas almas cándidas que sueñan en que su voto sirva para algo más que para apuntalar el inicuo estado de cosas actual.

Roldán o Bárcenas, con ser despreciables, no son sino la anécdota-zanahoria con la que nos entretienen y distraen, para que olvidemos lo evidente: el verdadero corrupto es el propio sistema capitalista. Mientras no acabemos con él, seguiremos hablando de raterillos de tres al cuarto; aunque hayan *afanao* 50 millones.

Post scriptum: Por supuesto, doy por supuesto que esto es un supuesto cuento de ciencia-ficción y que todos los personajes e instituciones nombrados más arriba son corruptos supuestos y... presuntos.

Así que, cuando más pronto que tarde, tal como está el patio, algún presunto desconocido, harto de tanta iniquidad impune, se dedique a rebanar presuntamente algunas presuntas yugulares de alto standing: ¿Será también simplemente, un caso de presunta violencia?

El Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra

ELEUTERIO GABÓN

Conocemos a Augusto recitando *Aceituneros de Jaén* en honor a un compañero del SOC andaluz con quien comparte mesa, durante un encuentro sobre Luchas por la Tierra. Augusto de carácter alegre y profundo convencimiento, pertenece al Movimiento de los Trabajadores Sin Tierra del Brasil (MST). Así, en el centenario Centro Musical de Benimaclet donde tienen lugar las conferencias, concretamos con él una entrevista para la tarde siguiente. Augusto nos hablará de Brasil, de esa fulgurante aparición en el panorama internacional, de la década Lula-Dilma, de la amenaza del agronegocio y la filosofía del MST.

Para comenzar, nos presenta un país multiétnico; **el país de las tres culturas, de las tres razas**. La del indígena autóctono, mayoritaria en la Amazonia norte, la negra de descendientes esclavos, situados principalmente al noreste, y la blanca que puebla sobre todo el sur del país. *“Con todo, el mestizaje es muy amplio, los mismos portugueses se mezclaron mucho más que los españoles con el resto del continente.”* Así se distribuyen unos 190 millones de personas. De estos, los indígenas están en una situación bastante complicada. *“Los llamados kilombolos descendientes de esclavos rebeldes que fueron pseudocompensados con algunas tierras por los siglos de esclavitud, están siendo atacados por las multinacionales. A día de hoy están en guerra, enfrentándose a ejércitos profesionales con sus pinturas, sus arcos y sus flechas.”* Existe un comité para la protección del indígena, pero no funciona. El indio tiene un problema muy grande de adaptación. *“Hay también un alto porcentaje de suicidios en indígenas que van a vivir a las grandes ciudades.”* Por su parte, los brasileños negros padecen el racismo. Hasta hace menos de diez años, *“no aparecían personas negras en programas ni teleseries del país, daba la sensación al resto del continente de que todos los brasileños eran blancos.”* Siempre se les asocia con la pobreza y las favelas. La policía les dispara y luego pregunta. *“Es frecuente que*



un trabajador vuelva a casa por la noche, lo paren y amanezca muerto.” Mientras las élites brasileñas, en su mayoría blancos, concentran en un 1% de la población el 45% de la riqueza del país. *“Esta élite posee la mayor concentración de tierras del mundo, la 2ª es Paraguay cuyos terratenientes son brasileños.”*

Antes de adentrarnos a analizar los años del gobierno Lula-Dilma, hagamos un poco de memoria para entender la **lucha histórica** que hizo posible la llegada de un sindicalista al poder. Proviendo de las luchas sociales de los 70, es en 1981 cuando Lula aparece como uno de los fundadores del Partido de los Trabajadores, en plena dictadura militar. La dictadura concederá una apertura en el 85 acabando por promulgar una democracia representativa. Fernando Collor de Melo, muy duro con los movimientos sociales, será el primer presidente; *“el pueblo lo expulsa en 1989.”* Tiempo después llegará al poder Enrique Cardoso, *“un intelectual de derechas, que representa el proyecto de las élites brasileñas y de las políticas neoliberales.”* Gobernará entre 1995 y 2002. En 2003 después de una larga carrera como sindicalista en la metalurgia de Sao Paulo y de años de lucha contra la dictadura, Lula da Silva llega a la presidencia de Brasil. *“El MST hizo campaña por Lula pero si pudo acceder al poder fue porque las clases dirigentes lo permitieron.”* Todo el mundo le apoyaba, la clase media y trabajadora pero también la burguesía nacional y

las multinacionales extranjeras. Por esto último, Lula prosiguió con las mismas políticas neoliberales que Cardoso había comenzado, *“incluso fue más allá ya que por ser de izquierdas pudo hacer cosas que la derecha no se hubiera atrevido.”*

Bien es cierto que Lula promulgó iniciativas políticas como luz para todos, hambre cero o las bolsas de sueldos para familias que mejoraron en mucho la calidad de vida de millones de personas. *“Pero después de esto, no vino nada. Son políticas asistencialistas, de caridad, muy*

populistas, no hay cambios políticos importantes. Cuando ellos se vayan la situación de la gente será la misma que antes.” Dilma ha seguido con las mismas políticas asistencialistas y de privatización. *“Si hubieran hecho cambios el pueblo los hubiera seguido, a Lula lo adoran, pero no se atreven. Es un gobierno con poco valor para enfrentarse al capital.”* Los grandes ministerios están en manos de la burguesía. Sin ir más lejos, el Ministerio de Agricultura está bajo el entorno de la Banca Ruralista, la banca de los terratenientes, que jamás apoyará una reforma agraria. *“Lula y Dilma no tienen un proyecto de desarrollo nacional sino que están a expensas de los dictados internacionales.”*

En estos **diez años de gobierno de centro-izquierda, el tándem Lula-Dilma** mantuvo una política exterior de relaciones muy buenas con sus vecinos Chávez, Evo, Celaya, Lago, Múgica... y de cara al resto del mundo la imagen es inmejorable. *“A nivel global Brasil ha pasado de ser deudor a acreedor del FMI, prestando dinero a la cooperación internacional.”* Este espectacular crecimiento ha situado al país como 6ª potencia económica mundial. Pero el crecimiento no revierte en desarrollo social, el hambre ha aumentado y hay 17 millones de brasileños bajo el nivel de pobreza. Incluso en la novísima potencia mundial existe hoy en día el trabajo esclavo. *“Hay unos 35 mil trabajadores escondidos en el norte del país que trabajan en las haciendas, continuamente*

movilizados y secuestrados sin poder escapar.” Esto sucede en un contexto en el que la Banca Ruralista pretende cambiar la ley para la explotación de la Amazonia, pulmón del planeta, para acabar con los bosques y poseer más tierras.

Lejos de la selva, en las ciudades, donde Dilma subió los salarios y mejoró la calidad del empleo en un clima de entusiasmo que recuerda al de pre-crisis, “los trabajadores siguen reivindicando la reducción de la jornada laboral a 40 horas, sin concesión del gobierno.” En lo que respecta a las relaciones del gobierno con el MST, Lula no hizo concesiones a las familias para asentarse. “Hoy hay 80 mil familias que han ocupado tierras para trabajar y están a la espera de que se las cedan. Dilma tampoco ha reconocido ninguna.” Mientras, el Ministerio de Agricultura reparte su presupuesto dando el 30% a los pequeños propietarios que deben dar de comer al 80% de la población y destina el 70% restante para el **agronegocio**.

Momento ahora de explicar en qué consiste este invento. “Es la forma que tiene el capital financiero internacional de organizar la producción agrícola a nivel mundial. Este poder financiero internacional lo conforman las multinacionales, los grandes propietarios y los medios de comunicación que les avalan.” Este poder se convenció de que la hegemonía ya no la proporcionan los bienes reales, físicos, sino el capital ficticio. Y así jugó, “sabiendo que podía usar un solo dólar para invertirlo al mismo tiempo en las bolsas de Nueva York, Tokio y París gracias al desarrollo de internet y las nuevas tecnologías”. De este modo, todo ese capital ficticio se ha ido desvinculando de la producción de capital real. “Este es el desajuste que ha generado la crisis. No hay producción real que justifique el capital ficticio por lo que hay dinero que empieza a no valer, a desaparecer; más o menos unos 33 mil trillones de dólares que no tienen una justificación física.” Para nivelar el desajuste comienza a invertirse, entre otros, en agricultura. Se diseña así, una nueva división internacional del trabajo. “A los países ‘desarrollados’ les corresponde la tecnología y los productos de valor añadido. Al sudeste asiático le toca manufacturar, dada su abundancia en mano de obra barata. A África y América les corresponde la agricultura como tarea y el agronegocio como forma de explotación.” La idea es sencilla:



Matanza de campesinos en Eldorado dos Carajás, 1996

grandes extensiones de monocultivos intensivos para la exportación. Para ello se promueve el uso de maquinaria industrial, tóxicos y productos transgénicos “que provocan cáncer por el consumo excesivo de ansiolíticos.”

Frente a toda esta lógica de explotación de la gente y la naturaleza, surge el MST brasileño. Aquella historia, por supuesto no oficial, de los esclavos rebeldes que fundaron el *Kilombo dos Palmares*, es la referencia de la que se declaran herederos los Sin Tierra del Brasil. Ya más recientemente, en los 50, hubo movimientos organizados en ligas de campesinos que fueron destruidas con la llegada de la dictadura en 1964. Tiempo después, en 1978, comienzan las primeras ocupaciones de tierras en diversas partes del país. ¿Por qué no coordinarlas? Fue la pregunta, y la respuesta la fundación del MST en 1985.

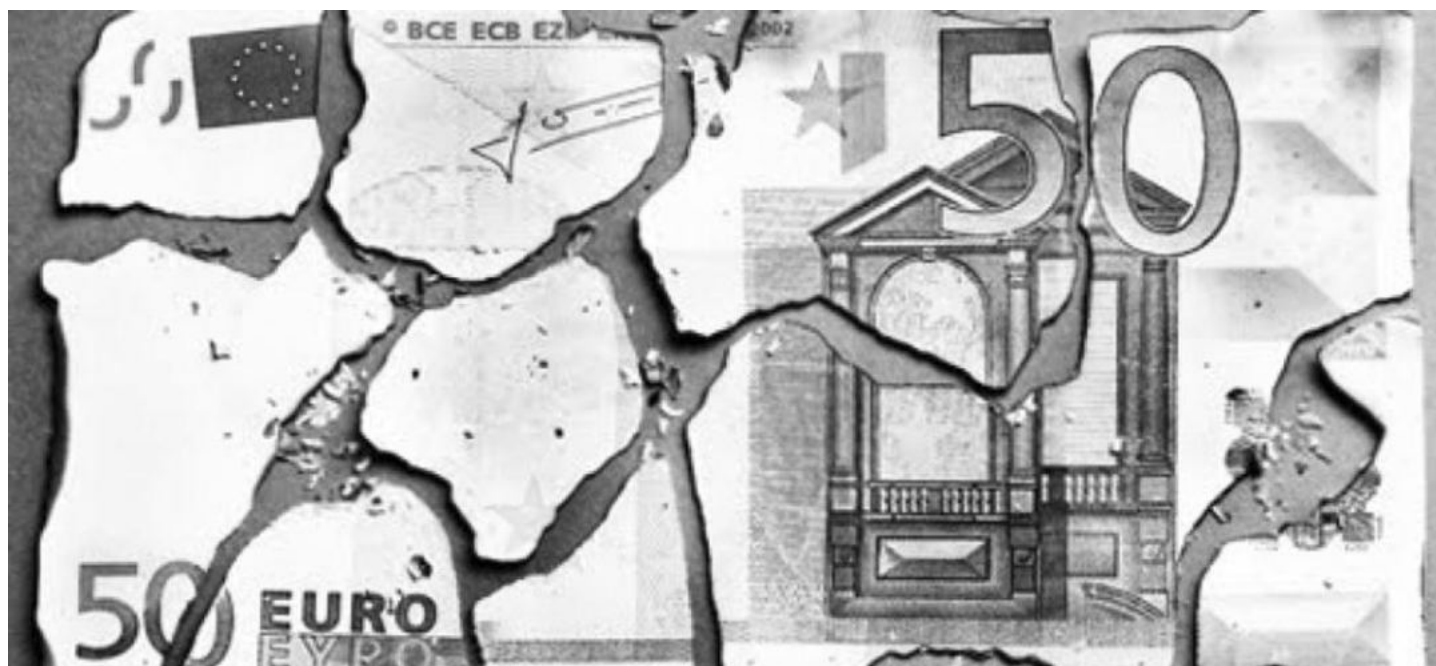
Augusto reconoce un papel muy importante para la organización del MST a las gentes de la Teología de la Liberación. Aunque los campesinos tenían sus propias ideas y conservaban su autonomía, la CPT (Comisión Pastoral de la Tierra) estaba presente en todos los estados del país, como perteneciente a la iglesia. “Esto dio muchas facilidades a la coordinación de los distintos asentamientos. Primero ocupamos la tierra, después vienen la permanencia y la resistencia, y así el movimiento va evolucionando”. Del mero autoconsumo para el hambre, se crece hacia una organización más compleja, la producción propia y la demanda de la reforma agraria. Pero el desarrollo de los asentamientos es desigual en las distintas zonas del país.

Y es que la lucha siempre fue y sigue siendo dura. “La mayor represión vino con el gobierno de Felipe Mello, que fue brutal. Con Dilma y Lula no hay represión federal

pero sí a nivel local por parte de los gobiernos autóctonos”. En los cinco primeros meses de 2013 han sido asesinados cuatro dirigentes del MST. Augusto recuerda ahora otra fecha y un lugar concreto. **El 17 de Abril de 1996 en Eldorado dos Carajás**, en Panamá, la Amazonia. “Los campesinos protestaron cortando las carreteras para paralizar el transporte de camiones de la compañía Vale. Hubo una masacre de campesinos perpetrada por sicarios contratados por las multinacionales, que hizo que incluso mucha gente abandonara por lo terrible de las consecuencias”.

Ese mismo año 1996, surge un concepto nuevo, el de Soberanía Alimentaria. Para contraponerse a los dictámenes de la FAO, que sólo reconoce el derecho a comer, la Soberanía Alimentaria reclama la decisión sobre qué producir y cómo hacerlo. “Son las ideas del cuidado de la tierra, del autoabastecimiento, del comercio local para evitar los grandes transportes, causa principal del agujero en el ozono”. El MST recoge la agroecología como contrapunto al agronegocio y desarrolla toda una filosofía de vida. “Desde las producciones pequeñas, sostenibles, la promoción del mercado local hasta la división entre lo que se produce para consumir y lo que se destina al comercio”. Un desarrollo basado en la cooperación que deriva en otras facetas como la salud, la educación, el género, la juventud... “Una tarea gigante que exige el momento histórico para contribuir a un gran cambio que replantee todas las facetas de la vida”. El MST comprende así hasta 11 sectores diferentes. Se consideran a sí mismos como socialistas de base. Hoy es la gran fuerza política de Brasil. En 30 años ha dado tierra a 370 mil familias, unos 2 millones de personas organizadas en 24 de las 26 provincias del país. Aún con todas las dificultades el MST ha conseguido que gente que no sabía leer ni escribir esté, tres décadas después, dando clases en la universidad. “Se ha restituido la dignidad, hoy en día un Sin Tierra puede entrar en cualquier sitio con toda seguridad y la cabeza bien alta”.

El compañero Augusto no quiere despedirse sin dejar un mensaje: “Estamos conectándonos con los demás pueblos, no sólo de Sudamérica. La clase media europea está engañada por los mass media. Luchar aquí es luchar por la gente de allí y viceversa. En mayor o menor medida todos somos explotados por unas cuantas familias que dominan el planeta. **La lucha es global**”.



Las monedas alternativas y el pensamiento anarquista

ÓSCAR L. VIERA

En la historia de la humanidad, el ser humano ha utilizado diferentes objetos como medio de intercambio. La elección de unos sobre otros casi siempre se ha dado en términos de lógica y practicidad.

Esa lógica nos ha llevado a la preeminencia de los “metales preciosos”, como el oro. Son divisibles, perdurables y fácilmente transportables.

El estado del conocimiento de la época llevó a la “confusión” de identificar al dinero con la materia que lo representaba. Y de ahí llegamos a afirmar que el oro es dinero, vehiculizado por medio del invento de la moneda.

El proceso fue que el oro tenía un valor de mercado y servía para dar como pago de las obligaciones nacidas a partir de la adquisición de diferentes mercancías.

Lo problemático era saber con exactitud y certeza cuánto pesaba la pieza de oro (el oro como ejemplo por todas las materias), lo que da lugar al invento de la “moneda” que viene a ser un trozo con cierto peso, que equivaldría a un determinado “valor”, representado por una identificación numérica.

De ahí se pasa a la “cotización” de las diferentes monedas, estableciendo proporciones de equivalencia, por ejemplo, entre las monedas de oro y las de plata.

Por seguir con ejemplos sin más, la wiki nos explica que un doblón (también deno-

minado excelente) fue una moneda de oro española que equivalía a dos escudos o 32 reales y pesaba 6,77 gramos (0,218 onzas troy). Luego estaban los reales, los maravedíes, los reales de vellón, etc.

Pero como siempre en la historia del hombre, nos encontramos con el dilema del “ser bueno” y del “ser malo” (quizás punto neurálgico, a mi entender, de los planteos anarquistas). Lo que llevó a otros problemas.

¿Cómo se podía saber si una moneda pesaba lo que se decía que pesaba? ¿Cómo confiar que el peso de esa moneda estaba constituido en su totalidad por oro y de la pureza que se afirmaba?

Resumiendo, ese temor y desconfianza dio lugar a la acuñación de las monedas. Se dice que la primera se produjo en el Reino de Lidia, luego fue Darío de Persia y más tarde en Grecia.

Pero como las personas no descansan y menos los gobernantes, desde ese momento se desarrolla hasta nuestros días, un “concurso” de las 1.000 formas de estafar a los demás por medio de la manipulación de la moneda.

Las estafas han sido múltiples y perduran hasta el día de hoy en muchas de sus versiones.

Las personas “comunes” raspaban las monedas, así la moneda mantenía su valor facial y ellos se beneficiaban con el metal

raspado. Ante esta picardía es que nace el “aro” que tienen en forma envolvente todas las monedas. De esa forma se impedía el raspado o bien, de producirse se evidenciaba.

Desconozco, que fue primero, pero esto fue lo que hacían los reyes y señores feudales, que retiraban del “mercado” todas las monedas, cada cierto tiempo, para rasparlas y devolverlas devaluadas.

Ese “impuesto” aplicado por la degradación de la moneda que es llamado “señoreaje”, hoy lo seguimos sufriendo por medio de la inflación, que en definitiva es lo mismo, aunque por diferentes métodos.

En el raspado, el gobernante se apodera de una parte física de la moneda y la “devuelve” a sus súbditos, con el mismo irreal valor nominal. Y con la inflación, el gobierno emite con un valor facial que representa un “poder adquisitivo” determinado, la emisión espuria hace que haya más monedas que respaldo, por lo tanto, cuando el Estado debe “pagar” esa moneda o responder por ella, lo puede hacer con menor cantidad de riqueza.

Todo ello, los gobiernos lo pueden hacer abusando de su “imperium”, y eso nos lleva al análisis de cuáles son las verdaderas y subyacentes problemáticas del sistema, que provocan las disfunciones y abusos por las cuales las personas somos

sometidas y expoliadas; y como todo ello podría ser evitado o superado, desde una mirada anarquista o libertaria.

Estoy convencido de que hoy no existe la escasez de nada, sin olvidar que la palabra escasez es un término complejo, como caro y barato; y que de lo único que hay escasez, es de dinero y ello es provocado.

Escasez es el resultado de la comparación entre oferta y demanda. Entre necesidad y acceso. Así como se debe diferenciar lo caro de lo barato, comparando la calidad o valor agregado y el precio, y no por el contrario los simples valores nominales; con la escasez pasa algo similar, debemos comparar la necesidad con la posibilidad de abastecernos de lo querido.

Esa ficción de escasez es sostenida por medio del consumismo, el marketing y la obsolescencia programada, que nos llevan a “desear” irrefrenablemente cosas que no necesitamos, deslumbrados por las luces de color de la publicidad; de los envoltorios; de mujeres/hombres hermosos y físicamente deseables; de coches y otros accesorios de lujo; de personajes públicos y famosos; etc. Y que dichas cosas dejan de ser útiles en un tiempo breve, bien por problemas físicos o del mecanismo o bien por verse superado por nuevos modelos con mejores prestaciones.

El fetichismo producido sobre la materia del dinero, nos lleva a una externalización y por ende a valorar superlativamente lo físico en desmedro de lo espiritual o interno.

Toda esa “ingeniería de comunicación” no nos permite comprender que en el conflicto de la escasez existe algo llamado sustitución. Si quiero comer una planta de lechuga y no tengo lechuga, pues como otra verdura. Si me encapricho con la lechuga, pues llego al punto de afirmar que tengo escasez de lechuga.

Obviamente, que el equilibrio tampoco está en conformarnos con cualquier cosa, que en realidad no sea un adecuado sustituto, ya sea por propiedades, sabores, calidades o cualquier otro elemento que nos lleve a consumir un bien determinado.

Pero la realidad es que podríamos prescindir de miles y miles de objetos con los que la sociedad capitalista nos “ametralla” permanentemente.

Esa pretendida escasez, a su vez, lleva a fijar el precio por el juego de la oferta y demanda, dando como resultado que lo escaso, ya sea por ser exiguo o bien por falta de alternativa sustitutiva, se convierte en factor de la “competencia evolutiva” que Adam Smith nos ha puesto como zanahoria socio-económica.

El dinero es como la sangre del cuerpo social o el oxígeno que respiramos. Controlar su circulación, es controlar los signos vitales y la vida misma del cuerpo.

Y así tenemos la “zanahoria mayor”, por encima de todo, la cual es producida por unos pocos, el Estado y los bancos.

Si hablamos de algo vital,



El dinero es como la sangre del cuerpo social o el oxígeno que respiramos. Controlar su circulación, es controlar los signos vitales y la vida misma del cuerpo

que lo hago escaso y que un grupo de personas tienen la capacidad “milagrosa” de crearlo, no es difícil concluir que estas personas fácilmente ostentarán el poder.

Y el poder, por sobre todas las cosas, es el punto verdadero del conflicto. Desde mi humilde opinión, creo que el identificar el “gobierno” como el problema es un error de enfoque ya que la verdadera amenaza es el poder. Errico Malatesta, marcaba la diferencia entre gobierno y administra-

ción; pero la absoluta diferencia está en que uno tiene poder y el otro no.

Yo planteo; ¿es aceptable un gobierno que tenga autoridad y no tenga poder? ¿O un gobierno con autoridad, administrado por personas sin poder personal?

La “bestia negra” del poder nace de las armas; antes eran las de la guerra, hoy es el dinero. Recomendando leer un escrito que anda por ahí: “*Los hechiceros del dinero*”.

Controlar el dinero, es controlarlo todo. Ya lo dijo Rothschild, “si manejo el dinero no me importa quien legisle”.

Entonces, el trabajar en la modificación del sistema dinerario es, a mi entender, el gran desafío del anarquismo, la gran lucha.

El movimiento libertario siempre ha tenido el problema de no obtener avances dado que no ha querido manipular o coaccionar a las personas, a fin de que acepten el ideario anarquista, lo cual es loable.

Cambiando el sistema monetario, la gente sola lo comprenderá. Ya que viviendo en la abundancia y pudiendo cada uno de los ciudadanos emitir el dinero que quiera y sea capaz de solventar, ello nos llevará a un estado de verdadera libertad, basada en la responsabilidad.

Se están desarrollando tímidamente diferentes proyectos de las llamadas monedas complementarias; ya sean por medio de monedas locales, monedas sociales, banco de tiempo e iniciativas similares, pero pocos tienen la comprensión de que muchas veces lo hacen sobre la base y la inspiración conceptual del mismo sistema monetario actual.

Más grave es, a mi entender, el ser atrapado por los cantos de sirena de ciertos emprendimientos que bien podrían ser considerados como “virus” lanzados por la Matrix, a fin de que pensemos que ya hemos llegado a la meta y que por ende, ya podemos descansar y bajar los brazos.

Me estoy refiriendo a los “bitcoins”, los cuales no solo tienen los peores vicios del sistema actual, sino que son mucho más opacos y misteriosos, sin ni siquiera los controles formales del capitalismo. Lo que nos lleva a que ni siquiera sabremos quién maneja el sistema, bajo la fachada de que si no lo maneja nadie es “bueno” porque entonces es “democrático”.

El tema plantea muchas aristas que pueden ser complejas o bien contradictorias si el observador se para en un “banquito” ideológico o doctrinario.

Quizás, personalmente sea un mal anarquista, pero creo que como en tantas



cosas debe primar el pragmatismo.

Me refiero que el dilema en convertir el arma llamada "dinero" en algo bueno y virtuoso para las personas, dependerá de su diseño. De sus características y de las "reglas" que determinen cómo nos podemos interrelacionar por ese medio.

Decía que dos de los "defectos" son la escasez y el oligopolio en la emisión, que los podemos solucionar diseñando un sistema dinerario donde todos los participantes puedan "emitir" dinero.

El dinero será uno solo, pero cada uno tendrá la capacidad de emitir el dinero común. Como si yo, cuando quisiera, y dentro de cierto marco condicionante, pudiera emitir euros o dólares.

Se soluciona la escasez ya que si quiero lechuga, puedo plantar y cultivar lechuga; y se soluciona el oligopolio, ya que cualquiera que quiera y cumpla con los accesibles pasos necesarios, podrá producir las lechugas.

Los dos problemas siguientes, que se retroalimentan con los dos primeros, son el atesoramiento y el aumento de la oferta monetaria.

El atesoramiento ha sido acabadamente estudiado por Silvio Gesell en su libro "El Orden Económico Natural", con la formulación de su libremoneda y la libretierra.

Su planteo sobre la "oxidación" de la moneda es un planteo magnífico, aunque a mi humilde entender, mejorable como medio para forzar la solución del atesoramiento.

Atesorar el dinero es similar a cortar un río o cerrar una calle. Alguien, de una forma determinada, corta el flujo de una vía determinada, perjudicando a todos por su solo capricho y/o beneficio.

La oxidación se puede plasmar de diferentes formas, pero en definitiva es una cierta penalización por retener el dinero, lo cual considero que es más anarquista si premiamos el uso del dinero, de determinada forma.

Ello ataca de lleno la especulación financiera ya que deja de ser rentable.

A lo que es interesante sumarle otro condicionante. Si, de momento, seguimos

creando el dinero a partir de la deuda que asumimos, cuando cubrimos esa deuda, el dinero debe desaparecer; lo cual controla y limita la expansión monetaria, siendo el mejor remedio para erradicar la inflación.

Para poder hacer lo anterior, debemos tener un dinero con dos características especiales; que deje de ser físico para ser totalmente virtual (aunque pueda emigrar a la materia en caso de necesidad) y que sea nominativo e identificable.

Lo anterior puede ser apreciado como una pérdida de intimidad, pero es un "fusilamiento" al delito y a la corrupción. Sin olvidar que si decíamos que nadie ostentaría el poder, nadie podrá hacer uso péfido de esa información.

O sea, que nos encontraríamos con un dinero virtual, nominativo, abundante, que cualquiera lo puede emitir, no atesorable, no especulativo y a su vez, cuando el emisor satisface la deuda que lo sustenta, desaparece.

Las diferencias con otros modelos o "experimentos" de monedas complementarias se dan en las diferencias de las características señaladas.

Por ejemplo, el bitcoin es anónimo, escaso y atesorable, y por lo tanto medio adecuado para la especulación (ver fluctuación de su cotización) y para el pago de obligaciones de todo tipo, incluso ilegales.

Otras monedas complementarias, de las llamadas locales o sociales, también presentan ciertas diferencias con lo antes planteado.

Muchas de ellas, concentran la emisión o el "permiso" para emitir en un grupo de personas que suelen ser los emprendedores del proyecto, dándole una estructura democrática, a veces real, otras simples apariencias. Inclusive, hasta con buenas intenciones o por decirlo de otra forma, sin malas intenciones, pero sin comprender que repiten el modelo del sistema monetario capitalista.

Esa "administración" provoca la concentración de poder, dando lugar a la corrupción, a la presión de los miembros o inclusive a los puritanismos ideológicos.

Algo de eso pasó, por ejemplo, en la Argentina con el proceso del trueque y de

los vales como moneda social. Entre otros factores relacionadas con problemas políticos locales y/o ciertas supuestas presiones de los EEUU para que el gobierno terminara con esas experiencias- La realidad subyacente, contada por gente introducida realmente en esos sistemas, es que se produjo una implosión del sistema por la corrupción interna de los administradores.

Es humanamente comprensible que tener el control absoluto sobre la emisión de una moneda, del tipo que sea, es sumamente tentador.

Uno no lo piensa o no se pone a pensar. Pero eso pasa con los gobiernos o con los bancos. El dinero actual es llamado "fiat money", porque literalmente es así. HÁGASE EL DINERO.

El dinero lo inventan, no existe. Ni el que emite el gobierno, ni los Bancos Centrales, ni la Reserva Federal, ni el BC Europeo, ni siquiera el que emiten los bancos cuando nos dan un préstamo. Lo que sí es real son los bienes que hipotecamos y el dinero que damos como pago de intereses injustos y de capital que no existía.

Pero el caso es más grave. Nos preocupamos de la corrupción. ¿Qué vale una persona? ¿Qué cuesta sobornar a un político, a un ministro, a un presidente? No importa el precio, es sólo emitir más, da igual.

Lo mismo pasa o puede pasar en las monedas locales y sociales que se manejan por medio de una administración concentrada.

Inclusive, aunque no haya malas intenciones y sean personas con una integridad a prueba de todo, estas mismas personas pueden caer en rigorismos ideológicos del tipo, esta moneda no sirve para esto o para lo otro, conformando unas cruzadas educativas de la población que quieran usar el sistema.

Como verán, es un tema por demás complicado, ya lo seguiremos. Y recuerden:

"LAS UTOPIÁS NO EXISTEN, SÓLO HAY DEMASIADOS INCRÉDULOS



Metástasis en el gran útero

RAFA RIUS

El Mar Mediterráneo es un gran útero con la entrada vaginal en el estrecho de Gibraltar y el fondo en Asia Menor. Sus fértiles aguas han sido surcadas un millón de veces desde la más lejana antigüedad por pueblos de las más diversas procedencias que han dejado en sus orillas la herencia seminal de múltiples y heterogéneas civilizaciones que han propiciado el que hayamos devenido en aquello que somos, sea lo que fuere.

Desde que Ulises lo recorrió de un extremo a otro testimoniando que la literatura y la mitología acaban formando parte sustantiva de nuestras vidas, no ha pasado un solo día en que sus convulsas orillas no se hayan visto sacudidas por algún conflicto. Del mismo modo que en su fecunda matriz han crecido fascinantes culturas que han devenido clásicas y nos han proporcionado innumerables momentos de plenitud, también ha sufrido la visita frecuente y despiadada de los cuatro jinetes del Apocalipsis: El Mal, La Guerra, El Hambre y La Muerte, son huéspedes asiduos de sus riberas.

Si hablamos de La Guerra, inevitablemente acompañada de los otros tres, pues ya se sabe que las desgracias nunca vienen solas, podemos compararla a un cáncer que va destruyendo todas las células del tejido social y conduciéndonos a una situación como la actual en la que hasta llegar a nuestros días, el tumor inicial ha sufrido numerosas metástasis a todo lo largo y ancho de sus litorales.

Corren malos tiempos para los pueblos que se asoman a eso que los romanos llamaban Mare Nostrum

Por lo que se refiere a los últimos tiempos, podríamos conjeturar que ese tumor inicial empezó a gestarse en Palestina tras el final de la 2ª Guerra Mundial. A partir de la trágica decisión de las antiguas potencias coloniales al crear de la nada un estado confesional judío para compensar el gigantesco pogromo nazi, desplazando a los palestinos allí residentes, el sionismo ha supuesto un continuo factor de desestabilización en una zona ya de por sí convulsa. Los últimos 60 años han supuesto una sucesión de conflictos bélicos sin solución aparente que han ensangrentado el litoral oriental del Mediterráneo. Ahora mismo, la situación en Turquía, Siria, Líbano, Palestina o Egipto, muestra una confusión de tal calibre, con multitud de actores diversos enfrentados de manera tan inextricable que difícilmente podemos atisbar en ella una solución mínimamente razonable.

Por lo que se refiere a los litorales del Sur, los intentos de poder popular surgidos en Egipto, Libia o Túnez tras las llamadas Primaveras Árabes de 2011 y 2012, han devenido en situaciones caóticas, cada una con sus propias características pero con el denominador común de la frustración en el

intento por conseguir una sociedad laica y moderna, siendo el ejército o los diferentes grupos radicales islámicos los que han acabado instrumentalizando el poder en su beneficio y propiciando una involución que conduce de nuevo a estos países, marcha atrás en la historia.

En cuanto a la orilla Norte, una vez pacificado -de momento- el litoral balcánico, después de los funestos años 90, el conflicto no es militar sino económico. Grecia, Italia o España, olvidados ya los fastos de una supuesta sociedad del bienestar, experimentan en las carnes de sus ciudadanos más desfavorecidos la cara más siniestra del capitalismo depredador: corrupción, paro, precariedad, desprotección social, malnutrición infantil...

Tal parece que por unas razones u otras, corren malos tiempos para los pueblos que se asoman a eso que los romanos llamaban Mare Nostrum. Ese ámbito geográfico que a lo largo de los siglos ha dado a luz los momentos más aciagos pero también los más admirables de la civilización occidental, se encuentra en estos momentos gravemente enfermo y de momento, la única quimioterapia es la que han aplicado algunos bárbaros en Siria.

Así pues, el tratamiento se presenta largo y complicado. Quizás la única solución a medio plazo sea el redescubrimiento y la adecuada utilización de aquella antigua fuerza vital que nos ha hecho capaces de lo peor, pero también de lo mejor.

Reflexiones de un agricultor de La Safor

SERGIO DE FELIPE

Soy un agricultor ecológico novel, aunque lleve dos años como tal. Esto no es óbice para que observe y reflexione sobre lo que me rodea.

Así, puedo decir que conozco a bastante gente que, hastiada de su agobiante situación personal, debida a la crisis, y después de ciertos períodos reivindicativos o no, se ha buscado la vida en sectores de la economía que, por sus características, encajan sin demasiada dificultad con los ideales de moda. Hablo, en concreto, de los sectores de la producción ecológica (agricultura ecológica y derivados). Esto ha conllevado un aumento de los productores ecológicos.

Estos colegas, en muchos casos, se ponen a trabajar sin haber hecho ni una mínima reflexión sobre el porqué de la producción ecológica; casi nadie se pregunta por las características de la producción ecológica, ni hace un estudio previo del sector.

Estos productores asumen rápidamente que es el sector del futuro, la verdadera alternativa, la que les permitirá vivir dignamente, a la vez que hacen una labor social encomiable.

Las ideas que, por ejemplo, defienden, en muchos casos, los pequeños productores, para enfrentarse a los problemas que tienen en los mercados son:

- Necesidad del precio justo.
- Imposibilidad de bajar los precios.
- Necesidad de unión de productores.
- Conveniencia de crear más puntos de venta.
- Necesidad de concienciar a los consumidores, etc.

Si hago un análisis de las propuestas anteriores, digo lo siguiente:

¿Qué es el precio justo? Pienso que es aquel que le permite vivir dignamente al productor, después de haber cubierto los costos de producción y las provisiones necesarias. Este precio depende inevitablemente de los costes de producción; de la productividad; de las necesidades, tanto objetivas como subjetivas, del productor; de la existencia o no de intermediarios, y del poder adquisitivo y el grado de concienciación del consumidor.

Comento estos factores:

Los costes de producción ecológica son, a mi parecer, altos porque hay una necesidad de insumos importante que se han de comprar. Se pueden nombrar algunos para el caso de la agricultura ecológica: la maquinaria (desbrozadora, mula mecánica, tractor, etc.), el combustible, el agua de riego, abonos (estiércol o humus, extracto de algas, etc.), tratamientos fitosanitarios industriales (aceite de neem, cobre, azufre, etc.), la certificación ecológica, etc. Esto se debe a que, por una parte, se busca la máxima productividad y, por la otra, han

desaparecido las antiguas formas de cultivar, la biodiversidad en la agricultura, la simbiosis entre ganadería y agricultura, y entre los núcleos de población y el campo.

También la industria transformadora tiene unos costos altos, debido a la necesidad de un local, de maquinaria, etc.

Para hacer frente a unos costos de producción y a un coste de la vida elevados, hace falta producir lo suficiente a un precio aceptable, es decir, la productividad debe ser alta.

Pero hay que vivir de algo. Y cada uno tiene sus necesidades. Hay gente que se conforma con poco, la minoría, y hay otros, la mayoría, que no tiene suficiente, o bien porque mantienen un estilo de vida consumista y desenfrenado (o lo desean), o bien porque arrastran las cargas de años de desenfreno, excesos y muy poca cabeza (hipotecas, créditos personales, etc.). Y los productores no son ajenos a esta clasificación.

Y para sufragar los costos de producción, las necesidades personales del productor y de los intermediarios, si estos están presentes, ha de haber consumidores. Estos, a causa de la crisis y de la consiguiente pérdida de poder adquisitivo, consumen menos, ya sea porque no pueden, ya sea porque ellos mismos produzcan para el autoconsumo. También hay que decir que la concienciación influye en el consumo, pero sin dinero no se consume.

De todo esto, se infiere lo siguiente:

-Que la demanda no acepta la oferta existente, y no porque no haya una demanda real de consumo, sino porque no hay dinero.

-Que el precio justo es imposible de conseguir en esta situación.

Los productores, ante estos problemas, han propuesto diferentes soluciones, entre las cuales están las siguientes:

-Pacto de precios. Los precios de productos ecológicos son establecidos por los productores ecológicos para evitar la competencia desleal entre ellos (aunque siempre hay algún pillo), pero no entre todos los productores (hay competencia con los agricultores convencionales). Sin embargo, cuando los consumidores no compran, el pacto de precios de poco sirve.

-Reducción de precios para incentivar el consumo. Dentro del pacto de precios, se habla de abaratar los productos, lo cual aumentaría ligeramente el consumo, pero, por lo que he visto, no lo suficiente como para obtener unos beneficios que cubran los costos y den una asignación personal justa.

-Unión de productores. La unión de productores en sus diferentes modalidades (asociación de pequeños productores, grupo de ayuda mutua o cooperativa de trabajo asociado)



puede servir desde para organizar la producción hasta para comercializar conjuntamente los productos, pasando por la aplicación de una economía de escala. Esta unión es muchas veces difícil, o porque se necesita un capital inicial, o porque los productores implicados tienen objetivos diferentes o actitudes hostiles, o por las circunstancias especiales de cada caso (dispersión geográfica, etc.). Y cuando se da esta unión, esta no es ajena al mercado capitalista. Desde mi punto de vista, con la unión se puede reducir costes, mejorar o aumentar la comercialización, pero nunca se podrá recuperar la demanda de manera milagrosa, aunque todos los productores se unieran. A la vez, si todos los productores se unen y mejora ligeramente la demanda, no habría suficiente para todos.

-Aumento de puntos de venta y la concienciación. Igualmente, según mi opinión, el aumento de puntos de venta y las campañas de concienciación pueden servir para aumentar ligeramente el número de consumidores ecológicos, lo cual es tan positivo como lo anterior, sin embargo, requiere invertir tiempo y dinero, que no abundan.

En resumidas cuentas, la situación de los pequeños productores ecológicos es grave, según me parece, porque están inmersos en el mercado capitalista, siguiendo, consciente o inconscientemente, ideas inherentes al capitalismo, como, por ejemplo, la búsqueda de la máxima productividad, lo cual significa consumir más recursos naturales (agua, energía, etc.) que no se recuperan al mismo ritmo que se gastan.

Si se siguen las reglas del mercado capitalista, nos alejamos cada vez más de la Naturaleza, de la vida tranquila y de la libertad.



Si se aspira a algo más que a ganar dinero para consumir y se buscan relaciones justas entre iguales, inspiradas en valores superiores, hay que rechazar el mercado capitalista como marco para desarrollar un proyecto. Hay que cambiar las reglas del juego para salir de la situación actual de podredumbre moral, espiritual y material.

La solución pasa por hacer la revolución. Sin embargo, como esto no es inminente (¡ojalá lo fuera!) y mientras se crean las condiciones necesarias para que se dé, los proyectos y empresas alternativos deben buscar salirse de las soluciones capitalistas, que no de las económicas (no hay que confundir capitalismo con economía).

Desde mi punto de vista, hay que alejarse lo que se pueda de la monetarización de los mercados, mediante el trueque o la utilización de monedas alternativas; disminuir el consumo personal; intentar eliminar los insumos de la industria y de las grandes empresas, mediante la adopción de modos de producción más naturales y económicos, como, por ejemplo, la permacultura; buscar, al final, de manera individual o colectiva, la mayor autosuficiencia posible en pos de la libertad. Todo esto requiere la asunción de una nueva actitud y de valores que no caben en el capitalismo: solidaridad, valor, generosidad, etc.

Libros recomendados:

"La revolución de una brizna de paja" de M. Fukuoka.

"Naturaleza, ruralidad y civilización" de Félix Rodrigo Mora.

Víctimas y verdugos

CÁROL PINO ZANZA

Activista de la ONG DefensAnimal.org

<http://www.defensanimal.org/>

Hay muchos tipos de crisis (considerada como un conjunto de cambios, en una realidad inestable pero organizada), pero en general suponen un cambio importante en el desarrollo de procesos físicos, históricos o morales. Actualmente, y desde hace mucho tiempo, nuestra sociedad está en crisis, pero no solo a nivel económico y político, sino también a nivel ético. Pese a que se nos intente "vender" que socialmente se fomentan ciertos valores, la realidad es otra. En el día a día, desde las instituciones, medios de comunicación, centros educativos... se desprecian valores como la solidaridad (una verdadera solidaridad, no la de boquilla), y se fomenta el egoísmo, la competitividad (no como superación de uno mismo, sino como pura competencia), la violencia como respuesta a las frustraciones...

La solución pasa por el cambio, pero no sólo de lo político, sino de nosotros mismos, los humanos que formamos parte de la sociedad y la consentimos.

Que el sistema, la forma de entender la política y la participación ciudadana han de cambiar es obvio. Debemos exigir que las cosas cambien, y mucho, de raíz, pero para ello nosotros/as también tenemos que cambiar.

No solo deberíamos ser solidarios/as cuando algo nos puede afectar directamente o la persona perjudicada es cercana a nosotros/as, o cuando no nos supone un sacrificio, sino que deberíamos actuar ante cualquier injusticia, sin importar quién sea la víctima.

Las crisis económicas las suelen sufrir con mayor intensidad y virulencia los más débiles, y socialmente hablando, los menos considerados son los animales no humanos, y no sólo en nuestra sociedad ni en este tiempo.

Todos somos obra y parte de esa crisis constante, de ese holocausto en tierra, mar y aire al que sometemos a nuestros compañeros de planeta.

Los animales no humanos, individuos que, como nosotros, tienen capacidad de sentir, intereses, personalidad, fobias, manías y gustos..., han sido y son considerados cosas, recursos y propiedades humanas. Se les ha despojado de su per-

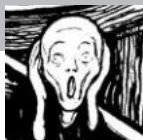
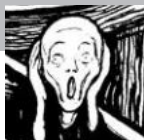
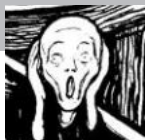
sonalidad e individualidad, para crear una barrera -más bien un abismo- entre la personas humanas y las no humanas, porque desde nuestra infancia nos educan a crear un distanciamiento emocional, para evitar ser conscientes de que, por nuestra demanda, son esclavizadas, masacradas, violadas, encarceladas... miles de millones de personas que, como nosotros/as, sólo quieren vivir y disfrutar de sus vidas en libertad.

Tristemente esta "crisis" que por falta de ética padecen otras personas no es algo cíclico como en economía, sino que existe desde hace milenios, desde el origen del especismo (discriminación por la especie), racismo, sexismo... desde que los humanos quisimos dominar a otros (humanos o no) para nuestro beneficio. Es una crisis que sólo puede terminar con el cambio de cada uno y cada una. Los gobiernos y los poderes económicos tienen un papel importante que podemos exigirle -el de dejar de fomentar esa discriminación- pero somos cada uno/a de nosotros/as los que lo estamos consintiendo, dándole vida y realmente ocasionando la injusticia. Debemos dejar de ser verdugos de otras víctimas, y dejar de pedir a otros que perjudiquen a otras personas en nuestro nombre (matarifes, pescadores, pastores, apicultores, etc.), y dar el paso que exigimos a quienes criticamos. Solo nuestro cambio, nuestra revolución personal puede conseguir el fin de esta injusticia que durante milenios ha afectado y afecta a cientos de miles de millones de personas cada año. La solución está en nuestras manos, dejando de ser especistas, siendo veganos/as. No siendo partícipes de esta tremenda injusticia que existe por y para nosotros/as.

De las crisis, como de los errores, se pueden aprender cosas positivas para mejorar e intentar que no se repitan. Y ya que crisis es también un juicio que se hace de algo después de haberlo examinado cuidadosamente, esperamos que por empatía, por solidaridad, y por justicia rompamos nuestras cadenas patriarcales, heterosexistas, etnicistas y especistas y actuemos con la ética y coherencia que pedimos a otros.

EL MIEDO NOS MANTIENE DE RODILLAS





El Gran Miedo

FEDERICO MONTALBÁN LÓPEZ



Entre los miedos primitivos se contaba la hiena, el rayo y el trueno, el Hambre, los eclipses, el frío y el sol del desierto, las criaturas imaginadas en la oscuridad... Muchos de esos miedos eran aprendidos, se debían a la experiencia, a la visión del compañero devorado por las bestias o a las cosechas quemadas por el calor. Otros miedos eran intuitivos, espontáneos. Tal vez no hubiera ningún orco escondido entre la oscuridad pero sonaba razonable la propuesta de quedarse en casa, al amor de la lumbre. Entre estos últimos miedos estaba el miedo al Tirano y al Dinero. No fueron pocos los intentos realizados para evitar la llegada del Déspota. Ni menos los realizados para evitar la llegada del Capital. Sin necesidad de experiencia propia ni confirmación empírica se sabía, como se sabe que ciertos olores indican la cercanía de la muerte, que tanto el Amo como el Capital acabarían, si se les dejaba, por liquidar todo lo que éramos. Así lo escriben Deleuze y Guattari: "De ahí la obstinación con que las formaciones anteriores al capitalismo encierran al mercader y al técnico, impidiendo que flujos de dinero y flujos de producción tomen una autonomía que destruiría sus códigos" (*El Antiedipo. Capitalismo y esquizofrenia*).

El miedo no siempre tiene éxito en su misión, como es evidente. Tiranía y Dinero llevan siglos campando por el mundo

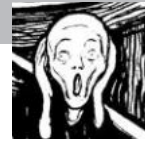
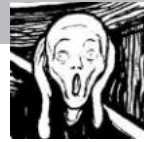
como si fuera su finca privada. ¿Qué fue, entonces, del miedo?

Basta un simple vistazo para confirmar que la dominación usa el miedo para someternos. Miedo a no ser el más popular. Miedo a no cumplir las expectativas ni estar a la altura. Miedo a perder el trabajo. Miedo a no encontrar trabajo. Miedo a no llegar a fin de mes. Miedo a ser diferente. Miedo a que tu consumo no esté a la altura. Miedo al Otro. Miedo al padre, al maestro, al médico, al jefe, al policía y al burócrata que nos tiene que sellar un documento necesario. Estos miedos no se parecen en nada a los primitivos. Son reales, no se trata de una luna que desaparece tras un desconocido disco cósmico, tanto como inútiles. O mejor que inútiles, absurdos porque consiguen justo lo contrario de lo que pretenden. No nos libran de ningún dolor, de ningún peligro, de ninguna muerte segura. Más bien al contrario, nos lanzan, pelados y bien cocinados, a los dientes de la bestia. Es un miedo que no nace de lo aprendido en la caza o en el amor, no nos lo enseña el hermano mayor o nuestro mejor amigo, no se susurra con la mirada perdida en las tardes de tormenta. Es un miedo que nos inoculan a la fuerza por vía oral, parental, cutánea, respiratoria, por todos y cada uno nuestros poros y aberturas. Por lo tanto, este miedo, poco tiene que ver con nuestro miedo original.

Hay otro miedo que sí se parece al de las cuevas y al de los poblados de adobe, aunque ahora habite en la última planta del edificio más alto de la ciudad. Es el miedo, palpitante y constante, que nos tiene el Poder. Igual que el vampiro representa a la aristocracia cruel y codiciosa, el zombie representa el miedo que los poderosos sienten ante las masas desatadas. En esta metáfora no preocupa el aspecto desaliñado y desagradable del zombie, ni su andar lento y discurrir pesado. Preocupa la condición de imparable que posee la masa activa. En sus pesadillas, nos quitamos las cadenas, nos liberamos de consignas impuestas y de valores falsos y, nosotras, turba despojada, nos alzamos para poner fin a este mundo, a su mundo.

Las evidencias de este argumento son abrumadoras. El Poder se esfuerza constantemente en evitar que sus pesadillas se tornen realidad. El currículum oculto de la escuela, sometimiento a horarios, rutinas y jerarquía, está presente en la pública, la concertada y la privada. La metralla publicitaria nos golpea, cientos de veces al día, con mensajes que nos invitan a ser responsables consumidores, piezas de la máquina capitalista. Piezas reversibles: trabajadores por la mañana, consumidores por la tarde. La crisis ha sido usada para consolidar, hasta lo insostenible, diluyéndola en el centro del planeta, en el núcleo de nuestras almas, la necesidad de trabajar. No somos nada si no trabajamos aunque trabajar no nos sirva para ser nada. Las detenciones al azar y los castigos ejemplarizantes han estado siempre a la orden del día, que se lo digan si no a Laura Gómez, a Alfon o a los cinco de Barcelona. FIES, dispersión, barrotes, balas de goma, gases lacrimógenos. La policía está a todas horas en la calle, los perros enseñan los dientes, muy ladrones y mordedores. El gasto en material antidisturbios no conoce el recorte. Etcétera.

Lo más cobarde del mundo no es "un millón de dólares en busca de inversión". Es el capitalista, el burgués, muerto de miedo al pensar que su mundo mezquino, artificial y violento, pueda llegar a su fin. A nosotras, solo nos resta darles la razón, deshacernos del miedo inútil y salir a la calle a tomar lo que nos pertenece.



El miedo guía nuestras vidas

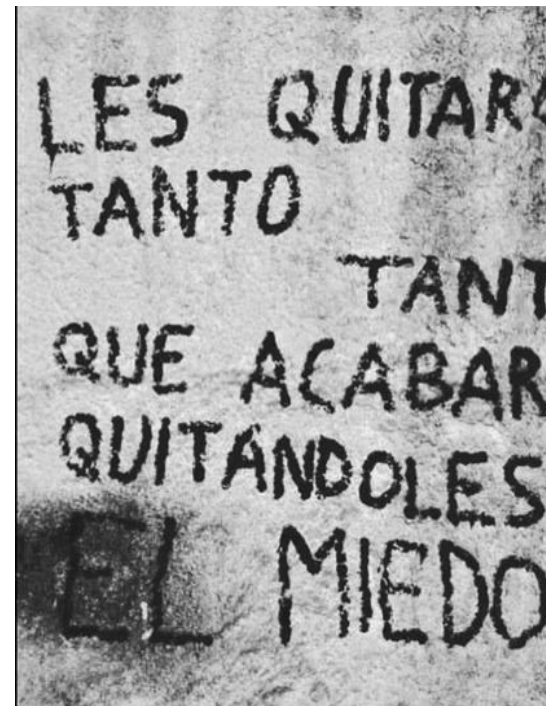
CARLOS GONZÁLEZ

Los compañeros de Al Margen nos proponen hablar del miedo, pero no del miedo a la soledad, al dolor... sino del miedo a perder el trabajo, el miedo al cambio, etc. Lo que ocurre es que con los miedos pasa como con las cerezas, que quieres coger una y salen muchas porque en sus orígenes los miedos se entrecruzan. Hablar de miedos es hablar de personas y de su socialización en la familia y luego en la sociedad, por lo tanto nos afectan a todos, ejercen su poder desde el inconsciente y por eso sólo se pueden combatir desde dentro de cada uno, es decir, es un camino interior. Desde la militancia política se piensa que concienciando a la gente la podremos sacar de la ignorancia y así se rebelarán contra la injusticia, sin embargo es un error bienintencionado que hemos comprobado que sirve de muy poco porque el miedo es como una venda en los ojos que te impide ver. Cuando se dice que no hay peor ciego que el que no quiere ver, en realidad es que no quiere ver, y como hemos visto tantas veces, negarán que dos más dos sean cuatro. Desde hace miles de años, los reyes y los poderosos han utilizado el miedo para someter a sus pueblos, eso sí, con la ayuda del miedo a los dioses, para así, activar otros miedos personales. Centrándonos en Europa, tuvieron que pasar XV siglos de oscuridad de la mano del cristianismo, para que en el Renacimiento empezara a verse algo de luz. Y es del siglo XVI de donde tomamos como introducción el texto de La Boétie donde en el *Discurso sobre la servidumbre voluntaria* nos dice que el hombre es naturalmente libre, pero que se amolda a la educación que se le quiere dar, que el primer impulso de la servidumbre voluntaria es un efecto del hábito que contrae en la niñez, y que en cuanto tiene uso de razón, le dicen que es vasallo de un soberano, que sus padres también lo son y que ha de aguantar todo mal... La Boétie nos da esas pinceladas pero no llega a ninguna conclusión y acaba invocando al todopoderoso Dios, porque no se da cuenta de que si estos mismos padres no te exigen obediencia ciega, te respetan y te demuestran que no eres siervo ni de ellos ni de nadie, las cadenas se romperían. Pero cuando los padres son tiranos con los

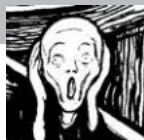
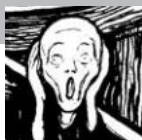
hijos y los manipulan, cuando los padres se creen siervos, entonces criarán siervos o tiranos de otros más débiles y así la cadena continúa generación tras generación.

Fue en este siglo cuando empezó a separarse la ciencia de la religión, cuando Copérnico y Galileo demostraron que la Tierra no es el centro del universo, luego, siglos después fue Darwin quien demostró que el hombre no es el centro de ninguna creación, sino de una evolución y por último fue Freud quien demostró que la razón no lo es todo y que como un iceberg, tenemos un inconsciente que guía nuestras vidas. Hoy día la psicología ha dado múltiples autores y distintos enfoques, algunos de ellos, como no, se han puesto al servicio del sistema, cayendo en la trampa de sus propios miedos. El miedo se define como una perturbación angustiosa del ánimo, debido a una amenaza real o imaginaria, el ser humano es el único animal que se paraliza por un miedo que sólo existe en su imaginación. Fue W. Reich el primero que nos mostró las implicaciones políticas del miedo, diciendo que el miedo, unido a la represión sexual producía sumisión y que siempre triunfa el fascismo por nuestra incapacidad de ser libres. Sin embargo, luego hemos visto que con permisividad y sin represión sexual también hay sumisión y violencia. Fueron sin embargo A. Janov y A. Miller quienes se atrevieron a señalar sin tapujos el origen de todos los males, señalando a la familia, cuna del amor y en otros casos del horror. El niño necesita seguridad afectiva, respeto y amor y cualquier privación le produce dolor. Si esto continúa en el tiempo, el miedo a ese dolor le lleva a autoengañarse, creer que no lo merece y empezar a reprimir esas necesidades. Luego empezará a esconder la verdad, a empezar a sentirse culpable para protegerse, a olvidar lo que pasó, diciendo que lo hicieron por su propio bien y, como no, exculpando a los padres. De este modo tan sencillo, la rabia inconsciente hacia los padres que tenemos que obedecer, se transforma luego en sumisión y miedo a decidir, el miedo a ser libres, miedo a luchar para cambiar las cosas, etc. Y así, ese miedo que nos pone de rodillas, es un

reflejo del miedo al castigo de la infancia. La gente tiene miedo a perder el trabajo porque necesita seguridad, la que no tuvo y ahora se conforma con sucedáneos. La sumisión continúa ahora en otro padre, es decir, en un líder político, y la enmascara



ideológicamente en un partido político, una religión, un totalitarismo, y si es necesario descargará esa rabia contenida en algún chivo expiatorio. La gente no se mueve, porque cumple un mandato interiorizado en el inconsciente: para ser buenos hay que obedecer y hacer lo que nos digan. Sin embargo, miedo y cobardía no tienen por qué ir unidos y se puede ser sumiso cuando toca y luego matar en nombre de la Patria o de Dios. Los mismos que gritaban "Vivan las caenas" a Fernando VII, mataban a los liberales de la época y los mismos que gritaban "todo el poder para el pueblo" en nombre del comunismo, mataban a los libertarios y críticos que se les cruzaban. Los líderes y los poderosos de ahora usan el miedo para desmovilizar y usan las grandes palabras como Dios, Patria y sobre todo Democracia y Libertad, para manipular miedos y creencias infantiles que llevan a



la gente a la resignación desmovilizadora. Alimentan la ilusión de ser libres, cuando en realidad somos súbditos. Pero no creamos que esto lo hacen así por ser muy listos, simplemente es que sus neurosis se adaptan como un guante a las de los que les obedecen. Por todo esto y volviendo al principio, podemos decir que la servidumbre voluntaria, en realidad no es voluntaria, sino aprendida, o mejor

dicho, sentida a base de castigos o manipulaciones. Todos los miedos están en el inconsciente, en la caja negra de la infancia y no existen recetas para desobedecer que no pasen por abrir esa caja negra. Los miedos son experiencias emocionales y por lo tanto no pueden resolverse tratando de concienciar a la gente, sin convivencias personales que posibiliten un duelo respecto a la infancia perdida. Los que se arrodillan, los que no se mueven, los que tienen miedo al futuro, es decir, los que tienen miedo a la libertad, es porque no son capaces de detectar las manipulaciones de los de arriba y proyectan en ellos sus miedos infantiles, no son capaces de tomar las riendas de su vida. Apelar al amor, la razón o la anarquía, es inútil y tropezamos contra una pared de sentimientos reprimidos. Combatir el odio y la sumisión con argumentos es imposible si no vamos al origen del problema, solamente con una base afectiva buena y de respeto, se pueden ordenar unos muebles en la cabeza que te permitan dirigir tu vida, tu afectividad y tu ética por la senda de la razón en primer lugar, y luego del anarquismo. Porque podemos decir que a pesar de todo la utopía con mayúsculas, que ha dado más hombres y mujeres sin miedos, es sin duda el anarquismo, por lo que también es la que más enemigos ha tenido y la que no está manchada de sangre inocente. Aquí están puestas las esperanzas de un cambio futuro, sin miedos, si son ciertas las palabras de Durruti al decir que llevamos un mundo nuevo en nuestros corazones.

Guardar la viña... ajena

El miedo, ¿qué es el miedo? ¿para qué sirve? miedo a la inseguridad, a la diferencia, a la soledad, a la incertidumbre. Miedo a lo que puede venir. Miedo al miedo

JUAN FELIPE

En demasiadas ocasiones el miedo es un sentimiento irracional, por lo tanto, no se puede racionalizar. Y es en ese momento cuando el miedo es utilizado por los poderes para subyugarnos. El poder político, el económico, el religioso se valen del miedo para llevar adelante sus planes, planes que nos resultarían ajenos si no fuese por el poderoso valor del miedo. El temor a Dios, a la muerte, a la miseria, al hambre nos convierte, en suma, en guardianes de la viña, de su viña.

Los tres poderes: el religioso, el económico y el político interactúan entre sí, tejiendo una tupida red de la que resulta muy difícil escapar. Solo desde la ignorancia de la "fe" podemos seguir, a pies juntillas, las milongas que nos llueven desde el poder político, siempre al servicio del poder económico.

Los medios de comunicación de masas son la mayor fábrica de miedos. Para muestra un botón, en el Estado español, todos estos medios, en todas sus vertientes, son de la iglesia católica o de los lobbies financieros, cuando no de ambos, y todos aparentan representar a una corriente política determinada, cuando en lo esencial no difieren en absoluto en el modelo de sociedad que proponen. Según a quien aparenten representar te proponen un temor u otro. Por poner un ejemplo: un medio de "centro" (*El País*, *SER*, etc.) que aparenta representar la corriente PSOE, nos habla del miedo al paro, al desahucio, etc. Por su parte, un medio de "extremo centro" (*El Mundo*, *Antena 3*, etc.) nos introduce el miedo a la inseguridad, al extranjero. Por no hablar del miedo al desmoronamiento religioso (*ABC*). Por supuesto, el resto no existe.

Todos nos transmiten un miedo concreto, con el fin de justificar sus actitudes. Sin embargo, coinciden en transmitirnos el mismo miedo, cuando no terror, a perder como referente a esas estructuras de poder. Sus miedos los convierten en nuestros miedos.

Desde la "Mano negra" hasta "los cinco de Sabadell", utilizan el miedo para criminalizar la disidencia y justificarse a sí mismos.

Y así siguen. ¿Cómo explicar si no esta inacción ciudadana cuando toman dinero de los fondos públicos para salvar a la banca?

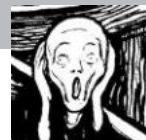
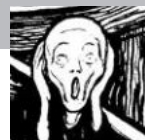
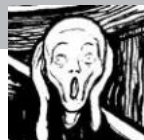
Según la neuropsicología, el mecanismo que desata el miedo se encuentra en el cerebro, en la amígdala cerebral. Cuando esta amígdala se activa se desencadena la sensación de miedo y ansiedad, y su respuesta suele ser la huida, el enfrentamiento o la paralización.

La paralización es la reacción más habitual, es decir, no respondemos a ninguna agresión (laboral, policial) porque nos causa terror perder lo poco que creemos poseer, cuando en realidad nuestras posesiones se reducen a un trabajo de mierda y una hipoteca asfixiante. O dicho de otra manera, cuando el edificio que me aprisiona se cae, me coloco en un rincón para que no me alcancen los cascotes.

La huida es otra de las respuestas. Se trata de quitarse de en medio para regresar cuando ese peligro se haya difuminado. Esa suele ser la reacción de personas con una ideología muy, muy estricta que les impide relacionarse con otras personas para buscar una solución común. Como si el conflicto se solventase por sí solo.

El enfrentamiento, entendiendo el mismo no como algo físico, sino como respuesta, es nuestra única salida. Enfrentarse a ese miedo con alternativas. Esto es, analizar la situación, ver que no estamos sol@s, que somos muchas las personas atrapadas en esta red de miedos inducidos y crear nuestros propios mecanismos de respuesta. Solo así podremos liberarnos de ese terror que nos inhabilita como personas.

Que l@s dueñ@s de la viña la cuiden... si quieren.



El miedo cuida el rebaño

MIGUEL HERNÁNDEZ ALEPUZ

Associació Valenciana d'Ateus i Lliurepensadors

El miedo constituye el núcleo de todas las religiones. En primer lugar, porque su origen biológico e histórico no es otro que la ignorancia y el terror ante lo incontrolable y lo desconocido. Y en segundo lugar, porque todos los dioses exigen ser temidos, y sus representantes en la Tierra así lo predicaban incansablemente. Según ellos, y sus respectivos textos sagrados, el temor a dios es un don, salva del orgullo humano, es el principio de la sabiduría, acerca al bien y aleja del mal. El Juez Supremo lo sabe todo, incluso lo que pensamos, es todopoderoso, y puede destruirnos o castigarnos para toda la eternidad. Venganza insuperable pero curiosa en unos sistemas de creencias que supuestamente predicaban el amor.

Los últimos avances en neurología han demostrado que la religión fue un producto de la evolución de la especie humana creado por el cerebro por sus funciones analgésicas. La experiencia religiosa libera una serie de neurotransmisores (como la serotonina, la dopamina o la oxitocina) y de hormonas que mitigan el estrés que sufre el cerebro ante los pequeños problemas de la vida diaria y las grandes preguntas que, desde siempre, se hace el ser humano. Nuestros antepasados más remotos se enfrentaban a situaciones inciertas sin disponer de explicaciones racionales, y menos aún científicas. Necesitaban proveedores de sentido que ofrecieran explicaciones y procuraran consuelo.

Este dato incluso es utilizado actualmente como un argumento en favor de la religión ya que, aunque se reconozca que se trata de una creencia falsa, resultaría útil al ser humano en la medida en que lo haría más feliz, o en todo caso menos desgraciado. Pero se trata de un razonamiento tan débil como absurdo. Los niños también inventan cuentos para explicarse una realidad que no entienden, o inventan mentiras para evitar el castigo de los adultos. ¿Debemos aceptar que hay que mantener a los seres humanos en un estado de perpetuo infantilismo supuestamente por su propio bien? Si nuestra razón ha evolucionado hasta el punto de poder llegar a

permitirnos comprender el mecanismo que lo genera, ¿por qué resignarnos a vivir en la impostura y la charlatanería? Además, ¿quién decidiría esto desde una postura tan paternalista y qué beneficios políticos obtendría usando este mecanismo de control social? Esto nos desvía hasta el final de este artículo, pero dejando para entonces sus perversos efectos sociales, lo que cabe añadir aquí es simplemente lo que decía Horacio, y siglos después popularizó Kant: *Sapere aude*, es decir, atrévete a pensar, ten el valor de usar tu propia razón. Basta observar las posturas al “hablar con dios” en las tres grandes religiones del libro: los cristianos se arrodillan, los musulmanes se arrodillan y se postran en el suelo sucesivamente, los judíos se dan cabezazos simbólicos en un muro. Todas ellos son gestos que implican humillación, sumisión, renuncia al propio entendimiento en favor de seres tan superiores como imaginarios. La fe es creer sin intentar siquiera comprender, es obedecer de forma ciega y acrítica, es abdicar de nuestra condición de seres humanos dignos y libres para convertirnos en miembros de un rebaño. Pero si no eres una oveja no necesitas un pastor.

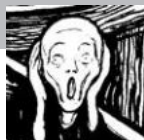
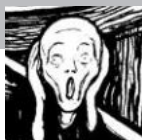
Sabemos que vamos a morir, y que la vida seguirá sin nosotros. En muchas personas esta certeza provoca un desconsuelo existencial. La respuesta más racional es asumir la realidad y apreciar la belleza y el valor que tiene la vida, y que esta constatación estimule para hacer un esfuerzo en mejorar la propia vida y la de los que nos rodean. Sin embargo, hay personas que prefieren lanzarse en brazos de la solución más simple, la que proporcionan la mitología y la religión, la que afirma que después hay otra vida. Y dado que el cuerpo se pudre, es necesario inventar un concepto como el alma para asegurar esa continuidad, esa inmortalidad. Pero este artificio tiene efectos devastadores sobre la propia vida. Nietzsche lo explica así: “Cuando uno coloca el centro de gravedad de la vida no en la vida misma, sino en el “más allá”-en la nada-, uno despoja por completo a la vida de su centro de gravedad.



Las clases dominantes, tan pías y fervorosas con el dios de turno, siempre quedan impunes de sus fechorías tanto de la justicia divina como de la humana

*La gran mentira de la inmortalidad personal destruye toda razón, todo lo que es natural a los instintos: cualquier cosa que en los instintos sea beneficioso y promueva la vida o garantice un futuro levanta desconfianza. Vivir así es decir que ya no tiene ningún sentido vivir, eso ahora se convierte en el “sentido” de la vida. ¿Para qué el sentido común? ¿Para qué un agradecimiento a nuestros descendientes y ancestros? ¿Para qué cooperar, confiar, promover, planear cualquier bienestar común?*¹

No es casualidad que todas las religiones sean enemigas del placer y de su discurso, el hedonismo, y a la vez sientan



una especial proximidad con el martirio, el masoquismo, el sadismo y otras manifestaciones patológicas. Los seres humanos tendemos a buscar el goce de vivir en aspectos como la comida o el sexo, por poner dos ejemplos obvios, pero actividades tan sencillas y biológicamente necesarias son siempre sospechosas para la religión, y merecen un control estricto (en la comida con ayunos como el del Ramadán o el de la carne en Viernes Santo; en la vigilancia de la sexualidad, sobre todo de la femenina, los ejemplos son innumerables). El ideal religioso es la santidad, pero todos intuimos que ese comportamiento tiene que estar muy lejos de la felicidad. Sin embargo los obispos, imanes o rabinos nos dicen que los esfuerzos en su aproximación a ella es la mejor garantía para acceder al cielo respectivo. Si la vida terrenal es un valle de lágrimas, un breve lapso de tiempo ante la eternidad que nos aguarda, no es una mala inversión “portarse bien”. Pero, en primer lugar ¿qué es portarse bien?; ceder autoridad sobre nuestra vida, la única que tenemos, a personas e ideas a las que desde pequeño nos han adiestrado a obedecer

confiadamente. Y en segundo lugar ¿quién nos lo garantiza? Porque esos representantes terrenales no suelen ofrecer precisamente unos edificantes espejos morales en los que verse reflejados. Y para acabar con el apartado de la moral una simple pregunta: ¿qué comportamiento es éticamente superior, el de aquel que actúa por miedo al castigo o para obtener un premio, es decir, en ambos casos por una motivación egoísta, o el de aquel que actúa movido por su conciencia después de un proceso de reflexión personal?

Además de sobre las personas individualmente consideradas, la religión ha tenido y tiene evidentes consecuencias e

La religión ayuda a legitimar el orden establecido, a perpetuar las desigualdades y la opresión

implicaciones de tipo político. A lo largo de la historia las clases dominantes han intentado controlar al resto de la sociedad para asegurar su preeminencia. Lo han hecho mediante las leyes, las policías, los ejércitos, las cárceles, etc. Pero todo esto nunca ha sido suficiente. Siempre ha habido “delitos” que a pesar de todo les han afectado a ellos o que, aunque no les afectaran directamente, minaban los cimientos de su poder al poner en cuestión el orden social vigente. Para llegar allí donde no llega la maquinaria represiva, o mejor aún, para hacer que ni siquiera fuera necesaria, las clases dominantes han recurrido a la religión, otra maquinaria represiva aunque de distinto cariz. Por ejemplo: todos los dioses castigan el robo, y en todos los ordenamientos jurídicos robar en pequeñas cantidades tiene un castigo severo, ¿pero qué pasa con el robo al por mayor?, ¿qué otra cosa han hecho a lo largo de la historia los poderosos sino robarnos a gran escala el producto de nuestro sudor? Lo mismo pasa con el asesinato: matar al detall siempre es algo feísimo y muy condenable; sin embargo, organizar guerras le puede convertir a uno, sobre todo si las gana, en un héroe,

en un hombre de Estado. No obstante, esas clases dominantes, tan pías y fervorosas con el dios de turno, siempre quedan impunes de sus fechorías tanto de la justicia divina como de la humana. Decía Leonardo Sciascia que los crímenes del poder siempre quedan impunes, y alguien le replicaba que él decía eso porque era siciliano, a lo que él replicaba: desengáñese, todo el mundo es Sicilia.

La religión ayuda a legitimar el orden establecido, a perpetuar las desigualdades y la opresión. Desde Sumeria hasta Franco, los gobernantes lo han sido “por la Gracia de Dios”, y de esta manera rebelarse a aquellos era desobedecer a lo más sagrado y por tanto buscarse la condenación eterna. La religión siempre ha estado presente en los rituales del poder político prestándoles sus símbolos y su escenografía (basta pensar en los crucifijos y la Biblia que siguen presidiendo la toma de posesión del presidente del gobierno y de los ministros en el “aconfesional” Estado español), buscando el refuerzo mutuo frente al pueblo.

Por tanto, miedo a la muerte, miedo a la vida, miedo al superpolicía y miedo al poder. Si la definición de miedo es la perturbación angustiosa del ánimo por un riesgo o daño real o imaginario, no parece que se trate de algo muy positivo para la mayoría el fomento de todos esos miedos. El problema es que sí que lo es para la minoría que ostenta el poder real.

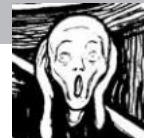
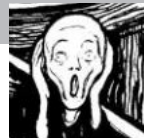
Frente a la opresión, la explotación y el miedo, solo cabe el librepensamiento. José Luis Sampedro, en la entrevista a Jordi Évole que se puede encontrar en Internet, dijo: “Desde la primera infancia, nos enseñan lo que nos dicen las autoridades, los padres, la mayoría, el cura... Primero a creer, y luego a razonar sobre lo que hemos creído. No; la libertad de pensamiento es justo al revés, es primero a razonar y luego creer en lo que nos ha parecido bien de lo que razonamos. Si usted no tiene libertad de pensamiento la libertad de expresión no tiene ningún valor”.

Pero quizá la mejor frase sobre el miedo es, de nuevo, una de Horacio²: *Al que vive temiendo, nunca le tendré por libre*.

NOTAS

¹ NIETZSCHE, F. *El anticristo*, punto 43.

² HORACIO, *Epístolas*, libro I, 16, v. 66.



El miedo nos mantiene de rodillas

CONSUELO FELTRER



Según Punset estamos programados para ser únicos.

Entonces, digo yo, cada uno nos enfrentaremos a la realidad de distinta manera, no todos tendremos el mismo miedo ni a todos nos mantendrá de rodillas.

Hemos sido SAQUEADOS con todo éxito: Emarsa, RTVV, El caso Blasco, Gürtel, Bebés Robados, CIES NO, Preferentes...

RECORTADOS: Educación, Sanidad, Discapacidad, Dependencia, Salud Mental, Mayores...

Los Bancos, en su trono de humo y su afán de mangoneo, se han enriquecido indecentemente y aún cuando ellos se jubilan con sueldos millonarios no han dudado en tirar a la gente de sus casas, sabiendo que son deudores de buena fe, porque antes su propio gobierno les ha dejado sin trabajo y no les ha dado una solución.

El miedo solo puede mantener de rodillas a los que duermen ante los acontecimientos actuales, a los que no tienden la mano al vecino que sufre algún tipo de acoso, a los que piensan que nada se va a arreglar en cualquier caso; se pierden la armonía de conocer a otros, de darles apoyo (y a veces una solución). Algunas personas escépticas dicen que no se consigue nada y no quieren ver ni conocer la realidad: el mal gobierno, la depredación democrática y el despilfarro económico. Ellos sí viven de rodillas.

Los que se manifiestan, denunciando los abusos, ellos tienen esperanza. Por eso hay que animarlos y decirles que respiren, que sí se ha avanzado y que hay que pararse a

verlo. Y alegrarse. Y no olvidarse de reír, sobre todo de uno mismo; no ponerse el listón tan alto.

Sueños que aun estando sin resolver, la justicia ya se ha manifestado en contra de los mafiosos:

- Accidente del metro del año 2006.
- Caso Mestalla.
- Salvem el Cabanyal.
- Salvem el Botànic.
- Salvemos la Hospitalidad.
- Salvem Tabacalera... etc.

Receta para desobedecer la crisis: Activismo, actitudes positivas, ideas, contrastar la información...

Receta para resistir la crisis: Adquirir una mentalidad dispuesta a revisar continuamente lo que se va aprendiendo o nos llega a través de los medios.

Como ejemplo, existe en Valencia "La ruta del despilfarro", un recorrido informativo y crítico en defensa del Patrimonio cultural que se remonta a los orígenes de los romanos pasando por las restauraciones selectivas realizadas en Ciutat Vella.

Tampoco hay que olvidar el arte, la música y el teatro como base de enriquecimiento personal. Ni la lectura como solución para salir de los estados de crisis y ansiedad.

"Que tanta información sea ahora accesible es una razón para instruirnos en el rigor del conocimiento, no para desdeñarlo como innecesario; el saber mejora y libera, la ignorancia embrutece.

En medio de las nieblas místicas del 1898 Joaquín Costa, Giner de los Ríos y Santiago

Ramón y Cajal proponían remedios para sacar el país del atraso y la abismal injusticia: *escuela y despena*. Se ha dado la paradoja de que al mismo tiempo que se cumplía el sueño de la escolarización universal, triunfaba una sorda conspiración para volverla inoperante". (Antonio Muñoz Molina).

"Esta facilidad de comunicar el pensamiento tiende evidentemente a disipar la ignorancia la cual es guardiana y salvaguarda de los estados bien organizados". (Voltaire).

O como decía Gila: "¿Es la guerra?... ¡Que se ponga!"

La risa es un arma que siempre les ha dado miedo a los corruptos. Ante condiciones adversas, un pueblo con sentido del humor también prospera.

El miedo solo puede mantener de rodillas a los que duermen ante los acontecimientos actuales

Ahora somos muchos los que estamos atentos a las maquinaciones de los que roban al pueblo para su propio bienestar personal y los que alertamos mediante denuncias de lo que está pasando, recogiendo testimonios y formando una cadena humana a través de las redes sociales. El miedo... ya no nos pone de rodillas.



El discreto
encanto
de la burguesía

Cambio, miedo, resistencia

Una nueva sección dedicada al cine, pero no sólo

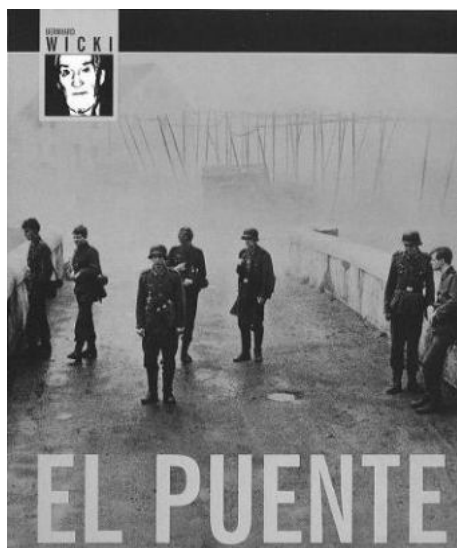
UNDERGROUND

info@videoclubunderground.com

Con este artículo iniciamos una serie en la revista Al Margen dedicada al cine, pero no sólo. El cine como propuesta para describir, retar y ampliar nuestra percepción de la realidad cotidiana. Y elegimos para la sección el título de una película de Buñuel, maestro aragonés en todo ello. Buñuel domina este medio como nadie, contando en su haber con obras bien conocidas como *Un perro andaluz* (España, 1929), *Los olvidados* (México, 1950) o *El ángel exterminador* (México, 1962), pero también otras menos nombradas e igualmente geniales como *Él* (México, 1952) o *El fantasma de la libertad* (Francia, 1973). Todas (y muchas más), muy recomendables. Volviendo al título de la sección, en esta serie de artículos intentaremos ser discretos y encantadores. Además, como es sabido, *les bourgeois c'est comme les cochons* (Jacques Brel, 1962).

Y empezamos. Hablando de cambio, miedo y resistencia. Tres variables relacionadas sobre las que el cine ha puesto frecuentemente su objetivo a lo largo de la historia, con planteamientos muy diversos. Como muestra, tres botones bien distintos: *El puente* (República Federal Alemana, 1959), *El planeta de los simios* (Estados Unidos, 1968) y *Mercado de futuros* (España, 2011).

En *El puente* (*Die Brücke*), Bernhard Wicki nos cuenta una historia que transcurre en los últimos días de la II Guerra Mundial. El escenario es un pueblo que sólo conoce la guerra de lejos, en el que la caída de una bomba en sus inmediaciones es motivo de curiosidad y aventura, especialmente para los más jóvenes, a pesar de que los adultos ya han sido movilizados y, a pesar también, de las noticias de bombardeos sobre Berlín. La llamada a filas del grupo de adolescentes protagonistas genera el entusiasmo de éstos y posiciones encontradas entre sus mayores. La fatalidad y el absurdo se alían y los jóvenes son destinados a proteger un puente escenario de sus juegos infantiles. Sin embargo, el puente es un objetivo militar que los alemanes ya han decidido abandonar. Con un solo día de instrucción, los jóvenes se ven abocados al enfrentamiento directo y en soledad con los invasores, lo que al principio se plantean casi como continuación de aquellos juegos, pero poco a poco se imponen la duda, el miedo y el horror de su



inútil resistencia. Esta producción es uno de los primeros intentos del cine alemán de postguerra por retratar la barbarie del conflicto y sus consecuencias.

El planeta de los simios (*Planet of the apes*) es una película mucho más conocida, pero para la que recomendamos encarecidamente una revisita. Su director, Franklin J. Schaffner, a nuestro entender, merece tam-

bién atención. En su filmografía se incluyen títulos sorprendentes como *El mejor hombre* (1964) o *El señor de la guerra* (1965), altamente recomendables, películas ambas que indagan en las costuras del poder de forma descarnada. El argumento de *El planeta de los simios* sin duda será familiar a los lectores: un viaje espacial lleva a los protagonistas a un planeta ignoto, dominado por simios, en el que los humanos son tratados como animales inferiores. Esta es la primera sorpresa: el trato que recibe nuestra especie en la película, cruel y prepotente, nos recuerda muy pronto a la forma con la que nosotros mismos tratamos a otras especies en nuestro planeta. Y en la historia aparece desde el primer momento el miedo: miedo a lo diferente (un orden social claramente desfavorable para los protagonistas), miedo también a lo conocido (la tendencia hacia la violencia y la autodestrucción de lo humano). Como afirma Carlos Aguilar en su original y preciosa "Guía del Cine" (Madrid: Cátedra 2011, cuarta edición) la secuencia final "es razonablemente considerada como uno de los momentos 'shock' más conseguidos de la historia del cine".

Por último, *Mercado de futuros*, es la segunda obra de la directora Mercedes Álvarez, formada en la prestigiosa *Escola de Cinema de Barcelona* (<http://www.ecib.tv/>) y que ya nos deleitó con su opera prima *El cielo gira* (2005), ambas documentales. En *Mercado de futuros* la cámara transita a base de planos fijos (lo que parece, pero no lo es, una contradicción) por una feria inmobiliaria, que busca inversores para construcciones inexistentes, por el mundo de los intermediarios financieros, enloquecidos por el frenesí de los mercados, y por un rastro de Barcelona, con todo su caos a la venta. El contraste se plantea con la inclusión en la narración del personaje de Simónides, poeta y griego, a quien se atribuye el origen de la mnemotecnica (procedimiento de asociación mental para facilitar el recuerdo de algo). Lo que parece querer recordarnos la autora de esta película es el terrible proceso de cambio que hemos seguido y que nos ha llevado a perder el tempo, la medida, la memoria. Como dice uno de los personajes del rastro retratado en la cinta, con una sonora carcajada, habría que romperlo todo y volverlo a hacer.

Para todo esto, y mucho más, está el cine: archivo de memoria, de vida que fue y será.

Apuntes para una Estrategia de Revolución Integral

De una conversación con FRM en Alcoi, en el transcurso de la Jornadas Asamblearias de la CIV del mes de diciembre de 2012, han salido estos apuntes para una estrategia de Revolución Integral a 10 años

RUBÉN REQUENA

Se tomarán 3 plazos de acción.

1)-Corto Plazo (1 año): Se trata de frenar la destrucción continua del sujeto mediante una serie de medidas urgentes. Que podríamos reducir a 10 prácticas cotidianas. Veamos unas breves trazas:

1.1) No tener ni ver la Televisión (TV): Así de escueto, la TV que es el gran hermano contemporáneo. De este modo te evitarás un gran número de complejos, adoctrinamientos, manipulaciones mentales y cabreos.

Además de ahorrar energía, que el medio ambiente también es importante. Como alternativa tienes Internet y/o periódicos y radios libres y/o libertarios. Ya hace tiempo que bajé mi TV al contenedor de la basura, pero sigo siendo adicto al mismo, dado que si voy a un bar o a casa de un amigo o familiar me quedo embobado mirándolo de manera inconsciente. Supone un fuerte esfuerzo psicológico dominar este instinto auto-condicionado por 30 años de adición impuesta a la TV.

1.2) Realizar ejercicio físico: No se trata de apuntarse a un gimnasio o de realizar un deporte en el polideportivo municipal, sino de que cada día realicemos ejercicio físico, como herramienta de forja de voluntad y superación, además de mejorar nuestra condición física, degradada por años de vivencia en estas mega-prisiones llamadas ciudades. Tener un huerto, caminar por el campo o practicar la artesanía y labores domésticas más fundamentales pueden servirnos. Por ejemplo, en vez de utilizar el automóvil o el transporte "público", podemos caminar.

1.3) Realizar ejercicio mental: Se trata de desarrollar nuestras habilidades no tanto racionalistas, sino más bien convivenciales. Como por ejemplo el desarrollo de la oratoria en público mediante la práctica en asambleas, grupos de teatro, etc. Además, claro está, de la lectura. Y finalmente resaltar la importancia de pensar en soledad y silencio.



1.4) Realizar ejercicio espiritual-emocional: La Revolución debe y tiene que ser de orejas para fuera y de orejas para dentro. Como solía decir la conocida consigna del movimiento hippie: "Tengo un policía en la cabeza y tengo que matarlo". Que quiere decir que nosotros somos el capitalismo, dado que hemos sido educados en una sociedad hiper-capitalista neoliberal, y por tanto el sistema estatal educativo (adoctrinante) junto con los medios de comunicación (y propaganda) capitalistas, sin olvidar la presión social. Los cuales nos han grabado a fuego tanto en la mente como en el alma la ideología economicista capitalista, es decir, el interés propio por encima de todo y la perfección de una realidad donde todo es capital y mercancía. En consecuencia tenemos que llevar a cabo una Revolución basada en valores humanistas, sociales y espirituales con los que combatir tanto nuestro propio ego capitalista interno como las fuerzas de represión y manipulación exteriores.

1.5) Cuidar nuestra alimentación: Intentemos producir nuestros propios alimentos, y si no podemos, tenemos que comprar alimentos agroecológicos en Grupos de Consumo Responsable o directamente a agricultores locales: de esta manera le estarás tocando las narices a todo el capitalismo agroindustrial, además de disfrutar de una alimentación más sana y justa.

1.6) Participar en proyectos de base, asamblearios y autogestionados. Como pueden ser las Cooperativas Integrales, EcoRedes, Sistemas de Organización Local (SOL), Grupos de Consumo, EcoAldeas, Monedas Sociales, Bancos del Tiempo, Centros Sociales Autogestionados y/o Ocupados, Sindicatos Autogestionarios...

1.7) Saca tu Dinero del Banco. Existen numerosas guías de insumisión fiscal y económica tanto en Internet como en ateneos libertarios y CSOA donde encontrar información para gestionar nuestra economía doméstica como se hacía 100 años atrás, sin esclavitud bancaria.

1.8) Paga los menos impuestos posibles: La CIC realizó un manual de desobediencia económica sobre el tema. Se trata de alimentar lo menos posible a este Régimen llamado Estado Capitalista que solo utiliza el dinero de nuestros impuestos para esclavizarlos y adoctrinarlos, y si no resulta, reprimirlos.

1.9) Evitar el trabajo asalariado: No se puede luchar contra el sistema capitalista trabajando para él. Esta disonancia cognitiva es la principal causa de esquizofrenia en los militantes anticapitalistas más concienciados. En el sentido que en su tiempo libre se dedican a luchar contra el capitalismo, pero en su horario laboral tienen que vender su fuerza de trabajo a una empresa capitalista (currantes) o al Estado capitalista (funcionarios). Esta disonancia no es tan clara entre los militantes de la izquierda capitalista: o bien no son conscientes que venden "libremente" su plusvalía al mismo sistema que desdennan, o en caso de ser conscientes rozan la mayor de las hipocresías y felonías contra sus hermanos de clase y pueblo. La única manera de salir de esta esquizofrenia es en primer lugar hacer examen de conciencia o autocrítica, en especial en el caso de los funcionarios, defensores a ultranza de su medio de vida privilegiado (cada vez menos) y "público". Y

en segundo lugar organizar medios de vida anticapitalista que sirvan de retaguardia que alimente a una vanguardia de lucha directa anticapitalista. "Porque el capitalismo se está cayendo, pero sino lo empujamos no se caerá".

10) Ama a tu prójimo: Aunque suene bíblico este es el acto más complejo de realizar. Se trata de recuperar la vida de barrio, de las reglas de cortesía, de volver a entablar relación de afecto con amigos, familiares y compañeros de trabajo y/o luchas. Evitando a toda costa los evangelizadores de la sociedad del odio y las religiones políticas.

2)-Medio Plazo (2 a 5 años): En esta etapa se trata de unirse a en proyectos colectivos. Y comenzar a independizarse del sistema. Y por tanto de ser capaces de autogobernarnos, tanto en la teoría como en la práctica. En esta etapa se tendrá que hablar de:

2.1) Cooperativas Integrales.

2.2) Creación y difusión de pensamiento político revolucionario.

2.3) Medidas y métodos para evitar la asimilación y represión de los dos primeros por parte del Estado y el Capitalismo: Aquí se hará patente la regeneración del sujeto integral para no caer en las tentaciones y sobornos (asimilación), más coacciones y opresiones (represión) del sistema ante los primeros atisbos de revolución integral.

3)-Largo Plazo (10 años): En esta fase se trata de dar ya paso a la rebelión directa contra el sistema establecido. Una vez emancipados, tenemos que evitar los intentos de asimilación (zanahoria) y represión (porra) que el sistema propondrá. Aquí ya tenemos que jugar a futurólogos, pero los temas serían los siguientes:

3.1) Federación de Cooperativas Integrales: Convertidas en un sistema económico social público (de verdad) y paralelo al estatal.

3.2) Confrontación directa con el sistema ideológico imperante: Medios de comunicación autónomos y revolucionarios (Ateneos, centros sociales, radios, Internet, publicaciones) con un potencial paralelo a los medios de adoctrinamiento (TV, universidades) estatales y capitalistas.

3.3) Medidas y métodos para evitar la asimilación y represión de los dos primeros por parte del Estado y el Capitalismo: En esta fase la represión será total y continua: ilegalizaciones, detenciones, censuras, palizas a domicilio...

(Continuará)

La represión del fenómeno migratorio: un acto criminal

RICHARD MATEOS



El periodista Vicente Romero, que ha estado en numerosas guerras (desde la de Vietnam, hasta la de Iraq), declaró en una entrevista que el sistema está en guerra con los pobres.

Es una guerra no declarada en la que una parte, que está armada y controla el orden social, viola todas las reglas y decide que todo es mercancía: las plantas y los animales, la tierra, el agua, las relaciones personales, el trabajo, la tecnología, los medios de comunicación, la escuela, la ciencia, la vivienda, los alimentos que consumimos, etc., y otra parte, la de los jodidos del primer mundo, y la de los rejodidos del tercer mundo, que está desarmada (salvo cuando el sistema le da armas para que se enfrente entre ella) y que es la de quienes producen los bienes: alimentos, viviendas, transportes e infraestructuras, el trabajo en las fábricas, los componentes necesarios para que funcionen la tecnología y la ciencia.

Pues bien, uno de los escenarios de esta guerra es el de los pobres que se desplazan desde el tercer hasta el primer mundo.

Vienen por razones absurdas: porque no tienen dinero para alimentar a sus hijos y comprar medicinas; porque quieren huir de conflictos armados; porque se les discrimina por razón de su etnia, religión, ideología; porque algunas de ellas quieren huir del machismo que impera en sus comunidades, y algunos tienen curiosidad y quieren conocer el primer mundo: su ciencia, su tecnología, sus bienes de consumo.

Para parar a los rejodidos, no a todos porque el sistema les necesita, se responde de muchas maneras: pagando a mercenarios del tercer mundo (policías y militares corruptos) para que guarden las fronteras del primer mundo construyendo campos de concentración, cárceles, asesinando a

quien se tercie, y aceptando las expulsiones de quienes logran pasar.

En el primer mundo se responde de otras maneras: levantando muros, matando menos, creando una burocracia compleja que dificulte la estancia, deteniendo a algunas personas en redadas racistas y encerrándoles en centros de internamiento, promoviendo el miedo entre jodidos y rejodidos (a perder el trabajo, a protestar, a afiliarse a sindicatos).

Si no fuera así, ¿de qué vivirían las empresas suministradoras de tecnologías de seguridad? ¿Y los técnicos de las empresas de ayuda humanitaria que se disfrazan de ONG dedicándose a la atención sin denunciar las causas de la pobreza? ¿Y los expertos de ayuda al desarrollo? ¿Y a quiénes se acusaría de nuestros males (violencia de género, delincuencia)?

Sin embargo, algo está cambiando: un grupo de colectivos y personas organizados en la campaña por el cierre de los CIE (los Centros de Internamiento para Extranjeros), se reúne cada mes para promover su cierre, denunciando las causas de la pobreza, y promoviendo la unión entre jodidos y rejodidos para transformar el mundo.

Te invitamos a asistir a las concentraciones de los últimos martes de cada mes, para exigir el cierre de estos centros de la vergüenza, y a ponerte en contacto con nosotras/nosotros.

Si piensas que quien viene de otros lugares sobra, que se lo merece, que es por la crisis, estarás siendo cómplice de esa minoría criminal que gobierna el mundo, y que también te perjudica a ti.

¡No lo dudes y actúa!

Ahora y siempre, nuestra patria el mundo, nuestra familia la humanidad.



FOTO: ANTONIO PÉREZ COLLADO

ENTREVISTA AL POETA ANTONIO ORIHUELA

Pido un deseo: la unidad de acción de la familia libertaria

El Ateneo Libertario Al Margen ha tenido el privilegio de abrir sus puertas a Antonio Orihuela, inmenso no sólo como poeta sino también como persona

LIBERTAD MONTESINOS

Háblanos de tus primeros años en el mundo. ¿Cómo son tus inicios en esto del deseo de saber y la convicción de que el mundo ha de cambiar?

De niño jugaba durante horas y horas con pequeñas figuritas de plástico, con ellas inventaba historias, creaba mundos, producía realidad y sociabilidad de la misma altura de la inocencia de un niño... yo creo que es lo que he intentado seguir haciendo, regalar historias a los afines, invitar al zarandeo de la mente a mis amigos como entonces jugaba con los otros niños de la calle. Tal vez eso sea lo que sigo haciendo, porque contar historias es ayudar a construir y abrirnos a otras realidades. Tener la convicción de que la realidad crece y se hace maravillosamente compleja a base de discutirla, reflexionarla y hacerla diversa, transformadora e incluyente.

Eres historiador, especialista en Prehistoria. Supongo que se puede decir

que cuentas con un bagaje personal que te hace conocer en profundidad la odisea de la humanidad: avatares, debilidades, pero también posibles salidas. ¿Cómo crees que podemos lograr alcanzar estas últimas?

No hay puertas de salida porque todas son puertas de salida, digo en un poema. Dicho de otra manera, las puertas de salida están aquí, junto a nosotros, no hay que hacer ningún esfuerzo por alcanzarlas, son visibles para todo el mundo, el problema es atravesarlas, dejar atrás este inmundo, esta forma de vivir, las pobres certezas que aquí hemos adquirido, las propiedades que aquí hemos acumulado, las formas de producir, de consumir, de relacionarnos, de alimentarnos... Cambiar todo esto asusta aún más que el inmundo en el que vivimos, esa es la ventaja del sistema sobre nosotros, que el sistema cuenta con nuestro miedo al cambio como su principal aliado. Cruzaremos el umbral cuando perdamos el miedo a querer vivir, cuando queramos dejar de ser irresponsables, cuando queramos gobernar nuestras vidas, cuando cambiemos el bie-

nestar por el bienestar, cuando veamos a los demás no como mercancías sino como extensiones maravillosas de uno mismo, personas que tienen nuestro mismo rostro y respiran por nuestra misma nariz.

El sistema cuenta con nuestro miedo al cambio como su principal aliado

No sólo eres poeta y militante, sino que estás organizado sindicalmente. ¿Por qué es ésta una combinación tan extraña?

Supongo que la combinación se nos hace extraña porque desde pequeños se nos mantiene ajenos a lo que significa el trabajo asalariado, se nos oculta la violencia que entraña esa relación, se nos escamotea la explotación para que no la veamos con lo que llegamos a ella de mayores con una carga de ingenuidad e inocencia que estalla nada más experimentar cómo funcionan las relaciones laborales... y por esto mismo también somos extraños a la vida sindical, porque no se nos educa como trabajadores sino como consumidores. No deja de ser curioso que los trabajadores se mantengan lejos de los sindicatos a menos que tengan un conflicto abierto con su patrón, normalmente por despidos improcedentes. Trágicamente pensado, esto supone convertir a los sindicatos en garantes de nuestra propia explotación porque, por desgracia, casi nadie quiere hoy a los sindicatos para otra cosa, para mejorar sus condiciones de trabajo, para alcanzar desde ellos la autonomía obrera, la autogestión de lo que producimos... Esta es una herencia del paternalismo franquista que los sindicatos menos minoritarios recogieron, hicieron suya y promocionaron. La idea del sindicato como institución de gestión y no como uno de los lugares desde el que construir una nueva relación de las personas con la producción, con el consumo, con la naturaleza, con la cultura, con el devenir de sus vidas... para quienes nos sentimos cerca de la tradición libertaria española ser poeta, trabajador y militante no tiene nada de extraordinario, es lo más normal del mundo, porque el anarcosindicalismo siempre desbordó el estrecho marco de las relaciones laborales en la medida que es consciente que no solo desde ellas se transforma la realidad, la comunidad y la persona.

¿Nos puedes explicar en qué consisten la poesía de la conciencia, y las Voces del Extremo?

La poesía de la conciencia crítica es la poesía anticapitalista de nuestros días, una apuesta por llevar al primer plano del debate social la necesidad de reflexión y transformación individual y colectiva para construir nuestra vida fuera del capitalismo, de forma autónoma, cooperativa y autogestionada. Surge a mediados de los años noventa y sigue congregando a muchos compañeros de viaje a través de colectivos, asociaciones, ateneos, encuentros como Voces del Extremo que funcionan a modo de marcos de convivencia, cooperación y puesta en marcha de proyectos comunes: antologías poéticas, organización de eventos, foros y páginas web, referencias cruzadas, colaboraciones en prácticas de escritura colectiva y apoyo a movimientos sociales.

También practicas la poesía visual, ¿nos puedes ilustrar sobre qué es eso?

Vivimos en una sociedad hiperestetizada, y la poesía visual o experimental está por todas partes, normalmente travestida de propaganda, publicidad y marketing, desarmada y cautiva por el Capital al que sirve y producida por la legión del mercenariado de creativos y creadores de tendencias. Si me interesa como medio de expresión es por esto y porque ahí está el verdadero arte de nuestro tiempo, no en los museos de arte contemporáneo... Ideología en imágenes al servicio del Capital a través de lo masivo, la fotografía, lo virtual y las nuevas tecnologías al igual que Miguel Ángel fabricaba imágenes y recreaba imaginarios para el Papado o Leonardo para los príncipes italianos.

Me interesa como medio de desarrollar una voluntad de diálogo crítico con el mundo de las imágenes e intentar generar un espacio de reflexión, de conocimiento crítico sobre él desde ella.

A través de una mirada general de tu obra, se concluye que la vida, pero una vida digna y con sentido, es el eje vertebrador de tu producción literaria. ¿Existe una poesía ruin en contraposición a una poesía vital?

Si no ruin sí una poesía llena de exclusiones, unas lingüísticas, otras materiales y vivenciales, en suma, una poesía que deja mucha gente fuera. Es triste leer poemas donde no vive nadie y escuchar a poetas perorar sobre su ombligo, si además estas formalizaciones de lo poético son ensalzadas y subvencionadas por las instituciones culturales públicas y privadas pues está claro que tenemos que huir de ahí, que ésa es la poesía de la vida muerta entregada en holocausto al poder y al capital, nada vamos a encontrar ahí con que cons-



FOTO: A.P.C.

Antonio Orihuela (Moguer, Huelva, 1965) actualmente reside entre Mérida y Moguer.

Ha participado en más de 100 exposiciones de poesía experimental en 32 países diferentes. Sus poemas experimentales han aparecido en revistas de 20 países. Ha sido traducido al inglés, alemán, francés, portugués, catalán y al esperanto.

Desde 1999 coordina los Encuentros de Poetas "Voces del Extremo" de la Fundación Juan Ramón Jiménez.

Tiene publicados numerosos libros de poesía.

Doctor en Historia por la Universidad de Sevilla, es miembro del Proyecto Odiel, y del Grupo de Investigación Arqueológico sobre el Patrimonio del Suroeste (G.I.A.P.S.) adscrito al Área de Prehistoria del Departamento de Historia de la Antigüedad, del Arte, Geografía Física y Antropología de la Facultad de Humanidades de Huelva.

(Extraído de "Once poetas críticos en la poesía española reciente", coord. Enrique Falcón)

truir la vida buena, sencilla y digna que proyectamos.

¿Cómo puede servir la poesía para eliminar las relaciones de explotación?

Puede hablar de un mundo sin relaciones de dominación, acompañar a los que quieran trabajar por un mundo sin dominantes ni dominados, animarlos en esa lucha, fortalecerlos en esa conciencia, esa necesidad inexcusable de nuestro tiempo.

Has venido a Valencia para participar en un homenaje a la poesía de Miguel Hernández, aunando tu propio verso con el flamenco de El Niño de Elche. ¿En qué consiste esta experiencia y qué te une a Miguel Hernández aparte de la coincidencia de tu apellido con la ciudad de origen del poeta del pueblo?

Miguel Hernández fue el primer poeta que leí con conciencia de poeta, es decir, que leí creyéndome entonces también yo un poeta que leía a otro poeta, y que leía porque entendía lo que me decía, porque me hablaba a mí desde su poesía y me ayudaba a construirme también como poeta y como persona. Fue una experiencia muy hermosa, muy intensa y duradera en el tiempo. Hoy reconozco que su voz me queda más lejana pero también que esa voz me ayudó a llegar hasta estos lugares desde los que hoy le hemos rendido homenaje.

Es triste leer poemas donde no vive nadie y escuchar a poetas perorar sobre su ombligo

¿Quieres añadir algo más?

Sí, como es mi cumpleaños me gustaría pedir un deseo en voz alta, un deseo a medias porque cuando la veo junta, y eso ocurre cada vez más a menudo, yo me pongo muy contento: La unidad de acción de la familia libertaria, y despedirme con un poema para todas vosotras:

ANARQUISTAS Y LUCIÉRNAGAS

A veces creo que las luciérnagas somos nosotros,
una especie en peligro de extinción,
escasos, intermitentes, estacionales,
feos como una gamba

pero en la noche oscura
brillantes

y ahí.



SAMUEL BECKETT

(1906-1989)

Hoy traemos hasta aquí a Samuel Beckett, uno de los autores fundamentales del siglo XX en novela, teatro, crítica y poesía. También es detectable su influencia en otros campos como la filosofía, la música o el psicoanálisis. Es por último, director de un mediodrama protagonizado por Buster Keaton y que lleva el escueto título de "FILM".

Nacido en Dublín en 1906 y muerto en París a los 83 años, escribió su obra en inglés y francés. Durante su juventud fue secretario de James Joyce y en París frecuentaba la amistad de Emil Cioran. Los críticos, que se supone que saben de estas cosas, lo sitúan dentro de la corriente del teatro del absurdo, la literatura experimental y el minimalismo, en cualquier caso eso no son

sino etiquetas sin mayor trascendencia. Lo que sí transpiran sus páginas es su querencia por un sombrío pesimismo acerca de la condición humana y un humor negro y desgarrado. Para él, la palabra nunca mejora el silencio aunque contradictoriamente la empleemos porque no hay otra cosa... Según la Encyclopedia of World Literature, "El trabajo de Beckett retrata la tragicomedia de la condición humana en un mundo sin Dios, sin Ley y sin sentido".

Pues eso, aquí estamos como Vladimir y Estragón, esperando a Godot que hoy no vendrá pero mañana seguro que sí... Sirvan estas breves citas como aperitivo para una inexcusable lectura.

● ¿Qué es lo que sé sobre el destino del hombre? Podría decirte más cosas sobre rábanos.

● Cada palabra es como una innecesaria mancha en el silencio y en la nada.

● Da igual. Prueba otra vez. Fracasa otra vez. Fracasa mejor.

● ¡Ah, las viejas preguntas, las viejas respuestas, no hay nada como ellas!

● El cliente: Dios hizo el mundo en seis días, y usted no es capaz de hacerme un pantalón en seis meses. El sastre: Pero señor, mire el mundo y mire su pantalón.

● Empleo las palabras que me has enseñado. Si no significan nada, enséñame otras. O deja que me calle.

● No existe pasión más poderosa que la pasión de la pereza.

● Nuestro tiempo es tan excitante que a las personas sólo puede chocarnos el aburrimiento.

● Hubo momentos en que no sólo me olvidé de mí, sino también de lo que soy.

● Nada es más divertido que la infelicidad, te lo aseguro. Sí, sí, es la cosa más cómica del mundo.

● Yo, que no sé nada, sé que mis ojos están abiertos, porque las lágrimas no dejan de caer.

● Sí, en mi vida, si se puede llamar así, hay tres cosas: la incapacidad de hablar, la imposibilidad de estar en silencio, y la soledad, que es lo mejor que he hecho.

● Eso que llaman el amor es el exilio, con una postal del país de vez en cuando.

● El mar, el cielo, la montaña, las islas, vinieron a aplastarme en una sístole inmensa, después se apartaron hasta los límites del espacio. Pensé débilmente y sin tristeza en el relato que había intentado articular, relato a imagen de mi vida, quiero decir sin el valor de acabar ni la fuerza de continuar.

Y como postre un poema:

Redime lo que reemplaza a los adioses
La sábana de agua que navega en tu mano
A quienes nada tienen ya para la tierra
Y el espejo sin niebla encima de tus ojos.

Caso Cárdenas



La apacible tranquilidad de Aldea Seca se ha visto alterada por la irrupción en la política local de un episodio de corrupción, que amenaza con dividir y enemistar a los nobles y sobrios vecinos de esta pequeña población serrana.

El detonante del caso ha sido la aparición de unos panfletos anónimos en los que se acusa al alcalde pedáneo de Aldea Seca de haberse quedado con los 800 euros que el ayuntamiento de Aldeas Unidas, municipio en el que se agrupan las siete aldeas del valle del Río Seco, había destinado para la verbena de las fiestas locales de Aldea Seca, que se celebran el 12 de julio en honor a San Abundio.

La reacción del vecindario ha sido de estupor e indignación por un lado y de adhesión inquebrantable por la parte de los incondicionales del alcalde pedáneo. Los insultos han ido subiendo de tono y

hasta en alguna ocasión ha tenido que acudir la pareja de la Guardia Civil para poner orden en las trifulcas que suelen montarse en la taberna de Aquilino o en el lavadero público.

Las fuerzas están muy equilibradas, ya que hay un grupo que pivota alrededor del partido de la oposición el PDAS (Partido Democrático de Aldea Seca) y otro que arroja al presunto corrupto, que es del PDCAS (Partido Democrático y Cristiano de Aldea Seca). El grupo de Apolonio Cárdenas, el todavía alcalde pedáneo, acusa a los críticos de estar manipulados por Anastasio Ruralcabra, líder del PSCAS y eterno aspirante al cargo que ostenta Cárdenas desde hace 12 años.

Por su parte, el bando de los críticos, acusa a los seguidores del alcalde de ser unos estómagos agradecidos, que pagan con su apoyo los favores que deben a

Cárdenas. Hay vecinos acusados de haber presionado para que alguna de las farolas nuevas cayera justamente en su puerta, los hay que presuntamente riegan el huerto sin guardar el correspondiente turno y hasta hay una rica familia impudada por encerrar las ovejas en el edificio de la vieja escuela y por haber logrado que sus tres hijas hayan sido proclamadas sucesivamente reinas de las fiestas.

El alcalde asegura todos los días en el bar, a la hora del vermú, que es inocente y que tiene un recibo firmado por los músicos que actuaron una hora en la verbena (a partir de ahí ya no pudieron continuar tocando porque los mozos la emprendieron a garrotazos con ellos, al no estar conformes con el limitado repertorio que estaban destrozando). Pero el grupo The Terrones Hard asegura que el alcalde no les pagó la cantidad acordada, alegando que habían incumplido el contrato.

El caso Cárdenas amenaza no sólo con llevarse por delante al alcalde, sino con sacar todos los trapos sucios y las rencillas que los vecinos habían venido sorteando a su manera desde generaciones. La cosa podría llegar incluso a propiciar la separación de los núcleos de población de Aldea Seca de Arriba (que suele votar PDAS) y Aldea Seca de Abajo (feudo histórico del PDCAS).

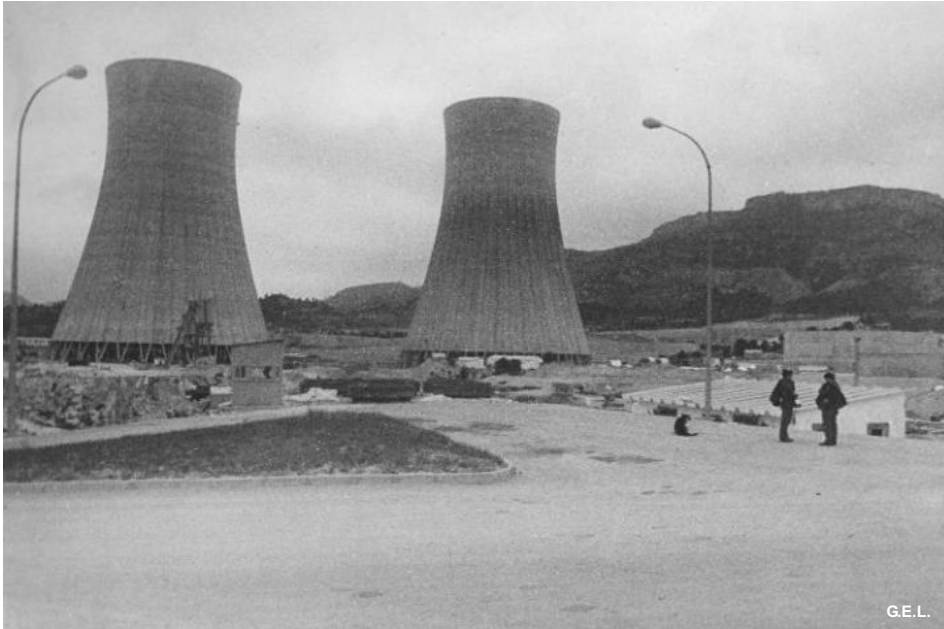
Para complicar aún más las cosas, se ha descubierto que el marido de la hija mayor del alcalde, un exjugador del Aldea Seca C.F., se ha venido aprovechando de su condición de yerno de la primera autoridad local para no pagar en el bar y conseguir que un sobrino haya sido contratado como pregonero por el ayuntamiento.

Pedro J. Almirez, enviado especial



Ecología y anarquismo

EMILIO GARCÍA CALVO



"Hay una ideología real e inconsciente que unifica a todos, y que es la ideología del consumo. Uno toma una posición ideológica fascista, otro adopta una posición ideológica antifascista, pero ambos, antes de sus ideologías, tienen un terreno común que es la ideología del consumismo."

El consumismo es lo que considero el verdadero y nuevo fascismo. Ahora que puedo hacer una comparación me he dado cuenta de una cosa que escandaliza a los demás y que me hubiera escandalizado a mí mismo hace solo 10 años. Que la pobreza no es el peor de los males y ni siquiera la explotación. Es decir, el gran mal del hombre no estriba ni en la pobreza ni en la explotación, sino en la pérdida de la singularidad humana bajo el imperio del consumismo. Bajo el fascismo se podía ir a la cárcel. Pero hoy, hasta esto es estéril. El fascismo basaba su poder en la Iglesia y en el ejército que no son nada comparados con la televisión". (Pier Paolo Pasolini).

Hay una tendencia antihumana que amenaza la libertad: es la tendencia a la anulación de la individualidad. Esta tendencia se manifiesta a todos los niveles: en urbanismo y arquitectura como pérdida de la escala humana y gigantismo de las ciudades; en economía como desaparición del taller y gigantismo de las fábricas y empresas; en política como desaparición de la autonomía local, concentración del poder y gigantismo de los estados y burocracias.

El hombre tiene unas dimensiones y facultades corporales que definen una escala humana. Cuando una sociedad está construida a escala humana, la sociedad es como la concha que protege y fomenta el desarrollo del individuo. Las conchas son siempre a escala del ser viviente que las habita. Cuando una sociedad se construye fuera de escala humana, la individualidad perece; el individuo es como un gusano kafkiano, arrastrándose por las carcasas inmensas de ministerios y burocracias que no entiende ni conoce. El gusano kafkiano está proliferando hoy día en todos los países industrializados, tanto capitalistas como comunistas, y ello se debe a que tanto el utilitarismo liberal, que es la ideología detrás del capitalismo, como el marxismo materialista, que es la ideología detrás del comunismo, son filosofías racionalistas, es decir, fuera de escala humana, antiindividualistas, generalizadoras, desrollistas, tecnocráticas. El marxismo, al ser un socialismo científico, cae en la misma forma de pensamiento, que el utilitarismo: el mismo cientifismo racionalista que acaba llevando a la promediación del hombre, a la concentración industrial, al gigantismo burocrático, al sacrificio de la individualización humana en aras de entelequias racionalistas, como "las masas" (en el marxismo) o "la utilidad" (en el capitalismo).

William Blake, el primer pensador europeo que reaccionó contra la revolución industrial, denunció el uso inhumano que se daba a la industria y a la máquina; para

él, la visión científica del mundo es útil si se aplica a la técnica, pero nefasta si se aplica a la sociedad. La mentalidad determinista y medidora de la ciencia va contra la mentalidad espontánea e improvisadora del individualismo. Proudhon denunció también este carácter amorfo de la organización racionalista de la sociedad al hablar del sufragio universal; tanto Proudhon como Blake consideran al individuo y a la descentralización como principios básicos de la libertad, contrapuestos a la ideología generalizadora y centralista del racionalismo científico.

El paradójico *impasse* en que se encuentran tanto el utilitarismo capitalista como el marxismo comunista, es que ambos han pasado por encima de la individualidad y han pensado en términos de masas. Es la forma de pensar a que aboca el racionalismo: cuando se piensa en conceptos abstractos y generales, en vez de en personas y situaciones concretas, el individuo desaparece, la peculiaridad cultural se ignora, el consumo se masifica, los artículos se estandarizan, el taller se convierte en fábrica inmensa y la colaboración en disciplina de partido de fábrica. El socialismo científico, precisamente porque es científico, muerde el mismo anzuelo antiindividualista que el utilitarismo. El utilitarismo pretende respetar al individuo y asegurar su libertad, pero olvida la dimensión social y cooperativa del hombre, planteándole sus relaciones en términos de competencia y de ejecutivo agresivo. El marxismo pretende solucionar este defecto enfatizando la dimensión social del hombre, pero olvida su dimensión diferencial e individualista, sometiendo la voluntad individual a entelequias abstractas como el partido, el Estado o las masas.

Parece que lo deseable sería un socialismo que reuniera ambas dimensiones de la persona humana: la peculiaridad individualista y la asociación cooperativa. Ese socialismo existe ya: es el socialismo libertario que hace cien años los marxistas calificaron de utópico. Hoy día, es el marxismo lo que parece un socialismo utópico, porque las crisis ecológicas y energéticas, la concentración del poder, el creciente autoritarismo y la masificación del individuo, indican bien a las claras la necesidad de poner al individualismo como fin de sí mismo y la sociedad a escala humana. Es utópico querer liberar al hombre siguiendo la línea de despersonalización, masificación y concen-

tración que implican las teorías del utilitarismo y el socialismo científico.

Ecología y tecnología intermedia

El problema actual consiste en la pérdida de escala humana, en todos los niveles en que se desenvuelve la vida del individuo; la tendencia que produce esta pérdida es la concentración. Concentración en la ciudad, en el trabajo, en la política. La concentración se soluciona con la descentralización.

Esta ideología descentralizadora no ha sido nunca la del socialismo científico o marxista, que es centralista y abstracto, sino que ha sido, desde hace más de cien años, la del socialismo libertario, descentralizador y particularista. Las ideas, supuestamente utópicas, según los marxistas, del socialismo libertario, son reivindicadas hoy por las conclusiones de la ecología, el urbanismo y la psicología. En otros campos las soluciones que hoy día se proponen coinciden con los programas de descentralización técnica, urbana y política que proponían los anarquistas del siglo pasado. Estas soluciones descentralizadoras van en contra de los programas concentradores tanto de liberales como de marxistas. Cuando Lenin proclamaba que planificación + electricidad = socialismo, estaba propugnando una política de centrales eléctricas. Y las centrales, como su nombre indica, centralizan. Hoy día, en ecología, se descartan las centrales eléctricas en favor de la energía solar (y otras alternativas energéticas), generada en cada casa, barrio colectividad, fábrica...; los tecnócratas capitalistas quieren centralizar igualmente cuando proponen centrales nucleares.

Para corregir el deterioro ambiental y la polución causados por la tecnología industrial, los ecólogos proponen la utilización de tecnologías intermedias. Estas tecnologías son más intensivas en mano de obra que en capital, más sencillas en sus mecanismos y fabrican series más pequeñas. Tales máquinas son menos rentables para el empresario que las actuales, pero más autorrealizadoras para el trabajador; en vez de requerir hangares enormes con cientos de operarios, se montan en talleres de dimensiones reducidas con menos personas. Las tecnologías intermedias no solo son una solución para descentralizar la industria polucionante y alienante en los países desarrollados, sino también son adecuadas para desarrollar industrialmente los países del tercer mundo¹. Las fábricas con tecnología occidental son intensivas en capital, crean pocos puestos de trabajo, no crean ligazones (en el sentido de Hirshman) con las industrias locales, con lo que se convierten en meros enclaves industriales coloniales.

Schumacher, un economista que toma al hombre y no al beneficio como fin de la actividad económica, define así la finalidad del trabajo:

1. Dar al hombre la oportunidad de utilizar y desarrollar sus facultades.
2. Permitirle colaborar con otros en una tarea común.
3. Producir los bienes y servicios "necesarios" para vivir.

Para hacer el trabajo hay dos clases de mecanización, una que complementa la habilidad humana y otra que convierte al hombre en una pieza de la máquina. En esta economía humanista lo que cuenta no es la cantidad de artículos producidos, sino lo que le pasa al individuo mientras está trabajando. Estas horas no son una experiencia enriquecedora y creativa sino un mero vender horas de trabajo. El objetivo no debe ser consumir mucho, sino obtener el máximo bienestar con el mínimo de consumo. Esto puede hacerse sustituyendo posesión de trastos por horas de ocio y trabajo creativo.



Urbanización y escala humana

En urbanismo, las ideas anarquistas del siglo pasado se han demostrado también más acertadas que las del utilitarismo y el marxismo. Estos dos sistemas, con su cientifismo racionalista prosiguieron una línea de aplicación indiscriminada y entusiasta de la tecnología, que ha provocado la concentración urbana actual.

La concentración en las ciudades no es más que la consecuencia espacial del gigantismo industrial. Si se quiere producir al

máximo y con el máximo de eficiencia, entonces lo más acertado es localizar las industrias en las grandes ciudades. Si se pone a la eficiencia económica por encima de todos los valores humanos, la gran ciudad es el mejor lugar de trabajo.

El socialismo libertario, en cambio, toma como prioritarios los valores descentralizadores de trabajo en aldeas, pueblos y ciudades pequeñas y construye un sistema económico supeditado a los valores individuales y locales. Es evidente que usando tecnologías intermedias en talleres a escala humana los puestos de trabajo se pueden localizar en ciudades y pueblos de todos los tamaños, con lo que la gente podría encontrar trabajo y vivir en lugares también a escala humana.

Política y descentralización

Para recuperar la escala humana, tanto la descentralización tecnológica como la urbana, tropiezan con un obstáculo enorme: ambas exigen una fragmentación del poder político y económico, pero los que tienen el poder en las empresas y naciones no quieren soltarlo, no quieren ceder autonomías ni ver reducidas las dimensiones de su poder. En cuanto una industria se descentraliza, el producto se puede fabricar en muchos sitios. Esto no interesa al poder. Lo interesante para el capitalista o el tecnócrata centralista, que quiere controlar el artículo, es eliminar empresas pequeñas, integrándolas en una gran empresa o monopolio estatal. Da igual que esa gran empresa sea privada o estatal, lo perjudicial es que sea grande. En esa empresa grande, privada o estatal, los tecnócratas controladores tienen el máximo poder. Una vuelta a talleres pequeños descentralizados es para ellos pérdida de control.

NOTAS

*Recordad que esta sección se basa en artículos elaborados por el G.E.L. en los años setenta del pasado siglo.

¹ Todos sabemos que el llamado bienestar (?) de las sociedades desarrolladas se ha debido y se debe en buena parte al pillaje sobre los países pobres, cuya mano de obra barata explotamos, cuyas materias primas esquilamos y a quienes exportamos la guerra (venta de armas) y las industrias contaminantes y nocivas. Creemos que el camino para la salida de la miseria de estos países no es aplicando la ideología de la industrialización trazada por los países ricos, sino en la adopción de estrategias que los lleven a "ayudarse a sí mismos", utilizando en la medida de lo posible los recursos locales disponibles. Ello obligaría a los países industrializados a tener que autoabastecerse y, en consecuencia, a iniciar un modelo de sociedad a escala humana.

ZARANDAJAS

Después de mucho caer al fin he tocado fondo
Doy una patada en él y me elevo hacia el cielo
Espero no volver a rebotar con alguna estrella

Me encontré una búsqueda
buscando un encuentro

Por fin salió del armario
Pero...olía tanto a naftalina

Estoy tan arto
Tan arto
Que no me cabe ni la H

Una pérdida es un reencuentro
con la nada

Perdido como andaba te hice una perdida
Para ver si te encontraba

De tanto apretarnos el cinturón
Los agujeros nos llegan hasta la hebilla
El estado ha aconsejado que no lo tiremos
¡hay que reciclar!
También sirve para ahorcarse

Ahora, el único progreso
Quizá sería el regreso

El que se cree alguien es porque le falta algo

En el teatro de la vida
muere hasta el apuntador

Andaba extraviado
Alojando soledades
Desubicado
En tránsito de nada

Un ciego mira el vacío
Un sordo escucha el silencio

Bebía tanto de las fuentes
que se ahogó en una fotocopiadora

ILUSTRACIÓN: MAGRITTE

Zarandajas: Restos que se posan en la zaranda o cribo después de zarandearla



LA ODISEA AZUL (IV)

DAVID M. CANTOS

Barrs esperó, inmóvil, su mente trabajaba sin cesar, conjeturaba sobre las posibilidades de aquello. Comprobó minuciosamente el estado de todos los sensores de Tesla, así como el de las sondas subespaciales, nada indicaba que hubieran fallado. Tras unas horas decidió que ya era suficiente, era el momento de tener una charla con el personal científico. Dejó el modo manual y concedió a Tesla plena autonomía, los pilotos dejaron la sala para dirigirse a las cámaras de éxtasis. Podría sacarlos del mundo virtual después.

Mikael Barrs salió de la sala de pilotos, nada más cruzar la cuadrada oscuridad de la pared, su traje se convirtió en líquido, vertiéndose por su cuerpo y siendo absorbido por el suelo, dejando a Barrs completamente desnudo, salvo las gafas. Esta era la indumentaria habitual dentro de Tesla, nada. La temperatura constante de unos veinticinco grados Celsius, y el hecho de que el interior de Tesla pudiera considerarse el lugar más limpio del universo, hacían innecesaria la utilización de ropa, a excepción de los trajes de pilotaje y los de mantenimiento, los cuales iban provistos de dispositivos que facilitaban la interacción con la omnipresente nanobótica. Anduvo por el diáfano pasillo, un pasillo que creaba el satélite mientras avanzaba. Una línea verde en el suelo le indicaba el camino trazado hacia los laboratorios de la estación. Tendría una conversación con la doctora Azul Cesio, la cual se encontraba en éxtasis como era habitual en situación de combate. Ordenó su comparecencia en el laboratorio. Recordó su incorporación en Tesla, hará doscientos treinta años maternos, en la estación naval GG7803, estrella Ubb Trau 009, en el extremo del brazo de Persheub. Sólo hacía setenta y siete años que Barrs era almirante del satélite militar. Fue conducido hacia el laboratorio de la estación, acompañado de Luar Hikka, en persona.

-Ha de saber, que en esta parte de la galaxia el Culto no está tan vecinado como nos gustaría, pero comparten nuestra visión sobre la humanidad- susurró la portavoz con gesto lánguido mientras paseaban por los pulidos pasillos de GG7803 -es necesaria la captación de nuevos adeptos... y aliados. Aún existe cierta permisividad con los implantes, siempre y cuando, sea... por razones de supervivencia- ambos formaban la pareja más extraña de la estación. Barrs: un hombre entrenado hasta el extremo, piel atezada, y una musculatura de carácter mítico. E Hikka: cadavérica, con la piel casi transparente, alta como un árbol, y de movimientos arácnidos; visiblemente mayor que Barrs.

-Pero no ha de preocuparse por la Asimilación, todos son de manufactura humana- continuó Hikka con voz sibilante, Barrs no disimulaba su disensión.

-He de presuponer resistencia.

-Los Dogmas son inquebrantables, es un hecho... que ellos saben. Pero para poder hacer amigos, es necesaria cierta... diplomacia. La doctora Cesio sabe con quién se involucra, y nosotros sabemos quién es. Está implantada, por si no lo sabía ya, digamos que... tuvo un accidente- A Barrs se le torció el gesto, absolutamente toda su tripulación, hasta entonces, poseía la pureza indispensable para entrar bajo su mando.

-Ah, y... un pequeño detalle, ella es independiente, como preboste científica, posee la misma graduación que usted... almirante- permaneció en silencio- es una mera formalidad diplomática- Luar se paró durante un instante, Barrs se detuvo y la miró a los ojos.

-Si les hacemos creer que tienen, digamos... cierto control, serán más afines a nuestra causa, pero... por supuesto, la última palabra al respecto la tendremos nosotros, no tema- *Míralo, es todo poder, fuerza, ímpetu, eres... lo que necesitamos, lo que necesito-* Sus ojos gri-



ses escudriñaban cada milímetro de la escultura humana que tenía delante.

-Sea paciente... almirante.

-Sí, mi portavoz.

Se pusieron en marcha de nuevo, pasaron cerca de una zona de descanso donde tres hombres y dos mujeres, tan desnudos como ellos, se deleitaban en orgiástica actividad. Una pareja, de pie cerca de un muro friccional sin cesar, los otros hombres copulaban anal y vaginalmente con la segunda mujer, sus jadeos se mezclaban con el murmullo de la estación. Los vieron pasar y sonrieron. Luar les devolvió el saludo con arácnida sonrisa.

-Como puede comprobar, no están tan lejos de nosotros- al final del paseo, cruzaron bajo un umbral creado en la pared. El laboratorio de biología era una sala inmensa, provista de ventanucos ovalados en las paredes, a través de ellos, toda una suerte de seres inimaginables flotaban en líquido transparente, presumiblemente muertos. Aparte, repartidas por toda la estancia, levitaban consolas de trabajo. La mujer estaba con las manos puestas sobre una de aquellas consolas en el fondo, sola en la sala, de espaldas a la pareja. Hikka y Barrs fueron a su encuentro. No recorrieron dos pasos cuando Azul se giró y les dedicó una radiante sonrisa. Era una mujer menuda de unos treinta, poco más de metro sesenta, voluptuosa y algo rolliza, tenía el rostro redondo y el cabello tan negro como su piel, labios carnosos y unos dientes que parecían brillar con luz propia, siguió con la mirada a los que se acercaban, sin prisa.

(Continuará...)

QUIEN CANTA SU MAL ESPANTA

ADELAIDA ARTIGADO

La detuvieron en la frontera de Marruecos por inmigración clandestina.

Cada mañana al despertar cantaba a voz en grito:

"Era una noche de invierno que llovía a chaparrone.

Tu niña mujer decía ay joselito dame friones.

La fragua estaba encendida y tu madre Juana cantaba.

Y tu padre Luis hacía arcayatitas gitanas.

Ay José yo te canto Camarón,

te canto pa que me cantes y me alegres el corazón.

Ay José yo te canto Camarón,

te canto pa que me cantes y me alegres el corazón.

Y ara va cantar José, y ara va cantar José.

Plata de luna en los puertos y oro de Vigo, ay Jerez, temblando entre las estrellas la voz de Camarón viene y el corazón de la tierra la sostiene, la sostiene."

(Pata Negra)

-Fátima -decía uno- canta -y ella cantaba.

-Ujtí canta- decía otro, y ella correspondía.

-Española, cántanos! -le dijo uno de los carceleros asomándose a las rejas de la celda- la mujer, puso sus dedos en su boca, fijó una invisible cremallera, y esa mañana, la española no cantó.

Pedro Verdejo

<http://entrefarolas.blogspot.com.es/>

LA POESÍA ES INÚTIL

efímera o por siempre
en el viento contra el acantilado
sangrante en las rocas afiladas
y en los patíbulo hambrientos
o sus reflejos

en la película del agua
al llegar a las inmediaciones

de tu cuerpo
en un momento
el silencio
lo dice todo.

Hay poetas en los rincones más inesperados y
hay rincones donde la poesía

no existe

la luna incompleta
se desdoble sabiendo que
el arte no
paga
más que en expoliadas monedas de plata:

tiendo mis manos
al abrigo de tus caricias

en la cadencia húmeda
de nuestros latidos

contra el tiempo imparable
que nos arrastra.

Dejémonos llevar
hasta que las nubes
nos derramen

sobre el silencio
donde
la poesía seguirá siendo inútil

y bella

con la certeza
de este poema que
se desnuda de versos

cuando llegas
me recorres
nos embarcamos
otra vez hasta el principio

efímeros pero por siempre
en el viento sobre el acantilado
al abrigo de nuestras caricias
en la cadencia húmeda

de nuestros latidos
hambriento de los besos como versos
de los besos como besos
de tu cuerpo

hasta
el momento
que nuestras miradas
desnudas de palabras
callan y dicen todo.

para Leire



EL FIN DE LA POESÍA

La Esteban no lee
posmodernea su nariz
sus tetas su coño
hambriento de portada
del HOLA *devoramachos*
también y *devorapoesía*
y seguro su pollo sabe
mejor que la poesía
de estante de supermercado.

La Esteban nos ignora
por nuestra insignificancia
para con su mundo
donde los *Habermas*,
Adornos y Ecos
son galimatías
sin sentido
o letras muertas
en una esquina
de los platós.

La Esteban es cultura
e incultura, es la hija
deseada de las madres
en la peluquería, es la hija
de puta en el salón
de Ambiciones, es la
hija que su madre crió.

La Esteban al final de los días
será nuestra gran pensadora,
su pensamiento perfecto,
brillante, en tubos de neón
alumbrado por canales digitales
y directo a la esencia
del saber, la risa cínica
de sus seguidores,
erigiendo altares
de salvación popular.

La Esteban idolatrada
en las escuelas más
influyentes de nuestro
mundo digital, comunicando
nuestra sociedad del conocimiento,
desde los retretes de escobillas
doradas, hasta las letrinas
públicas de Bombay
o los campos libres
para defecar de las
Áfricas, Ásias y Américas
no digitales.

La Esteban musa única
de la poesía del fin de la poesía,
la Esteban ilegida,
que nos ignora,
gran pensadora,
la Esteban idolatrada
por su palabra certera,
unificadora, su ideología
única en el vacío
de la ideología
multimarca, la Esteban
multinacional, la hija deseada,
la Ambición
de todo hombre.

Esteban querida, estebanízame
estebanízame y estebanízame
estebanízame y estebanízame
canibalízame canibalízame canibalízame
portadade coño hambriento canibalízame
portadade coño hambriento canibalízame

Hola portadízame y Telecinconízame

y también finalizame
finalízame
finalízame
finalízame.

ILUSTRACIÓN: BRERO

Felipe Zapico Alonso

<http://narcisoelvalvulista.blogspot.com.es/>

EL INDIFERENTE

A Isla Correyero

Ese que mira para otro lado

o

que aunque esté en el epicentro de la catástrofe

afirma no ver nada

ese

que se encoje de hombros

y silba

ese que

no siente

más que sus intestinos

ese

que dice ser apolítico

no meterse en líos

no buscar problemas

ese

el indiferente

ni

siquiera temblará

la

madrugada

en

que

llamen a su puerta

y

por supuesto

no

será

el lechero

quién vaya a por él.

BASTA DE LAMENTOS

Basta de lamentos
pilla un ladrillo del suelo

basta de lamentos

escupe a quien te oprime

basta de lamentos

rompe lo que puedas

basta de lamentos

desenchúfate

basta de lamentos

llena una botella de *gasofa*

basta de lamentos

tira una piedra

y nunca, nunca

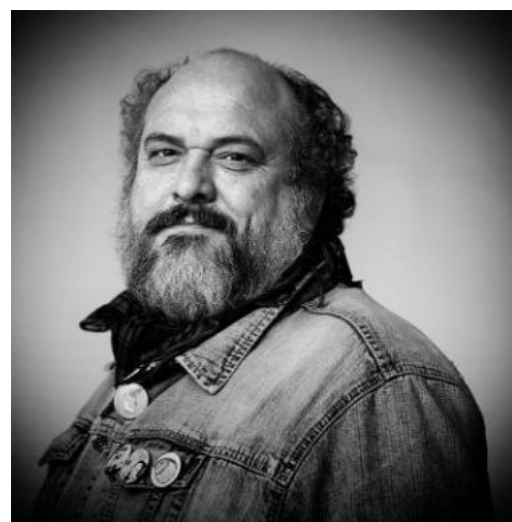
escondas la mano

tiéndela

a todos los hermanos

pero por favor

basta de lamentos.



AAA

Una A sola y circunvalada indica
rebeldía
libertad
solidaridad
incluso amor.

Pero si se repite va invirtiendo su significado
y AA son unas pilas ni grandes ni pequeñas
y el acrónimo de algunas aerolíneas.

Lo peor llega cuando se tripite y se convierte
en algo siniestro

la AAA en Argentina mataba zurdos
la AAA en España mataba a los distintos

pero
todavía
no había conocido
el auténtico
terror
la AAA financiera,
bancaria
que mata
indiscriminadamente
a países enteros.





“ARA O MAI” (ahora o nunca) es una publicación enteramente escrita en valenciano, sin una periodicidad regular, y que en su nº 4 (junio de 2013) tiene 16 páginas en B/N. Su portada la forman una gran fotografía de una barricada y un índice con todos los temas que nos vamos a ir encontrando

ARA O MAI

dentro, que son muchos y que van acompañados de abundantes fotos de movilizaciones y campañas de los meses precedentes.

“ARA O MAI”, sin definirse como un medio dirigido a la juventud, no deja de centrarse especialmente en temáticas que afectan o interesan a los sectores universitarios y juveniles más activos, de centros sociales y ateneos, etc. Eso no quiere decir, por supuesto, que no toque otros asuntos mucho más generales del momento: crisis, corrupción, desahucios...

En este número 4 nos hemos encontrado con detallados trabajos sobre la creciente combatividad que se vive en la Universitat de València, una reflexión sobre la urgencia de la solidaridad y la coordinación como respuesta a la represión del Estado, que se complementa con un artículo sobre las cajas autónomas de resistencia.

También publica interesantes aportaciones a favor de la autonomía y la auto-

gestión frente al voto y la delegación. Otro de los trabajos analiza las muchas contras y los pocos pros del trabajo como autónomos y en cooperativa (lo que el poder llama emprendedores) dentro de este sistema de libre mercado y capitalismo duro.

Por último, aparecen varias páginas para contar las experiencias de varios de los centros sociales autogestionados que han ido surgiendo en Valencia y alrededores: La Llavor (Torrent), L’Horta (Benimaclet) y Pangea (Patriax). En la contraportada viene un amplio listado de webs, radios libres, ateneos libertarios y centros sociales de la zona, con sus respectivos horarios, direcciones de contacto, etc. Y los agradecimientos a la gente que colabora en el proyecto, así como la petición de apoyos solidarios a la propia revista.

Para información, contactos y colaboraciones: araomaivlc.wordpress.com y araomaivlc@gmail.com

Argentina: películas, trenes, aeropuertos...

XAVIER CORRALES

En la Argentina profunda, Santa Rosa del Conlara, provincia de San Luis, sobrevive en calma entre sus predios de sorgo y vacas, con sus polvazales y calimas estivales y los montes de Córdoba nevados en invierno, como decorado de fondo. En los ranchitos de techos de paja que la rodean abunda el mal de Chagas, reflejado en la película *Casas de Fuego*, con M. A. Solá y Pastora Vega como protagonistas. En la plaza central, la iglesia neogótica, el Casino de máquinas tragaperras y la Estación de Policía, transformada por la magia del cine en el hotel en el que se alojaba José Sacristán en el film de Adolfo Aristarain, *Un lugar en el mundo*, mientras se enamoraba fatalmente de Cecilia Roth, casada en la ficción con Federico Luppi.

Si nos acercamos a la estación de tren, ya desmantelado, como casi todos los ferrocarriles argentinos (el gremio de los camioneros de la CGT de Moyano es muy potente, no le interesa la competencia del tren y puede paralizar el país en un santiamén),



Estación abandonada de Santa Rosa de Conlara

observaremos los abundantes yuyos que crecen entre los raíles oxidados, pasto de unos cuantos caballos y potrancas. Si los perros te dejan acercarte, podrás saludar a la familia que ocupa la construcción, arrendada por el gobierno y convertida en vivienda y almacén de todo tipo de carromatos de tracción animal y aperos de labranza. El camino de tierra, que corre paralelo a las vías, donde el niño de *Un*

lugar... competía en velocidad con el tren guiando su carro de caballos, sigue igual de tranquilo, apto para un delicioso paseo en bicicleta.

Cambiamos de película y escenario. Aeropuerto Internacional Valle del Conlara. Después de más de diez años desde su inauguración, la frecuencia de vuelos debe ser de 0’2 a la semana (estuve alojado más de dos meses y eché la cuenta). Nadie en el hall, ni en los mostradores de facturación, cafetería y tiendas cerradas... ¿Les recuerda algo? Allí se filmaron algunas escenas (llenas de extras, claro) de otra película de Aristarain, *Lugares comunes*, con Luppi disfrutando de una jubilación anticipada en una magnífica chacra (masía) en compañía de la estupenda Mercedes Sampietro, en los alrededores de la turística, pero sin masificar, Merlo, a 18 Km de Santa Rosa, en las faldas de la Sierra, pero con clima mediterráneo.

Vale la pena dar una vuelta por aquellos pagos. No olvide la cámara.

Otoño tórrido



Si para el Franquismo lo de la pertinaz sequía fue una excusa recurrente para justificar las carencias en la dieta de los españoles bajo el régimen, para esta larga Transición hacia la nada el otoño caliente ha sido otro titular de prensa, que nunca se materializaba por la enfermiza tibieza del sindicalismo institucional.

Pero, por fin, parece que cuando las centrales sindicales UGT y CCOO más calladitas están (bastante tienen con frenar a

sus bases y aguantar las fundadas acusaciones de financiación irregular) vamos a tener un otoño de los más animados.

Cuando el equipo de redacción de AL MARGEN todavía no ha perdido el bronceado de sus merecidas vacaciones ya se han anunciado huelgas de estudiantes para finales de octubre, huelga de los profesores en Baleares y en el transporte urbano de Barcelona, así como otras movilizaciones en las ambulancias catalanas, los hospitales privatizados, los interinos de la enseñanza, etc.

Por su parte la PAH, que no ha cesado en todo el verano con sus acciones ante los bancos y en apoyo a familias amenazadas de desalojo, intensifica este otoño sus denuncias contra el llamado banco malo (y los otros, que no son mejores).

Y mientras desde el Gobierno y la CEOE nos amenazan con el recorte de las pensiones y una nueva reforma laboral, para precarizar todavía más la contratación, se ha anunciado una gran marcha desde varios territorios hasta Madrid contra el paro, los recortes y el pago de la deuda ilegítima.

Esta movilización popular está apoyada por multitud de organizaciones sociales y del sindicalismo alternativo (SAT, CSI, CNT, CGT, Intersindical, Attac, Frente Cívico...) además de gentes a título individual. Está previsto que columnas de la Marcha salgan desde Andalucía, Aragón, Valencia, Asturias, etc. para llegar a Madrid.

Pueblos que se levantan... aunque vuelvan a caer



No seremos tan inocentes como para creer que todas las revueltas surgidas en los últimos años, y que la prensa internacional se ha apresurado a englobar bajo el paraguas de Primaveras (de aquí y allá) son el inicio de verdaderas revoluciones sociales, pero no nos cabe duda de que algo está cambiando en el comportamiento de las clases populares de sociedades del mundo árabe, América Latina o el sur de Europa.

Lo triste suele ser que, una vez derribados los tiranos de turno, las oligarquías nacionales -con el apoyo de las potencias occidentales- se las apañan para volver al poder y dejar las cosas prácticamente como estaban. Esto lo hemos visto en Túnez, Libia, Egipto o Qatar.

Pero la gente acaba por darse cuenta de que esos cambios no cambian nada y se vuelve a levantar contra los nuevos explotadores; como está ocurriendo en Túnez o Egipto. No podemos ocultar que muchos de los grupos que impulsan estas revueltas tienen un claro tinte religioso, pero nuestro desconocimiento de la realidad del mundo árabe y/o musulmán nos aconseja ser prudentes y no prejuzgar desde nuestra óptica eurocentrista. El caso de Siria es el ejemplo más claro de cómo desde fuera no se puede tomar partido por ninguno de los bandos armados que están masacrando a su propia gente; entre Guatemala y Guatepeor se puede optar por no alinearse. Lo cierto es que las "Primaveras" siguen estallando y que los pueblos aprenden a organizarse y a practicar la autogestión: eso es lo importante, aunque haya que volver a empezar una y otra vez. En Turquía, Brasil o Colombia acabamos de ver nuevas pruebas de este malestar social contra los gobiernos que imponen sacrificios a sus pueblos para cumplir con los dogmas del neoliberalismo.

No me llames extranjero

Las guerras, el hambre y la crisis económica están incrementando el número de personas que se ven obligadas a dejar su tierra y su entorno familiar para intentar acceder a ese mundo de opulencia y bienestar que los medios de comunicación vienen situando



en Europa y otros paraísos capitalistas.

Nuestro país, por su condición de puente entre África y la Unión Europea, viene siendo una de las principales vías de entrada a ese mundo opulento vetado a quienes no sean de tez clara, además de pobres. Toda la costa andaluza, Canarias y las ciudades de Ceuta y Melilla son escenarios dantescos de esta tragedia humana: vallas, pateras, represión y muerte constituyen una realidad demasiado cruda como para dejarlos indiferentes.

Ahora que nuestro país también está generando oleadas de emigrantes hacia el norte de Europa

y (otra vez) Sudamérica, sería el momento apropiado para que la sociedad española revise su anacrónica y racista posición ante el fenómeno de la emigración. No se mantiene aquello de que "los moros y sudacas vienen a quitarnos el tra-

bajo", mientras los jóvenes españoles se van a Alemania o Brasil a desarrollar sus carreras profesionales.

Plataformas y colectivos de solidaridad con los inmigrantes llevan muchos años luchando contra la represión y las expulsiones de extranjeros, denunciando las vallas levantadas por el gobierno español y exigiendo el cierre de los centros de internamiento (CIE), verdaderas cárceles donde se encierra a gentes cuyo único delito es ser pobres; todo lo contrario de lo que sucede con Bárcenas y compañía.

Represión a las luchas

Cuando la Justicia se está mostrando más lenta, inoperante y benevolente para juzgar y condenar a los banqueros, políticos y gentes de la nobleza que han robado los recursos públicos, defraudado a Hacienda y corrompido las instituciones, va y resulta que las fuerzas represivas y los jueces se muestran extremadamente diligentes y rigurosos contra los movimientos sociales y sus activistas.

Detenciones, multas y duras condenas se están dirigiendo contra estudiantes, huelguistas, jóvenes inquietos y colectivos de barrios. Mientras los Urdangarín, Rato, Blasco, etc. siguen en libertad y gozando de todo tipo de privilegios, jóvenes detenidos en las movilizaciones del Luis Vives en Valencia se enfrentan próximamente a sus juicios, los 5 anarquistas detenidos en Sabadell se pasan meses en la cárcel (sin ninguna acusación seria) y los militantes del SAT están siendo identificados y procesados por ocupaciones y expropiaciones simbólicas.

Frente a esa ola represiva, la respuesta no puede ser otra que la solidaridad y el apoyo económico y jurídico a las víctimas de la represión del Estado. Aunque falta mucho por hacer, lo cierto es que se están dando pasos importantes en ese sentido: se están montando cajas de resistencia, se organizan equipos jurídicos para la defensa de los detenidos y se crean redes de apoyo a la gente encarcelada.

Es imprescindible que nos concienciamos tanto de la necesidad de ser solidarios con las víctimas de la represión (que previsiblemente van a ir en aumento) como de la importancia de conocer nuestros derechos legales y los riesgos a que nos exponemos por nuestro compromiso militante.



El barri de Ciutat Vella prepara una nova jornada reivindicativa al carrer



Després de la valoració positiva que es feu de la primera jornada "Ciutat Vella Batega", l'assemblea de barri convoca una nova edició de festa i reivindicacions al carrer. El plantejament serà semblant al de l'anterior. Una jornada centrada en la recuperació del carrer com a espai per a la mostra de diferents propostes i reivindicacions que es donen al barri des del veïnat amb un esperit crític i solidari. Hi haurà cercavila reivindicativa, dinar popular, música, ball, debats, exposicions...

La data prevista és el 26 d'octubre i enguany es pretén canviar el lloc central dels actes de la plaça del Pilar (on es va fer l'any passat) a la plaça del Carme. Així que l'ateneu es posarà les piles per obrir la porta a aquesta interessant iniciativa i

oferir els nostres recursos perquè la jornada siga ben profitosa. Llarga vida a les iniciatives populars i autogestionades!

Continuen les pràctiques agroecològiques de la Universitat d'Estiu de l'Horta



Aquest propassat mes de juliol es va passar revista a un any de la plataforma de pràctiques agroecològiques organitzada per la Universitat d'Estiu de l'Horta (Per l'Horta). Durant una intensa jornada, al centre social autogestionat La Llavor de Torrent, es realitzaren diverses activitats. Pel matí l'avaluació de la marxa de la proposta conjuntament entre productors/es, "alumnes" i organitzadors/es al matí amb la creació paral·lela d'una gran auca de paper que recollí les diverses motivacions i visions de les persones participants. Després de dinar una saborosa paella de verdures es plantejà una mesa redona i debat amb el lema "Quin model

de gestió? Per a quines necessitats?". Hi participà, a més del públic assistent gent de grups de consum, de la Cooperativa Integral Valenciana "A Tornallom" i agricultors i agrícoles. Tot seguit Ivan Murray ens feu un repàs d'algunes de les cares fosques i amagades de l'estafa capitalista i de les alternatives possibles des dels moviments socials i l'agroecologia.

Per acabar s'oferí un pantagruèlic sopar organitzat per la gent de Pangea per tal d'aconseguir fons per a l'autogestió del projecte i acabarem amb un concert del sempre interessant i entregat Cifu.

L'experiència de les pràctiques continua oberta a persones que vulguen apropar-se a experiències de producció agroecològica. No cal tindre una formació prèvia i les disponibilitats es pacten entre les persones que volen participar com a aprenents de manera voluntària i els projectes agroecològics que hi estan inscrits.

Podeu trobar més informació i inscriure-vos a: <http://perlhorta.info/questionari>
Salut i agroecologia!

PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta en Bankia nº: 2038-6000-83-6000030183 y remitiéndonos el justificante del citado pago):

II CERTAMEN DE CUENTOS, 5
III CERTAMEN DE CUENTOS, 5
IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5
V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50
IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 3
PROBLEMAS DEL SINDICALISMO
Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3
ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
ARTÍCULOS PERECEDEROS,
Antonio Pérez Collado, 4
BREVIO PARA OVEJAS NEGRAS,
Antonio Pérez Collado, 5
MANERAS DE OLER LA MUERTE,
Voro Puchades, 5
ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA,
La Boétie, 2
TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS
INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10
GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8
CENESTESIA, José Mª Nunes, 10
DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE,
Gabriel Pombo da Silva, 5,5
LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA
(1904-2004), obra colectiva, 2,50
EL INRI, El Bobo de Koría, 5
DE LA ILUSIÓN A LA INDIGNACIÓN,
Antonio Pérez Collado, 10
EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6
VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7
DESDE EL PUENTE DE ADEMUZ A ZAPADORES,
DVD, 5
RUMBO AL MARGEN, DVD, 5
LA VESPA VERDE, DVD, 5
TARÍN: TIERNO, ANARQUISTA, REBELDE,
ICONOCLASTA, NUESTRO, DVD, 5

COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

“LA ESTUPIDEZ”

Aviso a navegantes/as escribientes/as: el próximo número 88 (que si pones los dos ochos acostados queda muy metafísico) dedicará su dossier a la estupidez. Tema transversal y abundante donde los haya, lo podemos encontrar de manera inequívoca en la raíz de la mayoría de problemas que nos afectan como *personas humanas* que somos. El tema de la estupidez es tan amplio y variopinto, se puede enfocar desde tan múltiples perspectivas que, dado que lo consideramos una cuestión fundamental y previa a la hora de entender algo de lo que está pasando, esperamos ansiosas vuestras elucubraciones. Ni que decir tiene que como siempre, nos podéis enviar colaboraciones sobre cualquier otro tema que consideréis de interés. Cierre de edición: la 1ª semana de diciembre.

¡COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, POESÍAS.
PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS

AL MARGEN EN LAS REDES SOCIALES



Ateneo Libertario Al Margen



@86ateneo

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

Bar LA MANOLA - C/ Corona - Barrio del Carmen-Valencia/ Librería ENTRELINEAS - Frente al Instituto de Sedavi/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/ AKELARRE - C/ Derechos, 34 - Valencia/ Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ CNT - C/ Progrés, 126 - Cabanyal/ ZAPATENEÓ - C/ Zapatería Kalea, 95 - Gasteiz/ VIRUS - C/ Aurora, 23 - Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/ Embajadores, 35 - Madrid/ LA TAVERNAIRE - Chaflán C/ Denia-C/ Sevilla, Ruzafa - Valencia/ ESTEL NEGRE - C/ Palau Reial, 9-2n - Ciutat de Mallorca/ LA MALATESTA - C/ Jesús y María, 24 - Madrid/ LA ROSA DE FOC - C/ Joaquín Costa, 34 - Barcelona/ QUIOSCO INMA - C/ Císcar, 43 - Valencia/ SO DE PAU - C/ Carnissers, 8 B - Valencia/ GENERACIÓN-X - C/ De la Vila de Muro, 5 - Valencia/ ESPAI VEGÀ LA MANDRÀGORA - C/ Mare Vella, 15 - Barrio del Carmen-Valencia/ LA REGADERA - C/ Progrés, 23 - Cabanyal/ ZOR EKOLOGICO BATZORDEA - C/ Pilota Kalea, 5 - Bilbao/ CA LS FLARES - C/ Forn del Vidre, 7 - Alcoi/ EL LOKAL - C/ La Cera, 1 - Barcelona/ CNT CÓRDOBA - C/ Historiador Domínguez, 7 - Córdoba.

Cabeceras libertarias

Ikaria

CARLES SANZ

En la década de los ochenta, pasada la efervescencia revolucionaria de la Transición, y en plena crisis del movimiento libertario debido a las fracturas del anarcosindicalismo y a la dispersión de los grupos y colectivos anarquistas, algunos ateneos libertarios mantenían el tipo. Uno de los más activos fue el Ateneu Llibertari de Gràcia, barrio barcelonés de larga tradición revolucionaria. En ese contexto se funda la revista *Ikaria*, editada por "Els amics del Koktel", una propuesta de contrainformación anarcoindependentista.

En su primer número ya dejan claro que dejan atrás el mundo del trabajo, que ya no es el motor de la revolución, "*Ikaria* no está pensada para divulgar las iniciativas de los invernaderos, a los cuales considera miembros del viejo mundo... *Ikaria* quiere anarcoindependentistas intranquilos, autónomos, indios metropolitanos, incontrolados, amigos del cóctel, terroristas, provocadores, incendiarios y algunos marginados... plumas ilustres del anarquismo, absteneros".

Es una publicación transgresora, radical y muy original empezando por el título, el cual está enmarcado en un rectángulo abierto por los cuatro lados, lo cual indica que aquí no hay nada cerrado y por tanto esperan aire nuevo. Llena de simbolismos encontramos la estrella de cinco puntas sobre la "I", un hacha sobre la "K" signo de lucha, en la "A" el símbolo okupa, en aquel momento squatt y la última "A", en un círculo. Hay dibujada una bomba con

mecha encendida fuera del rectángulo, por tanto se entiende al margen del colectivo. La imagen del primer número es un dibujo de un transexual, muy ilustrada con cómics y dibujos, Azagra entre otros. Siguen la línea ya emprendida años atrás por las publicaciones francesas y que tan bien supo transmitir el MIL en su revista CIA (Conspiración Anarquista Internacional).

El primer número salió en septiembre de 1984 y el último, que hacía el 23, en septiembre de 1991. Íntegramente en catalán, en blanco y negro y en formato boletín-fanzine, osciló entre las 12 y las 24 páginas. La impresión en offset-fotocopia no muy nítida impidió que pudieran destacar las esplendidas ilustraciones, cómics, dibujos y viñetas. Fue puntal en el intento de coordinarse con otros ateneos libertarios, lo que finalmente llevó a crear la "Asamblea Llibertaria del Barcelonés" que funcionó unos años y a la que estuvo adherida como se indica en su portada a partir del número 8, octubre de 1985.

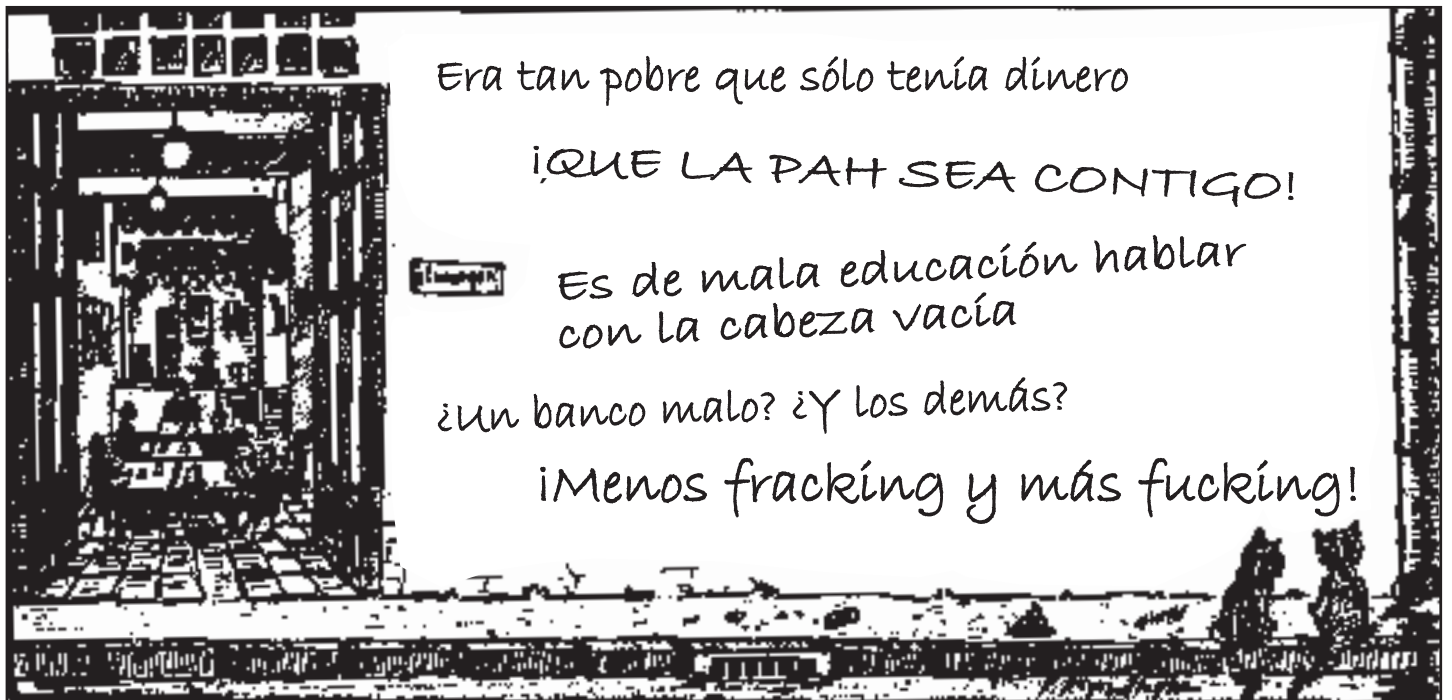
Los temas que tocó fueron los del anarcoindependentismo pero no por ello dejó de incidir y apoyar a diversos movimientos, así fueron claves en las primeras okupaciones, desde 1984, en Barcelona; también en el antimilitarismo, campañas anti-Otan, insumisión, en la ecología contra las nucleares, soporte a la lucha de los presos, la represión, antifascismo. A destacar bastantes artículos sobre aprendizaje libertario y antiautoritario, debido sobre todo a un colectivo de enseñanza desvinculado del sindicato de la CNT, y por supuesto a la difusión del pensamiento anarquista.

Respecto al anarcoindependentismo, un concepto poco aceptado por los libertarios,



el proyecto siempre fue ligado a un proyecto revolucionario y de transformación social donde la acción directa, la autogestión, el antiparlamentarismo y el federalismo eran sus abanderados. Hay bastantes textos sobre todo de encuentros internacionales de anarcoindependentistas por Europa y sobre "anarquía e independencia". No quisieron nunca elaborar programas complejos sobre este tema y ante las concepciones cada vez más estatistas de los movimientos de liberación nacional proponen un debate, primero, en defensa de la tierra, el patrimonio ecológico natural y cultural, así como la superación de los conceptos trabajador/productor dentro de la anarquía; y en segundo lugar, el hecho cultural diferencial, los anarquistas ante las culturas nacionales, especialmente las lenguas no estatales, así como la cultura estatal ante la cultura nacional. En todo caso dejaron para otro momento quizá el tema más controvertido, el debate sobre nación versus estado.

LA TAPIA



Era tan pobre que sólo tenía dinero

¡QUE LA PAH SEA CONTIGO!

Es de mala educación hablar
con la cabeza vacía

¿un banco malo? ¿Y los demás?

¡Menos frackíng y más fuckíng!

EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD