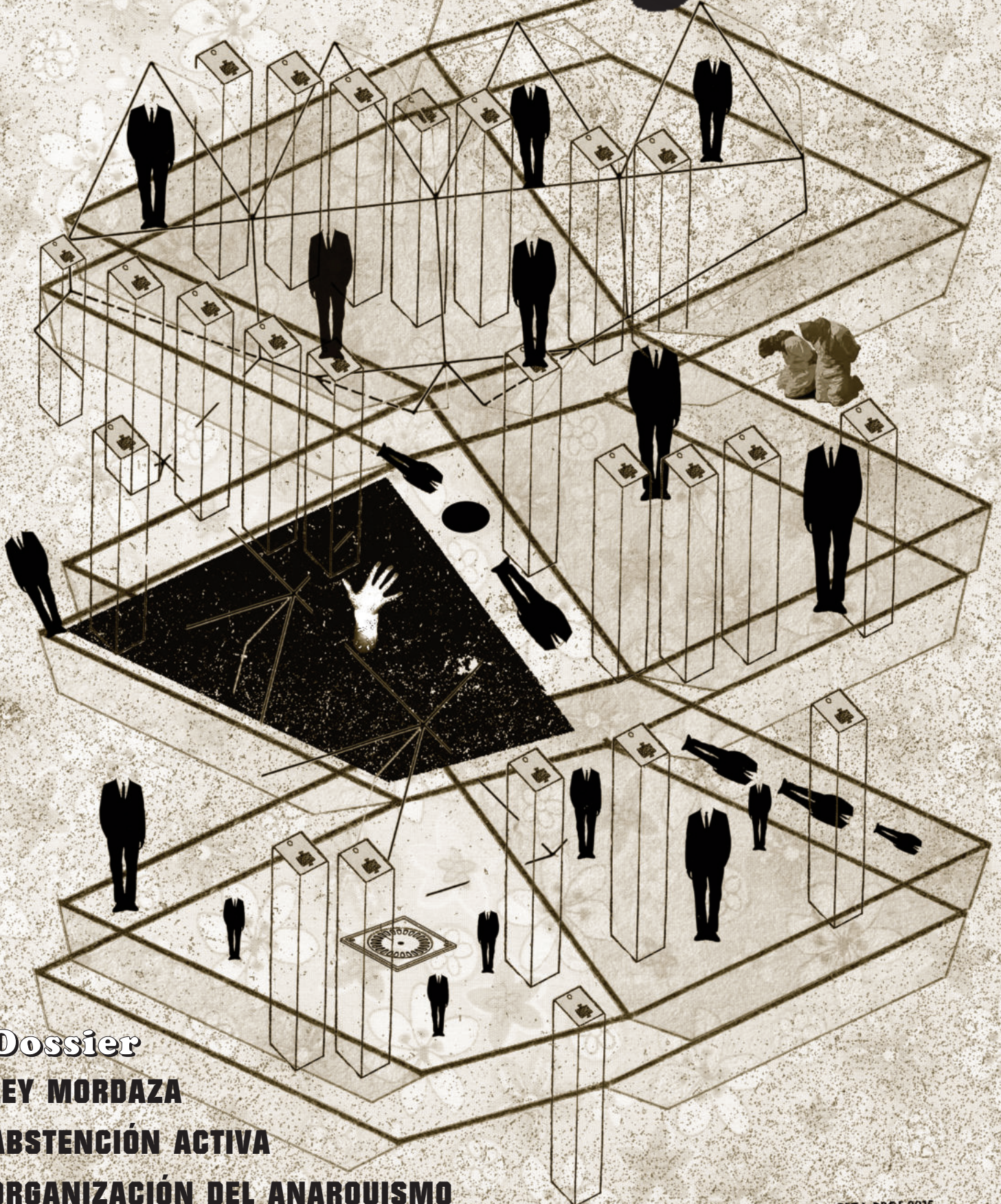


# al margen

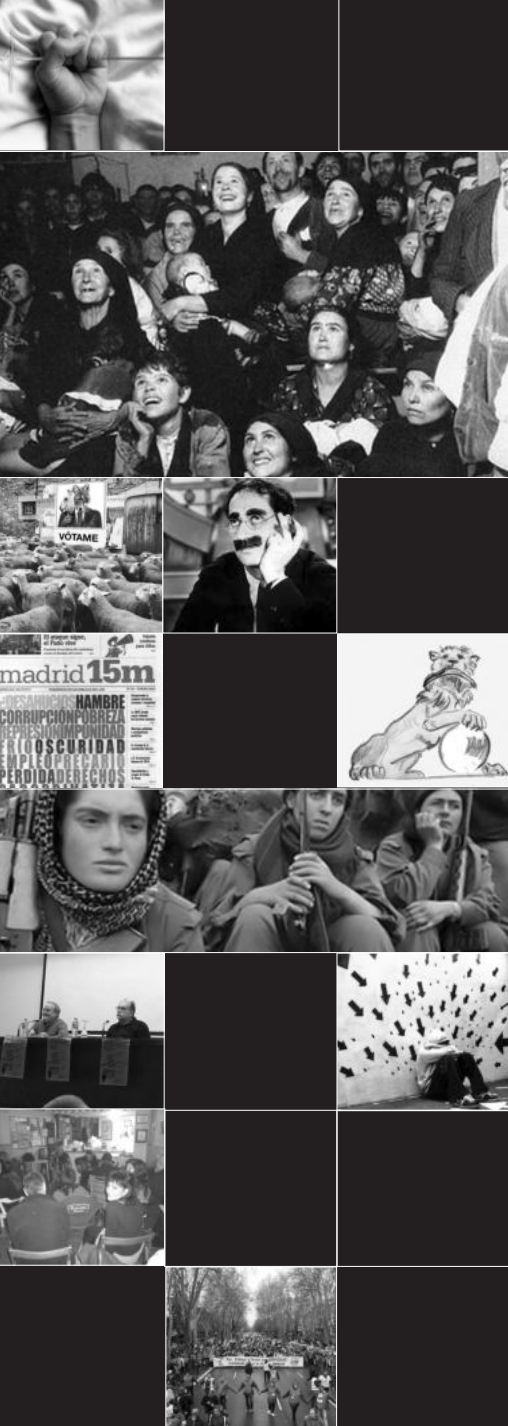
PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXIV • N° 93

PRIMAVERA 2015 • 2



**Dossier**  
**LEY MORDAZA**  
**ABSTENCIÓN ACTIVA**  
**ORGANIZACIÓN DEL ANARQUISMO**





# am

Nº 93 - Primavera 2015

- 3 EDITORIAL: Unid@s contra la represión
- 4 LOS ÚLTIMOS DE LA CLASE: La trampa de los números
- 5 LA VERANDA: Polípolis y la sociedad del espectáculo
- 6 ¿Quién manda en tu muerte?
- 8 El pueblo kurdo y la resistencia en el Kobani
- 10 PANOPTES: Personas presas en lucha
- 13 EL SUPERVISOR INTERNO: En la mano de aquél que te está mirando
- 14 El gran expolio o el saqueo de la humanidad por el capitalismo
- 15 El 4º mundo
- 16 DOSSIER: LEY MORDAZA, ABSTENCIÓN ACTIVA Y ORGANIZACIÓN DEL ANARQUISMO
- 17 ¿Votarles o botarlos?
- 18 Ante la represión: Revolución
- 19 ¿Por qué y para qué organizar el anarquismo social. Cuervo eres
- 20 Vísperas de elecciones. Cuervo eres 2
- 21 Los cuatro pilares del anticapitalismo
- 22 La paradoja de la multiplicidad del discurso único
- 24 EL DISCRETO ENCANTO DE LA BURGUESÍA: El medio es el mensaje
- 25 ECOS DE SUCIEDAD: Declaración de bienes de la redacción de Al Margen
- 26 Seminario de base sobre Decrecimiento feliz en Pangea
- 27 BAAM: Desiderata
- 28 CITAS CÍTRICAS: Groucho Marx. LIBROS: "El Modorro y otros cuentos libertarios"
- 29 XXIX Aniversario del Ateneo Libertario Al Margen
- 30 POESÍA: Amelia Díaz Benlliure y Javier Erro
- 32 PASAMOS REVISTA: "Madrid 15M". Ingrávido
- 33 EL EMBUDO
- 35 PUBLICACIONES. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
- 36 CABECERAS LIBERTARIAS: Publicaciones anarcosindicalistas de los funcionarios. LA TAPIA

PORTADA: ESTA.BROS



Edita: Ateneo Libertario

Al Margen

Redacción: **EL COLECTIVO**

Dep. Legal: V-627-1994

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

Tel.: 96 392 17 51

Martes de 18 a 21h

Jueves a partir de las 20h

[ateneoalmargen.org](http://ateneoalmargen.org)

[correo@ateneoalmargen.org](mailto:correo@ateneoalmargen.org)

## Copy left

"Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos incluidos en esta revista, siempre que sea citada la fuente y no sean utilizados con ánimo de lucro"

esta.bros

# Unidos CONTRA LA REPRESIÓN

**M**ientras las gentes hacen cábalas sobre cuántas elecciones va a ganar la izquierda convulsa y difusa en los próximos meses, los que aún gobiernan y los que seguirán mandando (gane quien gane esas ansiadas votaciones), siguen aplicando su ambicioso plan para despojar de los últimos derechos y libertades a las clases populares. Prácticamente concluida la tarea de abaratar despidos, salarios y pensiones, a la par que se retira a los trabajadores y sus familias todos los derechos sociales (sanidad, educación, subsidios a parados, ayudas a la dependencia, servicios sociales, etc.) conquistados por los obreros a lo largo del siglo XX y comprendidos en lo que se llamó estado de bienestar, el sistema se dispone a establecer toda una batería de medidas y leyes que preparen el escenario de represión y penalización de la gran cantidad de respuestas sociales que todos estos recortes ya están provocando.

Que el gobierno español, apoyado por su entorno de tertulianos expertos en casi todo, se haya puesto a la tarea de endurecer el Código Penal y presentar una Ley de Seguridad Ciudadana (bautizada con acierto como Ley Mordaza) no responde a ninguna lógica que no sea la de prepararse para tener herramientas con las que frenar la creciente conflictividad social en los más diversos frentes: vivienda, precariedad, sanidad, educación, parados, etc. Son los escraches a políticos y los rodeos a instituciones, la lucha de la PHA contra los desahucios, las diferentes mareas ciudadanas, las huelgas de estudiantes, las marchas contra el paro y la pobreza, las okupaciones y el activismo social lo que asusta a estos gobernantes, puesto que la criminalidad en nuestro país es de las más bajas de Europa y, en modo alguno, puede servir de coartada para justificar el endurecimiento de la legislación, la incesante compra de material antidisturbios o la construcción de nuevas cárceles.

Sabiendo que la Ley Mordaza va contra los que luchan y no contra los que roban y matan a lo grande, es fácil llegar a la conclusión de que somos los movimientos sociales, y muy especialmente los de tinte libertario, los que estamos obligados a opo-



nernos a estas medidas represivas y a las burdas estrategias del poder para demonizar la protesta y la resistencia al capitalismo salvaje. Que la mayoría de condenas que impondrá la Ley Mordaza sean cuantiosas multas administrativas y que recurrir éstas suponga el pago de elevadas tasas judiciales explica muy a las claras que van a por los más pobres.

No nos va a quedar más remedio que organizarnos y coordinar nuestras luchas, profundizar en la búsqueda de formas de participación directa, horizontal y asamblearia. Y esto vale también para los libertarios. Mantener nuestra endémica fragmentación en capillas y familias, casi siempre mal avenidas, nos pone indefensos a los pies de los caballos del neoliberalismo capitalista. Por supuesto que hay que asumir y respetar que el anarquismo tiene como base al individuo, con sus ideas y valores propios. Pero aceptar que las ideas libertarias descansan en cada persona, no significa que las personas de pensamiento libertario no podamos sentir la necesidad de organizarnos para defender colectivamente nuestros derechos y libertades o para impulsar la difusión de nuestro ideario y nuestro proyecto.

La verdad es que no hay todavía motivos suficientes para lanzar las campanas al vuelo, pero no es menos cierto que se van dando tímidos pasos y que en los últimos tiempos vemos algunas iniciativas en este sentido que nos permiten albergar la espe-

ranza de que no está todo perdido. No son grandes avances en la unidad del movimiento libertario, ni creemos que algo tan diverso deba llegar a la unidad organizativa, pero es evidente que se están dando procesos impensables hace tan solo unos años.

Sin pretender ser jueces de nada ni de nadie, queremos mencionar algunos de estos significativos gestos que demostrarían que algo está cambiando en nuestro mundillo. Por un lado están las iniciativas de coordinación del propio movimiento libertario, donde iniciativas como **Procés Embat** (nacido en Catalunya, pero que ha sido presentado con éxito en otros territorios) y posteriormente el proyecto de **Construyendo un Pueblo Fuerte**,

han despertado expectación y hasta ilusión en muy diferentes realidades y personalidades libertarias. Hay que decir aquí que estos procesos no surgen ahora como novedad, puesto que en los años 90 del siglo pasado ya nacieron algunas propuestas de coordinación de ateneos y colectivos libertarios como **Buscando el Norte** (con cinco encuentros realizados, en los que participó Al Margen) de ámbito peninsular o la **Xarxa d'Afinitat Anarquista** en Catalunya y Baleares.

Y en el terreno del anarcosindicalismo (seguramente el más complicado por las históricas rencillas de familia) también se van dando numerosas coincidencias y colaboraciones. No es sólo por la participación de CNT y CGT en alguno de los actos del XXIX aniversario de Al Margen, sino por los bloques rojinegros que se forman en manifestaciones de la propia Valencia y de otras ciudades, así como por la confluencia de todo el ámbito anarcosindicalista (CGT, CNT, SO y SAS) en las Marchas de la Dignidad y en otras convocatorias del sindicalismo alternativo.

Desde nuestro ateneo libertario vemos con simpatía y esperanza este cambio de ciclo en la trayectoria del anarquismo en este país, aunque lógicamente somos conscientes de que falta mucho trecho por recorrer hasta que podamos reflexionar, opinar y actuar de forma colectiva, sin dejar cada cual de mantener su irrenunciable autonomía.



## La trampa de los números

ANTONIO PÉREZ COLLADO

**N**o seré yo el que ponga en duda que dos y dos son cuatro, pero sí que comentaré la zozobra y hasta la indignación que me produce ver la forma en que se intenta engañar al personal mediante el uso tramposo de algunas aplicaciones de las matemáticas; de las estadísticas, de las encuestas, de las grandes cifras.

Durante años hemos denunciado la forma manipuladora con que se han manejado los datos del IPC para evitar o limitar la subida de salarios y pensiones. El índice de precios al consumo bajaba o subía según las necesidades del gobierno de turno: bastaba con modificar la presencia y el coeficiente aplicable de los productos que entraban en esa simbólica cesta de la compra, o con bajar el precio de algunos productos de gran consumo a final de año, para impedir que el IPC se disparase en ese ejercicio.

Con el tiempo se inventaron lo del IPC interanual y otras variantes para que la gente común no sepamos a ciencia cierta si los precios van para arriba o para abajo. Lo único que sabemos es que cada vez nos cuesta más llenar el carro en el supermercado, mientras nuestros sueldos apenas suben... si es que no se congelan o incluso bajan. Algo tiene que estar pasando para que las grandes empresas estén ganando entre el 25% y el 70% más que en 2014, mientras que los obreros tenemos que optar entre pagar la hipoteca o comer.

No contentos con estos malabarismos estadísticos, el gobierno, los empresarios y los sindicatos oficiales han acordado que se acaba lo de vincular los salarios al IPC, y que a partir de ahora los aumentos en las nóminas (si los hubiera o hubiese) se calcularán tomando como referencia el aumento del PIB... pero con unos límites. Parece que su intención es que si el PIB no se eleva, los jornales tampoco suben; y si el PIB se dispara, los salarios únicamente suben hasta un porcentaje estipulado. Ya hace tiempo pactaron que los precios de referencia no fueran los del año vencido y que se tomara en cuenta para los convenios la previsión del gobierno para el año entrante, con lo que siempre perdemos algo a la hora de la negociación de los convenios o la subida de las pensiones.

Otro ejemplo de esta magia aritmética lo podemos observar este año, en el que estamos castigados con una permanente campaña electoral. Tenemos frecuentes ocasiones de comprobar cómo las encuestas sobre intención de voto fluctúan bastante en función de la empresa o el partido que las encarga. Más que dar una información, parece que las estadísticas pretenden orientar la elección del electorado mucho antes de que se conozcan los programas de los partidos.

Pero donde esta gente lo borda es en la interpretación de los datos del paro y la

encuesta de población activa. Aquí es que ya no hay forma de ponerse de acuerdo en diagnosticar si estamos mejor o peor que el mes o el año precedentes. Los medios y partidos de los diferentes pelajes discrepan con los datos ofrecidos por el INE y se enfrascan en discusiones encaminadas a demostrar que son buenas cifras (en el caso del Gobierno y sus voceros) o que las estadísticas están trucadas (si se trata de la oposición y sus medios afines, que también los tienen). Lo curioso y lamentable es que cuando las posiciones han estado cambiadas, partidos y opinantes también se han intercambiado los papeles ante la sociedad de la información.

Con estas políticas de recortes y empobrecimiento hemos llegado a una situación en que da lo mismo lo que digan las encuestas. Ahora importa poco que haya muchos contratos nuevos, porque sabemos que dichos contratos pueden ser de unas horas, renovarse repetidamente o estar retribuidos con salarios de hambre. Tampoco el descenso en las listas de parados supone que el desempleo esté bajando realmente; ocurre que mucha gente pasa de apuntarse en el INEM, que las propias oficinas de paro borran de sus censos a numerosos colectivos y que la mayoría de jóvenes universitarios y muchos inmigrantes están abandonando el país por la imposibilidad de encontrar aquí un empleo mínimamente digno.





## Polípolis y la sociedad del espectáculo

RAFA RIUS



*"Todo lo que una vez fue vivido directamente se ha convertido en una mera representación"*  
Guy Debord

Vivimos en Polípolis. Polípolis es la ciudad de la dispersión. Nada permanece suficiente tiempo ante nuestra mirada para ser y dotarse de una sustancia determinada. Todo parece estar de paso, todo transcurre en un inacabable devenir impenetrable del que no conocemos origen ni destino.

En medio de la fuerte corriente que arrastra los días, un amplio abanico de opciones diversas simula abrirse frente a nuestra mirada alucinada. Pero esa variedad de propuestas que aparece ante nosotras, que parece ofrecernos una multiplicidad de opciones de elección, es en realidad una farsa, es mentira.

Polisemántica, polihermenéutica, polymórfica, ipolihostias!

Nuestro aparente libre albedrío no es más que otro engaño encaminado a seducir y secuestrar nuestra voluntad. Situadas ante una encrucijada, se trata de que creamos tener diferentes caminos por los que optar cuando en realidad ya tenemos marcado inexorablemente el que debemos seguir. Somos ovejas que creen ser libres al elegir entrar en uno u otro redil.

En cualquier caso, lo que sí cambia en función de las distintas idiosincrasias y sensibilidades de los diferentes territorios y culturas, es su envoltura, la forma de presentar los mecanismos de sumisión con los

que nos cautivan (nos hacen cautivas mediante la fascinación) y nos venden la burra.

En la Inglaterra victoriana de Lewis Carroll, la representación consistía en explorar el panorama que se abría al otro lado del espejo con su realidad paralela e invertida de un mundo al revés. Por estos pagos ibéricos, tal parece que somos más de tragico-media. En ese ámbito impropio y lunático al que llaman España, en estos momentos parecen haber redescubierto una forma ancestral de presentarnos el espectáculo del

*Parecen haber redescubierto  
una forma ancestral  
de presentarnos el espectáculo  
del gran teatro del mundo:  
se llama esperpento*

gran teatro del mundo: se llama esperpento. Valle Inclán ya nos lo había recordado: la realidad situada frente a un espejo deformante produce el esperpento y nos devuelve paradójicamente una imagen mucho más ajustada de lo que hay.

En este gran carrusel esperpéntico todo es posible: fiscales que ejercen de defensores y solicitan la libre absolución de los acusados, banqueros que entran y salen de la cárcel en el espacio de unas horas después de haber concedido créditos millonarios sin avales a presidentes de la patronal insolventes y

ladrones o haber comprado bancos en Florida desde su propia entidad en quiebra; infantas de supuesta moralidad intachable puestas en entredicho por haber supuestamente vendido con DNI falso, improbables propiedades que nunca fueron suyas, policías condenados por torturadores que gozan de total libertad merced al indulto de unos gobiernos sobradamente comprensivos con sus debilidades... una lista inacabable de entremeses y sainetes de género bufo y negro que configuran los esperpentos con los que intentan distraer nuestra atención, mostrándonos la vida como una simple representación en esta maldita sociedad del espectáculo, mientras esperan la llegada de las próximas elecciones que les permitan, mediante el sumiso cheque en blanco de nuestro voto, seguir aupadas al carro del poder y sus prebendas.

En Polípolis prevalece la lógica de lo absurdo. Lo que parecería razonable resulta altamente improbable y aquello más insensato es lo que más probabilidades de verosimilitud acaba adquiriendo. Entretanto, las conjeturas más disparatadas y los temas más banales ocupan desorbitados espacios y tiempos en los medios *de formación*, mientras las posibles soluciones a los problemas acuciantes languisecen olvidadas hasta por las propias víctimas del estropicio.

Guy Debord nos recordaba que, dado que el mentiroso se miente a sí mismo, lo verdadero no es más que un momento de lo falso. Teniendo en cuenta nuestra aceptación pasiva y sin réplica del monopolio ajeno de la palabra, consumimos imágenes y discursos que provocan comportamientos hipnóticos.

Y una vez hipnotizadas, el espectáculo se ha erigido en el guardián de nuestros sueños.

Dicen que en Polípolis empieza a haber minorías de cambio significativas que comienzan a hacer oír su voz con fuerza. El problema es que la inercia espectacular del esperpento es tan grande, su control de los medios de adoctrinamiento tan absoluto, que para cuando hayamos conseguido pasar al otro lado del espejo deformante, estaremos todas calvas.

No importa, aunque sólo sea por coherencia ética personal, hay que seguir más que nunca a pie de barricada.

# ¿Quién manda en tu muerte?

MIGUEL HERNÁNDEZ ALEPUZ

ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'ATEUS I LLIUREPENSADORS



Cada año mueren en el Estado español más de 400.000 personas, la mitad de las cuales aproximadamente lo hace tras una enfermedad larga, y algunos de ellos con un intenso sufrimiento. La medicina ha alcanzado un nivel que permite evitar este sufrimiento, al menos el de tipo físico. Sin embargo, morir con dignidad y sin padecimientos innecesarios depende de la comunidad autónoma en la que vivas, del hospital que te toque, de las creencias religiosas del médico que te atienda, etc. No morimos cómo y cuándo queremos sino cómo y cuándo nos dejan. No es casual que no se te permita controlar tu existencia, que no se respete tu libertad de conciencia ni siquiera en algo tan íntimo y tan importante como tu muerte. ¿Quién manda en tu muerte? No hay muchas opciones: el poder político, el poder eclesiástico o tú mismo.

Los griegos fueron los primeros en utilizar la palabra eutanasia ("buena muerte"). Si un ciudadano quería morir debía exponer sus motivos al Senado, y si recibía una autorización oficial le era facilitado el veneno. En Roma solo se penalizaba al suicida ilógico, es decir, sin relación al padecimiento de una enfermedad.

Las religiones del Libro coincidieron en señalar que la vida es un regalo de Dios y, por tanto, Él nos da la vida y Él nos la

*No morimos cómo y cuándo queremos sino cómo y cuándo nos dejan. ¿Quién manda en tu muerte? No hay muchas opciones: el poder político, el poder eclesiástico o tú mismo*

quita. La eutanasia sería rechazar la soberanía de Dios, alterar sus planes. "Hágase tu voluntad, así en la Tierra como en el Cielo". Para los cristianos, además, el sufrimiento que Dios envía no solo es obligatorio sino que es deseable soportarlo pues ya se sabe que esta vida es solo "un valle de lágrimas" y que en la otra vendrá la recompensa<sup>1</sup>. Pero, ¿si de verdad se cree en la vida eterna, por qué aplazar esa dicha y prolongar esta vida incluso si se está en circunstancias extremas y dolorosas?

La tercera opción es la más racional: respetar a las personas, no tutelarlas de manera paternalista. Con las debidas garantías, por supuesto, con la regulación de un testamento vital si llegado el caso ya no es posible expresar lo que se desea. Pero no tiene sentido que en algo tan

importante se imponga sobre el individuo una moral heterónoma, es decir, ajena al individuo (ya provenga del Estado o de la Iglesia respectiva). La vida no es un deber sino un derecho y, curiosamente, aquellos que más se afanan en destrozársela a la mayoría son los que más empeño ponen en prolongarla incluso contra su propia voluntad. Sin embargo, esta opción no es la norma sino la excepción. La eutanasia o el suicidio asistido sólo está permitido en cinco Estados de USA, Holanda, Bélgica, Suiza, Luxemburgo y Canadá, y en todos ellos hace menos de dos décadas.

No tiene sentido que en el Estado español casi todos los moribundos compartieran habitación cuando murieron. No tiene sentido que la atención a los enfermos terminales no sea una prioridad del sistema sanitario, sobre todo sabiendo que si a principios del s. XX las enfermedades mortales de necesidad tardaban cinco días de promedio para producir la muerte, hoy ese tiempo se ha multiplicado por diez. No tiene sentido que la mayoría de los que mueren por una larga enfermedad no sean informados de lo que va a pasar por un paternalismo injustificado. No tiene sentido que la sanidad sea un negocio y no un derecho, lo que propicia el encarnizamiento terapéutico, ya que cuanto más tiempo viva el cliente y más medidas caras se apliquen más beneficio se obtendrá. No tiene sentido una medicina confesional, donde se te imponen unos valores dogmáticos y apolillados y donde para saber lo buen creyente que eres puedes ser interrogado sobre si te has divorciado o has abortado.

Los que se manifiestan en contra del derecho a la eutanasia suelen utilizar estos diez argumentos:

1.- Favorece una "pendiente resbaladiza" (*slippery slope*) en contra del derecho a la vida en otros campos. No solo se aplicaría a enfermos terminales con un sufrimiento extremo que manifiesten esta voluntad, sino a personas que no manifiestan esa voluntad o a bebés con minusvalías.

Se trata de una falacia absurda pues no hay ninguna razón para que una regulación de la eutanasia conduzca necesariamente a muertes impuestas, es decir, a homicidios. Además, los datos son tozu-

dos y demuestran que esto no se ha producido en los países donde ya es legal.

2.- Empeora la relación médico-paciente e incluso familiares-paciente. El enfermo no podrá mantener la plena confianza en ellos pues podrían pasar a ser sus verdugos.

¿Qué médico va a comportarse como un asesino en contra de la opinión de su paciente, de su deontología profesional, de la legislación vigente y, lo más importante, de su propia conciencia? Y respecto a la familia, así planteado parece una novela burguesa decimonónica, donde hijos codiciosos y el cura de la familia esperan la muerte del padre para repartirse la suculenta herencia. Cree el ladrón que todos son de su condición.

3.- La eutanasia desincentiva la inversión en cuidados paliativos.

La realidad de nuevo demuestra lo contrario. Es en los países más civilizados donde más se invierte en cuidados paliativos. En el Estado español no existe expresamente el derecho a no experimentar dolor, ni siquiera el derecho a recibir tratamiento para evitarlo. Solo tres Comunidades Autónomas (Andalucía, Aragón y Navarra) tienen reconocido el derecho al alivio al sufrimiento, incluida la sedación en los procesos terminales "si el dolor es refractario a otros tratamientos". Es en los países donde imperan las creencias religiosas donde más crueldad se emplea con los moribundos y, de paso, con sus familiares, que asisten impotentes al sufrimiento innecesario e inútil de sus seres queridos.

4.- Pervierte la ética hipocrática.

Hasta la segunda mitad del s. XX la relación médico-paciente era desigual y jerárquica. El enfermo estaba en situación de debilidad física en razón de su enfermedad, intelectual en la medida en que recurría a la ayuda del médico para recuperar la salud pues solo éste conocía la ciencia de sanar, e incluso moral expresada en el juramento hipocrático pues debía comportarse como un niño dejándose guiar paternalmente. Actualmente, el paciente en algunos países es un ciudadano con derechos, con capacidad de decisión sobre aquello que le afecta.

5.- No es solicitada por personas libres, sino deprimidas y emocionalmente trastornadas.

Todas las legislaciones vigentes que lo regulan establecen unas cautelas, unos plazos, una información detallada al paciente y a los familiares. El médico siempre se asegura de que la solicitud ha sido

formulada o redactada en un momento de plena lucidez del paciente. Y siempre existe la posibilidad de anticiparse redactando el testamento vital, donde el paciente, incluso antes de llegar a serlo, pueden expresar con plena libertad su voluntad respecto a cada situación que se pueda presentar, y sobre el destino de su cuerpo y de sus órganos.

6.- No es un derecho humano, no está recogido en el Convenio Europeo de Derechos Humanos.

En la Declaración Universal de los Derechos Humanos figura la necesidad de respetar la dignidad de todas las personas y también algo muy importante, la libertad de conciencia. En cualquier caso, ningún texto debería ser entendido como algo definitivo, irrevocable, dogmático, pero claro, esto es muy difícil de comprender por mentes religiosas adoctrinadas en el respeto irracional al dogma y a la revelación divina, unas creencias con una lógica interna inferior a la que muestra, por ejemplo, "El Señor de los Anillos".

7.- La eutanasia, como el suicidio, es contagiosa.

Se trata de un argumento tan frívolo como extravagante. ¿De verdad se piensa que alguien puede llegar a la conclusión de que no merece la pena seguir viviendo en unas circunstancias lamentables y sin expectativas de mejora en su futuro porque se ha puesto de moda ese tipo de decisión?



*La vida no es un deber sino un derecho y, curiosamente, aquellos que más se afanan en destrozársela a la mayoría son los que más empeño ponen en prolongarla incluso contra su propia voluntad*

8.- Dificulta el trabajo de los terapeutas que trabajan con minusválidos, deprimidos, etc.

Lo que dificulta el trabajo de estos profesionales son los recortes presupuestarios brutales realizados en sanidad y en servicios sociales por aquellos que se llaman defensores de la vida pero que la desprecian como si fueran psicópatas, por la total ausencia de empatía con el sufrimiento que causan.

9.- Tenderá a eliminar a los más pobres y débiles.

Eso es lo que ocurre precisamente con una medicina privada, con un Estado confesional, con una sociedad capitalista, curiosamente todo lo que ellos defienden con un entusiasmo digno de mejores causas.

10.- La eutanasia legal no impedirá las eutanasias ilegales, sino que las potenciará.

De nuevo los datos reales de los países donde se aplica desde hace años desmienten este espantajo.

¿Cuánto tiempo vamos a tolerar que se nos siga protegiendo de nosotros mismos? ¿Por qué debemos aceptar que alguien decida por nosotros en algo como nuestra propia muerte?<sup>2</sup> ¿Por qué los creyentes se creen con derecho a extender sus propias creencias personales al conjunto de la población, incluidos agnósticos y ateos? Si los creyentes quieren morir rabiando y peor que los no creyentes están en su derecho, pero que no me obliguen a comulgar con sus absurdas creencias y su moral podrida. Ocurre lo mismo que con el derecho a la interrupción voluntaria del embarazo. Nosotros no tratamos de imponerles nada a ellos, pero ellos tratan, y consiguen, imponernos los perversos efectos reales de sus dogmas ilusorios. Y, para colmo, nosotros somos los asesinos.

#### NOTAS:

<sup>1</sup> La ética sadomasoquista cristiana se regodea en el dolor, y como muestra dos ejemplos de Agnes Gonxha, más conocida como Teresa de Calcuta: "Nuestros sufrimientos son caricias bondadosas de Dios, llamándonos para que nos volvamos a Él, y para hacernos reconocer que no somos nosotros los que controlamos nuestras vidas, sino que es Dios quien tiene el control, y podemos confiar plenamente en Él". "Pienso que es muy hermoso que los pobres acepten su destino, que lo compartan con la pasión de Cristo. Pienso que el sufrimiento de los pobres es de gran ayuda para el mundo".

<sup>2</sup> Otro ámbito relacionado con la imposición religiosa en el momento de la muerte sería el simbólico: los féretros, esquelas, tumbas... con crucifijos, los tanatorios públicos con capillas (católicas, por supuesto), los cementerios con sacerdote a sueldo del "Excelentísimo" Ayuntamiento (como el de Valencia), etc.



# El pueblo kurdo y la resistencia en el Kobani

ELEUTERIO GABÓN

Cuando después de la I Guerra Mundial las potencias occidentales trazaron los nuevos mapas de la región de Mesopotamia, el pueblo del Kobani al norte de Siria, de donde es oriundo el padre de nuestro entrevistado en esta ocasión, quedó partido por la mitad. Las familias tenían que recorrer 200 kilómetros y cruzar el paso fronterizo entre Siria y Turquía para poder visitar a sus parientes. Son algunas de las consecuencias que sufre un pueblo cuando queda fuera de juego en los tratados internacionales. Entrevistamos a **Alan Kanjo**, realizador kurdo-catalán, para que nos dé a conocer la historia y la cultura del pueblo kurdo y nos ponga en situación sobre lo que ocurre en Kobani de donde es originaria su familia paterna.

## El pueblo y su historia

Se conoce muy poco del movimiento de liberación del pueblo kurdo, uno de los más importantes y grandes del mundo. Hablamos de 50 millones de personas repartidas en los territorios de cuatro estados diferentes: Turquía, Siria, Irak e Irán. Como decíamos al principio, en el momento en que configuraron los nuevos mapas en la región de Oriente Medio allá por los años 20, Francia y Gran Bretaña no tuvieron reparo alguno en repartir territorios a su antojo. *“El pueblo kurdo no contaba por aquel entonces con una autoridad competente que pudiera hacer fuerza por sus intereses; la autonomía y organización de sus territorios, la defensa de su lengua y su cultura y el derecho a la independencia.”* Estos reclamos son los mismos a día de hoy. El sueño del gran Kurdistán, un territorio que vendría a ser similar al de la Península Ibérica, se quebró al quedar dividido en varios países, de los cuales fue Turquía quien se llevó la mayor parte del pastel.

También ha sido **Turquía** el lugar donde más insurrecciones kurdas se han producido durante el pasado siglo XX. Fue allí donde a finales de los 70 nace el **PKK** (Partido de los Trabajadores de Kurdistán) de carácter marxista-leninista, una organización rígida y ortodoxa. *“Su mensaje de liberación atrajo a jóvenes de todo la región del Kurdistán y muchos cruzaron las fronteras para luchar en Turquía.”* En Turquía la identidad kurda era sistemáticamente negada y a los kurdos se les llamaba despectivamente “turcos de las montañas.” En 1984 el gobierno turco comienza una guerra sucia contra el PKK en la que mueren más de 40 mil personas. *“Su líder, Abdula Öcalan, es condenado a muerte aunque posteriormente, debido a presiones*

*de la UE, la pena es conmutada por cadena perpetua.”*

Con la llegada del nuevo siglo, los planteamientos del movimiento de liberación kurdo abandonaron parcialmente la vía más ortodoxa, cuestionando tanto el marxismo rígido como la estrategia de la lucha armada. Desde el PKK se empieza a hablar de nuevos objetivos y conceptos como la Confederación Democrática y la ecología social o el desarrollo sostenible. *“Surge también el BDP kurdo (Partido Paz y Democracia) para participar en la vida política turca, esto junto a las intenciones de Turquía por ingresar en la UE ha favorecido los intereses kurdos en el país. Aunque la situación de los kurdos en materia de Derechos Humanos ha mejorado en Turquía, sigue habiendo mucho nivel de subdesarrollo sobre todo al sudeste del país.”*

No sólo Turquía ha sido el lugar donde los kurdos han tenido que luchar por sus derechos. *“La separación del pueblo kurdo en distintos estados ha producido el desarrollo de diferentes formas dialectales de su lengua e igualmente diferentes luchas de liberación según cada contexto.”* La lengua kurda estaba prohibida en las cuatro partes del Kurdistán y en todas ellas se han vivido situaciones de represión. Durante las décadas de los 70 y los 80, el régimen de Sadam Hussein en **Irak** hizo desaparecer a casi medio millón de kurdos. Aprovechando la confusión, durante la guerra contra Irán se utilizaron gases químicos para asesinar a la población kurda. *“Todavía a día de hoy se encuentran fosas de aquel genocidio.”* Tras la caída de Sadam, los kurdos de Irak son los únicos que han conseguido cierta autonomía. En el vecino **Irán**, durante el gobierno de Jomeini se les prometió a los kurdos una autonomía propia a cambio de apoyar la revolución islámica que estaba llevando a cabo el país. *“Sin embargo, una vez que ésta quedó plenamente instaurada se empezó a perseguir y asesinar a los principales líderes kurdos”.* La resistencia kurda en **Siria** siempre fue menor que en el resto de estados. Durante el auge patriótico de los 80 era más habitual que los kurdos de Siria se alistaran en el PKK para luchar en Turquía. *“Actualmente la situación ha cambiado a la inversa, son muchos los kurdos que han llegado desde Turquía para combatir en Kobani.”*

Como explica Alan, las experiencias han sido diversas y siempre muy duras en cada una de las regiones en que está dividido el pueblo kurdo, no obstante se ha mantenido una relación entre ellas a lo largo del tiempo y a pesar de las fronteras. *“La cultura del*



*pueblo kurdo se mantiene pese a las dificultades. Provenimos de una cultura nómada, descendiente de los pueblos medas de Persia. Estos eran zoroastristas, discípulos de Zaratustra, y veneraban los elementos de la naturaleza. Esta herencia supone una fuerte tendencia al laicismo que hizo frente a la invasión islámica y que se mantiene a día de hoy en un entorno fuertemente islámico. La mayoría de los kurdos son laicos o musulmanes no practicantes.”* Los kurdos creen en lo que pueden tocar y la palabra dada es lo que rige su honor y el medio por el cual se transmite su cultura. Aunque además de la tradición oral, curiosamente adaptaron el latín para recopilar su historia y su cultura en un región predominantemente árabe. Entre sus costumbres destaca el predominante liderazgo de las mujeres en sus tribus. En muchas de ellas existía un matriarcado que era respetado por los hombres. *“Aunque no se puede generalizar y hay muchos hombres dirigentes, a día de hoy también muchas mujeres que siguen llevando un liderazgo importante en sus familias, algo muy a valorar en un contexto de presión islámica.”*

## La situación en el Kobani

Una vez hecho este pequeño repaso a la historia y la cultura del pueblo kurdo, hablamos con Alan de lo que está sucediendo en la región del Kobani, situada al norte de Siria en la frontera con Turquía. Comienza remontándose hasta el 15 de marzo de 2011, en el comienzo de la revolución Siria. *“Una revolución a la que el mundo dio la espalda y que permitió a Assad reprimir a sus anchas, desencadenando una guerra civil con más de 200 mil muertos hasta la fecha. En Kobani la gente había salido a secundar las protestas que iniciaron los universitarios sirios. Aunque el régimen no atacó frontalmente a los kurdos, sí atentó contra algunos de sus dirigentes.”* El caso más notable fue el asesinato de Mashaal Tammo, acorralado en su casa por





**En el Kobani las mujeres representan un 40% en las milicias del YPG. Están dispuestas a romper tabús y acabar con la imagen tradicional de la mujer**

unos encapuchados. “Entre los bandos que se fueron formando en el conflicto, los kurdos comenzaron a luchar conjuntamente con el ELS (Ejército de Liberación Sirio), si bien luego se fueron alejando para llevar a cabo su propia revolución.” Entre los enemigos a los que se enfrentan, además del propio régimen de Assad, está el ISIS, Dahed o Estado Islámico que tras desvincularse de Al Qaeda pretende unir Siria e Irak bajo la ley de la sharia. “Este grupo ha crecido enormemente en dos años, comenzaron luchando contra el régimen pero implantando la ley islámica en las zonas que iban controlando.”

Mientras, los kurdos se agruparon en torno al PYD (Partido de la Unión Democrática), hermanado con el PKK, para formar una autonomía entre las tres provincias kurdas de Siria. “Repartieron el poder por cantones con independencia administrativa, asambleas públicas y escolarización en kurdo a partir de 2012. Actualmente sobreviven de forma aislada rodeados por las fuerzas del ISIS. Han perdido el suministro de agua y electricidad, sin

embargo se autogestionan construyendo pozos y comprando generadores para tener unas horas de luz.” También han empezado a montar pequeños negocios para fomentar la economía.

Hay quien ha llegado a hacer comparaciones de la situación en Kobani con la revolución española del 36. A Alan la comparación no le disgusta. “Sabiendo que no hay dos situaciones históricas iguales y que los contextos son muy diferentes, sí se pueden hacer comparaciones para ayudar a entender mejor acontecimientos que nos pillan lejos. La autogestión, el laicismo, el papel de la mujer, la lucha contra el fanatismo y la ilusión de estar trabajando por crear una nueva sociedad propia, son factores que recuerdan aquellas luchas. Desde Kobani la gente no pide comida porque se sienten suficientemente abastecidos, su reclamo es el de personas dispuestas a luchar. Los kurdos de Kobani están confiados en su proyecto.”

#### Refugiados y Milicianas

Las necesidades básicas se piden para los refugiados, quienes han salido dejando todo atrás. “La ONU habla de 200 mil refugiados pero se basa en datos de refugiados que han sido registrados en su paso por los países fronterizos. La familia de mi padre, unas 50 personas, que salió durante los primeros días de conflicto, no fueron registrados oficialmente, por lo que es lógico pensar que hay muchos más.” Las situaciones de estas personas son muy variadas. Hay quienes están en campos de refugiados gestionados por ONG, donde viven una situación muy precaria, en zonas de mucho frío. La gran mayoría han cruzado hacia Turquía y se reparten por todo el país o incluso se han marchado a otros países. “Muchos de los familiares de guerrilleros no han podido quedarse en Turquía ya que el estado es enemigo de la guerrilla kurda. Estas personas están escondidas y son las más necesitadas. Por otro lado, quienes sí se refugian en el vecino turco se enfrentan a otro tipo de problemas.” Alquilar un piso en Turquía es difícil ya que los turcos son reticentes a ayudar a kurdos y sirios, por lo que el entorno es hostil, no conocen la lengua ni el lugar. “Los refugiados viven con la incógnita de si podrán volver y si quedará algo de la vida que dejaron atrás. Ansiedad y tensión son las palabras que mejor definen su día a día.” Quienes han llegado al Kurdistán iraquí están mejor atendidos.

Alan estuvo recientemente en Suruç, ciudad fronteriza entre Turquía y Siria, allí piensa volver próximamente. “La ciudad estaba totalmente desbordada y su población se ha duplicado de 100 a 200 mil personas debido a la llegada masiva de refugiados.” La decisión del ISIS de ocupar militarmente el Kobani en una ofensiva total, produjo la huida de miles de personas hacia Suruç en septiembre de 2014, entre los que se encontraban los familiares de Alan.

Sin embargo, los yihadistas del ISIS se han encontrado con un enemigo en cierto modo inesperado y radicalmente opuesto. Se trata de las **mujeres de las milicias kurdas**, cuyo papel en esta guerra ha llamado la atención en todas partes del mundo.

“Se está produciendo un acontecimiento histórico pero que tiene su origen tiempo atrás.” Ya en el PKK el 30% eran mujeres y en el Kobani las mujeres representan un 40% en las milicias del YPG (Unidades de Protección Popular). Muchas han recibido entrenamiento en las montañas, otras sin embargo han decidido coger las armas para defender a los suyos sin entreno alguno. Tienen muy claro que su papel en la resistencia es fundamental, están dispuestas a romper tabús y acabar con la imagen tradicional de la mujer. El planteamiento es sencillo: o me quedo en casa o me sumo a la lucha por liberar a mi pueblo del ISIS. “Este proceso supone un paso por la liberación de la mujer nacido de la propia cultura kurda. No se daría sin el consentimiento y la complicidad de los hombres. Por mucho que otros casos similares se intenten en otras partes de Oriente Medio, los hombres siempre dicen no. En el caso kurdo, cuando las mujeres se han unido a la guerrilla, los hombres son los primeros que han validado este proceso. Los hombres muestran un reconocimiento y un respeto hacia el papel que están desempeñando sus compañeras, conscientes de su importancia para reafirmar la figura de la mujer”. Todo esto va más allá del terreno militar y trasciende a otros ámbitos sociales, repercutiendo en mujeres que nada tienen que ver con las milicias ni con partidos políticos. “Estas otras mujeres están en la misma onda que sus compañeras milicianas y transmiten valores que se están generalizando en las familias y en la sociedad kurda en general. Es un comienzo pero este proceso tiene también una importancia crucial para la valoración de la mujer en el ámbito de Oriente Medio.”

Alan explica cómo durante las últimas semanas se ha conseguido echar atrás varias fuerzas del ISIS y se han recuperado algunas aldeas. Algo tiene esto que ver con que los yihadistas tienen pavor a ser asesinados por una mujer, lo que según sus creencias les condena directamente al infierno. “En muchos casos las mujeres se han puesto en la avanzada. La respuesta del ISIS de colocar coches bomba, incluso gatos cargados de explosivos, es un síntoma de desesperación.”

Como ya hemos comentado, Alan viajará próximamente a la frontera con Turquía, donde pretende grabar un cortometraje con los niños refugiados y tratar de devolverles aunque sea por un rato, un tiempito de su infancia. Antes de despedirse nos dice: “No podemos desvincularnos de estos temas. Seguiremos trabajando por los refugiados y por quienes siguen luchando en el Kobani por el futuro del pueblo kurdo.”



# Personas presas en lucha

Solidaridad, autodefensa y perspectivas de que llegue a formarse una comunidad de lucha frente al sistema penal

**E**n el mismo relato de los esfuerzos de algunas personas presas por denunciar e intentar contrarrestar de algún modo situaciones que atentan gravemente contra su dignidad humana ya se pone en evidencia la existencia de motivos insoslayables para luchar contra la cárcel. Igualmente, evidentes devienen cada día más las razones que hacen necesaria la acción directa y el apoyo mutuo de la gente de abajo para enfrentarse, entre otros ataques del régimen de dominación y explotación

imperante, al endurecimiento de las condiciones de coacción y obediencia impuestas por el sistema penal. Como la última vuelta de tuerca en la implantación de un derecho penal del enemigo extendido a la mayoría de la población, recién completada con la promulgación de las reformas del código penal (general y "antiterrorista") y de la Ley Mordaza, que entrarán en vigor en julio. O los recientes montajes represivos contra el movimiento anarquista o contra la red de solidaridad con los presos políticos vascos. Ante la cada vez más clara asimilación de las condiciones de existencia generales y las carcelarias, debería ser comúnmente reconocida la necesidad de una lucha social antipunitiva que sólo podría encontrar su fuerza en la autodefensa solidaria frente a la opresión. Así, cabe ver en el apoyo recibido por las luchas de personas presas de las que hablamos a continuación un indicador del grado de fuerza, conciencia y dignidad de las luchas sociales en general. En ese sentido, podemos contar la actividad del pequeño grupo de Galiza Sur de la Coordinadora Anticarceraria Cárcel= Tortura, el cual se ha solidarizado con la lucha de Javier Guerrero Carvajal, proporcionándole apoyo jurídico y afectivo, realizando varias concentraciones ante el hospital con pancartas y panfletos, haciendo personalmente y a pie de calle



un ayuno solidario, informando en los medios libertarios, a través de algunos periódicos locales y hasta en alguna televisión. O la solidaridad activa en Barcelona -sobre todo con José Antúnez, aunque no se ha dejado de recordar a Javi- que también se ha extendido y diversificado: carteles, pintadas, pancartas, concentraciones y manifestaciones, acompañadas con acciones como cortes de tráfico, colgarse con cuerdas y pancartas de un puente o de la fachada del hospital, etc. Todo lo cual se ha seguido desde medios más o menos libertarios o alternativos en internet, radio y publicaciones de prensa. Se ha conseguido la atención de alguna prensa y televisión sumisas, de organizaciones de la "sociedad civil" y hasta de algunos partidos políticos que han llevado el asunto al Parlament. En el resto del territorio del Estado español ha habido también cierta actividad solidaria con las luchas de Javier y José: pintadas, pancartas, sabotajes, concentraciones... Especialmente en Madrid, donde ha habido hasta ahora varias, una de ellas ante la sede de la Secretaría de Estado carcelera. La coordinación ha sido más bien espontánea, no muy organizada. Al producirse casi al mismo tiempo que el montaje represivo denominado "Operación Piñata" y las reacciones solidarias ante sus consecuencias, junto con la promulgación de las últi-

mas reformas penales fascitizantes, se han podido relacionar directamente, y además en movimiento, varios aspectos fundamentales del sistema de control punitivo que afecta a todos los grupos sociales oprimidos, tanto en la cárcel como en la calle. Pero no hay por que echar las campanas al vuelo, considerando, para empezar, que la participación ha sido escasa y se ha extendido más bien poco. Así que lo ocurrido ha sido sólo un principio, sin que se pueda decir que la autodefensa contra la cárcel sea todavía una tarea sen-

tida y asumida con conciencia y compromiso suficientes como un aspecto insoslayable de la autodefensa colectiva, ni siquiera por el incipiente movimiento libertario. Lo que sí está claro es la necesidad de todo eso.

**Cárcel de A Lama (Pontevedra): Javier Guerrero Carvajal lleva más de 100 días de huelga de hambre contra la indefensión de las personas presas**

A la hora de redactar esto, Javier Guerrero Carvajal, "Gaviota de Cádiz", lleva 112 días en huelga de hambre, que inició, como contábamos en el número de invierno, el 12 de diciembre último. El detonante de esta decisión fue un "parte disciplinario" por poseer un aparato de música "sin etiquetar", contra la costumbre impuesta en A Lama por una arbitraria "norma de régimen interno" sujeta a la arbitraria interpretación del funcionario de turno. El "discman", encontrado durante un cacheo en la celda que ocupaba, ni siquiera era suyo, sino de un compañero que lo había olvidado allí. Y fue sancionado, a pesar de sus alegaciones y de la declaración del verdadero propietario, al que nunca se le había requerido para etiquetarlo. Gracias a la "presunción de veracidad" de los "agentes de la autoridad en el ejercicio de sus funciones", en estos procedimientos punitivos



penitenciarios, la acusación es prueba, el juicio sumarisimo y la ejecución inmediata. Los jueces de vigilancia penitenciaria suelen ser negligentes en su función de velar por los derechos de los presos, y sus decisiones, además de extremadamente lentas, suelen confirmar rutinariamente las de las juntas de régimen carceleras.. Según otra costumbre impuesta, aunque Javi recurrió, se le suspendió automáticamente, al ser sancionado, un permiso de salida que tenía ya autorizado para año nuevo. Era la primera vez en diez años que iba a pasar esas fiestas con su familia y, para hacerlo posible, su mujer, su cuñada y su hija de cinco años iban a viajar desde China, donde viven. Tuvieron que suspender el viaje con la consiguiente pérdida económica. Por si no fuera bastante con esa experiencia de indefensión e impotencia, el compañero sufría, y sufre, la inseguridad resultante de una serie de dilaciones injustificadas en su revisión de grado. En mayo, la junta de régimen propuso su mantenimiento en segundo grado y traslado a la prisión de Sevilla, decisión que, una vez confirmada por el "centro directivo", fue recurrida por Javier ante el juez de vigilancia. Pero los trámites se han demorado de tal modo que, en el momento de la siguiente revisión, en noviembre -con el mismo resultado y también recurrida- todavía no estaba resuelto el primer recurso, decidiendo el JVP archivarlo. Además, Javi tenía programada para diciembre una intervención quirúrgica de estómago, fijada estando ya en A Lama, después de bastante tiempo en lista de espera, conocida, pues, por los "funcionarios" con el tiempo suficiente para programar el traslado correspondiente al hospital. Pero ésta se suspendió dos veces, por motivos como no haber ninguna patrulla de la Guardia Civil disponible. Esta situación de abandono sanitario, que podría solucionarse poniendo a Javier en tercer grado

para que pudiera desplazarse por su propio pie al hospital cuantas veces lo hiciera necesario el tratamiento de la enfermedad crónica que padece, podría agravarse aún más, en cambio, si se ejecuta el traslado a Sevilla decidido por la Administración, con lo que tendrían que volver a empezar todos los trámites, perdiéndose las citas y turnos.

Al iniciar el ayuno, aún tenía esperanzas de que le dejaran salir de permiso en la fecha prevista. El 3 de enero, viendo claro que no iba a ser así, añadió a la de hambre la huelga de sed; el 5 fue ingresado en el Hospital Provincial de Pontevedra, en delicado estado de salud; el 7 tuvo que volver a beber, pues el riesgo vital era ya muy grande, pero continuó sin comer nada; el 16 reanudó la huelga de sed, que tuvo que interrumpir el 18, al presentársele problemas renales; el 23 fue sometido a una intervención quirúrgica en el riñón derecho, que se encontraba obstruido. Durante algunos días, fue alimentado contra su voluntad por vía intravenosa. Después, ha vuelto a la huelga de sed al menos en tres ocasiones, la última hace unos días. Sigue ingresado en el hospital en estado precario, con gran pérdida de peso, flebitis en la pierna izquierda, mal funcionamiento de los riñones y grave riesgo de muerte. No le dan acceso a los informes médicos. Le tienen poco menos que incomunicado, sin dejarle ver a sus amistades y personas cercanas ni llamar por teléfono a su familia, que está en Andalucía, poniéndole trabas incluso para hablar con sus abogados. Pero en todo momento su moral ha sido alta y férrea su voluntad de seguir adelante. Exige la correcta aplicación del reglamento penitenciario; una asistencia sanitaria digna para los reclusos; el cese de la indefensión de las personas presas ante la arbitrariedad carcelera y de la represión contra quienes defienden sus derechos o denuncian los malos tratos y torturas;

que se atiendan sus recursos ante dos decisiones sucesivas de mantenimiento de grado; y el restablecimiento del permiso suspendido.

#### **Noelia Cotelo Ribeiro en lucha desesperada por su dignidad en la cárcel de Brieva (Ávila)**

En el momento de redactar esta nota y desde hace al menos una semana, se encuentra también en huelga de hambre, en la cárcel de Brieva (Ávila) Noelia Cotelo Ribeiro, presa en primer grado, sometida al régimen FIES, siempre en aislamiento, que ha denunciado repetidas veces torturas y malos tratos, negligencias médicas, abandono sanitario y hasta una tentativa de abuso sexual por parte de un carcelero, no consiguiendo más, a pesar de que ha recibido algún apoyo desde la calle, que ver aumentada su condena por nuevas sentencias judiciales. Ha habido hasta ahora muy poca información. Sólo una nota difundida por Salhaketa-Araba a partir del 30 de marzo, según la cual, Noelia «lleva varios días en huelga de hambre debido a que los carceleros no le dan sus efectos personales ni de aseo. Ha denunciado recibir amenazas de muerte de un funcionario, diciéndole al ponerle la zancadilla: "cuidado, no te caigas y te mates, ya sabes que los muertos se silencian en las cárceles". Se le ponen trabas para realizar todo lo relacionado con los estudios hasta hacerle imposible cursarlos. Tiene miedo de ser envenenada, ya que hace dos años, en la misma cárcel, sufrió un intento de ello.»

#### **Cárcel de Brians II (Barcelona): José Antúnez Becerra, 65 días en huelga de hambre contra la cadena perpetua encubierta**

Desde verano del 2011, es la cuarta vez que se pone en huelga de hambre Pepe Antúnez, veterano de la Coordinadora de Presos En



Lucha (COPEL) -el instrumento de autoorganización que se proporcionaron los presos rebeldes que tan dignamente reivindicaron su libertad y dignidad en los años de la “transición”- y participante en la fuga de los 45 de la Modelo de Barcelona en el 78. Lo ha hecho siempre, básicamente, por los mismos motivos y con parecidas reivindicaciones: que se revise la sentencia por la que fue condenado a 19 años, en situación de indefensión, por el motín de 2004 en Quatre Camins, del que se considera un chivo expiatorio, y que se reconozca su derecho constitucional a la reinserción social facilitándole una situación penitenciaria que le permita ver calle, ahora que tiene una familia adoptiva con la quiere tener la oportunidad de convivir. La última vez, ayunó 36 días y, cuando lo dejó, en febrero de 2014, le hicieron firmar un “Plan Individualizado de Tratamiento” en el que se preveía su salida de permiso una vez hubiera hecho dos determinados cursos. Sin embargo, aparte de otras zancadillas, la administración carcelera catalana, por negligencia o por malicia, no le ha inscrito en ninguno de ellos, por lo que la juez de vigilancia, después de pedir informes varias veces a la dirección de Brians 2, sin respuesta, resolvió negativamente los recursos de Antúnez a la denegación de los permisos “por no haber hecho los cursos”. Ante la evidente mala fe de las “autoridades competentes” y cansado de que le vacilen, Antúnez decidió no comer hasta poder hacerlo en la calle con su familia. A los 65 días de ayuno, al que añadió durante cuatro días la abstención de beber, y ante el considerable apoyo social recibido, más las garantías verbales de algunas “autoridades”, dejó la huelga de hambre sin que se sepa todavía nada sobre las perspectivas de cumplimiento de dichas promesas.

#### **Otras huelgas de hambre ya terminadas: Xavier Corporales, Mouloud Legaid, Eliseo Carrillo**

En la cárcel de Aranjuez, Xavier Corporales Berruecos, preso desde 1994, participante, entre otras luchas, en la campaña Cárcel=Tortura, ha estado en huelga de hambre, del 2 al 22 de enero. El próximo 14 de abril acaba su condena y no quería hacerlo sin una última acción reivindicativa. Exige, en primer lugar, el fin de los FIES, ya que el régimen de aislamiento es en sí mismo un método de tortura con secuelas como trastornos psicológicos y enfermedades físicas crónicas, y se utiliza sobre todo para reprimir actitudes de reivindicación y lucha. Reclama, además, la excarcelación de personas presas con enfermedades incurables, porque se hace cumplir hasta el final las condenas a muchas de ellas, de manera que unas muer-

ren dentro y otras al poco de salir, habiendo enfermado la mayoría dentro de la cárcel a causa del abandono sanitario, la falta de higiene y las inhumanas condiciones. Y, finalmente, que se remedie el abandono sanitario en las cárceles, vivido crudamente por Xavi, ya que causó la muerte en 2013, de su compañera Rebeca Agudo, presa en la cárcel de Brieva, donde, mientras cenaba, se tragó un hueso de pollo que se le quedó atravesado, siendo trasladada al hospital, de donde fue devuelta a prisión sin dejarla siquiera en observación, y amaneció muerta al día siguiente. Siendo Rebeca madre de su hijo de 8 años, no le comunicaron su muerte hasta pasados 15 días. En la cárcel de Basauri (Vizcaya) el preso Mouloud Legaid inició una huelga de hambre el 20 de diciembre. Mantuvo su postura al menos durante 61 días, reivindicando un permiso de salida que le había sido retirado injustificadamente. Una vez más, una persona presa ha tenido que recurrir a una medida tan extrema como la huelga de hambre para enfrentarse a la arbitrariedad de las decisiones de la administración carcelera e intentar sobreponerse a la impotencia e indefensión en que se encuentran las personas presas ante ellas. Por desgracia, la información sobre la lucha de este compañero ha sido muy escasa y no sabemos nada sobre su desenlace. También supimos poco y a destiempo de la huelga de hambre de Eliseo Sánchez Carrillo en la cárcel de Villena (Alicante), denunciando malos tratos reiteradamente sufridos y el abandono sanitario de un compañero anciano.

#### **La cárcel de A Lama: Auschwitz en Galicia**

Dado el desprecio de la dignidad humana demostrado allí por los agentes estatales, la cárcel pontevedresa se está haciendo famosa como un lugar parecido a Auschwitz. Sin remontarnos más atrás, es el lugar donde Emilio Sánchez del Peso estuvo 50 días en huelga de hambre para denunciar las torturas y malos tratos que allí se practican; donde Javier Guerrero Carvajal inició la suya, que está a punto de llevarle a la muerte tras más de cien días de privaciones, contra la arbitrariedad, indefensión y abandono a que se somete a las personas presas; donde murió en abril del año pasado Eugenio García Serrano, Gaviotu, oficialmente por una sobredosis de droga, o donde “se encontró” ahorcado a principios de este mes a Borja Martín Gómez, que había escrito pocos días antes hablando de sus perspectivas de salir pronto, de sus planes de casamiento con su compañera, de las acciones de solidaridad con la huelga de Javi Guerrero emprendi-

das por él y otros compañeros presos en A Lama... “Suicidio”, “accidente”, dicen los papeles de las administraciones penitenciarias y judiciales, pero a quienes les querían no se les quita de la cabeza la idea de que fueron asesinados. Como nos decía en la radio Pastora González, la madre de Xosé Tarrío, otro preso rebelde y reivindicativo asesinado por la cárcel, “los luchadores no se suicidan”. Acompañando a una petición de apoyo, hubo también noticias de Reinaldo Gómez Guijarro, encerrado en el departamento de aislamiento de A Lama a finales de diciembre pasado, en la misma celda en que murió su amigo y compañero Gaviotu, y donde ha sufrido amenazas por parte de algunos “funcionarios de prisiones”, llegando a tener que escuchar de alguno de ellos: “Ya sabes quién estaba ahí, tú verás cómo quieres acabar”. Se está viendo sometido a una dinámica de tensión permanente, con amenazas, cacheos y todo tipo de presiones, encerrado en una celda prácticamente desnuda sin poder disponer de sus pertenencias, esposado cada vez que tiene que salir de la celda... En semejantes condiciones llevaba ya un mes cuando se le notificaron tres sanciones muy graves, al menos una de ellas debida a una arbitraria acusación de incitar a sus compañeros a la rebelión, por unos hechos calificados muy exageradamente de “conato de motín” cuando consistieron en una mera protesta verbal totalmente legítima, y que se produjeron cuando él ya estaba en aislamiento, es decir en otro módulo. Cuando se podía creer que se le iba a dar a Reinaldo un trato más justo, ha recibido, en cambio, una paliza de los funcionarios. Uno de ellos le agredió primero estando esposado, siendo conducido después a una celda habilitada al efecto y esposado boca abajo a la cama, postura en la que sufrió repetidas agresiones de varios funcionarios, que le produjeron, entre otras secuelas, un gran derrame en un ojo, hematomas por todo el cuerpo, dolores en la espalda y dificultades respiratorias. Reinaldo lleva ya 21 años preso, habiendo sufrido continuos traslados, casi siempre a cárceles muy alejadas de su familia y amistades, siempre clasificado en primer grado, sometido a unas condiciones de vida embrutecedoras, sin ninguna actividad que pudiera estar relacionada ni de lejos con su reinserción social, tratado, por el contrario, de un modo que solo puede conducirle a la desesperación, a la locura y quizás a la muerte. Sabemos también que otra persona presa en A Lama, Enrique Silva Montoya, el Piyayo, recibió una paliza de funcionarios unos días antes.





## El supervisor interno

# En la mano de aquél que te está mirando

EL DOCTOR GIBARIAN

**L**a intromisión de las cosmovisiones religiosas en el ideario anarquista ha recibido justa crítica desde los sectores más ortodoxos, era necesario que fuera así: solo nos falta que la mojigatería sumisa y cabezota del misticismo secular nos acabe de complicar lo complicado. Gentes (militantes) incapaces de deshacerse de una espiritualidad pacata, han querido durante mucho tiempo jugar a conjugar ciertas lecturas filantrópicas de origen piadoso, entendidas como llamados a la justicia social, con la idea libertaria de emancipación. El resultado es necesariamente diferente en la forma y confuso en el fondo (ambas expresiones de una misma intención, como diría Cortázar): parece que el buenismo condescendiente que resulta de esa alianza esquivase se concilia mejor con la socialdemocracia que con la acción directa en cualquiera de sus formas. Voy a decirlo de otra forma, voy a decirlo así: ¿es demasiado simplista decir que la mala leche necesaria para enfrentarse al poder se opone a una interpretación en clave social del mensaje de Jesucristo? El debate entre fe e ideología, algo sobre lo que no me siento preparado para escribir, nos observa como telón de fondo.

Más allá de estas hipótesis riesgosas parece que ambos puntos de partida o bien argumentarios o marcos referenciales o creencias o estilos de vida o utopías (en orden ascendente), el anarquismo y la fe religiosa se han aprovechado recíprocamente el uno del otro en circunstancias en las que ello resultaba serles favorable. Voy a explicarlo por partes a ver si no me lío:

1. Por un lado los cristianos de izquierda se apuntaron sin pudor a esa parte de la elaborada teoría libertaria que hablaba de apoyo mutuo y de grupos de base a la que jugaron los comités de empresa y las comunidades de vida de los años 70. Parecían tan felices...

2. Por otro, y esta es la parte dolorosa, el anarquismo hace suyo demasiado a menudo formas conductuales que, pretendiendo coherencia en los estilos de vida, devienen dogma y, por lo tanto, expelen un cierto tufo a justicia divina por la gestión de sus pecados subsecuentes.

El Doctor Gibarian se muestra irreducible en lo que sigue: lo dicho en el párrafo anterior me vale para cualquier otra expresión confesional aparte de la fe católica, ya sea ésta ancestral-indígena u oriental-taoísta. Ninguna de esas formas espirituales, sostengo, puede enriquecer al anarquismo como lo haría una práctica revolucionaria aunque no se declarase como tal. Ahí me alinee con Mao (el *opio del pueblo*) y, a riesgo de resultar excesivamente ortodoxo yo también, sostengo que ninguna de esas confesiones se compatibiliza con un proyecto emancipatorio real.

Colateralmente,



como suele suceder, han aparecido con el tiempo otras influencias y personajes en los movimientos sociales que de pronto guardan una relación entre sí y con lo que se comenta en los párrafos anteriores. Aparecieron hacia finales de los noventa, aunque quizá ya estaban antes y no nos habíamos enterado, y cuando quisimos darnos cuenta ya formaban parte activa de nuestras asambleas. Parecían tener algo en común, era extraño pero se parecían en su forma de opinar y de ver las cosas y el mundo. Eran opiniones apropiadas, muy precisas, llenas de fuerza e imaginación, muy críticas y acertadas (ya no se me ocurren más adjetivos). Eran unos tíos majetes. Algunos fuimos conscientes sólo cuando alguien nos los descubrió (en mi caso fue la madre de mis hijas, una tía lista): *esos son de los jesuitas*.

Nunca he comprendido en profundidad qué parte de su adscripción religiosa (en la mayoría de los casos no una fe robusta sino solamente su condición de exalumnos de una institución escolar perteneciente a la *Compañía de Jesús*) les dirigía hacia nosotros, si hubo una motivación religiosa yo no la vi venir. El caso es que cuando me acuerdo de ellos, de la forma en que participaban en las asambleas y se hacían con el uso de la palabra, identifico una línea discursiva que los une. Gente con pasta que desvelaba los

problemas internos de los grupos con facilidad, que apuntaba asombrosamente rápido a las contradicciones grupales, que se solazaba en comentarios jocosos sobre la fragilidad de la cohesión del colectivo.

A la hora de pringar nunca estaban. Su frivolidad nunca estuvo legitimada como en otros casos por el compromiso demostrado, eso último lo guardaban para sus carreras profesionales. Llegaron a conocernos bien aunque nosotros nunca los conocimos bien a ellos. No supimos identificar su voluntad de ocupar lugares donde se tomaban las decisiones importantes como propia de su carácter jesuítico ni quisimos ver en ellos a quien venía a

alimentar su propio perfil con nuevas experiencias. Sólo tras bastante tiempo alguien preguntaba qué fue de ellos.

Era fácil escucharles hacer balances (bastante acertados) sobre lo que fueron ciertas luchas de otros, sobre los personalismos y pugnas internas que se dieron en tal o cual movilización. La distancia con la que se movían les eximía de un dolor que nunca podía ser el propio. El acceso a plataformas de difusión amplias, siempre alternativas, donde verter sus sesudas conclusiones les convirtió incluso en protagonistas de las mismas, no es difícil encontrarlos en publicaciones respetadas. Acaso era eso lo que andaban persiguiendo cuando se tragaban las largas asambleas y soportaban con humor nuestra estulticia.

Ahora, muchos años después, un día del mes pasado alguien hizo la pregunta: esos de Podemos... ¿no serán exalumnos de jesuitas? Entonces corrimos a preguntarle a internet.

# El gran expolio

## o el saqueo de la humanidad por el capitalismo

FERNANDO NAVARRO

La riqueza de todo tipo que hay hoy en el mundo (científica, técnica, cultural...) no ha sido otorgada gratuitamente por ningún demiurgo. El progreso en todas sus facetas se debe a la acumulación de esfuerzos y sacrificios continuados, realizados por centenares de millones de personas de carne y hueso a lo largo de la historia, que han vivido en este planeta desde el más remoto pasado, depositando cada uno su grano de arena.

Jacques Turgot, economista francés del siglo XVIII, se refiere al legado conseguido por las generaciones del pasado, como "el tesoro común de la humanidad". Esta acertada expresión sugiere no solo que esta herencia es algo que nos pertenece a todos, sino que debería procurar también beneficios para todos.

Ahora bien, la idea de que debe ser legítimo convertirse en multimillonario, hunde sus raíces en la creencia que nos han inculcado de que hay personas dotadas de un talento único cuya aportación a la sociedad es tan importante que merecen una distribución fabulosa y extraordinaria. Es lo que se conoce, como el "hombre hecho a sí mismo". Sin embargo "el hombre hecho a sí mismo" es un mito, no existe.

Una de las formas fundamentales que tiene la sociedad para generar riqueza, reside en el legado de las generaciones anteriores, sin ellas hubiera sido imposible de haber podido llegar a donde hemos llegado. Esta herencia del pasado es tan enorme que prácticamente escapa a cualquier posibilidad de cálculo. Es tan evidente que parece ridículo, cuando no trivial, referirlo. No obstante, siempre queda fuera de la argumentación de quien invoca el derecho natural de los individuos a acumular grandes fortunas.

Una idea así da credibilidad y legitimidad a la acumulación de inmensas riquezas individuales, por ejemplo la de Bill Gates, entre otras, que se calcula que en la actualidad supera los 80.000 millones de dólares. Si Bill Gates fuera por sí solo responsable exclusivo de su "invento", el sistema de recompensa basado en la idea de que "el ganador debe llevárselo todo" podría tener sentido. Pero el ordenador no surgió ya terminado en su cabeza. Por el contrario, fue el resultado de

una serie de desarrollos tecnológicos que se remontan por lo menos al Neolítico, cada uno de los cuales permitió que el conocimiento en general avanzara, hasta el punto de hacer posible el siguiente descubrimiento. Sea cual fuera la contribución de Bill Gates en la creación del ordenador personal, este solo fue posible gracias a una enorme cantidad de avances científicos y matemáticos que tuvieron lugar siglos antes, desde la invención de la geometría, el álgebra y la física, pasando por el surgimiento de la escritura y la imprenta.

Por tanto, ninguna invención es producto del trabajo de un solo individuo, sino la suma de un número casi infinito de ellos, cada uno contribuyendo a su manera con su trabajo físico o mental de manera interrelacionada. Por eso es poco menos que absurdo llamar "invención" a algo nuevo, y "creador" a su realizador. Bill Gates, abandonado en una isla desierta, habría tenido que olvidarse de pensar en el ordenador personal para ponerse a buscar la manera de no morir de hambre y de frío. Sin la aportación del pasado, Bill Gates no hubiera podido marcar una diferencia significativa, independiente de lo brillante, constante, resuelto o trabajador que fuera, su aportación no habría sido muy distinta de la de un perspicaz hombre de las cavernas.

La cuestión que se plantea entonces es esta: ¿Quién ha de ser beneficiario de la riqueza de las innovaciones basadas en la gigantesca herencia del pasado?, ¿el innovador particular que modifica algún pequeño aspecto de este legado para "crear" un producto ligeramente diferente, o la sociedad en su conjunto, es decir, todos nosotros? Las élites ultra ricas, no merecen ni tienen derecho a quedarse con la herencia que nos han legado las generaciones del pasado con sus esfuerzos. Se calcula que alrededor del 90% de toda la riqueza que se genera actualmente es el resultado de ese legado del conocimiento del pasado. Y estas colosales fortunas que conocemos hoy en día han sido posibles única y exclusivamente gracias a la maquinaria del Estado.

Sin el Estado los ricos no tendrían nada. Para que haya propietarios de lo que sea -dinero, tierra, medios de producción...- es impres-



*Las élites ultra ricas no merecen ni tienen derecho a quedarse con la herencia que nos han legado las generaciones del pasado con sus esfuerzos*

cindible que haya un Estado que cree leyes que protejan la propiedad privada, y las haga cumplir por la persuasión de la violencia. SIN LEYES NO HABRÍA PROPIEDAD PRIVADA. Solo con el conjunto de las leyes que regulan la propiedad -las sucesiones, los contratos, las patentes, las actividades bancarias, la bolsa, y el resto de las relaciones comerciales, por no hablar de las leyes penales contra aquellos que quieren suprimirla- pueden los ricos estar seguros de conservarla y acrecentar sus grandes fortunas y posesiones.

En resumen, la idea del genio que nos quieren hacer creer, es una idea perversa, porque nadie en realidad crea nada de la nada. El conocimiento es social, porque depende de la acumulación de experiencia humana de miles de generaciones. La humanidad ha creado recursos, saberes y riqueza, desde hace por lo menos 10.000 años de trabajo colectivo, a base de esfuerzo, sangre, sudor y lágrimas, pero que permanecen cautivos en la actualidad por la codicia y la violencia de una minoría capitalista parasitaria. La solución a este despojo histórico no puede ser otra que la expropiación de los expropiadores por sus legítimos herederos, es decir, por todos nosotros, por la sociedad en su conjunto, haciendo con ello simplemente un acto de justicia universal.





## El 4º mundo

JAVIER CARO  
AMALGAMAROCK

**D**esde hace unos días no veo a un hombre mayor, que podría ser mi abuelo, en la entrada a un banco de La Caixa. El hombre siempre estaba tapado y la última vez que lo vi unos chicos de Cáritas estaban junto a él, le ponían un manta sobre el cuerpo y le daban un café caliente, el hombre asentía, daba las gracias, en aquel momento me quedé con su cara. Era un rostro ajado y lleno de arrugas. No era un hombre mayor, era un anciano. Ahora arreglan el cajero, y allí ya no están sus mantas o sus escasos enseres.

Hace algunas semanas moría el tercer indigente (palabra que siempre he odiado) en Valencia. Y no es una anécdota, es un drama, es una pena, es que algo se está haciendo mal. En sólo 15 días, y con el agravante del frío y la humedad, han muerto tres personas que vivían en la calle. Solo de imaginarme cómo deben sentirse las personas sin hogar ante ese panorama, siento miedo. Miedo a enfermar, a perderlo todo, a tener una mala racha y acabar en la calle viendo la escena desde el suelo. La escena que todos vemos a diario, tanto en ciudades grandes como en lugares pequeños. Escenas de miseria y de injusticia, de tristeza y humillación.

Manos temblorosas y suplicantes, miradas que vagamente se cruzan, cuerpos en el suelo sentados y gente caminando delante de ellos, absortos, distraídos, queriendo pasar rápido delante de ellos, como si el sólo instante de estar junto a esas per-

sonas que piden, nos contagiaran de su pobreza.

He escuchado algunas veces, y lo recuerdo porque me causó ira y desazón, que están así porque quieren, que son inmigrantes, que en el fondo no viven tan mal o que algo habrán hecho para estar así. Y es en ese momento cuando pienso que el ser humano es directamente imbécil.

Quizás los que hablen con esa falta de condescendencia y humanidad lo hagan en virtud de la desinformación, y no por ser unos completos inútiles. ¿Cómo puede pensar alguien con cabeza que existe una justicia inmanente, que castiga a los que se portan mal con la indigencia? ¿Cómo puede pensar alguien que quien vive en la calle, a merced del frío y de la buena o mala voluntad de la gente, desee estar en esa dantesca situación? Seguro que esos pensamientos o frases sólo obedecen a una única cuestión: hacer más llevadera la posibilidad real de que todos podemos acabar así.

Aún guardo en la retina cómo una mujer fue quemada viva en un cajero, una mujer que había cometido un pecado muy grave: el de dormir en un cajero y ser pobre. Sus atacantes y asesinos fueron condenados a 17 años de prisión, atacantes que le tiraron de todo antes de verter un disolvente en el suelo y lanzarle un cigarrillo para quemarla viva. Ella había sido como cualquiera de nosotros, incluso su vida estuvo llena de éxitos. Fue secretaria de lujo y de joven, cuen-

tan que era muy guapa. Todo a su favor. Tal vez jamás pensó en verse en esa situación, malviviendo, durmiendo en los cajeros, pasando frío y temiendo por su integridad. Ella, como cualquiera, descendió a la mendicidad por culpa de la droga. Pero podía haber sido la pérdida de un trabajo, como los 4.512.153 de parados que ahora hay en España o por la pérdida de una vivienda. Ahora esos cimientos de sostenibilidad que pensábamos tener se derrumban, ya no es el yonki que pide en la entrada del supermercado, en quien no te ves reflejado, ahora puede ser tu amigo, tu vecino, tú mismo sin trabajo, casa o esperanza. Y entonces qué, acaso esa persona lo busca o sólo es que se lo quitan todo y acaba en alguna calle con la mano temblorosa pidiendo caridad.

Y ese anciano que no cotizó lo suficiente o esa prostituta de cierta edad que jamás supo lo que era un contrato, pero que trabajaba las calles. Ellos son los nuevos indigentes, los que no tienen nada, a los que ayuda Cáritas, para los que el gobierno, y los que desean entrar en él, no tienen plan, pues ellos no votarán, no saldrán en la foto, y por descontado, no se manifestarán, porque ¿contra qué o quién se manifiesta alguien que carece de todo?, ¿a qué gobierno puede asustar personas sin hogar ni posibilidad de organización, si lo único que quieren es comer, beber y tener un techo donde resguardarse?

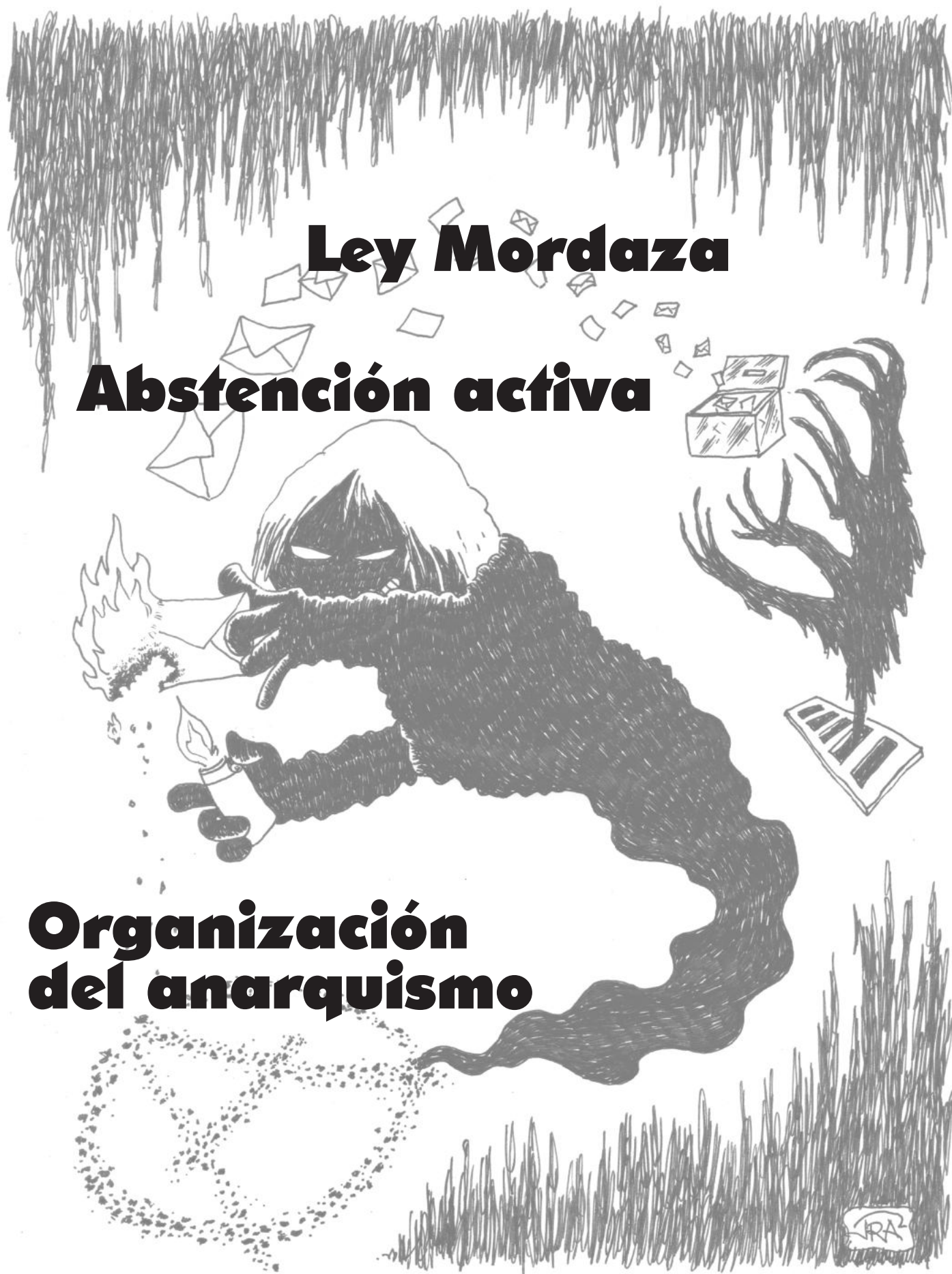
Recuerdo una vez que una profesora de religión nos dijo que era peor ser pobre en un lugar lleno de gente con dinero, que ser pobre en un sitio donde todos eran pobres, entonces no lo comprendí. Hoy veo esos dos mundos que no se tocan, que no se miran, que parecen no saber de la existencia del otro y me estremezco. La globalización, el desprecio al ser humano (no hablemos del animal), el neoliberalismo o la crisis inventada por las agencias de calificación, son la dinámica en la que nos encontramos insertos sin pedirlo, sin poder hacer nada. Se habla de la exclusión social como algo ajeno, una palabra que define un concepto que parece nuevo, tal vez no lo sea para los gitanos, para los inmigrantes sin papeles o para los mendigos, pero sí nuevos e incómodos para los que miran a las personas que piden de refilón, escudándose en que ellos jamás estarán ahí, que no serán de los intocables.

Sigo sin ver al anciano que dormía en el cajero, las obras han acabado hace tiempo, tal vez esté en algún centro o quizás ya no esté con nosotros, pero pensándolo bien: hace mucho que dejó de estar, porque para los ojos de la mayoría al sentarse a pedir comida se había vuelto invisible.

# **Ley Mordaza**

## **Abstención activa**

### **Organización del anarquismo**







# ¿Votarles o botarlos?

P. COLLADO

**A**nte las próximas y variadas elecciones de este año, debemos aceptar definitivamente que la economía manda sobre la política; un hecho que ya intuíamos desde que los dos grandes partidos (y los pequeños, empeñados en crecer a toda costa) de la liga electoral española supeditan sus propuestas de gobierno a la austeridad presupuestaria y al incremento del PIB y el alza de los beneficios de las empresas del Ibex 35. Pero la lucha, esta nueva temporada, parece estar más viva que en los últimos campeonatos debido a la inesperada aparición de otros equipos con ambiciones de colocarse en la parte alta de la tabla.

Enterradas las ideas, a mayor gloria del pensamiento único y el neoliberalismo económico, y careciendo la clase política española de programas imaginativos y creíbles, el debate entre los partidos con posibilidades de ganar las elecciones se centrará en desacreditar al contrario, contar chistes malos sobre el rival y esbozar soluciones milagrosas que no se cree ni el más ingenuo de sus seguidores; simplemente porque han sido escuchadas en más de una ocasión y a más de un candidato. No tenemos que ser unos lince para adivinar qué pocos temas estelares presidirán las nuevas campañas como eje central de las promesas de los unos y las críticas de los otros. Serán discutidos (y prometidos) asuntos como la creación de empleo, el final de la crisis, la reducción de los impuestos y la subida del nivel de vida... pero, sobre todo, se va a hablar de economía. Si los partidos en liza no pueden apelar al mundo de principios, ética y valores, porque consideran que los viejos ideales de libertad, justicia y solidaridad son un lastre para la modernidad y el desarrollo, es lógico que se dirijan directamente al bolsillo de los electores.

El objetivo es que el disputado votante vea cómo va a mejorar su economía familiar con el líder más dispuesto a promover el crecimiento económico que se vivirá en el pueblo, y en el país entero, en cuanto finalice el recuento de los votos; si es que hemos tenido el acierto de votar a los buenos, claro. Pero, como hemos dicho anteriormente, el aburrido escenario político de las últimas décadas está experimentando algunos cambios. El más evidente, sin duda, es la aparición de nuevos partidos o candidaturas (Podemos, Equo, Ciudadans, Guanyem, etc.) que se presentan ante el electorado como la alternativa a la corrupción y los recortes provocados alternativamente por el PP y el PSOE.

Pero hay otro cambio, quizá menos mediático pero más profundo, en el cual sí puede estar la verdadera alternativa social. Hablamos de la toma de conciencia y la implicación en las luchas y proyectos de mucha gente, especialmente joven, que solía permanecer decepcionada y apática ante una escena política y social tan desalentadora. Seguramente esta transformación se venía gestando desde el colapso de los modelos comunista y socialdemócrata, que dio paso al triunfo absoluto del capitalismo salvaje y el pensamiento único, que no tardó mucho en ser denunciado por los movimientos antiglobalización en cada una de las cumbres del G-8, el FMI, el Banco Mundial, etc. Pero fue en el 2011 cuando apareció esta ola de protestas populares, autogestionarias, horizontales, imaginativas y con gran contenido reivindicativo, que ningún partido podía asumir ni mucho menos encabezar. En nuestro país aparece como 15M, pero no es el único foco; surgen también la primavera árabe, los Occupy en Londres, Nueva York y otras grandes ciudades del mundo, las huelgas generales en Grecia, etc.

El 15M mantuvo su activismo durante meses y sacó a las calles y plazas toda la rabia y la ira acumuladas durante años de manipulación, engaño y recortes. Su espíritu abierto y asambleario contagió todo el panorama social y laboral: surgieron las mareas de salud y educación, se movilizan los barrios, el personal parado y precario, se ocupan casas que habían sido desalojadas, volvieron las huelgas de estudiantes, etc. Había nacido otra forma de lucha. Ese modelo de funcionar fuera de los partidos y sindicatos oficiales no ha muerto tras el final de la etapa inicial de acampadas y grandes manifestaciones. Muy al contrario, hoy impulsa una infinidad de proyectos y realidades en forma de redes de producción, distribución y consumo ecológico, bancos de tiempo, centros sociales, cooperativas de servicios, asambleas de barrio... funcionando cada vez más como una sociedad alternativa y al margen de los circuitos comerciales.

No es de extrañar que los partidos políticos, tan faltos de ideas y alternativas, se hayan nutrido de estas experiencias, intenten controlarlas y se afanen en atraer a sus filas a los activistas más carismáticos. Y aunque durante la eclosión del 15M se dejara muy claro que "No nos representan", que "Nuestros sueños no caben en sus urnas" y que "No hay pan

para tanto chorizo", la verdad es que varios de los nuevos candidatos se reclaman herederos de este movimiento y se proclaman como la única herramienta posible para realizar los proyectos que nacieron en las plazas y las luchas colectivas. Eso sí, reconduciendo la esperanza y los sueños a través -otra vez- de las injurias urnas y el denostado Parlamento.

Sin querer entrar en peleas estériles con estos flamantes candidatos, con quienes hemos compartido luchas en muchas ocasiones, es conveniente recordar que épocas como esta, de nuevas ilusiones, promesas de cambio, etc. ya las hemos vivido en otros momentos y lugares: la Transición con el PSOE de Felipe González, el sandinismo en Nicaragua, los Verdes en Alemania, la nueva izquierda en Francia, ¿Syriza en Grecia?, etc. No han pasado muchos meses sin que esas bonitas promesas se convirtieran en amargas decepciones. Tampoco está de más insistir en que los principales logros del movimiento obrero se consiguieron en la calle, con las luchas; nunca fueron espontáneas y generosas concesiones del poder. Ha sido costoso y lento, sin duda. Pero ya lo dijo el 15M: "Vamos despacio porque vamos lejos".

Frente a este sórdido panorama, la abstención es -al menos- una opción tan legítima y realista como el votar. No obstante, desde el poder y desde los grupos que aspiran a ocuparlo, se suele acusar a los abstencionistas de insolidarios, pasotas, aliados de los corruptos y mil injustos epítetos más. Como libertarios organizados no es la abstención, llamémosla técnica, nuestro objetivo (aunque tampoco la vamos a criticar) puesto que la postura que nos interesa a los anarquistas es la conocida como abstención activa; es decir, la desafección completa respecto al sistema parlamentario, unida al compromiso y la lucha del día a día, por ser el método que a lo largo de los años ha permitido todas las grandes conquistas sociales.

Evidentemente votar no te contamina, ni te obliga a recluirte en casa durante otros cuatro años. Pero ante el riesgo probable de que la historia se repita, la respuesta más responsable y más segura pasa por seguir luchando, construyendo, organizando, viviendo nuestro futuro ahora y aquí, desde abajo, sin esperar el paraíso que nos prometen y que, probablemente, no podrán o no querrán construirnos desde arriba. Tú decides si les votas o los botamos.



# Ante la represión: Revolución

EMILIA MORENO DE LA VIEJA

**U**n día cualquiera en mitad de la mañana en el centro de la ciudad; un café con leche en una cafetería acristalada con una estupenda vista del Mercado Central lleno de actividad.

En un momento, como en la mejor película de acción, podemos ver cómo dos flamantes motos de policía aparcen a toda velocidad en la acera con absoluta impunidad -las normas no están hechas para ellos-, “desmontan” y abordan a dos hombres que pasaban por allí, no iban juntos ni dieron señales de conocerse, no destacaban en nada, no tenían aspecto alternativo, y menos aún de yupis; dos curritos que tuvieron la suerte de pasar por allí.

Cubiertos con los cascos de la moto y pasamontañas que no dejaban que fueran reconocidos, desprovistos por supuesto de número de identificación, piden documentación, cachean y miran de arriba abajo con actitud amenazadora. Dentro de la cafetería solo se alzan nuestras voces, el resto de la clientela mira hacia abajo, y seguro que hay quien piensa que “algo habrán hecho”.

Y tal como empezó, en pocos minutos suben en sus motos, salen a la calle sin mirar y desaparecen. Uno de los acosados se va rápidamente, el segundo, desconcertado, deambula de un lado para otro sin saber dónde ir.

A lo largo de estos últimos tres o cuatro años hemos ido presenciando escenas cada vez más represivas y nos hemos ido acostumbrando a la cada vez más agobiante presencia policial en las calles.

Sin embargo, existe otra represión, de baja intensidad, que en absoluto es menos efectiva ni menos asfixiante; por el contrario coarta nuestra libertad con una eficacia implacable.

A través de ella nos culpabilizan si nuestros actos y declaraciones perjudican sus intereses, haciendo ver, a través de su inmensa maquinaria de propaganda, que se pone en peligro, no el beneficio y lucro de cuatro, sino el estilo de vida de la sociedad, generando inseguridades que empujan a la mayoría a posicionarse a su lado y exigir el silencio de quienes protestan.

Estrategias que utilizan incluso hacia los partidos políticos de la oposición, a quienes se denuncia como irresponsables y se les acusa de anteponer sus intereses partidistas a

los de “el Estado” si procuran sacar a la luz algún trapo sucio económico; con el principio de su crisis era frecuente ver reprochar al gobierno el “alarmismo” de quienes ponían sobre la mesa las inequívocas evidencias sobre la situación económica, denunciando incluso que la caída de la bolsa o la subida de los tipos era debida al estado de alarma generado por agoreros sin ningún fundamento.

Por supuesto, cuando se trata de reprochar al resto de la izquierda, cualquier reclamación, denuncia o simplemente posición contraria, es siempre tildada de peligrosa para “el estado de derecho” cuando no simplemente de terrorismo.

Sin embargo, la censura de lo que está bien o mal, de lo políticamente correcto o no, no es patrimonio de la derecha ni del poder instaurado, y dentro de la izquierda se ejerce sin ningún miramiento por quienes tienen mayor capacidad, o ideologías más centralizadas, hacia quienes consideran más débiles o susceptibles de presionar.

Así, en los albores de la revolución rusa era difícil en los entornos radicales europeos denunciar las atrocidades que en nombre de la revolución se estaban cometiendo, y se tachaba de contrarrevolucionario a quien ponía en duda, no ya el gobierno de Lenin, sino la más insignificante de sus medidas.

Igualmente, durante muchos años nadie podía cuestionar el régimen comunista chino o el cubano, porque, según quienes los defendían, poner en evidencia sus contradicciones o deficiencias favorecía al capitalismo e impedía el progreso de la clase obrera. Ni si quiera quien compartía el modelo, pero mantenía una posición crítica se salvaba de los reproches, cuando no del rechazo más contundente de las “élites” de izquierdas.

Luego le ha tocado el turno a los regímenes bolivarianos. Mucho cuidado con insinuar que el chavismo tuviera algo de demagógico, todo pequeñeces sin importancia ante la existencia de un gobierno capaz de decir basta a los yanquis. Ante la menor insinuación de desacuerdo, toda una pléyade de voces salen criticando la deslealtad, la falta de amplitud de miras... en aras de la unidad que haga posible la revolución, todo el mundo ha de callar.

Pero en casa existe la misma represión ejercida en interés de la unidad de acción; por ejemplo, ha sido una constante en las nego-

ciaciones sindicales dentro de los comités de empresa, sobre todo en grandes empresas, el que a los sindicatos más reivindicativos se nos haya reprochado romper la unidad sindical si denunciábamos connivencia o pactismo en los mayoritarios, revirtiendo la situación ante la plantilla y generando un ambiente de bronca que hace imposible transmitir información de forma clara y veraz.

Semejante situación podría encontrarse en plataformas o foros de ámbito social donde confluyen diversas organizaciones, partidos, sindicatos, asociaciones... y en las que a la tercera reunión, no sabes cómo, pero comienzan a plantearte que tus posiciones son demasiado ambiciosas, y, nuevamente, para obtener un consenso que resuelva la crisis inmediata, curiosamente has de renunciar a todas las posiciones que te distancien de la propuesta más cómoda y posibilista. Y no digas que no porque eres radical, extremista, y sobre todo quien encarna la figura perfecta del desencuentro y la ruptura.

*La censura de lo que está bien o mal, de lo políticamente correcto o no, no es patrimonio de la derecha ni del poder instaurado*

Por no hablar de la represión y acoso que sufrimos quienes pensamos que todo guiño con el poder, incluido el pasar por las urnas, no nos interesa; cada convocatoria electoral hemos de sufrir el acoso, no de militantes de partidos políticos, que sería de entender, sino de un sinnúmero de creyentes de las elecciones, que nos persiguen con empeño y nos acusan de tener la responsabilidad de cada uno de los descalabros a que les somete un sistema tramposo y manipulador.

Ante tanta coacción, ante tanta represión, ante tanta falta de respeto por el pensamiento ajeno, ¿cómo puede salir adelante un ideal tan libre, autónomo e idealista como el libertario? Dicen los viejos que la revolución comienza por uno mismo, ahora añadiríamos “y por una misma”... Ante la represión: revolución.





# ¿Por qué y para qué organizar el anarquismo social?

EMILI CORTAVITARTE CARRAL

**D**e inicio voy a tomar prestadas dos citas y sus argumentos, porque como cantaba Aute “¿quién desprecia este botín?”. El compañero Lusbert, en un reciente artículo en [www.regeneracionlibertaria.org](http://www.regeneracionlibertaria.org), explicaba las razones del anarquismo social “una corriente que pretende ser una vía política que incida en la realidad social, material y política a través de los movimientos populares, y a partir de allí, crear nuevas estructuras sociales que se traducirían en la articulación del poder popular y la acentuación de la lucha de clases llevada por la clase trabajadora misma sin necesidad de partidos” que se fundamenta “sobre los pilares de la organización de los y las anarquistas a dos niveles: social (frente de masas e inserción social) y político-ideológico (articulación de organizaciones específicas anarquistas y creación de programas políticos)”. Entre los históricos de esta corriente del anarquismo destacarían: Maknho, Rocker, Malatesta y Berneri; entre los teóricos más actuales: Bookchin, Correa, Price, Mintz; entre las organizaciones: la FARJ de Río de Janeiro, la FAU uruguaya, la OCL chilena...

En “Anarquismo social o anarquismo personal” escribía Bookchin: “Los anarquistas... pueden celebrar con razón el hecho de que buscan desde hace mucho tiempo... la liberación de la humanidad de las restricciones psíquicas opresivas que le han negado su plena libertad sensual e intelectual. [...] Pero,..., exigían una revolución -una revolución social- sin la que estos objetivos estéticos y psicológicos no podrían alcanzarse para la

humanidad en su conjunto... Es precisamente la perspectiva de la revolución social, tan básica para la definición de anarquismo social, con todos sus argumentos teóricos y organizativos la que me gustaría recuperar ... A menos que esté gravemente equivocado -y espero estarlo- los objetivos revolucionarios y sociales del anarquismo están sufriendo una erosión de gran alcance, hasta el punto de que la palabra anarquía pasará a formar parte del vocabulario burgués chic del siglo XXI: travieso, rebelde, despreocupado, pero deliciosamente inofensivo.”

*Debemos superar viejas y nuevas prácticas endogámicas y cortoplacistas, para ser capaces de pensar en global y actuar en local*

En el Estado español, y desde hace años, anarquistas, libertarios y otras gentes luchadoras e inmersas en los movimientos sociales coincidimos en la necesidad de dar respuestas a los problemas cotidianos (hacer frente a las agresiones de todo tipo -económica, patriarcal, represiva, desarrollista...- y a los recortes del sistema) y construir, al mismo tiempo, proyectos o realidades que tengan en sí mismos el embrión de la futura sociedad revolucionaria.

Personas implicadas en las luchas y en los movimientos sociales (anarcosindicalismo,

vivienda, municipalismo y lucha barrial, derechos y libertades, ecología, feminismo...) que consideramos que es necesario dotarlos de autonomía de funcionamiento (democracia directa, federalismo) y de objetivos que trasciendan la simple respuesta para adentrarse en el cambio de modelo social. También, de coordinación estable de manera que cada uno de los movimientos no sea un compartimento estanco, sino una parte de un todo orgánico en el que la acumulación de luchas, fuerzas y experiencias devenga colectiva y comunitaria.

Y, al mismo tiempo, consideramos que los y las libertarias tenemos que organizarnos de manera seria y efectiva para aportar herramientas (antiautoritarismo, democracia directa, estudios, propuestas, proyectos...) a los movimientos sociales, para mejorar y compartir nuestros análisis y nuestras intervenciones políticosociales y para establecer un programa político y social con objetivos a corto, medio y largo plazo.

Opinamos también que debemos superar viejas y nuevas prácticas endogámicas y cortoplacistas, para ser capaces de pensar en global y actuar en local/concreto de manera organizada y responsable y poner en cuestión, en función de las realidades actuales, determinados dogmas o verdades absolutas que nos hacen inoperantes y difícilmente entendibles y asumibles. En Catalunya a este proyecto le hemos llamado Procés Embat <https://procesembat.wordpress.com/>. Esperamos coincidir y confluir con otros procesos de anarquismo social organizado semejantes.





## Vísperas de elecciones

RAFA BECERRA

¡Evohé! ¡Evohé! ¡Albricias!  
¡Aleluya! ACTUEMOS, el partido  
político que gusta a todo el  
mundo. ¡Coño! Si hasta hay anti-  
guos anarquistas.

¡Vamos a echar a estos hijopu-  
tas del PEPE! Me dice el punki  
del barrio, el de toda la vida, el  
de: ¡No hay futuro! Y: ¡Todos a la  
mierda!

Le escucho en silencio ¿A qué  
me suena todo esto? Vocifera  
ante mi cara: Vamos a sacar una  
ley para que no se perpetúen en  
el poder, y otra para que no  
vivan toda la vida del cuento, y  
otra que cree comisiones de  
investigación, y tomaremos el  
control.

Sí, eso, y otra para que todos  
vivamos felices y comamos per-  
dices, le suelto.

¡Oye! Conmigo no te pases, que siempre  
estás igual.

Sí, sí, siempre estoy igual, siempre con  
lo mismo, con que no me creo nada, y no  
caigo en trampas populistas, que muchos  
todavía no me han perdonado que al final,  
en otras ocasiones tuviera razón. Siempre  
jugando con las ilusiones de los pobres, y  
estos, deseandito una vez tras otra que  
vengan otros nuevos y les tanguen nueva-  
mente.

Oye, Cirrosis, ¿tú has oído eso de los  
mismos perros con diferentes collares?  
Anda, no te cabrees, pide otra birra que  
ayer curré de estrangis y tengo guita. A lo  
mejor está mal que te lo diga, a ver si me



vais a denunciar... ¡Que te follen! Ya te lo  
crearás ya... Y dónde está esa birra.  
¿Quieres un tirito de speed? ¡No, coño!  
Que la política es muy seria... Oye, tú te la  
estás buscando, ¿eh?

Sí, joder, lo de siempre, me la ando bus-  
cando.

Me piro del bar. Las calles desiertas.  
Bueno, casi, allí hay uno meando en un  
rincón, se tambalea, a lo mejor también  
sueña con que otros vengan a arreglar las  
cosas por él. Mira los federalistas de la pri-  
mera república ¿Dónde están enterrados?  
Bueno, de eso hace mucho tiempo.  
¡Vamos a echar a estos hijoputas del PEPE!  
Y esto, ¿dónde lo he oído yo antes? ¡Ah, sí!

Los colegas gallegos y su lema:  
¡Hay que botarlos!

¡Coño! Que vinieron a mi casa  
enmedio del monte a conven-  
cerme de que debía ir a votar,  
como en la peli aquella del Sr.  
Cayo. Efectivamente, los botaron,  
salió un tripartito, que lo jodieron  
todo de tal forma que a las  
siguientes elecciones el PEPE vol-  
vió arrasando. Y ahora los listillos  
estos de ACTUEMOS. Qué traga-  
deras tenemos, ¡joder! Cuándo  
coño nos vamos a enterar que  
con las reglas de su juego, noso-  
tros no podemos ganar nunca,  
que no se trata de eso, que  
noooo...

Mira tú, allí otro bar abierto.  
¿Qué hago? ¿A que me aparece  
allí el Cirrosis otra vez?  
Dándome la brasa con su rollo

de proletario iluminao.

¡Uff! Me piro, a ver si este puto calor me  
deja dormir algo, y mañana cuando me  
levante ya han ganado los de ACTUEMOS.  
Y han cambiado todo de una vez. Luego,  
verás, seguro que el cabrón este del  
Cirrosis se queda frito y tampoco va a  
votar, si a lo mejor no tiene ni DNI.

Ale, ale, hasta mañana. Estoy seguro  
que pondré la tele y saldrá un cartel que  
diga: ¡Bienvenidos a un mundo nuevo!

Vaya tela, mejor me voy al bar, todavía  
estoy demasiado sobrio. A ver si hay  
alguna chati y me invita a una copita,  
Abur... ¿Dónde votaba yo? ¡Hip, hip,  
hurra!







## Los cuatro pilares del anticapitalismo

RUBÉN REQUENA

A mi buen saber y entender el anticapitalismo tiene cuatro pilares básicos:

- 1) Anticonsumismo
- 2) Antiexplotación
- 3) Antiexpolio
- 4) Anticaritarismo

Y que se podrían reformular del siguiente modo, uso y disfrute en:

- 1) Evitar el consumismo en la medida de lo posible.
- 2) Evitar el trabajo asalariado en la medida de lo posible.
- 3) Evitar el pago de Impuestos en la medida de lo posible.
- 4) Evitar las ayudas estatales en la medida de lo posible.

Ahora veámoslos uno por uno de una forma más pausada y concreta:

1) Evitar el consumismo en la medida de lo posible: Este, de los cuatro pilares, es el más fácil de llevar a término pues a esta "suciedad", con cerca de 7 millones de personas paradas y/o de bajo poder adquisitivo, se le fuerza a llevar esta práctica adelante, se quiera o no. Pero a pesar de todo, el consumista prácticamente nace y se hace, por ende, de toda la publicada inconsciente (o no) que tragamos desde chicos. Por tanto, lo primero que debemos hacer es un examen de conciencia (autocrítica para los marxistas presentes en la sala) y ver todas las cosas que consumimos a lo largo de una semana y en las que depositamos nuestras menguadas economías. Como por ejemplo: alquileres y/o hipotecas, carros de la compra, recibos varios, además de las continuas bajadas al chino de la esquina, bares del último cartucho y demás zarandajas. Sin olvidar quizá algún lujo de fin de semana como el típico bodrio *holiwudiense* de estreno en el

cine del centro comercial o el típico cubata de garrafón a 6 euros en las disco-party de moda. Por otro lado y más oculto, está nuestro consumismo pseudocultural como es el pago por estudios ya sean universitarios, de inglés, de taumauquia o regeneración de orgón y charcas... Sin olvidar el omnipresente gran hermano *Internet* y sus redes sociales y *youtubes* varios, ya sea a través de nuestro móvil de última generación o PC clásico. Pues deberemos intentar ponernos estoicamente a prueba y ver si podemos pasar una semana sin consumir nada de nada... Una vez perdida la apuesta deberemos realizar un cambio en la medida de lo posible de nuestro estilo de vida como por ejemplo: fomentar el consumo local y de alimentos agroecológicos y a granel. Y reducir nuestro consumo eléctrico a lo mínimo imprescindible. O bien realizar compras en conjunto, ya sea en grupos de consumo responsable o cooperativas integrales, por ejemplo.

2) Evitar el trabajo asalariado en la medida de lo posible. Este también de fácil asimilación en estos tiempos de alto paro, aunque debemos permanecer impasibles cual estatua de sal ante los cantos de sirena de los políticos y emprendedores, y sus brotes verdes y nuevas economías. Impasibles ante los miedos infundados de amigos y familiares a no tener una futura pensión por no cotizar, cuando ellos saben de sobra que tan solo hay dinero para cuatro años de pensiones más. Pero una vez hemos reducido nuestras expectativas a consumos presentes y futuros, es más ameno asimilar esta diáspora que es el desempleo, y por tanto en emplearnos en generar nuestra propia economía social cooperativa y mancomunada con nuestros iguales. Pero eso sí, respetando al que quiera continuar trabajando para

el capital. Que trabaje y que levante este país, que ya vendrán otros banqueros a demolerlo y llevarse los frutos de esta gran estafa que son los Estados nación. Y es que, como solían decir los temporeros andaluces, "en mi hambre mando yo".

3) Evitar el pago de impuestos en la medida de lo posible. Esta tampoco tiene mucha dificultad si hemos aprendido a realizar las dos primeras, porque al no consumir y/o consumir lo mínimo (y de consumirlo pagarlo en negro), se dejan de pagar IVA y demás impuestos varios (ya sean indirectos o directísimos). Y si no se trabaja, no se cotiza; dejando de pagar IRPF y declaraciones de Hacienda. Pero como dice el proverbio, "hay dos cosas seguras en la vida: la muerte y los impuestos", y por tanto el fisco siempre acecha a su presa, y si está herida o indefensa, este se laza sobre ella cual buitre carroñero. Por eso es que en esta travesía por el desierto del anticapitalista es muy recomendable viajar en caravana para evitar este tipo de alimañas.

4) Evitar las ayudas estatales en la medida de lo posible: esta labor sí que es difícil de llevar a cabo pues no somos ya una generación habituada a la miseria material, que no a la intelectual y espiritual. Pero todo es posible si se viaja en buena compañía, pues las penas se dividen y las alegrías se multiplican. Un vez aprendido que la zanañoria está envenenada, su sabor ya no era tan dulce, aunque como se suele decir: "a la fuerza ahorcan". Es decir, que aunque no quieras llevar a tus hijos ni a la escuela pública (estatal) o privada (empresarial), se te obliga a escolarizar al chaval bajo pena de multa y expropiación paternal. O de caer enfermo -al no existir cooperativas médicas autogestionarias y haber perdido gran parte de nuestros conocimientos médicos tradicionales- nos vemos obligados a acudir a hospitales públicos (estatales) o privados (empresariales). Por no hablar de las ayudas económicas varias suministradas por el Dulce Levitán, cual paternal benefactor que nos da la "paga" poco a poco, pues sabe que no sabemos administrar nuestra plusvalía. Dado que él mismo ya se esforzó en hacernos incapaces. ¿Qué hacer entonces? Pues intentar cooperar con nuestros iguales, regenerándonos en lo individual y lo colectivo, pues este Dulce Levitán que es el ente Capital-Estado está herido de muerte, pues el pico del petróleo lo va desangrando poco a poco, y su dulces ubres poco a poco se irán secando. Pero como es sabido, las bestias heridas son las peligrosas, por tanto habrá que estar atentos a sus penúltimos coletazos.

En fin, espero que estas delirantes palabras sean de ayuda, o por lo menos de entretenimiento mordaz. Y que cada cual actúe según su conciencia y posibilidades ante estos cuatro pilares del anticapitalismo.



## La paradoja de la multiplicidad del discurso único

RAFA RIUS

**H**agamos un poco de Historia. Durante el periodo de construcción de las identidades nacionales europeas en el siglo XIX -Grecia, Alemania, Italia- los historiadores participaron activamente en la gestación de relatos en su mayor parte legendarios (no olvidemos que estábamos en pleno Romanticismo), destinados a fortalecer los estados emergentes y sus grupos dominantes así como a forjar mitos fundacionales que aseguraran su pervivencia. Algunos de estos mitos patrióticos comenzaron a transmitir una visión del mundo y la Historia, unívoca y unidireccional. En aquel momento, la idea de la felicidad humana aparecía indisolublemente ligada a la idea de progreso y éste, al ascenso y consolidación del régimen burgués y el sistema de producción capitalista como único paradigma posible de desarrollo social y modernidad.

El camelo de la idea de progreso como panacea que curaría todos nuestros males sociales devino discurso único y paradigma incuestionable, penetrando incluso en organizaciones obreras liberta-

rias que no entendían que así concebido, el Progreso sólo garantizaba una “progresiva” explotación.

Demos un salto en el tiempo: tras setenta largos años de fracaso en la URSS y su zona de influencia, de la idea de progreso social fundamentado en dictadura política y economía estatal centralizada basada en el marxismo-leninismo, en 1989 cae el Muro de Berlín, símbolo de toda una forma de entender las relaciones sociales y políticas y que parecía asegurar una cierta dualidad de perspectivas entre el Capitalismo sin apenas Estado preconizado por Wall Street (*yo ya me autorregulo...*) y el Capitalismo de Estado del autoproclamado *Socialismo Real* (*Papá Estado cuidará de ti...*) cuando en último extremo suponían lo mismo, como hemos podido comprobar posteriormente en China.

Otro pequeño salto de eje y sigamos con la Historia reciente. A mediados de la década de los 90 y tomando como referentes conceptuales a Schopenhauer (*El mundo como voluntad y representación*) y Marcuse (*El hombre unidimensional*),

Ignacio Ramonet redefine la idea de pensamiento único en un editorial de *Le Monde Diplomatique*.

En este artículo Ramonet hacía referencia crítica al panorama ideológico global posterior a la caída del muro de Berlín, momento a partir del cual, como si hubiese estado esperando el pistoletazo de salida, el economicismo neoliberal se había erigido en el único discurso aceptable por el poder (*el liberalismo capitalista es el menos malo de los sistemas posibles, solían decirnos a la sazón...*), monopolizando la casi totalidad de foros periodísticos, académicos y editoriales y ganando para su causa a la totalidad de Estados situados tras el maligno y maltrecho “ex-Telón de Acero”: a partir de ese momento, todos vivíamos felices en el denominado por los distintos “Think tanks” liberales -me temo que no sin cierto sarcasmo- “*Mundo Libre*”.

Esta prepotencia exclusiva y excluyente, impedía cualquier debate ajeno a sus estrechos límites. Para cualquiera al que le quedaran un par de neuronas en buen uso, esta ideología, adornada con



toda una sarta de eufemismos y con pretensiones de intelectual y globalizadora, hacía patente la expresión de los intereses del capital financiero internacional. Sus principales rasgos definitorios eran la preeminencia y control del poder económico sobre el político y la consideración del mercado como el único medio y el mejor árbitro para una asignación eficaz de los recursos. Como corolario de estos dos pilares maestros, Ramonet ponía de relieve la globalización del capital (desaparición de fronteras económicas), la competitividad (imprescindible para sobrevivir en el mercado), la reubicación internacional de la fuerza de trabajo (para reducir los costes salariales), la consolidación de una moneda fuerte de referencia (consecuencia de la disciplina monetaria) y en general una tendencia a reducir el papel del Estado en todos sus ámbitos. Ramonet vaticinaba que se derivarían funestas consecuencias de la adopción generalizada de esta ideología y enumeraba una serie de fenómenos contemporáneos al artículo, que a su juicio desmentían la idea de que fuera una época de prosperidad provocada por la generalización de las creencias que él había englobado en la expresión “pensamiento único”.

Era la época del “fin de la historia” y el “pensamiento débil”, puesto que la Historia había concluido sus inciertos avatares, ya no se hacía necesario pensar. Las escasas cavilaciones imprescindibles, ya nos las darían hechas: “tú trabaja, consume y olvida tus preocupaciones que yo ya, yo ya, me hago cargo y me ocupo de todo”.

Pues bien, Ignacio Ramonet y otros que en aquel momento analizaban la situación en un sentido similar, merecerían como mínimo formar parte de la lista de profetas bíblicos, ya que todas sus previsiones catastróficas se han ido cumpliendo inexorablemente.

A principios de los 90 en España, una vez acabada la que dieron en llamar 1ª Transición, paradigma y espejo en el que mirarse todas aquellas dictaduras que quisieran travestirse en democracias de un modo ejemplar, vivíamos en los albores de lo que se obstinaban en vendernos como “la sociedad del bienestar” sustentada en el “compro, luego existo” y en la subordinación del ser al tener.

Aquel espejismo, basado esencialmente como sabemos en el imperio del ladrillo como referente de negocio, duró poco más de una década. A principios de

la década siguiente, en medio de la euforia del nuevo milenio, ya se veía claramente que la situación creada había devenido insostenible a medio plazo para el propio sistema, amenazando con su autodestrucción. No obstante, la codicia desmedida es ciega y lejos de buscar otras alternativas que no fueran la rapiña y el despilfarro del dinero público, convencidos de su impunidad, se empeñaron en mantener un discurso monolítico que nos ha llevado al estercolero por el que deambulamos perplejos en la actualidad.

En cualquier caso, ese discurso monolítico en el fondo, no lo es en las formas: para que resulte creíble y digerible, debe ser presentado de modo variopinto y fascinante. A la manera de un caleidoscopio que con un pequeño giro de muñeca altera la perspectiva y la composición de los pequeños cristales coloreados y ofrece a nuestra mirada alucinada insólitas y efímeras posibilidades de combina-

*El discurso es uno y múltiple  
a la vez, intentando crear  
la sensación de que hay  
una gran cantidad  
de alternativas disponibles  
cuando en realidad  
no hay ninguna*

ción que duren lo que tarda nuestra mano en efectuar un nuevo giro, los gurús del sistema nos presentan su discurso único envuelto en oropeles y perifollos que encandilen al personal y desvíen su atención de los temas que realmente les afectan. En esta estrategia fulera de seducción oportunista aparecen cada día nuevos charlatanes dispuestos a vestir la mona de seda para vendernos su mercancía averiada. “El mensaje es el medio” que decía McLuhan hace medio siglo. Si las tropecientas cadenas de televisión se han convertido en el vertedero donde convergen las más variadas propuestas de adoctrinamiento y sumisión, Internet avanza imparable como líder de las nuevas formas de alienación: más allá de conservar su carácter de herramienta comunicativa útil y versátil, parece que, a través de miles de mecanismos cibernéticos de alta sofisticación, aumenta imparable su utilización

como bibelot totalmente prescindible y banal destinado a “distráer”, es decir, a distraernos de aquellos asuntos que realmente nos interesan y cuya relevancia podría poner en peligro la buena salud del “tinglao”.

Así pues, como si de un nuevo misterio de la santísima trinidad se tratara, el discurso es uno y múltiple a la vez, intentando crear la sensación de que hay una gran cantidad de alternativas disponibles cuando en realidad no hay ninguna.

La penúltima vuelta de tuerca es la que hace referencia a los partidos políticos.

Cuando se están agotando a toda velocidad las capacidades de seducción de las viejas formaciones, han surgido nuevos alevines que, renegando del término “Partido”, cambian la forma de presentarse para repetir en el fondo los mismos viejos paradigmas con caras nuevas capaces de crear una nueva “ilusión”. La socialdemocracia del centenario Partido Socialista se ha travestido en Podemos, la derecha de toda la vida del Partido Popular se está encarnando en Ciudadanos. Tal parece que estamos asistiendo al advenimiento de nuevos tiempos para la política en eso que dan en llamar España. Pura ficción, nada más lejos de la realidad social. El capitalismo financiero se reinventa para intentar evitar su anunciado colapso.

El discurso se cierra en espiral sobre sí mismo arrastrándonos a todos en su ruina mientras contemplamos encandilados la enésima vuelta del caleidoscopio que como ya razonaba Tomasso di Lampedusa ante la llegada de Garibaldi, acepta cambiar algo, en su intento tan denodado como inútil para que nada cambie.

Bombardeados por una insólita variedad de propuestas. Atónitos ante el inabarcable volumen de información que llueve sobre nosotros, nos descubrimos incapaces de seleccionar adecuadamente y descubrir nuestro propio camino entre la maraña inextricable que se cierne sobre nuestras cabezas. La aparente multiplicidad de propuestas que se despliega ante nuestros ojos alucinados, deviene en discurso único cuando descubrimos que todas las alternativas posibles no son sino una y la misma. Cautivos y desarmados en el interior de un caduco Sistema que cuanto más diverso se nos presenta, más monolítico se revela.

Ya digo: paradojas tiene la vida.



## El medio es el mensaje<sup>1</sup>

### UNDERGROUND

*Ojalá que te ayude a saltar  
fuera de nuestro yo, de nuestro día, de  
nuestro orden.  
Ojalá que te ayude a respirar y arder  
sin dejar rastro.*

*Ojalá tires  
tu reloj al agua<sup>2</sup>*

**A**l margen de otras consideraciones, se nos ha antojado dedicar este texto a un granadino que pasó su vida abducido por el fenómeno cinematográfico: José Val del Omar (1904-1982). Pero no sólo. Los calificativos que encajan con el personaje son muestra de la densidad de su trayectoria mundana: cinemista (un término de su invención que se atribuyó a sí mismo), técnico, poeta, misionero, artista sonoro, fotógrafo, investigador, inventor, filósofo.

Podríamos empezar contando su paso por las “Misiones Pedagógicas”. Fue éste un programa de la II República Española iniciado en 1931 y terminado, como tantos otros proyectos vanguardistas de esa época insólita, con la Guerra Civil. Cientos de voluntarios, entre los que se encontraban maestros, estudiantes, artistas y pensadores, se dedicaron a recorrer los pueblos más olvidados de la península con un peculiar bagaje: libros, proyectores y películas, reproducciones de cuadros, gramófonos y discos, pequeños generadores eléctricos y toda la alegría de aquellos tiempos. Val del Omar cuenta que aunque las películas siempre causaban enorme interés y asombro en la audiencia, el máximo entusiasmo (la “retina colectiva”, el “fisiológico servicio social” del cine) ocurría cuando se proyectaban filmaciones en las que aparecían los propios espectadores, apareciendo siempre idénticas reacciones en la sala: enormes sonrisas y ojos como platos, golpes en la espalda del vecino de asiento, manos que asían el brazo del acompañante. Quizás entonces se empezó a gestar una de las pasiones de Val del Omar: la relación entre vista y tacto, entre lo luminoso y lo táctil. Utilizaba también una metáfora relacionada con esto: comparaba la pantalla del cinematógrafo con el lienzo de la Verónica, la tela blanca impregnada, mediante el contacto, con la imagen. Le fascinaban los iconos egipcios en los que



Asistentes a una proyección de las Misiones Pedagógicas, II República Española, 1931-1936.

*Val del Omar era un alquimista, reunía mística y tecnología en una búsqueda gozosa y sin fin (“Sin Fin”, como el rótulo que aparecía al final de algunas de sus películas)*

los humanos palpan los rayos del dios sol. La relación luz, retina, huella. Algo que denominaba “táctil-visión” y que, años después, le llevaría a construir lo que llamó el PLAT, Laboratorio de Picto-Lumínica-Audio-Táctil, un complejo de aparatos que instaló en un sótano de Madrid y en el que se dedicaba a sus investigaciones con la imagen y otras sensaciones. El aspecto de este complejo nos transporta al de los laboratorios de tantos otros profesores chiflados que hemos visto en la pantalla. Los nombres de los equipos y herramientas contenidos en el PLAT hacen honor al recuerdo: el mezclador estéreo-diafónico para cuatro sonidos independientes binaurales (8 pistas), el atril del fonema hispánico, las diakinas para pictolumínica.

En sus películas y documentales, muchos de ellos perdidos, Val del Omar tiene fijación por los elementos fundamentales: aire, agua, fuego, tierra. La gravedad, la muerte, los niños, son también presencias constantes. “Sólo te liberas de la gravedad ardiendo”. “El que ama arde, y el que arde vuela”. En su más famosa obra, el “Tríptico elemental de España”, se incluyen tres piezas: “Acariño Galáico (De Barro)”, 1961; “Fuego en Castilla”, 1958-60; “Aguaespejo Granadino”, 1953-55, respectivamente dedicadas a la tierra, el fuego y el agua. Las imágenes reproducidas en estas obras (y en tantas otras de Val del Omar) imprimen en la retina una huella perenne. El baile del agua al ritmo de guitarra y palmas flamencas es, sencillamente, inolvidable. Lo invisible en la entraña de lo cotidiano. Buscadlo y vedlo, no hay más que decir.

Val del Omar era un alquimista, reunía mística y tecnología en una búsqueda gozosa (sólo hay que ver su hermosa sonrisa en la pantalla, desde sus años mozos hasta sus últimos días) y sin fin (“Sin Fin”, como el rótulo que aparecía al final de algunas de sus películas). Se le atribuyen invenciones sorprendentes en el mundo del cinematógrafo: el Objetivo



## Declaración de bienes de la redacción de Al Margen

de Ángulo Variable, un zoom antes de que existiera el zoom, o el Sonido Diafónico, el estéreo antes de que existiera el estéreo. Pero también otros artículos cuyas aplicaciones desconocemos (quizás todavía no los haya descubierto Hollywood): la Óptica Biónica Ciclo Táctil, el Palpícolor-Cromatacto, el Bi-Estándar-Desbordamiento Apanorámico de la Imagen o el Intermediate-16-35. No tuvo ningún reconocimiento de este su afán innovador: en la España de la posguerra, también de la transición, el personaje y su obra pasan desapercibidos. Sin apenas amargura, Val del Omar califica a sus contemporáneos como "monos de repetición", más ocupados en copiar y reproducir lo que viene de fuera que en asumir los riesgos y aventuras de la propia invención. Parece que este subdesarrollo mental es característico del país.

Por no saber cómo hacerlo mejor, dejamos al propio Val del Omar terminar con esto: "Creo que he tenido adivinaciones poéticas muy puras precisamente por no tener cultura. Que eso, al mismo tiempo, me ha dado grandes tropiezos, hasta el extremo de que nadie me ha entendido. Que he estado nadando contracorriente. Que mi lógica no tenía nada que ver con la lógica de los que me rodeaban (...) Yo creo que el mundo lo hacen precisamente los poetas. Que al fin y al cabo no son más que unos seres como otros cualquiera, más dotados (...), o menos dotados, o más originales (...), o más distorsionados... pues, ¡naturalmente!, más distorsionados. Eso es, ¡anormales!, para el resto de la manada, pues es la oveja que se queda más atrancada, más atrás, o que se desvía a la derecha o a la izquierda por algo y que en vez de ser oveja es oveja-perro. Le han dado una mezcla de oveja-perro o de oveja-elefante. Eso es. Desde luego el poeta, o el espíritu poético, que todos, que todos, llevamos encima, unas [veces] nos lo matan a los 5 años, otras nos lo matan a los 20, otras no nos lo matan. Y hasta el último momento el hombre sufre, pero sufre eso: la soledad. Que es lo único que realmente se sufre, la soledad. Es el mayor dolor -creo- del hombre, la soledad. No hay nada más grave que eso. Y al mismo tiempo tiene que hacerse a ello."

Sin fin.

### NOTAS:

<sup>1</sup> Marshall McLuhan, 1911-1980.

<sup>2</sup> José Val del Omar. Tientos de erótica celeste. Diputación de Granada; 2012.

**N**uestro Consejo de Redacción ha decidido que no vamos a ser menos que los políticos españoles y que vamos a ser todavía más transparentes que sus señorías; casi invisibles, tal es nuestra inmaculada honradez. A nosotros nadie nos gana a discretos en el uso de las tarjetas *black&red* que la entidad pone a nuestra disposición para gastos de representación, juergas, comilonas y regalos. La verdad es que nuestras tarjetas no las aceptan en ningún establecimiento.

Pero a riesgo de que Hacienda se cebe en nuestra declaración de la renta, aquí van al completo todos nuestros ingresos y propiedades. ¡Que sea lo que Dios y el futuro compañero Presidente quieran!

Eutiquio Spontoro, presidente: Un salario de 2.106 euros anuales, más una cerveza en cada reunión del Consejo. Propiedades: Un piso de 74 metros en Benaguassil, una tienda canadiense de 6 plazas y un Ford Fiesta de 1977.

Leopoldo Luca de Pena, vicepresidente: Un salario mínimo interprofesional, además del bocata de atún de los almuerzos. Propiedades: Una vivienda compartida con su exmujer (50 metros para cada exconsorte), la Vespa de toda la vida y los dos pajaros que heredó en Secarrales de Arriba.

Luisa Mondrián, directora: Un salario de 2 euros la hora, más una comisión del 5% de los beneficios anuales de la publicación; cuando los haya, se entiende. Propiedades: Casa con varias plantas (geranios, potos, enredadera, etc.), furgoneta convertible en microchalet, una colección completa de la revista *Hola* y un original de la enciclopedia *Álvarez* (2º grado).

Pedro J. Rodríguez, subdirector: Un salario (mínimo) de por vida, más la participación del 13% en el capital del grupo. Propiedades: Piso normal, mal orientado (fresquito en invierno y cálido en verano), un utilitario, todavía de buen ver, y una bicicleta, marca *Gacela*, en el pueblo.

Pepe Malprenda, jefe de redacción: Sueldazo de milerurista y comisiones por publicidad y ventas. Propiedades: Piso bonito, pero de alquiler. Algunos coches, inservibles. Casa solariega, con goteras y todo, en pueblo abandonado de Teruel.

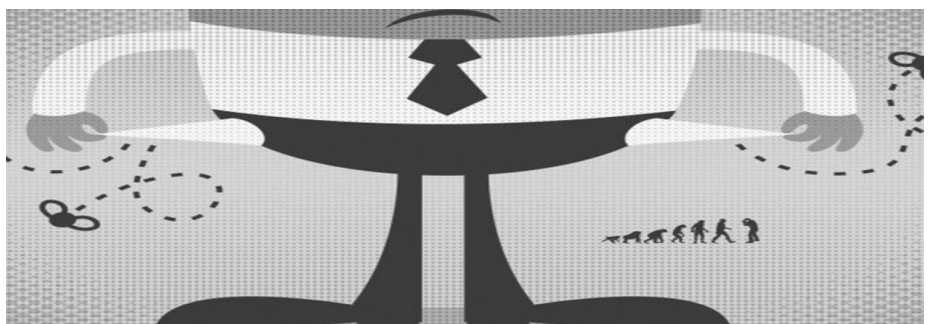
Rafael María Guasón, redactor de internacional: Salario muy ajustado. Propiedades: Todoterreno falso, una vivienda acogedora y un seguro de defunción de Santa Lucía.

Luis del Chopo, jefe de deportes: Sueldo según propinas y dos abonos del Levante U.D. Propiedades: Colchoneta dúplex en casa okupada, dos bicis antiquísimas, 1/421 de adosado en multipropiedad de la Costa del Azahar.

Leudovico Jiménez Loscantos, coordinador del área de economía: Salario de 800 euros, además de un puñado de preferentes de Bankia. Propiedades: Un chalet hipotecado, un yatecito de 4 metros de eslora y varios cuadros de Picasso, Klimt, Dalí, Botero y Equipo Crónica, por supuesto falsos.

Con esta declaración jurada sobre *La conquista del pan*, esperamos que se disipe cualquier duda que sobre nuestros abultados pero merecidos ingresos pudiera tener el lector.

El Consejo de Redacción Permanente



# Seminario de base sobre Decrecimiento feliz en Pangea (Patraix)

JULIO GARCÍA CAMARERO



Con mis admirables y entrañables amigos de Pangea, Centro Social Autogestionado, Pangea (CSA), ya hemos realizado cuatro sesiones mensuales de un seminario base sobre *decrecimiento feliz*, que por el momento tiene vocación de ser indefinido. Y estamos empeñados en ello aunque parezca una utopía.

Lo que en realidad no hay que ser es quimérico como lo son los “prácticos” *crecentistas*. Es decir, no es posible embarcarse en empresas quiméricas que, más bien pronto que tarde, fracasarán porque estas empresas mantienen que la materia y la masa del planeta son infinitas e inacabables. Y esto lo plantean los *crecentistas* porque padecen de la triple miopía del cortoplacismo, de la competitividad y de la imposible creencia en una quimérica infinita acumulación inacabable.

No, en Pangea no somos quiméricos como los *crecentistas*, somos utópicos pero no ilusos (como sí que lo son los quiméricos *crecentistas*). Somos conscientes de que, como les sucede a los emigrantes africanos en Ceuta y Melilla, tenemos dos altas y potentes vallas que superar y que nos dificultan grandemente nuestra labor de *decrecimiento feliz*.

Estas dos vallas son las siguientes:

**Primera Valla:** la del poder mediático o también denominado Cuarto Poder.

**Segunda Valla:** el poder militar, aunque ésta es de menor importancia. Se dedica

constantemente a utilizar armas de destrucción masiva para perpetrar millones de asesinatos de inocentes, impunemente, y lo hace básicamente por dos razones:

**Primera razón:** asegurar el poder de la oligarquía *crecentista*. Y es que ya en las condiciones actuales de esquilmación planetaria este crecimiento sólo se podría realizar por parte de una cada vez más minúscula oligarquía.

**Segunda razón:** porque la guerra y la muerte que ella produce es el negocio más rentable y de máximas ganancias que existe en el Planeta Tierra.

Pese a todo lo cruento de la guerra, es aún más potente el poder mediático que el poder militar. Porque contra el poder militar sí hay conciencia en las masas (no borrada por el poder mediático), estas, aunque sea en inferioridad de condiciones, pueden y se deciden a luchar.

La lucha es el primer movimiento a realizar para conseguir sacudirse la opresión del Imperio. Pero el poder mediático es más fuerte porque anula todo espíritu de lucha de igual forma que la serpiente hipnotiza, paraliza (incluso llega a hacer acercarse a sus fauces) a su presa, antes de que esta sea devorada.

Pues bien, somos conscientes de estos dos grandes obstáculos que tenemos para empezar la lucha de liberación contra la hegemonía opresora *crecentista*. Y sabemos

que para superarlos debemos dar dos primeros pasos:

a. El **Primer paso** es el más urgente, consistirá en crear un Quinto Poder, esto es, el poder de información alternativa que se opondrá al Cuarto Poder mencionado. Esta labor del Quinto Poder está potenciada por infinidad de acciones: manifestaciones, prensa, radio, creación de grupos de información-reflexión, artículos, libros, internet, etc.

b. El **Segundo paso** es que desde la base iniciemos una organización de “decrecimiento feliz” de grupos autóctonos que trabajen en una gran diversidad de tipos de acciones, como pueden ser diferentes grupos de acción directa que trabajen a nivel local (aunque coordinados lo más posible, al menos a nivel regional) en temas como puedan ser: cooperativas integrales, bancos de tiempo, moneda social, ecofeminismo, autoproducción, cuidados, etc.

En el seminario del *decrecimiento feliz* de PANGEA Centro Social Autogestionado, en principio, estamos iniciando trabajos en el sentido de labores de iniciación de un Quinto poder (un poder básico-popular) de información y reflexión a ras de suelo.

Nuestra metodología es de participación totalmente horizontal y de base, porque creemos que pensar no debe de ser algo reservado a una élite o una gauche divine.

En las ruedas reflexivas que hacemos mensualmente, y en las que intervienen todos los participantes, cada uno, como es lógico, dice cosas más o menos conocidas. Pero, cuando menos lo esperamos, casi todos dicen algo puntual original y centelleante que de repente nos asombra, apareciendo un brillo en los ojos de los participantes. Y es la ardua labor de recopilar estos destellos de reflexión de base la que nos interesa.





# Desiderata

*Conjunto de las cosas que se echan de menos y se desean  
(Diccionario de la RAE)*

La Xarxa de Biblioteques Socials agrupa 18 bibliotecas de Catalunya y el País Valencià. Se trata de bibliotecas vinculadas a movimientos sociales y políticos que luchan diariamente por la transformación social

**U**na transformación que será posible solo desde una profunda transformación cultural del individuo que le haga consciente de su situación de opresión y de sus capacidades de intervención directa en el gobierno de su propia vida, en armonía y solidaridad con los deseos de la comunidad en la que habita.

Un hecho característico de las 18 bibliotecas es su funcionamiento autogestionado. Esto es, su funcionamiento al margen de las instituciones del Estado o de cualquier administración pública. El principio en el que se basa la autogestión es sencillo. Se trata de pensar, soñar, desear y poner en marcha el modelo de biblioteca que una serie de gente queremos, siendo esa misma gente la directa responsable y gerente de dicha biblioteca.

Evitamos así delegar en un aparato institucional algo tan relevante en nuestra vida como es la lectura, capaz de construir emociones y pensamientos, capaz de ayudarnos a leer el mundo que habitamos.

El movimiento de bibliotecas sociales o populares es todavía joven y pequeño respecto al aparato de bibliotecas públicas del Estado. Caracterizar todas estas bajo un único adjetivo resulta difícil por su enorme heterogeneidad y su buen o mal funcionamiento depende muchas veces de la vocación del bibliotecario que las pilote más que de la planificación de las administraciones públicas, dado el progresivo abandono practicado por estas.

Hay un hecho común, sin embargo, en todas las bibliotecas públicas.

Es el de la censura a determinadas obras. Una censura que no es tanto política (aunque sí se produce en ciertos casos) como comercial. Las grandes editoriales, integradas dentro de enormes empresas de comunicación, son capaces de intervenir en los gustos lectores de buena parte de los cada vez menos lectores de este país, destinando grandes cantidades de dinero a publicidad, creando y pagando corrientes de pensamiento y opinión. El tamaño de estas editoriales les facilita su distribución y presencia



*Pero no hay receta ni panacea.  
Corresponde sólo a la voluntad  
de vivir de cada uno abrir lo que  
ha sido cerrado por la violencia  
del totalitarismo económico. Ahí es  
donde la imaginación demostrará  
su potencia (...) ¿Tan poca  
estima tenéis por vosotros  
mismos que no os tomáis tiempo  
para identificar vuestros deseos  
de vida, que no sabéis qué  
existencia deseáis llevar?  
"Aviso a escolares y estudiantes"  
Raoul Vanigem*

en los grandes centros comerciales, librerías y bibliotecas. En estas últimas, ante los recortes en los presupuestos de adquisición de libros, acaban copando buena parte de las compras.

El carácter antiinstitucional de la Xarxa de Biblioteques Socials no puede, sin embargo, ser motivo para que no tomemos conciencia de esta situación, la denunciemos y pasemos a la acción. Si bien el modelo de biblioteca pública no es el que se adapta a nuestra visión de biblioteca pública, cada vez se alejará más si dejamos que esta se convierta en un espacio de literatura comercial enajenante.

Dentro de los escasos resquicios que tenemos para participar en las bibliotecas públicas, se encuentran las desideratas. En el ámbito de las bibliotecas es la herramienta que los lectores tienen para sugerir la conveniencia de la compra de una obra. Te invitamos a que te desplaces a tu biblioteca pública o universitaria más cercana y solicites se compre un libro que a tu parecer debiera estar accesible a todo el mundo. En la siguiente dirección: [http://issuu.com/almargenbiblioteca/docs/llistat\\_d\\_editorials](http://issuu.com/almargenbiblioteca/docs/llistat_d_editorials) encontrarás un listado con más de 100 editoriales pequeñas o anti-comerciales en las que descubrirás títulos que en la biblioteca de tu barrio o pueblo nunca nadie podría leer si tú no la propones. Te invitamos a que des a conocer esta campaña a tu gente. Es además de una forma de difundir pensamiento crítico, una forma de colaborar y ayudar a las pequeñas editoriales, desviando el dinero destinado a las grandes empresas.

Las desideratas se pueden tramitar presencialmente desde el mostrador de préstamo de las bibliotecas u online a través de la página web. Las desideratas están generalmente reguladas por la normativa de las bibliotecas, si te niegan el servicio pídeles que te argumenten por escrito los motivos o habla directamente con el director de la biblioteca. Si argumentan que el libro que solicitas está en una biblioteca cercana y pueden pedirlo por préstamos interbibliotecario, solicita otro libro más.

# GROUCHO MARX

(NUEVA YORK, 1890 – LOS ANGELES, 1977)

Comediante y escritor norteamericano de familia de inmigrantes alsacianos judíos. Debutó a los 15 años como cantante y poco después formó en Broadway un grupo cómico junto a sus hermanos, pasando posteriormente con ellos a Hollywood donde rodaron hasta 14 películas. Su humor corrosivo, absurdo y libertario ha hecho que muchas de sus frases hayan pasado al acervo popular convirtiéndose en clásicos anónimos. Lo único apócrifo que ha llegado hasta nosotros es su epitafio: "Perdonen que no me levante", aunque como diría un italiano: *se non è vero è ben trovato*. Tanto sus "Memorias de un amante sarnoso" como su autobiografía "Groucho y yo", son absolutamente recomendables para pasar las tardes de primavera con una sonrisa en los labios.

● La política es el arte de buscar problemas, encontrarlos, hacer un diagnóstico falso y aplicar después los remedios equivocados.

● El secreto de la vida es la honestidad y el juego limpio, si puedes simular eso, lo has conseguido.

● Encuentro la televisión muy educativa. Cada vez que alguien la enciende, me retiro a otra habitación y leo un libro.

● Estos son mis principios. Si no le gustan tengo otros.

● ¿Por qué lo llaman amor cuando quieren decir sexo?

● Inteligencia militar son dos términos contradictorios.

● El matrimonio es una gran institución. Por supuesto, si te gusta vivir en una institución.

● ¿A quién va usted a creer, a mí o a sus propios ojos?

● La humanidad, partiendo de la nada y con su sólo esfuerzo, ha llegado a alcanzar las más altas cotas de miseria.

● Nunca pertenecería a un club que admitiera como socio a alguien como yo.

● La justicia militar es a la justicia lo que la música militar es a la música.



● Es mejor estar callado y parecer tonto, que hablar y despejar las dudas definitivamente.

● No piense mal de mí, señorita, mi interés por usted es puramente sexual.

● Sólo hay una forma de saber si un hombre es honesto: preguntárselo. Y si responde sí, entonces sabes que está corrupto.

● Todo el mundo debe creer en algo, yo creo que voy a seguir bebiendo, discúlpame.

● No reírse de nada es de tontos, reírse de todo es de estúpidos.

● Si sigues cumpliendo años, acabarás muriéndote. Besos, Groucho.

● Soldado: "General, ¿no se da cuenta de que estamos disparando a nuestros hombres?" General Groucho: "Tome un dólar y guarde el secreto".

● Humor es posiblemente una palabra; la uso constantemente. Estoy loco por ella y algún día averiguaré su significado.



## “El Modorro” y otros cuentos libertarios

Del naturismo al realismo social, desde la ciudad al rincón más aislado, desde la península a las islas, y de allí a las colonias, independizadas o no, de América Latina, pasando por el exilio en Estados Unidos; los veinte cuentos de esta recopilación recogen una realidad de explotación e injusticia descarnada.

Algunos con moraleja, con la vocación de enseñar y transmitir valores de la mano de Teresa Claramunt en "Sangre Roja y sangre azul", otros abiertos a la esperanza de la libertad de elección como "La prensa y el carácter de imprenta" de Ricardo Flores Magón, los más, duros sin concesiones, como la misma realidad que permite que un padre deba obligar a su hijo, atado al puesto que le han designado en la mina, a que inicie el camino de la decadencia física del que él ya está dando los últimos pasos, como "La compuerta número doce" de Baldomero Lillo.

Retratan la ignorancia de los niños, que envidian desde la distancia idealizada la dura vida de "Los carboneros", en el cuento de Juan José Morosoli; pero también de quienes no han sabido vivir de otra forma, como el Tófol, en "La primavera triste" de Vicente Blasco Ibáñez, que obliga a su hija a explotar, hasta la extenuación, una tierra que solo les ha traído muerte y sufrimiento, sin saber, o querer ver, cómo se consumían.



Los hay que personalizan la injusticia, describiendo con minuciosidad el personaje, haciéndonos partícipe de la tragedia que en él se ceba como en "El Modorro" de Joaquín Dicenta; y los que nos presentan la realidad desde fuera, como asomándose a ella desde una ventana, o una calle adyacente,

en el caso de "Humo de fábrica" de Joan Salvat-Papasseit.

Pi i Arsuaga, en "Los cuervos" acude al simbolismo para reflejar una cadena sin fin de

explotación e injusticia, Rafael Barret en "La cartera" prefiere utilizar el recurso del discurso invertido al igual que Joan Salvat-Papasseit en "La risa del diputado".

Los hay que reflejan la injusticia por boca del explotador, como en "El hurto" de Francisco Pi i Margall, o "La gran cuestión" de Rafael Barret y los que acuden a la voz de la religión para animar a la rebelión y alcanzar la anarquía, como Azorín en "El Cristo nuevo" o los que reprochan la mezquindad y la maledicencia ante lo desconocido en el caso de "El ogro" de Ricardo Mella.

Veinte cuentos que nos llevan a una época de conciencia y rebeldía, donde la lucha, la acción directa y la solidaridad hicieron posible alcanzar unos derechos que hemos disfrutado las generaciones siguientes, veinte cuentos que empujan a la movilización, pero también al apoyo y el reconocimiento del más débil; veinte cuentos que relatan situaciones duras sin concesiones, sin mitigar el dolor y la brutalidad, porque la vida tampoco lo hacía.

Veinte cuentos, con sus evocadoras ilustraciones, recogidos en una muy cuidada edición de Rasmia Ediciones, que en absoluto han perdido su actualidad.



# XXIX Aniversario del Ateneo Libertario Al Margen



Como ya es ampliamente conocido, entre los días 23 y 27 del pasado mes de febrero, se ha celebrado por todo lo alto el XXIX aniversario de nuestro ateneo. Las redes sociales se han hecho eco de los actos realizados con tal motivo; y también una parte importante de los medios locales dieron cuenta de esta efeméride que hemos querido compartir con todo el movimiento libertario y con los colectivos sociales de la comarca de L'Horta.

Quizás la presencia de Carlos Taibo en las Jornadas Culturales del XXIX Aniversario de Al Margen ha sido la causa de la gran resonancia lograda por las mismas, pero en modo alguno ello debe eclipsar el interés y el nivel del resto de actividades que, sin llegar al llenazo de Taibo en el Colegio Mayor Rector Peset, también tuvieron una asistencia y una participación destacables en el propio local del ateneo.

La valoración que la asamblea ha hecho del conjunto de las recientes actividades,

como es natural, es muy positiva y desde aquí queremos agradecer todo el apoyo y las felicitaciones que hemos recibido. Muy especialmente queremos dar las gracias a todas las personas, organismos e instituciones que generosamente han colaborado de alguna forma en los actos: CGT, CNT, Radio Klara, Carlos Taibo, Ángeles Blanco, Jorge Abián, Simón de Juan, Faelo, Emilia Moreno, Colegio Mayor Rector Peset y Universidad de Valencia; así como a los medios que han dado cobertura a nuestras jornadas: *Levante*, *Cartelera Turia*, *Rojo y Negro*, *Noticia Confederal*, *Rebelión* y, lamentablemente, alguno que se nos olvida.

Ver que tanta gente nos apoya, sigue y anima nos obliga a pensar ya en el aniversario que habremos de celebrar (en todos los sentidos del término) en 2016; que será el de los 30 años. Muchos años ya para un ateneo que se nutre casi en exclusiva de las menguantes energías de bastantes de sus miembros fundadores, de las impagables fuerza y cariño de algún relativo joven y de las numerosas muestras de consideración de nuestros amigos, suscriptores y compañeros en general.

Muchas gracias, enhorabuena también a vosotros por ser una gente tan maja y solidaria, y que lleguemos con salud y ganas de luchar a las jornadas del próximo año. Gracias sinceras y un recuerdo imperecedero para quienes forzosa o voluntariamente nos han dejado.



# Amelia Díaz Benlliure

Atesoro la voz de todas las mujeres  
la de las hijas  
la de las madres  
la de las sumisas  
la de las abyectas  
la de los infiernos  
la de las siembras



las mujeres que guardan el fuego  
las de cada incendio  
las de cada hoguera

las mujeres hartas de las guerras

estamos hartas de las guerras estamos hartas de las guerras estamos  
hartas de las guerras estamos  
hartas  
de las guerras

y firmo cada uno de los armisticios

yo, la furcia  
yo, la virgen  
yo, la poeta

Quiero encerrarme en mi habitación,  
meterme dentro de la cama  
y, encogida como un feto,  
cerrar los ojos y los días.  
Quiero sentir el caudal  
del llanto que anega la tierra,  
el asombro apuñalado de los huérfanos,  
el silbido de proyectiles sobre los vientres yermos,  
el hambre, sentir el hambre de las calles llenas de inmundicia.

Quiero, después,  
con la luz mínima encendida,  
escribir un poema que desgaje el mundo,  
conseguir la quiebra de los mercados,  
el aliento necesario para subsistir.  
Un poema que sea la cura  
de la insolencia de los decrepitos,  
que limpie  
el meconio de los neonatos,  
la pez de los barcos encallados,  
el alquitrán de las calles en ruinas...

Quiero salir de mi habitación,  
abrir puertas y ventanas,  
respirar un amanecer sin química,  
inundarme de sortilegios  
y ver que la pesadilla solo era  
el sueño de una niña asustada,  
y que no hace falta que yo  
escriba este poema.



Cada día nos levantamos de entre los muertos,  
fingimos la vida,  
el vuelo rasante,  
la depuración de la savia.  
Nos recolocamos los huesos  
-descalcificada arquitectura marfil-  
y salimos a la calle con la mano extendida.  
Buscamos ser nido en su cuenco,  
recolectar estrellitizias  
entregar el abrazo generoso  
y solo conseguimos sembrarnos  
de esa lluvia de cenizas  
-como nieve que arde-  
con la que nos riegan a diario  
los otros cadáveres.

## DESDE LA RABIA Y EL RETROCESO

tú que ya sentiste  
la blancura de tu piel ensangrentada  
que tus entrañas se abrieron para gritar  
el holocausto padecido por las diosas

tú que barnizaste  
de rojo viscoso las columnas vencidas de Atenea  
como un abalorio mensual de cicatrices  
rubí extraído de tu gruta más profunda

tú que deseaste  
que la vida fuese vida trashumada  
de perro o carnero complacida  
aunque te clavasen colmillos uterinos

tú que te alzas  
y aplaudes al lobo misógino  
mientras consientes que su sonrisa  
mate de hambre a los niños

tú...

tú...

tú...

estás

podrida



# Javier Erro

## SIEMPRE 10

Siempre me (nos) dijeron  
Llegar al 10,  
Llegar al 10,  
Como si los 9 anteriores no existiesen.

Haz los deberes y no llores,  
O juega,  
O roba,  
O mata,  
O viola,  
Pero no llores,  
Que no llores coño,  
Repite conmigo  
Coño,  
Coño,  
Coño.

Y que te toquen la polla ¿eh?  
Cuando tú quieras  
Que te lo mereces,  
Que te toquen la polla  
Porque la polla es la polla  
Y el coño es el coño,  
Y no hay nada más que hablar.  
Claro que sí, joder (sonríe, estás en el bando adecuado).

Cómete el mundo,  
Trozos de tierra humana  
Mezclada, no agitada,  
Gafas de sol,  
Labios de anuncio.

Y tu traje de chaqueta  
Sobre el cochazo bien limpio,  
Pero que te lo limpie otro,  
Que se pringue otro,  
Que se pringue otro coño,  
Que se pringue otro coño ¿no?

Llegarás con tu pistola a disparar lejos.

Y luego, claro:  
Yo solo hago mi trabajo,  
Yo soy un "mandao"  
A mí me dicen lo que tengo que hacer y yo lo hago...

Pero no importa porque a ti te dijeron que todo  
Siempre 10,

Siempre carne.

## GRITOS DE ÁNIMO

Aquellos gritos de ánimo  
Se volvieron  
Inversiones en bolsa  
Y un poco de incomodidad  
Al elegir blanco hueso el color de las puertas.

Del pupitre  
Únicamente recogiste  
Maleza, testosterona,  
Sabor a neumático en los dientes  
Y la última cerveza,  
La que va alejando la primera lágrima.

La mujer de tu vida,  
El hombre de la suya,  
Los hijos de la vuestra:  
En el Hospital todo era blanco,  
Nadie te habló del negro.

Aquellos gritos de ánimo  
Te hincharon de nubes,  
Te cambiaron las manos,  
Ahora te duelen en el cuello.

El protagonista de tus películas favoritas llevaba pistola,  
Pero tú estás lleno de medicina, no de adrenalina.

Besamanos,  
Ibex 35,  
Bajar la ventanilla y aire fresco,  
La Guardia Civil hará el resto.

## REGRESAR

Jugamos a conseguir el humo  
y nadie pudo tocarlo,  
todos  
nosotros  
fuimos insuficientes.

Las utopías no fueron  
bien recibidas,  
después la ergonomía  
nos mató poco a poco.

Juicios rápidos  
supusieron desorientación  
y destierro.

Añora la incomodidad,  
vuelve a compartir el banquete:  
aún quedan restos de estrategias  
adheridos a los huesos del cadáver.

Contra la ergonomía.

Buitre,  
pásate el mechero  
y un cuchillo.



Quiero, madre, quiero,  
nunca me das nada,  
quiero, quiero, quiero,  
quiero una granada.  
Las piedras,  
mi madre,  
las piedras  
no sirven,  
las piedras  
no valen,  
las piedras,  
mi madre,  
no matan  
soldados  
ni paran  
los tanques.  
Las piedras,  
mi madre,  
son sólo  
miseria,  
son muerte,  
son cárcel,  
las piedras,  
mi madre,  
tortura,  
son sangre.  
Las piedras,  
mi madre,  
no matan  
soldados  
ni paran  
los tanques.  
Quiero, madre, quiero,  
nunca me das nada,  
quiero, quiero, quiero,  
quiero una granada,  
que abraza los tanques  
que todo lo abrasan.

## MADRID 15M

**P**ara confirmar que el 15M, lejos de haberse muerto de aburrimiento o puesto a correr en tropel detrás de Pablo Iglesias, sigue impulsando la movilización social y construyendo un modelo alternativo de sociedad, traemos a esta sección la publicación periódica del 15M madrileño.

Se trata del nº 32 (enero de 2015) y lo conforman 32 atractivas y completas páginas. Utiliza el color, tanto en fotos como en titulares, y está muy bien presentado y maquetado. En la portada, además de un extenso sumario sobre los abundantes asuntos que encontraremos en el interior, hallaremos un multicolor montaje tipográfico donde aparecen todos los conflictos y denuncias del momento.

Ya en el interior, podemos ir leyendo interesantes artículos y reportajes sobre prácticamente todas las luchas y problemáticas sociales de estos tiempos: recortes en sanidad, pensiones, hepatitis C, memoria histórica, juicio contra Alfón, desahucios de viviendas y desalojos de edificios okupados, represión, fascismo y racismo, TTIP, conflictos laborales, activismo social y cultural en los barrios, ecología, cooperativas de consumo, noticias de algunas de las setenta asambleas quincemayistas que funcionan en la Comunidad de

Madrid, directorio y horario de todas las asambleas, etc.

Pero no se limita a las noticias sociales de la capital y su entorno,

Pandora, de las protestas contra la Ley Mordaza y de la iniciativa "Graba tu Pleno". También trata sobre política y represión policial en Nueva York.

Las páginas 14 y 15 están muy bien ocupadas por una viñeta de El Roto y sendos artículos de opinión de Eric Sanz de Bremond y Arnulf, Manolito Rastamán, Moncho Alpuente y Anita Botwin, así como la programación de Ágora Sol Radio, Tele Ka y Toma la Tele.

Ya en la contraportada nos presentan un amplio reportaje sobre EVA (Espacio Vecinal de Arganzuela) donde se explican las actividades de la treintena de colectivos que lo componen. En el faldón inferior dos anuncios: una para llamar a defender el Patio Maravillas y otro ofreciendo el Manual de emergencia y autodefensa contra las multas.

De esta publicación se editan miles de ejemplares, que se distribuyen gratuitamente por multitud de asambleas y centros sociales de la geografía madrileña. Pero también se puede entrar en su página ([madrid15m.org](http://madrid15m.org)) para bajarse cualquier número anterior o suscribirse para los futuros... ¡que deseamos sean muchos!



también da cuenta de asuntos generales o de otros territorios. En este número hablan de la detención de jóvenes libertarios dentro de la Operación



El 7 de marzo de 2014 aparecieron unas misteriosas huellas de pisadas en la fachada de nuestra casa, desde entonces andamos conviviendo en "armonía" con un ser INGRÁVIDO e invisible, procedente de las estrellas, que ha colonizado pacíficamente el techo de la biblioteca. Lo que ha sido un secreto de familia durante un intenso año, queremos desvelarlo y compartirlo con las personas que os acerquéis a nuestra casa. Conoceréis el hábitat del hombre INGRÁVIDO, sus escasas pertenencias, sus numerosas querencias, sus cimas y abismos. Os esperamos el **9 de mayo a las 20h.**

## Marchas de la Dignidad (21M)



Han sido muchas las voces que han vaticinado y hasta celebrado la muerte del 15M y de toda la movilización social asamblearia y autogestionaria que nació en marzo de 2011. Pero a pesar de que haya quienes han emigrado hacia los nuevos partidos; unos buscando cargos más gratificantes que el estar en calles y plazas pidiendo un mundo libre y justo, y otros ilusionados como criaturas a la espera de que las urnas den el gobierno a políticos honrados y anticapitalistas, lo cierto es que las formas y los métodos horizontales y participativos siguen muy vigentes.

Con motivo del primer aniversario de la gran movilización del 22 de marzo de 2014, cuando los movimientos sociales y el sindicalismo alternativo llevaron a las calles madrileñas a más de un millón y medio de manifestantes, las Marchas de la Dignidad convocaron una nueva jornada de protesta el 21M, y nuevamente ese pueblo -al que sólo se le pide que hable cuando hay elecciones- ha vuelto a decir muy claro que quiere un cambio de sistema, no solo de gobernantes

que legislen al dictado de bancos y grandes empresas.

La primavera ha llegado a Madrid con otra demostración de dignidad y lucha social. Decenas de miles de personas recorrieron todos los barrios de Madrid en nueve columnas para confluír en la Plaza de Colón, donde intervinieron activistas de los movimientos y luchas presentes en la convocatoria.

A pesar de desarrollarse las Marchas con absoluta normalidad, la policía no se privó de actuar con su habitual brutalidad contra algún grupo de manifestantes. El resultado: numerosos heridos y 17 detenidos, además de proporcionar a los medios del sistema esas ansiadas imágenes de violencia.

Con ser muy importante el resultado del 21M, sobre todo teniendo en cuenta que los partidos y sindicatos institucionales no convocaban, no será ésta la última cita de las Marchas de la Dignidad para 2015, puesto que también se está llamando a un 1º de Mayo unitario y se prepara una huelga general, social y de consumo para el último trimestre de este electoral año.

## Fallo del XXII Certamen de Narrativa Social "AL Margen"

Cumpliendo con un rito bienal iniciado en el año 1992, el pasado 27 de febrero y dentro de las celebraciones del XXIX aniversario del Ateneo Libertario Al Margen, se procedió a hacer público el fallo de la XII edición del Certamen de Narrativa Social Al Margen.

Según se recoge en el acta correspondiente, la participación ha bajado bastante respecto a las convocatorias anteriores. Esta circunstancia ha sido determinante para que el Jurado no haya contado con los trabajos suficientes para poder seleccionar los cinco relatos necesarios para la publicación del correspondiente libro.

No obstante, y dado que algunos de los escasos cuentos presentados al concurso tienen puntos de interés, hemos pedido el oportuno permiso a sus autores para publicarlos en sucesivos números de esta nuestra revista.

También nos hemos visto en la obligación de reflexionar sobre el inexorable descenso de concursantes en nuestro certamen, así como a buscar fórmulas que faciliten la participación en próximas ediciones. En cuanto consigamos dar con esos cambios a mejor en el Certamen de Narrativa Social de Al Margen, procederemos a publicar las bases de la XIII edición.

## Por el derecho a la vivienda

Una de las mayores tragedias que ha provocado esta crisis/estafa que nos han impuesto a los más pobres, es la pérdida de un derecho tan básico y vital como es el de disponer de un techo bajo el que cobijarnos. La burbuja de la construcción y la especulación inmobiliaria elevaron alquileres e hipotecas muy por encima de lo razonable, lo que añadido a la caída de los salarios y al incremento del paro motivó que muchas familias ya no pudieran cubrir esos gastos. Y como este sistema no entiende de derechos ni de necesidades, la respuesta de bancos e inmobiliarias ha sido el desahucio de cientos de miles de familias, que no sólo han perdido sus casas, sino que además (caso único en Europa) se han quedado con una deuda abrumadora con el banco. De esta situación tan dramática han nacido diversas respuestas solidarias y de lucha. De entre ellas las más exitosas han sido las de Stop Desahucios y la Plataforma de Afectados por las Hipotecas (PAH) que han agrupado a multitud de víctimas del expolio de viviendas familiares y a la gente solidaria, y que han logrado paralizar muchos de los desalojos reclamados por bancos y empresas especuladoras.

La PAH y el resto de colectivos que apoyan esta lucha por una vivienda digna, no se han limitado a oponerse al desahucio de los pisos cuyos dueños han tenido que dejar de pagar la hipoteca (puesto que ya no tenían ingresos ni para comer) sino que también han organizado la ocupación por familias empobrecidas de edificios de viviendas vacías desde hace años; es lo que se ha llamado la Obra Social de la PHA. Andalucía, Catalunya y Madrid cuentan con ejemplos de estas ocupaciones colectivas. También en Valencia tenemos uno de estos edificios tomados por gente y familias sin techo propio; se trata de Ca Esperança, un edificio cerrado que pasó al banco malo (como todos) y donde 23 personas, entre adultos y menores, viven desde hace casi dos años.

Recientemente ha estado a punto de caer sobre Ca Esperança la amenaza latente que sobrevuela sobre todas estas experiencias: el desalojo. Afortunadamente la respuesta solidaria (en forma de llamadas telefónicas) y las negociaciones de la PAH evitaron el desahucio de marzo. Lamentablemente el peligro no ha desaparecido, puesto que solamente se logró un aplazamiento de dos meses.

Esperemos que estos dos meses den tiempo a encontrar una solución definitiva (un alquiler social o algo parecido) pero si no es así, en cuanto vuelvan a amenazar con el desahucio, volveremos a organizar la respuesta que lo impida.



## Europa contra el TTIP



### V Trobada per la Terra del País Valencià

Es dies 6, 7 i 8 de març tingué lloc la cinquena edició de les Trobades per la Terra que organitza cada any la Plataforma per la Sobirania Alimentària del País Valencià. Enguany se celebraren a la població de Xaló on coincidí amb el Mercat de la Terra que es realitza cada dissabte a aquesta població de la Marina Alta.

Es consolida d'aquesta manera un dels punts de trobada més dinàmics dels col·lectius que treballen l'agroecologia, la defensa del territori i la justícia social sota el paraigua de la sobirania alimentària. Les múltiples activitats, lúdiques, organitzatives i reivindicatives foren autogestionades pels diversos col·lectius i persones que s'hi aplegaren en un ambient general d'il·lusió i energia que dóna el retrobar-se físicament amb les gents amb les que es comparteix lluites i projectes al llarg de l'any.

L'ambient de dissabte, amb els carrers de Xaló plens d'activitats musicals i teatrals, parades de productors/es, xarrades, tallers, etc. fou espectacular. Els menjars col·lectius impecables (calçotada, gaspatxos, paelles, aportacions dels venedors locals...) i la festa nocturna memorable.

Ara només queda traure-li el màxim partit a la feina de coordinació i reforç dels projectes que s'intenten coordinar i impulsar. Entre ells destaquem l'ambiciosa aposta per lluitar contra les barreres normatives als canals curts de comercialització, les aportacions de l'ecofeminisme a les lluites camperoles o la lluita contra el tractat del TTIP.

Llarga vida a les lluites populars autoorganitzades.

Son, lamentablemente, pocas las ocasiones en que las organizaciones sociales y sindicales de toda la UE se ponen de acuerdo para realizar conjuntamente una protesta contra alguna de las medidas que la Troika y sus servidores nos imponen. Esta regla se ha roto con el TTIP (Tratado para el Libre Comercio y las Inversiones entre EE.UU. y Europa, más o menos) que ha levantado sospechas e indignación entre ecologistas, sindicalistas, ONG y movimientos sociales de ambos lados del Atlántico.

Con este nuevo tratado se eliminarían las pocas barreras que los capitales y los productos industriales tienen para circular libremente y sin los exigibles controles sanitarios en el mayor espacio económico del planeta. Con él se da mayor impunidad para la generalización de los productos transgénicos, la explotación laboral, la destrucción del medio ambiente y el dominio de los bancos sobre los gobiernos y las sociedades.



Las secretas negociaciones entre ambos bandos se han desarrollado con gran secretismo, aunque no han evitado que se hayan filtrado a grupos opuestos al TTIP muchos de sus contenidos, lo que originó numerosas campañas de información y sensibilización de las poblaciones europeas y norteamericanas a largo de meses, así como un referéndum a través de las redes sociales en el que participaron millones de personas. No faltaron tampoco las acciones de calle, las manifestaciones y las protestas en todos los países de la UE.

Ahora llega el momento de hacer coincidir esas luchas en unas mismas fechas y un lema común. Concretamente ha sido el 18 de abril cuando toda la oposición al TTIP se ha manifestado en 500 ciudades europeas. Como es natural, desde el movimiento libertario y el anarcosindicalismo también se está respaldando mayoritariamente el llamamiento a la lucha contra este nuevo y letal Tratado de Libre Comercio, por lo que os animamos a salir nuevamente a las calles en próximas convocatorias.

## XV Mostra del Llibre Anarquista de Valencia



Del 18 al 26 de abril se celebra esta nueva cita de las publicaciones libertarias y alternativas, tanto de libros como de revistas, fanzines, camisetas, CD y otros soportes. Durante las dos semanas que dura este año el evento tendrán lugar presentaciones, debates, fiestas, etc. en centros sociales y ateneos de toda la ciudad.

Pero será el fin de semana del 25 y 26 de abril (a partir de las 10h.) cuando se monten las paradas de editoriales, librerías y distribuidoras en la habitual Plaza del Carmen.

Para más información y programación completa, ver las páginas de los grupos organizadores y, sobre todo, el blog de la propia comisión organizadora: [mostrallibreanarquista.blogspot.com](http://mostrallibreanarquista.blogspot.com)

## PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta cuyo número pronto os facilitaremos y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- II CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
- XI CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 5
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 3
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
- ARTÍCULOS PERECEDEROS, Antonio Pérez Collado, 4
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8
- CENESTESIA, José Mª Nunes, 10
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50
- EL INRI, El Bobo de Koría, 5
- DE LA ILUSIÓN A LA INDIGNACIÓN, Antonio Pérez Collado, 10
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7
- DESDE EL PUENTE DE ADEMUZ A ZAPADORES, DVD, 5
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5
- LA VESPA VERDE, DVD, 5
- TARÍN: TIERNO, ANARQUISTA, REBELDE, ICONOCLASTA, NUESTRO, DVD, 5
- VOTAR O DECIDIR, Antonio Pérez Collado, 9

## COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

### “EDUCACIÓN O APRENDIZAJE”

Como ya viene siendo costumbre, la temática del dossier de la revista Al Margen de verano la haremos coincidir con el tema central de la Fira Alternativa de València, este año en su 29ª edición. Es nuestra modesta manera de aportar un granito de arena más en la autogestión de La Fira Alternativa e intentamos así coordinar las reflexiones escritas que se quieran hacer llegar como aportación al debate que propone anualmente La Fira.

Este año se atreven, y nos atrevemos, con la Educación o Aprendizaje, temazo donde los haya y base para cualquier cambio social perdurable y profundo. Aunque el lema concreto aún no se ha decidido, sabemos que se intentará abordar en un sentido amplio pero dando centralidad a los proyectos de autogestión de la educación libre, tanto para los primeros años de vida como para proyectos de autoformación y coestión de la enseñanza en todas las edades. Evidentemente, también habrá espacio para las luchas contra los retrocesos en las enseñanzas públicas: privatizaciones y precarizaciones varias, la religión en las escuelas públicas, la elitización de las enseñanzas universitarias, la formación sometida al “mercado laboral”, etc.

Os animamos, como siempre, a que colaboréis aportando vuestras reflexiones, vuestros dibujos, recomendaciones de libros o artículos, o cualquier otro material que sirva a la reflexión.

## AL MARGEN EN LAS REDES SOCIALES



Ateneo Libertario Al Margen



@86ateneo



Imágenes al margen

## PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

Librería ENTRELÍNEAS - Frente al Instituto de Sedaví/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/  
Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ CNT - C/ Progrés, 126 - Cabanyal/ ZAPATENE - C/ Zapatería Kalea, 95 - Gasteiz/ VIRUS - C/ Aurora, 23 - Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/ Embajadores, 35 - Madrid/ LA TAVERNAIRE - Chafflán C/ Denia-C/ Sevilla, Ruzafa - Valencia/ ESTEL NEGRE - C/ Palau Reial, 9-2n - Ciutat de Mallorca/ LA MALATESTA - C/ Jesús y María, 24 - Madrid/ LA ROSA DE FOC - C/ Joaquín Costa, 34 - Barcelona/ SO DE PAU - C/ Carnissers, 8 B - Valencia/ ESPAI VEGÀ “LA MANDRÀGORA” - C/ Mare Vella, 15 - Barrio del Carmen-Valencia/ ZOR EKOLOGICO BATZORDEA - C/ Pilota Kalea, 5 - Bilbo/ CA’LS FLARES - C/ Forn del Vidre, 7 - Alcoi/ EL LOKAL - C/ La Cera, 1 - Barcelona/ CNT CÓRDOBA - C/ Historiador Domínguez, 7 - Córdoba - EL DOCTOR SAX - C/ Quart, 21 - Valencia/ LA REPARTIDORA - C/ Arquitecto Arnau, 5 - Benimaclet.

## Cabeceras libertarias

# Publicaciones anarcosindicalistas de los funcionarios

CARLES SANZ

Quizá una de las cosas que sorprendan respecto a las cabeceras libertarias es que los funcionarios en la reconstrucción de CNT no aparecen con ninguna publicación. La explicación es muy sencilla, por aquellos años en la Administración solo trabajaban franquistas, hijos de militares y enchufados de toda índole adictos a la dictadura. Salvo un número editado en Madrid en 1980, de la CNT de Madrid como sección sindical del Ministerio de Economía y Hacienda, sus publicaciones no se editan hasta mediados de los ochenta con la entrada por oposiciones de trabajadores sin ningún vínculo anterior con la Administración.

En 1985, CNT-AIT en el Ayuntamiento de la Llagosta, ciudad próxima a Barcelona, editó un boletín interno llamado LA PROTESTA. Durante dos años salieron cuatro números donde ya se denunciaba el enchufismo y el arribismo de entonces. Al año siguiente salió el BOLETÍN INFORMATIVO DE LA SEGURIDAD SOCIAL de la CNT-AIT, en Granada y como Federación de los Servicios Públicos, aunque de corta duración ya que solo conocemos un ejemplar. También en 1986 aparece en Barcelona CATALUNYA como Sindicato de la Administración Pública CNT-Catalunya, editado en catalán por la escisión que daría paso posteriormente a CGT. Recuperaron una cabecera histórica pero con un contenido libertario y poco a casi nada de

temas laborales del funcionariado. Su director, Josep Serra Estruch, llevó a la publicación hacia una línea anarcaindependentista. Editaron cuatro números en el mismo año con una buena presentación y a imprenta. Sorprende como inusual en estas publicaciones la publicidad, inserta por las propias instituciones del Estado.

Pero el boom de publicaciones libertarias en la Administración no llegaría hasta la década de los noventa. Por parte de la CNT-AIT hay que destacar CONTRA EL ESTADO, VENTANILLA y EXPEDIENTE AL ESTADO. El primero, que también llevó el título DESDE EL ESTADO, se editó en Torrejón de Ardoz y posteriormente en Alcalá de Henares, como órgano de las Secciones Sindicales de la CNT en el Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, también como CNT en la Administración Pública. Entre 1991 y 1993 salieron 11 números. El segundo, editado en Bilbao, también representaba a las SS del Mº y se editaron 9 números en las mismas fechas. El último fue el boletín de la Federación de Servicios Públicos, editado en Córdoba entre 1993 y 1999, fue un intento de coordinarse a nivel de todo el Estado, salieron al menos 26 números.

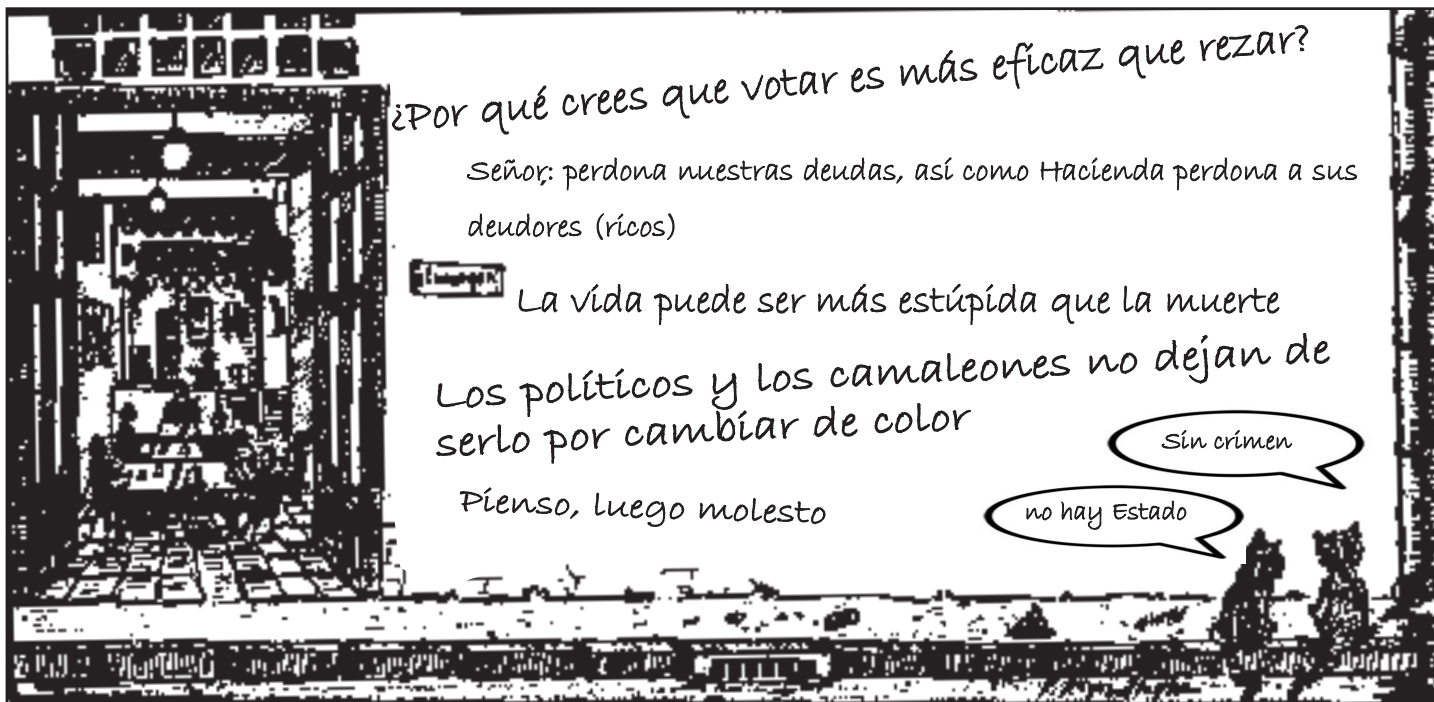
Por parte de la CGT, su órgano más representativo fue DALE LA VUELTA que cambió después a NO HAY DERECHO. En realidad esta publicación, de larga duración en el tiempo, se ha editado siempre conjuntamente con CAT



(Colectivo Autónomo de Trabajadores), que fue quien inició el boletín. Se inició en 1991, y en 1997 llevaban 215 números, dejó de editarse para salir como NO HAY DERECHO. Sigue editándose en la actualidad aunque sin numeración y después de sufrir algunas modificaciones de formato. La cabecera, como indica su nombre, está al revés. Es el boletín de la Federación de Trabajadores de la Administración del Estado y Seguridad Social. Editada en Barcelona, en castellano y catalán, inicialmente en fotocopia con ilustraciones y en la actualidad en imprenta. Tanto los ejemplares de CNT como los de CGT tratan temas referentes al funcionariado aunque también con temas sindicales y algunos temas sociales.

Quedan por mencionar un BOLETÍN INFORMATIVO de la CGT en la Diputación, editado en Barcelona en 1988 y del que solo conocemos un ejemplar, y LA CHICHARRA, editado en Madrid desde el 2007, de la Sección Sindical de CGT en el Ministerio de Economía y Hacienda.

## LA TAPIA



¿Por qué crees que votar es más eficaz que rezar?

Señor: perdona nuestras deudas, así como Hacienda perdona a sus deudores (ricos)

La vida puede ser más estúpida que la muerte

Los políticos y los camaleones no dejan de serlo por cambiar de color

Pienso, luego molesto

Sin crimen

no hay Estado

EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD