

al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXIV • N° 95

OTOÑO 2015 • 2



Yo voto, tú votas,
ellos deciden

LA TRAGEDIA GRIEGA Y EL DRAMA ESPAÑOL
ENFERMEDAD Y CÁRCEL: DOBLE CONDENA
REFUGIADOS: NI DIOS, NI AMO, NI ESTADO

JRA



am

Nº 95 - Otoño 2015

- 3 EDITORIAL: Votar en tiempos revueltos
- 4 LOS ÚLTIMOS DE LA CLASE: La tragedia griega y el drama español
- 5 LA VERANDA: Cuestión de dignidad. Cuervo eres...
- 6 El dios mercado II: lenguaje y ética
- 8 PANOPTES: Enfermedad y cárcel: doble condena
- 10 La lucha contra el militarismo policial en EEUU
- 13 EL SUPERVISOR INTERNO: Esto te va a doler
- 14 EL DISCRETO ENCANTO DE LA BURGUESÍA: Más cine, por favor
- 15 DOSSIER: Yo voto, tú votas, ellos deciden
- 16 Vota o vete
- 17 La historia se repite
- 18 Hay muchos otros días que no son electorales
- 20 Democracia y dictadura
- 21 Cuervo eres...
- 22 Dos revoluciones
- 23 Frente al circo electoral, votamos seguir luchando
- 24 Dones i Prou: feministas i autònomes
- 26 ECOS DE SUCIEDAD: Ganamos Pajarón revoluciona la política rural
- 27 LIBROS: "(FBI) Fascismo de baja intensidad"
- 28 Refugiados: ni Dios, ni Amo, ni Estado
- 29 CITAS CÍTRICAS: Italo Calvino
- 30 POESÍA: Manu LF
- 32 PASAMOS REVISTA: "Tot inclòs", "Tierra y libertad"
- 33 EL EMBUDO
- 35 PUBLICACIONES. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
- 36 CABECERAS LIBERTARIAS: "Prensa libertaria en Reus".
LA TAPIA

PORTADA: Jorgito

Edita: Ateneo Libertario

Al Margen

Redacción: EL COLECTIVO

Dep. Legal: V-627-1994

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

Tel.: 96 392 17 51

Martes de 18 a 21h

Jueves a partir de las 20h

ateneoalmargen.org

correo@ateneoalmargen.org



Copy left

"Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos incluidos en esta revista, siempre que sea citada la fuente y no sean utilizados con ánimo de lucro"

Votar en tiempos revueltos

Nunca han sido buenos los tiempos para la acracia, pero ya en pleno siglo XXI, y visto todo lo que había que ver sobre las posibilidades de destruir (o al menos mejorar) el Estado desde dentro, parecía que ya no tendríamos que volver a explicar lo que parece tan evidente; si es que los hechos históricos a los que hemos de remitirnos sirven para algo más que para publicar libros gordos.

La democracia moderna ha alcanzado sus cumbres más altas de corrupción, desprecio y esperpentos. La socialdemocracia y el comunismo, las dos corrientes más importantes del marxismo, han demostrado tras decenios de ejercicio del poder su fracaso como alternativas para implantar una sociedad libre, justa y solidaria. Al final, todos los partidos: liberales, conservadores, democristianos, socialistas, eurocomunistas o incluso verdes y alternativos (éstos en un tiempo récord) han acabado defraudando a quienes sucesiva y alternativamente han ido depositando en ellos, a través de las urnas, sus ilusiones y esperanzas.

Lo normal, por tanto, sería que las sociedades europeas se aprestaran ya a buscar nuevas formas de organización y participación en la vida económica, social y cultural de los pueblos. Y aunque experiencias en este sentido se van dando, no es menos cierto que dichos modelos de economía y relaciones autogestionarias, solidarias, ecológicas, etc. implican, de momento, a una parte muy reducida de la sociedad.

Acostumbrada a cumplir las leyes que una minoría redacta en nuestro nombre y a producir y consumir lo que el sistema determina, la inmensa mayoría prefiere seguir esperando el milagro de que alguna vez se elija un gobierno justo y honrado, en lugar de aceptar el reto de enfrentarse al vacío de las dudas, al vértigo de pensar por cuenta propia, al peligro de decidir libremente...

Este miedo a la libertad, que señalara Erich Fromm hace muchos años, es aprovechado por las castas dirigentes (las que dirigen de verdad, no tal o cual líder pasajero) para seguir ofreciendo su modelo como el único posible; fuera de él no hay salvación. La mentira funciona; incluso cuando parece que ya es insostenible, como sucede en estos momentos. Pero para que la desafección no llegue al límite y explote, ellos -los verdaderos dirigentes- están dis-

puestos a aceptar algunos cambios. Cambios para que todo siga igual, como sabiamente dijo Lampedusa.

Y, a juzgar por lo que estamos viendo en este país, la farsa funciona muy bien. Las grandes empresas y la banca han entendido que hay que aceptar que otros partidos entren en el juego (para darle algo de credibilidad e ilusión) siempre y cuando sus intereses y beneficios no se vean afectados. Así, sin apenas darnos cuenta, ya tenemos gobiernos de izquierda (sigamos utilizando la terminología del sistema, para entendernos) en muchas ciudades y comunidades donde antes mandaba la derecha.

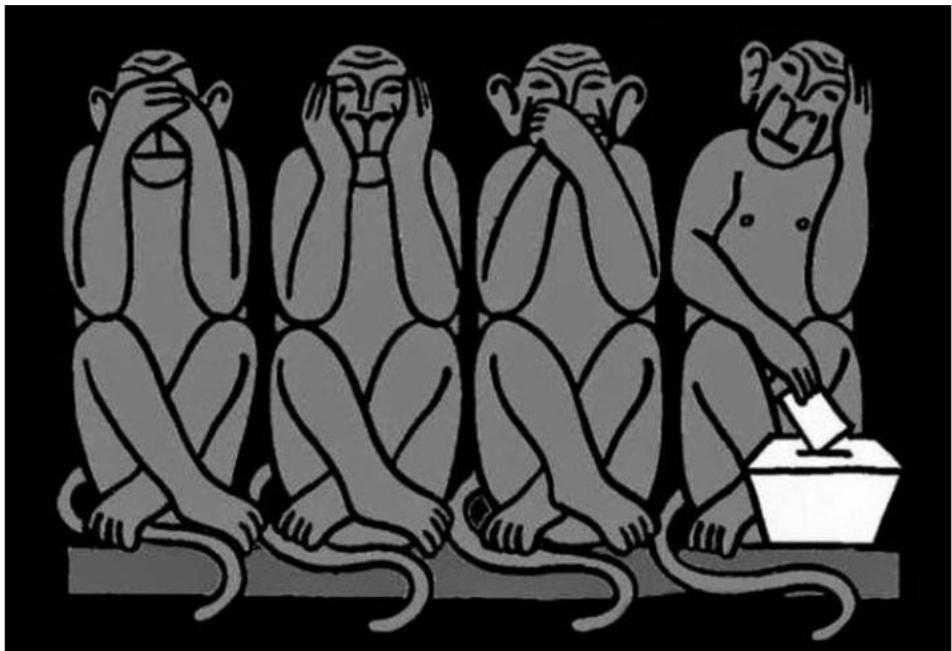
La maniobra les ha salido tan bien que hasta gente poco habitual en las colas de los colegios electorales está diciendo -más o menos, no es textual- que los anarquistas estábamos equivocados con lo de la abstención activa, la maldad del Estado y demás teorías anticuadas, y que ahora se dan las condiciones para participar, no sólo como sumisos votantes sino como decididos candidatos para entrar en las instituciones y ponerlas al servicio del pueblo (de la gente, se dice ahora). Nada nuevo, como se ve.

Es evidente que enmendar la trayectoria depredadora del PP en ciudades como Madrid o Valencia no era un objetivo complejo, pero nos tememos que cuando los ayuntamientos regidos por alianzas de pro-

greso se planteen iniciativas de calado, lo van a tener más crudo. El caso de Grecia nos debería servir para entender de lo que estamos hablando, que no es de otra cosa que de la supeditación absoluta de la política a la economía. O más gráfico: de los gobiernos a los que acaparan la riqueza.

Como personas libertarias no podemos aspirar a que el sistema nos haga pequeñas concesiones mientras reprime, explota y controla nuestras vidas. Las propuestas de autogestión y sociedades sin Estado son ahora mucho más creíbles y atractivas que cuando los pueblos confiaban en la socialdemocracia o la dictadura del proletariado. El camino de la libertad es duro e ingrato, pero los atajos que durante un siglo se nos están ofreciendo sólo nos llevan, una y otra vez, al punto de partida.

No apostamos por la abstención activa como un dogma intocable y sagrado. Nuestra actitud ante estas y otras elecciones, que seguirán siendo presentadas como las más importantes, tiene que surgir de nuestra reflexión, de la observación de las experiencias cercanas, del análisis de lo que está ocurriendo en el mundo, etc. Por eso hemos querido dedicar el dossier de este número al tema electoral. No para recordar los principios libertarios, sino para actualizar nuestro pensamiento y las opiniones que desde el anarquismo lanzamos al debate social.



La tragedia griega y el drama español

ANTONIO PÉREZ COLLADO

Para mucha gente los resultados electorales de las pasadas municipales y autonómicas han significado una inyección de esperanza y de ilusiones. El triunfo en varios ayuntamientos y comunidades de candidaturas populares de izquierdas –aunque luego matizaremos lo que hay de nuevo y de izquierdista en estos casos– ha desatado una euforia como no se conocía hace mucho tiempo, probablemente desde la irrupción en el poder de los socialistas en 1982.

Si sólo se tratase de sueños personales, poco habría de preocuparnos el animoso estado de nuestros hermanos de clase y compañeros de militancias o activismo. Lo chungo del asunto es que ante la arriesgada perspectiva que la peña tiene de su cercano y feliz futuro, las respuestas en la calle (ni hablamos ya del centro de trabajo) han decaído sensiblemente. Y no es que falten motivos para revelarse, puesto que a los problemas anteriores, por no decir endémicos, como el paro, los desahucios, la precariedad, los recortes sociales, el deterioro de los servicios públicos, la corrupción, etc. se van añadiendo nuevas agresiones como la ley Mordaza, las sucesivas congelaciones (o ridículos aumentos) de salarios y pensiones, la subida de impuestos y alquileres, nuevos ERE...

Gran parte del activismo surgido con el 15M ha sido instrumentalizado para la vía electoralista o se ha volatilizado tras la descarada exhibición de transformismo político realizada por muchos de los rostros más conocidos de los movimientos sociales. Todo ello sin que las luchas y plataformas horizontales hayan dejado de tener su espacio en los años de esta nueva Transición. Ahí siguen, en la brecha, luchas como las de la PAH, algunas mareas por los servicios públicos universales y dignos o las marchas contra el paro y la precariedad, que decidieron convocar una jornada de lucha para este 22 de octubre, dejando la anunciada huelga general propuesta por el sindicalismo alternativo para tiempos más propicios.

Parece como si las medidas adoptadas por estos nuevos gobiernos autonómicos y locales, casi todas positivas y necesarias, no lo vamos a negar (ayudas a familias desahuciadas, tarjeta sanitaria a inmigrantes, comedores escolares, retirada del nombres franquistas del callejero, banderas del orgullo LGTB en los balcones municipales, etc.), hubieran tenido la virtud de sedar todo tipo de reivindicaciones, una vez recuperada la confianza en el voto y a la espera de que en las generales se



repita el éxito de la izquierda. Entonces, ya con un gobierno de progreso en la Moncloa, se anularían todas las reformas y leyes injustas que se atribuyen al PP en exclusiva.

Desde luego que el cambio en algunas instituciones, aunque sea superficial, se ha notado mucho por el grado de corrupción y des prestigio en que había caído la política de la mano del PP, y también del PSOE donde los socialistas se enrocaron en el poder, como es el caso de Andalucía o Asturias, pero no podemos soñar despiertos y creer que los cambios de verdad, esos que afectarían a los intereses directos de bancos y grandes empresas, van a ser igual de fáciles; si es que un Consejo de Ministros del nuevo gobierno se atreviera a meter mano en los beneficios y privilegios de las poderosas casas empresariales y financieras.

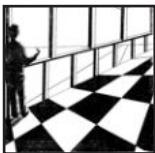
No creo que corramos el riesgo de ver indignados a los ricos, porque los relativamente nuevos gobernantes sabrán nadar en el populismo y guardar la ropa inseparable de sus cargos. Y hay que destacar lo de la relatividad porque a poco que indaguemos en la hemeroteca o buscadores de internet descubriremos que a la mayoría de estos flamantes líderes les han salido los dientes en la política de partidos, especialmente de la órbita del comunismo, aunque la cosecha se nutre también de pasados ecologistas, socialistas y hasta libertarios. Nada nuevo bajo el sol de las plazas o los focos de los platós televisivos. De hecho, si se confirman las encuestas, lo que puede ocurrir en otoño es que tengamos un gobierno de coalición, probablemente encabezado por el PSOE; por ese mismo partido socialdemócrata que compartía con la derecha todas las críticas del 15M y las mareas. Total, es lo que ya ha sucedido en varias autonomías.

Qué duda cabe que el eco del cambio en Grecia tuvo gran influencia en los resultados electorales de nuestro país. Sobre todo por el empeño que pusieron los partidos de aquí en autopropagandearse como la versión española de Syriza, difundiendo los abrazos de sus líderes respectivos con Tsipras, o sus mensajes de salutación, como si fueran revelaciones del más allá progresista.

Lástima que el espejismo griego haya durado tan poco, y que el capitalismo europeo haya hablado y actuado a través de la Merkel para imponer las cosas en su sitio y acabar con cualquier onírico proyecto de darle la vuelta a la tortilla continental mediante esos votos indignados que venían del sur, o de los PIGS, que dicen los amos y sus agentes en la City.

Y visto que, probablemente, todo ha sido un sueño (inducido, pero compartido) ahora toca volver a la pesadilla de la que nunca habíamos salido: desempleo, recortes, represión, contratos basura, despidos y mil atropellos más. Las directrices del FMI, el Banco Mundial y la Troika no dejan lugar a dudas: nos quieren más explotados y sumisos. Y ante la reciente lección que nos han repetido en Grecia, los explotados hemos de responder con la única receta útil que hemos aprendido a lo largo de los siglos. Sólo con la organización, la solidaridad y la lucha podemos aspirar a cambiar, de verdad, las cosas y a ir transformando lentamente la sociedad.

En la propia Grecia y en zonas del Kurdistán tenemos esos otros ejemplos de gente que construye autogestionariamente otro modelo de economía y de relaciones sociales. Como en Chiapas, como en Argentina, como en muchos lugares de Europa, como en tu propio barrio...



Cagan y mean por la borda. Por la borda vomitan la poca bilis que queda en sus estómagos devastados mientras deliran pensando en un pedazo de pan y un buchito de agua fresca que alivie sus gargantas de papel de lija. Sus manos exhaustas se aferran a cualquier cosa. Sus miradas abismadas se pierden en un horizonte sin horizontes. Su memoria desolada desgrana ausencias irrecuperables. Mientras, un mar indiferente les permite flotar a la deriva y los acoge en su seno, a menudo para siempre.

Traen hasta nosotros aromas de lejanías. Vienen de Siria, Libia, Líbano, Afganistán, Kurdistán, Etiopía, Sudán, Egipto, Marruecos, Malí, Chad, Níger, Guinea, Gambia, Senegal... son homosexuales perseguidos hasta la muerte en Nigeria y Uganda, rohingyas acosados en Bangladesh y Myanmar por su islamismo, chiítas que huyen de las masacres suníes en sus mezquitas de Pakistán y Yemen...

Entretanto, Italia se ve desbordada por la llegada de más de 50.000 refugiados en los últimos meses y las pequeñas islas griegas del Egeo, junto a la costa turca, ven sus playas abarrotadas por la llegada de cientos de botes de juguete repletos de gentes desesperadas. Al mismo tiempo que esto sucede, los ejemplares países de la UE, supuesta cuna de los Derechos Humanos, andan reforzando sus fronteras, como quien pone puertas al campo, discutiendo sobre si las cuotas que "les han tocado" son excesivas, y sobre el sexo de los ángeles, mientras



Cuestión de dignidad

RAFA RIUS

aquí, nuestro cristianísimo ministro Fernández ("Amarás a tu prójimo como a ti mismo") alega que ya tenemos bastante con Tarifa, Ceuta y Melilla y presumiendo de que ha conseguido reducir la cuota... En demasiadas ocasiones produce verdadera vergüenza el hecho de pertenecer a la especie humana; multitud de especies animales son mucho más generosas y solidarias con sus congéneres que la nuestra.

No importa, nada importan las palabras. Con la cantidad y variedad de conflictos enquistados y sin solución que asolan tantas zonas del mundo, el trágico éxodo tiene toda la apariencia de eternizarse. La desesperación más absoluta seguirá haciendo que cada vez más personas continúen echándose a la mar con un destino harto incierto y complicado pero del que al parecer conjeturan que en ningún caso será peor que el que han dejado atrás.

Allá quedan sus vidas cotidianas, sus afectos, sus recuerdos, sus proyectos... son la imagen del desarraigo más absoluto; nada llevan consigo, ni una triste maleta porque no cabe en la cáscara de nuez que los transporta, nada que puedan conservar como talismán o fetiche de la vida que pudo haber sido y no fue, sólo sus harapos húmedos como única compañía. Y aún así, no son "masa" son personas, individuos con sus pequeñas y grandes microhistorias a sus espaldas; merecedores, no de nuestra caridad sino de nuestra solidaridad y nuestro respeto.

Más allá de cualquier medida represiva, en el futuro y tal como está el patio, cientos de miles de migrantes van a seguir llegando inexorablemente. Pisada tras pisada alcanzarán el círculo polar y nadie podrá quedar al margen. A este paso, para cuando los responsables europeos, obligados por la evidencia, se decidan a implementar medidas razonables y útiles, ya será demasiado tarde. Por otra parte, que los políticos (elegidos por nosotros) se dediquen a ningunejar a los migrantes y a no tratarlos con la consideración debida a su dignidad, no nos exime de nuestra responsabilidad. Como mínimo, hagamos examen de conciencia y veamos qué podemos hacer cada uno de nosotros al respecto. Quizás no sea necesario que vayamos a Lampedusa, sin ir más lejos, los CIE están mucho más cerca.

Ya digo, cuestión de dignidad.



El dios mercado II: lenguaje y ética

MIGUEL HERNÁNDEZ ALEPUZ

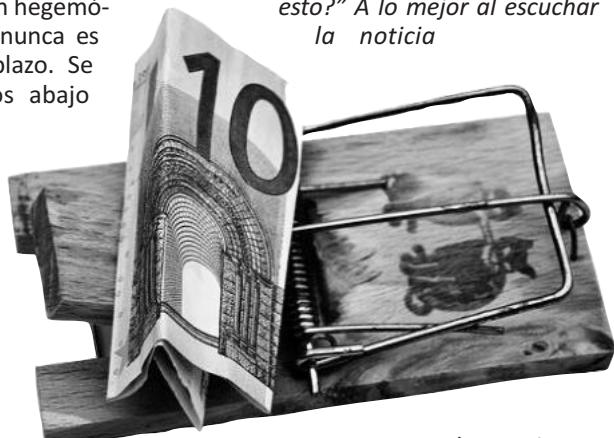
ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'ATEUS I LLIUREPENSADORS

En la primera parte de este artículo sosteníamos que actualmente existe la intención por parte de la clase dominante de construir un proyecto hegemónico en el que se asuman unas "verdades" de manera acrítica por una gran parte de la población. El objetivo es que se implante un nuevo sentido común, una única manera de ver la realidad, aunque ésta sea contraria a los intereses de la mayoría. No es una estrategia nueva, más bien al contrario, es lo de siempre. La ideología dominante siempre es la ideología de la clase dominante, de ahí precisamente que mantenga su posición hegemónica. La violencia pura y dura nunca es suficiente, al menos a largo plazo. Se trata de que los que estamos abajo adoptemos opiniones y comportamientos favorables a sus intereses sin que los que están arriba en la jerarquía social tengan que ejercer la violencia de manera obvia. Para lograrlo el primer paso es manipular el lenguaje, es decir, mentir.

Las palabras nunca son neutras, y menos en política. El lenguaje es la expresión directa del pensamiento. Se piensa con palabras, aprendemos con palabras, entendemos el mundo con palabras, actuamos para cambiarlo o para legitimarlo con palabras. Toda creencia surge y se desarrolla a partir de las palabras. Si nos las falsean, si nos las envilecen, estamos pervirtiendo las ideas y por tanto la percepción de la realidad. De eso se trata precisamente, de distorsionar nuestra visión de la realidad y de dirigir nuestro pensamiento y nuestro comportamiento social. Las sectas comienzan siempre adulterando el sentido de las palabras, creando un lenguaje propio, para manipular las conciencias. Franco llamó a su golpe de Estado "Alzamiento" y a la Guerra Civil "Cruzada". Todo mentira, pero todo muy útil para sus fines. Según Aldous Huxley, "*la eficacia de una propaganda política y religiosa depende esencialmente de los métodos empleados y no de la doctrina en sí. Las doctrinas pueden ser verdaderas o falsas,*

pueden ser sanas o perniciosas, eso no importa. Si el adoctrinamiento está bien conducido, prácticamente todo el mundo puede ser convertido a lo que sea". La vacuna para inmunizarse está muy clara: pensar por uno mismo, desconfiar sistemáticamente de lo que desde el poder se nos dice, aunque parezca cierto, razonable o evidente.

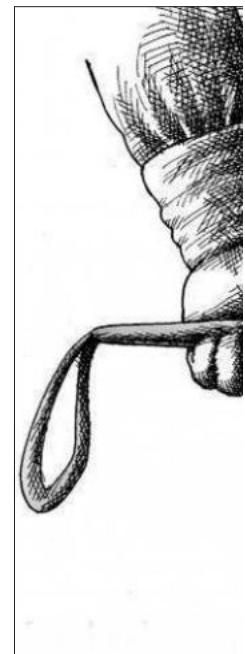
"Cuando se lee o se escucha lo que dice el político, el empresario, el administrador, el tertuliano o el jefe, es necesario tener siempre una pregunta en mente: ¿Por qué necesita que yo me crea esto?" A lo mejor al escuchar la noticia

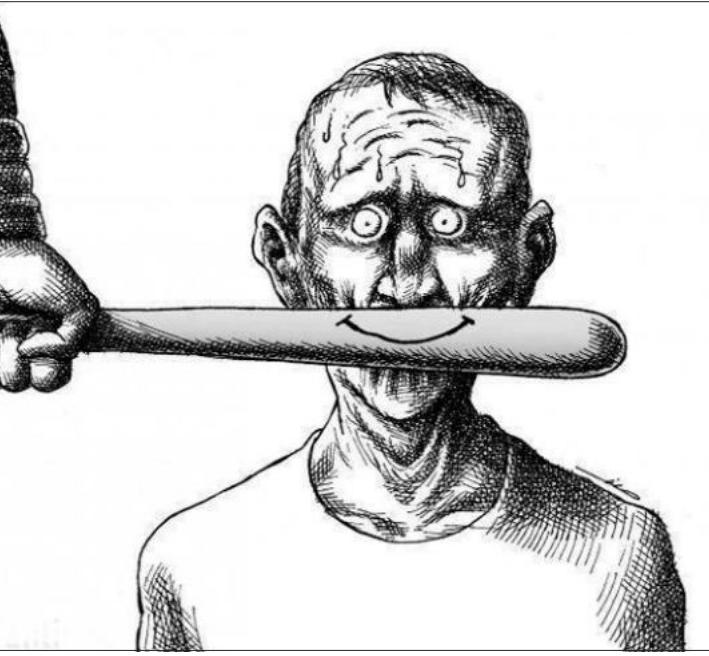


la primera vez, la manipulación no es obvia. Es cuestión de preguntarse esa pregunta una y otra vez, y reflexionar con tranquilidad para ir captando la estrategia lingüística y la manipulación"¹.

Los neoliberales no es que maquillen o disfracen la realidad, es que mienten de manera sistemática y calculada². Para empezar, con el nombre del propio sistema económico que defienden. Nunca hablan de "capitalismo financiero o especulativo", palabras que ya están cargadas de connotaciones negativas, sino de "los mercados", concepto que ofrece dos ventajas: remite a un mecanismo, a algo "natural", y además parece algo impersonal, sin posibilidad de que puedan asumir responsabilidades por sus crímenes. Otro ejemplo sería la palabra "rescate", que sugiere una ayuda humanitaria en una situación desesperada, cuando en realidad se trata de imponer no unas condiciones sino un modelo de sociedad todavía más desigual y con una mayor

crueldad con los más débiles. El concepto "flexibilidad" también es muy querido por estos trileros del lenguaje, ya que lo contrario parece que es posicionarse en favor de la rigidez. Hablan de "emprendedores", en vez de empresarios o, mejor aún, explotadores. Apuestan por la "externalización" cuando en realidad están hablando de privatización. Dicen deplorar la "movilidad exterior", en referencia al exilio de trabajadores fuera del Estado. Recorte suena más feo que "reforma", pues ésta siempre tiene connotaciones positivas. "Gravamen a activos ocultos" suena mejor y más confuso que amnistía fiscal a los defraudadores ricos. Pero la más importante de todas, la más mentirosa, la que no en vano les da su nombre, es la "libertad". Recordando a Madame Roland podríamos decir: "*¡Oh, Libertad!, ¡cuántos crímenes se cometan en tu nombre!*". La libertad sirve para hacer negocio con la sanidad y la educación, pues la gente "debe poder elegir". Sirve para no poner trabas en los movimientos internacionales de capital, sin control y sin aranceles (tasa Tobin), a diferencia de lo que ocurre con las personas, que pueden morir ahogadas impunemente en esos cementerios llamados Mediterráneo o Índico, o ser detenidas y apaleadas en muros de México o vallas de Melilla para impedir precisamente su libertad de movimientos. La libertad sirve para justificar guerras de rapiña en busca de materias primas o de nuevos mercados. Sirve para perseguir las opiniones "inconvenientes" precisamente en aras de la libertad de expresión. Sirve para aplastar la libertad de pensamiento, por paradójico que parezca. Pero lo más importante es salvaguardar la libertad para enriquecerse, a costa de quien sea y sin importar los resultados, pues ya sabemos que la ideología que late bajo su discurso es el más ramplón darwinismo social. Y aquí enlazamos con el segundo aspecto que quere-





“Si una gran parte de la población dejara de creer en las mentiras neoliberales, y de asumir sus valores, el sistema no podría seguir funcionando”

mos abordar aquí, los valores que tratan de inculcarnos a través de esas palabras mentiroosas.

Los sacerdotes del Dios Mercado quieren que pasemos de una (supuesta) economía de mercado a una sociedad de mercado, donde todo se pueda comprar y vender, donde los valores mercantiles penetren en todos los aspectos de las relaciones humanas. Si acompañas a un familiar por la noche en una habitación de un hospital público deberás pagar para que tu sillón se pueda reclinar. Si tu hijo enferma de gravedad y solo en un hospital extranjero hay esperanza, ya puedes salir en la televisión a mendigar dinero o ponerte a recoger tapones de botellas de plástico para ver si llegas a reunir los cientos de miles de euros que necesitas, y encima nos lo venderán como una fiesta de la solidaridad. Si eres extranjero pero rico puedes adquirir rápidamente un permiso de residencia si te compras una casa por más de 500.000 euros, o montas una empresa o compras títulos de deuda pública por más de dos

mientras ella viva y luego obtener los beneficios del seguro cuando fallezca. Cuanto antes muera el extraño mejor para el “inversor”.

Todo no debería estar en venta. En primer lugar, porque es causa de desigualdades sociales. Las personas sin dinero no podrán satisfacer sus necesidades básicas incluso para su supervivencia, como ya ocurre cada día en todo el mundo. En segundo lugar, porque *“poner un precio a las cosas buenas de la vida puede corromperlas. Porque los mercados no solo distribuyen bienes, sino que también expresan y promueven ciertas actitudes respecto a las cosas que se intercambian. Pagar a niños por leer libros podrá hacer que lean más, pero también les enseña a ver en la lectura una tarea más que una fuente de satisfacción”*³. No todo debería ser tratado como una mercancía, pues los valores mercantiles desplazan a los no mercantiles que merecen ser protegidos: la salud, la educación, la naturaleza, los deberes cívicos... no quedan inertes cuando son mercantilizados. El mercado les deja su marca, los degrada, los corrompe.

Las personas no deberíamos ser consideradas “recursos humanos”, necesarios en toda empresa igual que los recursos materiales, técnicos o energéticos y, como ellos, de usar y tirar. Nadie debería sentirse culpable por perder su trabajo pues la culpa no es suya, sino de este sistema económico absurdo y criminal. ¿Cómo es posible que nos quieran hacer creer que un comportamiento racional es dedicar la

vida a ganar cuanto más dinero mejor, a costa de lo que sea y de quien sea? Como dijo Voltaire, *“Quien cree que el dinero puede hacerlo todo, termina haciéndolo todo por dinero”*. Vale la pena recordar también un conocido eslogan materialista: *“El que tenga más juguetes al morir gana”*.

Si ellos tienen sus valores, nosotros tenemos los nuestros. La libertad sin igualdad no es solo una palabra vacía, es una mentira. El fin de toda organización social debería ser asegurar el bienestar de todos. La solidaridad no es una idea ingenua o bien intencionada, sino que es instintiva en el hombre, como ya demostró Piotr Kropotkin. Nadie debería apropiarse del trabajo de nadie. Trabajar sí, pero no para enriquecer al patrón, sino en organizaciones libres donde todo se decide entre todos, y evitando en lo posible los trabajos penosos, repetitivos y poco creativos. La vida es algo más que producir. Como dijo en *“El derecho a la pereza”* Paul Lafargue, *“El fin de la revolución no es el triunfo de la justicia, de la moral, de la libertad y demás embustes con los que se engaña a la humanidad desde hace siglos, sino trabajar lo menos posible y disfrutar, intelectual y físicamente, lo más posible. Al día siguiente de la revolución habrá que pensar en divertirse”*.

La especie humana se merece algo mejor que sucumbir a la competitividad, el egoísmo ilimitado, la avaricia o el autoritarismo. El capitalismo no es natural, definitivo, inevitable, más bien al contrario, es antinatural y antihumano. Hay que repensar todo lo que sabemos, e imaginar lo que aún no sabemos, para buscar alternativas mejores, más justas. No sabemos si el capitalismo desaparecerá de la noche a la mañana en una crisis apocalíptica, o si lo hará poco a poco, por la lucha de muchos y muchas, demostrando que hay alternativas económicas y morales, con buenos ejemplos, con objetivos claros, con radicalismo (es decir, acudiendo a la raíz del problema), con apoyo mutuo. Si una gran parte de la población dejara de creer en las mentiras neoliberales, y de asumir sus valores, el sistema no podría seguir funcionando. Hay que dejar de creer en ese dios mentiroso y cruel.

NOTAS:

¹ *iNo nos lo creemos!* Clara Valverde. Barcelona, Icaria, 2013.

² *Diccionario de neolengua: sobre el uso políticamente manipulador del lenguaje.* Carlos Taibo y Enrique Flores. Madrid, Catarata, 2014

³ *Lo que el dinero no puede comprar: los límites morales del mercado.* Michael J. Sandel. Barcelona, Debate, 2014.



Enfermedad y cárcel: doble condena

En el número de verano, informábamos de la dramática situación de las personas enfermas de hepatitis C presas en las cárceles españolas (al menos unas 14.000, según datos oficiales), abandonadas a la muerte por la administración carcelera para ahorrarse algo de dinero. Las cosas han cambiado algo desde entonces, tanto en la calle como en las cárceles, pero no demasiado. Aunque no por igual en todas las regiones, el sistema nacional de salud ha empezado a proporcionar en la calle los nuevos tratamientos, al menos en los casos más graves. A las personas presas enfermas en medida mucho menor, ya que no ha cesado la resistencia de la Secretaría General de Instituciones Penitenciarias a hacerse cargo de los gastos, de manera que sólo se están atendiendo los casos más graves en las "autonomías" que se están haciendo cargo de la financiación. En los presupuestos del Estado para el 2016 parece que hay una partida de 20 millones para tratamiento de la hepatitis C en las cárceles, cantidad que sólo alcanzaría para unos 700 tratamientos. Todo hace pensar que, como advierten las plataformas de afectados que han surgido en todo el territorio dominado por el Estado español en reivindicación de tratamientos para todo el mundo, tanto en la calle como en la cárcel va a ser necesaria la movilización para lograrlos, porque hay claros indicios de que los planes del gobierno, de por sí insuficientes, pueden resultar fácilmente papel mojado, por falta de recursos económicos y voluntad política de desarrollarlos más allá de la demagogia. Sabemos por experiencia que los gobiernos y administraciones, especialmente la penitenciaria, no nos reconocerán en la práctica ningún derecho, a no ser que, de algún modo, les obliguemos.

Los días 25 y 26 de julio, se reunieron en Valladolid una parte importante de las plataformas de afectados. Con criterios de horizontalidad y respeto por la autonomía de cada grupo, decidieron constituir una coordinadora para actuar de común acuerdo exigiendo al Estado, entre otras cosas, que financie suficientemente el llamado "plan nacional para el abordaje de la hepatitis C" promulgado en abril por el Gobierno; que se realice "una campaña de información y detección de la hepatitis C mediante la búsqueda activa de la enfermedad, ya que gran parte de la población afectada desconoce que lo es"; que se proporcionen los tratamientos de última generación, sin discriminación territorial o del tipo que sea, a todas las personas afectadas, incluidos niños, independientemente de la fase de la enfermedad en que se encuentren, "sin tener que esperar a que empeore su salud para

poder acceder a ellos como ocurre en la actualidad"; que la población reclusa afectada reciba, como marca la ley, la asistencia sanitaria y los tratamientos de última generación en las mismas condiciones que en la calle. Para articular esta última reivindicación, decidieron convocar a las personas participantes en todas las plataformas de afectados a concentrarse el 26 de septiembre en las puertas de las cárceles o frente a las delegaciones del gobierno o

ción de grupos libertarios y anticarcelarios y de la plataforma de afectados asturiana, en la que se denunciaba, entre otras inmundicias carcelarias, el abandono de las personas presas enfermas de hepatitis C. El 25 de julio, durante el encuentro de Valladolid, donde se consideró seriamente el derecho de las personas presas enfermas al mismo tratamiento que las que están en la calle, asumiéndolo como una de las reivindicaciones principales



juzgados de vigilancia penitenciaria de cada territorio.

Los días 15 y 16 de mayo la gente de la plataforma de afectados por la hepatitis C de Valladolid trasladó su punto informativo a la cárcel de Villanubla; se concentraron durante varias horas ante la puerta de la cárcel en horario de comunicaciones, informando a la gente que entraba y salía y manifestando de diversas maneras que los presos y las presas tienen los mismos derechos que el resto de la población. El 14 de junio, gente de las plataformas de Palencia y Valladolid se concentró ante la cárcel de Dueñas para denunciar la discriminación flagrante de las personas presas enfermas en la administración de los tratamientos que podrían curarles. El 10 de julio hubo una concentración ante el Juzgado de Vigilancia de Asturias en Oviedo con participa-

de las plataformas participantes, y se decidió la convocatoria para el 26 de septiembre, se grabó en vídeo una "performance" reivindicativa para difundirla luego en internet. El 28 de julio, "Día Mundial de la Hepatitis C", la gente de la plataforma de La Rioja, se concentró ante la cárcel de Logroño, reivindicando "tratamiento para todos". La plataforma de Galicia exigió también ese día que las personas presas afectadas reciban el tratamiento adecuado haciendo una ofrenda floral ante el monumento a Concepción Arenal en Vigo, y un acto similar se celebró en Ferrol.

Durante la primera quincena de septiembre, se hizo pública una convocatoria, donde, entre otras cosas, se decía: "Los integrantes de La Coordinadora de Afectados por Hepatitis C llevamos a cabo, los días 25 y 26 de septiembre, una acción informativa-reivindicativa.

Exigimos el derecho de la población reclusa afectada por hepatitis C a ser tratada en igualdad de condiciones que el resto de afectados. El día 25 hicimos llegar sendos documentos al Ministerio de Sanidad e Instituciones Penitenciarias pidiendo que se nos proporcionen datos reales. Y a continuación: "El día 26 las diferentes plataformas que formamos parte de La Coordinadora efectuamos concentraciones en las puertas de las prisiones, Subdelegaciones del Gobierno, Oficina del Defensor del Pueblo, etc.". Se decía también que "las dificultades que la totalidad de afectados por esta enfermedad estamos encontrando para ser tratados con los nuevos medicamentos, libres de Interferón, que curan nuestra enfermedad en más del 90% de los casos, es un caso insólito en la Sanidad Pública española". Los diferentes organismos competentes en materia sanitaria 'exigen' como condición para tratarnos que nos pongamos 'lo suficientemente enfermos', que estemos en un estadio de la enfermedad grave o muy grave. Esta condición, con ser intolerable, es aún peor para la población reclusa; en los centros penitenciarios el estar gravemente enfermo no te garantiza que vayas a ser tratado". Y concluyendo: "Por eso vemos más necesario que nunca realizar estas acciones y pedir al resto de Plataformas de afectados por hepatitis C, movimientos sociales, colectivos, agentes políticos y ciudadanos en general que acudan a estas acciones y nos ayuden a acabar con esta situación. Como sociedad no podemos tolerar que dentro de las cárceles españolas sigan muriendo personas afectadas por una enfermedad para la que existe cura".

Unos días antes se publicó una "Propuesta de movilización colectiva para luchar por los nuevos tratamientos contra la hepatitis C en las cárceles", suscrita por quienes redactamos este artículo y otros tres grupos anticarcelarios. Comentábamos que la estrategia de las plataformas estaría fundamentalmente encaminada a presionar al gobierno central y demás administraciones para que reconozcan en la práctica el derecho a la salud de todas las personas afectadas, con medios como la actividad legal, jurídica y administrativa, la apelación directa a las instituciones, partidos políticos, sindicatos y asociaciones y la "visibilización" del problema ante la "opinión pública", a través de su denuncia, debate y difusión en los "medios de comunicación" y de las movilizaciones dentro del marco legal vigente. Como se ve claramente cuando piden a los partidos que se comprometan a asumir sus reivindicaciones en sus programas electorales o cuando presentan, como podría hacerlo la "oposición" parlamentaria, un plan estratégico alternativo que podría servir de base a una negociación con el Gobierno, su objetivo final sería que se integren sus demandas en la legislación y en los planes ejecutivos del Estado. Es decir, que lo que se plantean es un programa de "movilización social" estrictamente "democrática", dentro de una composición de lugar eminentemente ciudadanista.

No esperábamos que casi ninguno de los grupos e individuos a quienes iba dirigida la propuesta compartieran ese planteamiento y tampoco lo compartíamos nosotros, ya que no somos partidarios de la participación en el juego democrático estatal, un sistema de autorregulación del régimen de dominación y explotación capitalista, legitimación de todos sus abusos y manipulaciones, y articulación de la "libre competencia" y de la servidumbre voluntaria dentro del ciclo trabajo-consumo. Por el contrario, nosotros pensamos en la segregación del sistema, en aprender a solucionar los problemas por nosotros mismos librándonos cuanto antes de la dependencia creada por el monopolio estatal y capitalista del planteamiento y solución interesada de todos los problemas básicos de la vida social.

Si nos dirigimos a los grupos anarquistas y anticarcelarios para proponerles participar en esta convocatoria es porque el rechazo mera-mente verbal de una actividad que no aspira en principio a salir del marco "democrático",

*Los presos no son los malos
que sufren por serlo
un merecido castigo,
sino gente de abajo, a quienes
la administración niega
las prestaciones sanitarias
y el reconocimiento de unos
derechos fundamentales*

sino a lograr unos objetivos o reivindicaciones dentro de él, y su descalificación como "reformista" o "colaboracionista" nos parece retórica hueca, cuando no se tiene fuerza para tomar otra opción, para hacer otra cosa que no sea proclamar nuestros irrealizables deseos de destruir las cárceles, el Estado y el Capital, mero gesto testimonial que nos deja una vez más encerrados en la irrelevancia del gueto. Dada la inexistencia de un movimiento real, que sea anticarcelario por ser efectivamente antiestatista y anticapitalista, no se trata de tomar un camino u otro, sino de trabajar por constituir una colectividad consciente, una comunidad de lucha capaz de marcarse objetivos y esforzarse por alcanzarlos decidiendo en cada momento de qué modo.

El abandono sanitario de las personas presas es uno de los principales factores que hacen de las cárceles máquinas asesinas y debilitadoras tanto de los impulsos rebeldes en los oprimidos como de quienes caen entre sus engranajes por dejarse llevar por esos impulsos, contribuyendo a crear una infraclase de individuos degradados y debilitados aptos para ser utilizados como chivo expiatorio social, justificando el control punitivo sobre los pobres, pues ya sabemos que los de arriba pueden hacer impunemente lo que les dé le gana. Situación que se pone en evidencia al

plantear públicamente esta cuestión de la discriminación de las personas presas en el tratamiento de la hepatitis C. Y resulta positivo que una parte significativa de la población (hay un mínimo de 700.000 afectados) se dé por fin cuenta de que los presos no son sencillamente los malos o los estúpidos que sufren por serlo un merecido castigo, sino gente de abajo, como ellos, a quienes la administración niega las prestaciones sanitarias y el reconocimiento de unos "derechos fundamentales" cuya defensa es lo único que puede justificar la existencia del sistema penal y la sumisión al orden jurídico y político vigente. Y de ahí surge directamente no sólo el sentimiento, la idea y la experiencia de la solidaridad, sino la deslegitimación frente a ella del poder punitivo del Estado.

Ese testimonio de solidaridad y apoyo por parte de gente de la calle, que rompe claramente las condiciones de incomunicación y aislamiento mutuo impuestas a los dominados por los aparatos de poder, podría hacer que las personas presas afectadas se animaran a movilizarse juntas, a unirse en la lucha, llevando quizás la presión desde abajo a obligar al Estado y a sus agentes a cambiar las medidas que tuvieran previstas, logrando así quienes participaran una buena experiencia de su propia fuerza y de cómo se constituye y actúa, viviendo un primer paso hacia la rebelión frente a todos los abusos que se cometen cotidianamente en las cárceles y frente al abuso total que supone su misma existencia.

Así que nos parece que la convocatoria de las plataformas de afectados ofrece una oportunidad de articular prácticamente, con participación de más gente que nunca, una argumentación antipunitiva, antiautoritaria, antiestatal y anticapitalista. Confluir con ellas en una convocatoria puntual no nos obliga a asumir sus planteamientos ciudadanos renunciando a los nuestros. Si tenemos claras nuestras posiciones, podemos defenderlas en todo momento, en la teoría y en la práctica, contribuyendo al mismo tiempo a crear una situación que podría ser el principio de una movilización más amplia de las personas presas, sus amistades y familias, reivindicativa al principio, pero con posibilidades de extenderse más allá, dada la evidente facilidad para relacionar el abandono sanitario con la infinitud de abusos y humillaciones a que da lugar la misma existencia del sistema penal.

Por todo eso, proponíamos a todas las personas y grupos libertarios, anarquistas, autónomos... que vean en la lucha contra la cárcel, el sistema penal y el poder punitivo del Estado un aspecto fundamental de la lucha por abolir el régimen totalitario de dominación y explotación que nos opprime, sumarnos a la convocatoria de la coordinadora de plataformas de afectados por la hepatitis C. Para cuando se publique este texto, habremos visto ya en qué han quedado nuestras expectativas. Continuaremos informando y reflexionando sobre el tema.



La lucha contra el militarismo policial en EEUU

ELEUTERIO GABÓN

Cada 28 horas muere un afroamericano o latino en Estados Unidos a manos de la policía o de las fuerzas de seguridad. Los últimos episodios de violencia racial en Ferguson, Baltimore y Carolina del Norte han provocado las consecuentes revueltas de protesta social que fueron duramente reprimidas por la policía. Para conocer un poco mejor los esquemas de violencia racial y policial que sufre el país, contactamos con Susan Kingsland de la organización antimilitarista War Resisters League, La Liga de Resistentes a la Guerra (WRL), y con Jay Del de la comunidad en Nueva York, El Grito de Sunset Park, de mayoría puertorriqueña.

Un pasado y un presente racista

Antes de empezar a hablarnos sobre sus respectivas organizaciones y del trabajo que realizan, Jay ve necesario destacar algunos aspectos de la historia más reciente de los Estados Unidos. “Vivimos en un país donde si no eras blanco, cristiano y con dinero eras menos que humano, especialmente si eras negro. Cuando se produjo la independencia de la Corona británica, se proclamó que todas las personas serían consideradas iguales, entendiéndose que no entraban en esta categoría ni mujeres ni negros. En las fincas de los grandes propietarios del sur los negros trabajaban como esclavos, siempre controlados y bajo vigilancia. Ese mismo control es el que a día de hoy emplea la policía cuando te advierte que estás demasiado tiempo en la calle y que si ya acabaste de trabajar debes volver a casa. Lo que vive la gente pobre, latinos y afroamericanos son situaciones que vienen de nuestra historia nacional esclavista. Ahora tenemos un presidente negro, pero esto no ha cambiado las relaciones sociales. La policía se ha dedicado desde siempre a proteger a las clases altas, por eso no podemos cambiar a la policía porque está creada para defender los intereses de la lógica capitalista. Dicen que el racismo se acabó porque la esclavitud terminó hace 150 años y ahora está Obama, pero la realidad es que los derechos civiles, derechos básicos para

las minorías, se conquistaron hace apenas medio siglo.”

“Con la lucha por los derechos civiles durante los 60 y 70's, se modificó el lenguaje, ya no éramos hispanos sino latinos, ya no éramos negros sino afroamericanos.” Sin embargo, los medios de comunicación controlados por las grandes corporaciones tienen un papel crucial a la hora de utilizar y manipular estos términos. Cuando Michael fue asesinado por la policía en Ferguson, Missouri, los medios no dudaron en decir que el joven no era precisamente un angelito, afirmaron que bebía y rapeaba. “Estuve muerto en la calle durante cuatro horas, un recuerdo de los linchamientos que sufrieron los negros en el pasado, donde se los dejaba a la vista de todos para provocar y crear miedo.” Su asesinato destapó la ira y la rabia que llevó a la gente a las calles. Ante las continuas olas de protesta por el asesinato del joven, los medios utilizan la palabra vándalo para criminalizar a la gente. “Sin embargo cuando los blancos causan destrozos importantes durante las celebraciones de campeonatos de la NBA o la NFL o en las mismas fiestas de San Patricio en Nueva York por parte de los irlandeses, no se emplean las mismas palabras.”

Los discursos no son nunca inocentes y los medios cumplen su función dentro del sistema capitalista para el que funcionan. A los árabes se les califica siempre como presuntos terroristas, a los blancos como el asesino de Carolina del Sur, se les trata de humanizar hablando de que sufría problemas mentales. Es el caso del joven Dylann Roof que mató a nueve personas en la iglesia de una comunidad afroamericana. “Fue un crimen racista confeso, sin embargo se habla de un enfermo mental, tratando de mostrarlo como un perturbado, un caso aislado y excepcional. La realidad es que en Carolina del Sur se sigue utilizando la bandera esclavista que usaban los confederados durante la Guerra de Secesión. Es un territorio de supremacía blanca, ligado a los intereses del capitalismo. En el sur existe un orgullo de su pasado racista y clasista. Dicen que el empleo de la bandera confederada no

es un tema de racismo sino de nacionalismo. Manipulan sus discursos diciendo que defienden sus libertades.”

Una situación parecida a esta es la que se vive en el Estado de Missouri. Allí el pueblo siempre ha estado resistiendo. Cuando se produjeron las revueltas por el asesinato de Michael Brown, el gobierno intervino para detenerlas como si estuvieran invadiendo un país. “La gente se dio cuenta de cuál es la lógica que sigue la policía y estuvo resistiendo durante meses y meses. Fue una respuesta que surgió de un pueblo pobre que viene sufriendo la opresión de las clases dirigentes desde hace mucho. Las revueltas de Ferguson y también de Baltimore vienen de lejos, estas comunidades están rabiosas y desesperadas desde hace mucho, por eso crean sus propios grupos para protegerse. La respuesta violenta viene por ese hartazgo ante la continua violencia que ellos sufren.”

La Liga de Resistentes contra la Guerra

War Resisters League es una organización antimilitarista que lucha por terminar con las guerras y sus causas. Fue fundada por objetores de conciencia e insumisos durante la I Guerra Mundial, hace 92 años. Los fundadores fueron obviamente encarcelados y reprimidos, pero la WRL continuó su tarea, protestando después contra la II Guerra Mundial, durante la guerra de Vietnam y las siguientes en las que ha participado Estados Unidos. “Trabajamos con insumisos, objetores y grupos comunitarios afines con los que formamos una red nacional y también a nivel internacional. A través de la organización La Internacional de Resistentes a la Guerra (IRG) colaboramos con organizaciones de otros países como ACOC Colombia, Red Medellín y asociaciones afines de Sudáfrica, Eritrea, Corea del Sur o España. Durante nuestro recorrido hemos contactado, por ejemplo, con movimientos sociales en Irak, lo que nos ha permitido conocer de primera mano la realidad de allí y darla a conocer a la gente de los EEUU.

En este sentido, es muy importante desmontar los discursos estereotipados para poder acercarse a la gente de otros lugares. También, las llamadas intervenciones humanitarias crean un clima bélico allí donde se dan. Para combatir todo tipo de militarismo debemos situarnos en igualdad con la gente de los países que están en guerra, ellos saben cuáles son sus problemas y sus necesidades, no podemos ir a decirles qué es lo que tienen que hacer sino ayudarnos y aprender unos de otros.

Al margen del trabajo que realizan con campañas internacionales y de oposición a los grandes conflictos bélicos, Susan nos explica la importancia de su labor a nivel local y nacional. “*Desde nuestras organizaciones trabajamos para evitar guerras, pero ¿qué es una guerra? Aquí se encierra constantemente a*

vimos aquí. Nuestro objetivo es trasformar la sociedad militarizada en la que vivimos, tratando de ver cómo crear una nueva sociedad y un mundo sin guerras. Para ello nos dedicamos no sólo a censurar las situaciones de guerra abierta sino también a analizar las relaciones sociales y comerciales por las que nos regimos.”

Una de las principales causas de la cultura bélica en la sociedad estadounidense es la gran influencia que tienen las industrias de armamento. “*En nuestro país la industria del petróleo y las armas tiene mucho poder. Hay mucho dinero en estos negocios y ese dinero repercute en todo. Sin embargo, nuestra crítica no es sólo contra esta industria sino hacia la filosofía capitalista, racista y patriarcal que la sustenta y crea las estructuras opresoras en las que vivimos.*” Desde el mismo gobierno se

En Nueva York hay 40 mil policías y se plantea aumentar la cifra, hay muchos países que tienen ejércitos con menos soldados. Este aumento se debe a la intención de controlar las protestas pacíficas que se dan cada vez más en la calle, así se ha reconocido desde la propia Administración. El anterior alcalde de la ciudad no dudó en proclamar orgulloso, que era el dueño del ejército privado más grande del mundo. Nadie le dijo nada. “*La policía de Nueva York ha recibido fusiles de asalto, chalecos antibalas, drones y camionetas con ultrasonidos, nuevos juguetes para usar, según palabras del mismo alcalde, contra el terrorismo y los manifestantes.*” También están reforzando las fronteras y han enviado 10 mil policías más al sur del país. A esta frontera llegan muchos jóvenes de Centroamérica, asfixiados por los tratados de Libre Comercio. “*Las consecuencias del Tratado de Libre Comercio son las mismas que se aplican con las medidas anticrisis en Europa y que derivan en leyes nacionales represoras contra las protestas anticapitalistas, como el caso de la ley Mordaza en el Estado español.*”

El movimiento comunitario de Sunset Park

El Grito de Sunset Park es una organización nacida en Brooklyn, formada principalmente por la población puertorriqueña, en la que también confluyen árabes, asiáticos y otras nacionalidades latinas. Desde hace años llevan celebrando el día de la comunidad puertorriqueña en Nueva York, donde puertorriqueños y latinos de toda la ciudad acuden a Sunset Park a celebrar. Su fundador, Dennis Flores, empezó a organizar eventos en su comunidad con la idea de mostrar la cultura puertorriqueña y tener un nexo de unión más allá de la rabia que acumulan contra el trato que sufren por parte de la policía. “*De este modo se fue configurando un diálogo, mostrando cómo somos y tratando de quitarnos los prejuicios propios y las etiquetas con que siempre nos clasifican. Hemos ido configurando redes de solidaridad con otras zonas con problemas similares de Brooklyn, en Queens y en el Bronx.*”

El nombre de El Grito viene a recoger la idea de la descolonización en relación a otros procesos históricos como el Grito de Lares que promovió la independencia de Puerto Rico en 1868, el Grito de Yara, inicio de la lucha por la independencia en Cuba en el mismo año o el Grito de Dolores que inició la guerra de independencia mexicana en 1810. “*Nosotros nos hemos sentido colonizados socialmente, por eso hablamos de una descolonización pero también de un proceso de descolonización de nuestras mentes en el que seamos capaces de reconocer a los hermanos y hermanas blancas y negras. Esto es importante, el ejemplo negativo de este enfrentamiento entre pueblos colonizados lo podemos ver en República Dominicana, donde los dominicanos marginan de forma radical a la población negra y haitiana.*”

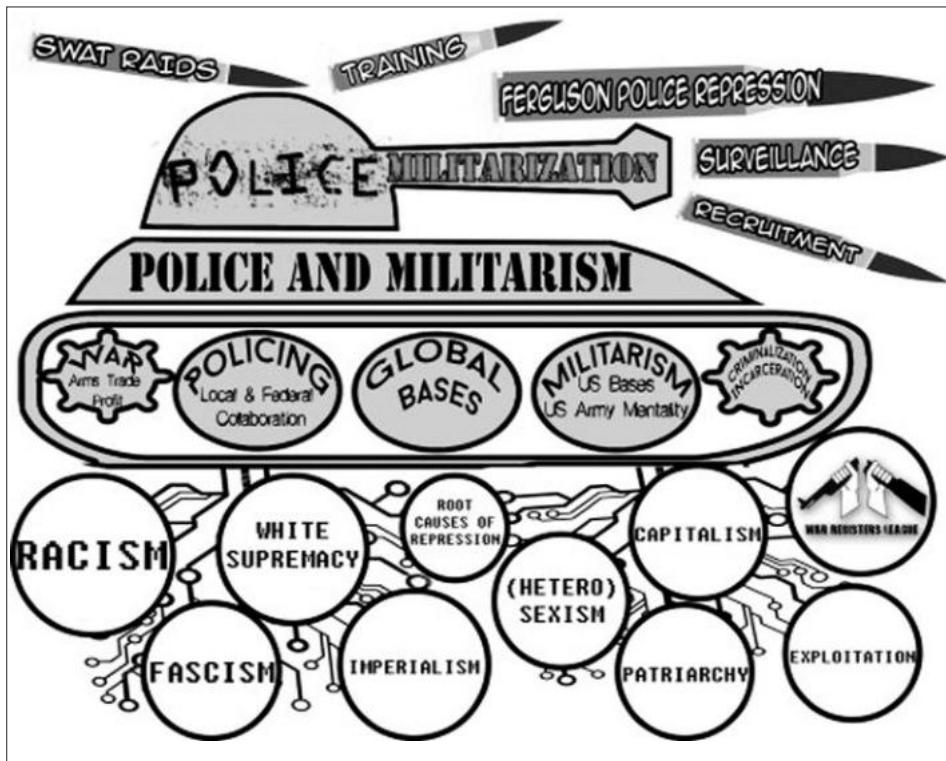


jóvenes negros y latinos; se trata de otro tipo de guerra, una guerra social y económica. Lo que estamos viviendo es una situación de violencia permanente contra las clases más desfavorecidas. Se utilizan los pretextos de la lucha contra la droga, el terrorismo y la inmigración ilegal para controlar las protestas de la gente en resistencia. Por eso no podemos trabajar intentando detener los conflictos internacionales sin ver lo que está pasando aquí con nuestros propios pueblos, ya que lo que aquí sucede tiene relación directa con las guerras en las que Estados Unidos participa.”

Por todo esto, Susan nos explica cómo desde la WRL se pretende profundizar en las causas y los motivos que llevan a desarrollar una sociedad belicista para poder cambiarla. “*Entendemos que las guerras se producen por el imperialismo y el racismo y por ello hacemos un trabajo de base para crear cambios en las personas. Resulta fundamental cuestionarse los modelos de nuestra propia sociedad y por ello es necesario hacer un análisis profundo sobre cómo funcionamos y cómo convi-*

La policía se ha dedicado desde siempre a proteger a las clases altas, está creada para defender los intereses de la lógica capitalista

fomenta un comercio interior de armamento para controlar las zonas más pobres y conflictivas, esto se viene haciendo desde la época de la lucha por los derechos civiles en los 60. “*El programa federal UASI (Iniciativa de Áreas Urbanas de Seguridad) destina dinero de la reserva federal para que comunidades locales y estatales puedan comprar armamento, incluso tanques. Dentro de esta industria también se asesora y se comercia con delegaciones de Israel o México para que puedan militarizar a su policía. Todo esto está muy escondido.*”



El encuentro entre El Grito de Sunset Park y la WRL se produce a raíz de una coalición en contra de las medidas adoptadas por la policía a partir de la teoría de "las ventanas quebradas". Jay nos la explica: "Esta teoría, nacida unos 20 años atrás, expone que si en un barrio se rompe una ventana y no se repará y no se castiga al culpable, esto provoca una impunidad que hace que puedan aparecer cada vez más ventanas rotas y más situaciones de vandalismo. La solución, siempre según esta teoría, es la de mantener una tolerancia cero contra cualquier tipo de acto de vandalismo de esta clase y reprimirlo con dureza por pequeño que sea para dar ejemplo y evitar nuevos casos." Esta teoría provoca una actuación policial desmedida con detenciones y procesos judiciales para casos que deberían suponer sanciones o multas, ya que romper una ventana es a todas luces un delito menor.

Pero como decimos, la policía se extralimita en sus actuaciones y simplemente por ver a gente en pequeños grupos en la calle ya empieza a especular con que están vendiendo droga, reclutando gente u organizando alguna acción. Esto sucede en barrios pobres de la ciudad con población mayoritariamente negra o latina.

"Nuestra manera de contrarrestar estas actuaciones de la policía, es grabando en la calle para conseguir que se echen para atrás. Tenemos derecho a registrar nuestras actividades en la calle y de este modo nos protegemos porque si la policía actúa de manera amenazante lo grabamos. Estamos previniendo, no actuando contra su trabajo, pero sirve de advertencia para que sepan que estamos ahí."

Estos videos pueden ser determinantes para defendernos en algunos casos, como cuando varios policías tiraron al suelo y golpearon a un hombre que simplemente había tirado una colilla al suelo. O el caso de otro chico al que la policía golpeó por negarse a dejar de grabar. "Uno de los policías le abrió la cabeza a otro por error y quisieron acusar al chico del daño. En el juicio el video demostró que era falso, lo podían haber encarcelado por agresión a la autoridad, lo que es considerado como un delito federal."

Otro de los problemas que sufre la gente de Sunset Park es el de la colonización urbana o gentrificación. "Mucha gente está perdiendo sus viviendas en favor de clases adineradas, ocurre en muchas partes de Nueva York y de todo el país. Nosotros nos hemos establecido aquí, hemos crecido aquí y hemos construido nuestro hogar. Ahora nos lo quieren quitar con una guerra económica y la actuación agresiva de la policía. La gente tiene que marcharse porque la amenazan y asustan constantemente." Abandonar el lugar donde uno ha crecido supone una pérdida de arraigo y dignidad. Se han dado incluso casos en algunas escuelas donde el director ha suscitado el enfrentamiento entre la cultura china y la latina; "son estrategias para promover que la gente con dinero ocupe nuestro lugar."

Para tratar de combatir este proceso de gentrificación se hace boicot para no pagar la renta en edificios donde no se permite hacer arreglos aunque estén llenos de desperfectos. Se documentan y registran los desperfectos para poder justificar el boicot al alquiler. "Así la

documentación audiovisual es fundamental para empoderarnos y defender nuestros derechos. Esta estrategia de documentar nuestras experiencias viene de lejos. Ya las Panteras Negras documentaban las actuaciones policiales con papel y lápiz. No hacemos esto para proporcionar después los videos a los medios de comunicación o a los abogados, sino para defendernos en los juicios. A raíz del auge de los casos de agresiones racistas los medios sí han querido contactarnos para pedirnos nuestras grabaciones. Cada vez hay más gente en nuestras comunidades que quiere aprender a grabar."

Susan nos relaciona cómo esa herramienta que es el registro audiovisual les sirve para ahondar en esa transformación social por la que trabajan: "Grabamos para que la gente que no cree que los abusos policiales suceden, vean qué es lo que pasa en realidad." Pero también advierte que grabar no es suficiente. "Tenemos videos que muestran la mala actuación de la policía, incluso videos en los que la policía aparece matando gente, pero que han sido declarados sin valor por la justicia entendiendo que estas actuaciones eran legales. Por ello nuestra mejor arma es la solidaridad. Trabajamos como una organización nacional siempre en contacto con grupos locales en varias partes del país. Somos conscientes de la necesidad de estas redes de apoyo ya que nuestra lucha será larga. Nuestro objetivo no es sólo acabar con el esquema de violencia sino crear algo nuevo."

Jay no quiere despedirse sin hacer antes su propia reflexión: "Me considero un revolucionario, alguien que busca revolucionar la idea de revolución. Como colectivo vemos lo injusto y sabemos lo justo. Buscamos ser creativos y aplicar nuevas ideas, aprender de la historia para crear nuevos horizontes. Nuestra historia es una historia negada. No es que los negros y latinos tengan que hablar y entenderse con los blancos, sino que hay que acabar con una historia basada en el poder estructural de unos sobre otros. El objetivo final de nuestro trabajo es que todos estemos empoderados. Para ello tratamos de mantener el corazón alerta y la mano lista para trabajar con paciencia y creatividad."

War Resisters League, La Liga de Resistentes a la Guerra, WRL:
<https://www.warresisters.org/>

El Grito de Sunset Park:
<https://www.facebook.com/ElGritoDeSunsetPark>
<https://www.facebook.com/ElGritoDeSunsetPark> .

La Internacional de Resistentes a la Guerra, IRG:
<https://www.wriig.org/es/es/index.html>

UASI (Iniciativa de Áreas Urbanas de Seguridad):
<https://www.warresisters.org/dhs-demilitarize-health-security>



Esto te va a doler



EL SUPERVISOR
INTERNO

Eso es algo que está pasando ¿no os parece? Dicir lo mismo de varias formas por si acaso alguna de ellas resulta convincente, eso, ese mecanismo que seguro que tiene nombre en retórica o semiótica consiste básicamente en lo siguiente: *te voy a decir lo que te he dicho*. Su intención es la que sigue: para qué quería decirte otra cosa si lo que te quiero decir es exactamente lo que te estoy diciendo. Sospecho que ahí reside alguna de las estrategias del poder, yo le preguntaría a Chomsky, a ver cómo lo ve. Voy a probar.

Es una opción reclamar ciertas estructuras de Estado como mecanismo de liberación. Dicho de otra forma: desear la constitución de instituciones fuertes que fueran símbolo de emancipación. Y de otra: optar por un cambio que conlleve la implementación de una burocracia propia de una organización estatal como opción de cambio. Y también de otra: crear una administración pública que represente y culmine un proceso revolucionario. Podría decirlo de otras maneras, y se me ocurrirán, pero sería más o menos lo mismo.

Más allá del tedio, la sobrecarga y en definitiva la náusea, que es en lo que acaban para bien y para mal las cosas más intensas, es cierto que la opción libertaria debe enfrentarse en ocasiones con la cuestión de la alternativa. Algo así como contestar a la siguiente pregunta: *vale, independencia no, pero entonces ¿tú qué propones?* Durante un tiempo, sintiéndonos seguramente cobijados por algunas corrientes complicadas y ambiguas de los años 90 (¿alguien se acuerda del *situacionismo*?) parecimos a gusto negándonos a cargar con la respuesta, argumentando además contra quien hacía la pregunta que ésta estaba motivada por una opción estatal, que nos cagábamos en pensar de ese modo en la

liberación de las personas como quien consume una opción política.

Ahora de nuevo hemos de contestar a la pregunta (a mí me ha pasado), pero ya libérados de la pose moderna, que es como nos saldrá mejor la respuesta. Seguramente no existe una cosa denominada la alternativa libertaria pero sí podemos reconocernos en algunas cosas. Mientras me pongo a confecionar la lista de atributos anarquistas, se me ocurre que hay una cosa que sí está clara: que, como dice un amigo, *esto va a doler*.

Cualquier propuesta de una sociedad autogestionada en alguna forma debe afrontar asuntos tales como imaginar una manera de organización de los cuidados y del aprendizaje (nótese en este punto que el autor evita los términos *salud* y *educación*) y ahí es donde empieza el susto. Justo ahí donde nos sentimos vulnerables, ahí donde piden paso conceptos como confianza o delegación. Las limitaciones evidentes en las posibilidades de la organización de esos espacios y en la toma de decisión colectiva sobre aspectos en los que de algún modo habremos de confiar en alguna forma de persona preparada nos dejan indemnes (nótese en este punto que el autor evita el término *experto*). Es entonces cuando alguien alza la voz y dice: *no estamos preparados*.

Es un buen experimento para un/a libertario/a occidental darse una vuelta por algún país del sur del planeta, por algún lugar en el que inevitablemente las estructuras de estado están menguadas. Entonces el experimento consiste en comprobar si a la ausencia de más Estado le sobreviene alguna forma espontánea de apoyo mutuo en un contexto en el cual esa realidad viene dada y no puede alterarse

(nótese en este punto que el autor evita la pregunta: *¿qué sucedería si los habitantes de esos lugares pudieran construir más Estado?*). El Supervisor Interno aporta su experiencia: cuando acaba el Estado comienza Mad Max.

Nos hallamos en ese momento desolador del debate en el que alguien argumenta que todo debe comenzar en la educación, a aquéllos/as que piensan así les deseó lo mejor con todo mi corazón. Los demás debemos afrontar el hecho de que esto va a doler, que no conocemos otra realidad que la de un Estado paternalista y autoritario, pero que nos permite vivir tan bien que parecemos no necesitar a los demás. Algunas opiniones que me gustaban contra la Renta Básica argumentaban en un modo similar: *queremos nuestra cuota*, parecen querer decir muchos/as, si hace falta incluso por encima de nuestras ideas. Esa es la mala de las noticias y la doy con un símil futbolístico, a falta de algo mejor: no podemos jugar el partido con los dos equipos esperando a ver quién va ganando.

Vamos a tener que afrontar renuncias si queremos optar por un cambio que de verdad nos deje las manos libres para organizar nuestros espacios inmediatos, los que nos preocupan y además se juegan en ámbitos más amplios que la propia familia, donde, en el mejor de los casos, parece que residen algunas indescifrables formas de apoyo mutuo. Esa pérdida debería ser opción de búsqueda, oportunidad para una experimentación que nos haga protagonistas. Un desastre, en definitiva.

NOTAS:

- 1 ¿Habéis oído hablar de un valle llamado *Beneficio* en la Alpujarra de Granada?



Más cine, por favor*

Al margen de otras consideraciones, la historia de los cines en la ciudad de Valencia ha seguido una trayectoria peculiar, aunque no diferente a la que han experimentado tantas otras ciudades y lugares del país. En la década de los años 60 del pasado siglo XX existían en Valencia decenas de salas de cine, la mayoría de reestreno, alegrando las esquinas y calles de muchos barrios, congregando a familias provistas de fiambres y refrescos, a bulliciosas bandas de chiquillos, a discretos jóvenes enamorados, y a algún que otro solitario despistado, ese incipiente cinéfilo. Ya en los 80 algunos cines empezaron a sufrir la competencia de televisiones y videoclubs. Pasamos de ver las películas en espacios públicos, oscuros, de intimidad compartida, a visionarlas en la individualidad del espacio privado, tras la propia puerta cerrada, en el salón de las casas de cada cual. Progresivamente, los lugares para disfrutar de las historias proyectadas en gigantescas pantallas se transformaron en mecas para el consumo. En Russafa, sin ir más lejos, lo que fue el cine Avenida (en Antic Regne) es ahora un gran aparcamiento de vehículos, además de una sucursal de El Corte Inglés. El majestuoso cine Tyris, también en Antic Regne, se convirtió en un elitista gimnasio (bajo el cursi nombre de "Tyris Spa + Fitness"). Sin salir de la misma avenida, el acogedor cine Goya tuvo una breve (lógico) existencia como librería (Crisol) y ahora triunfa como supermercado. Un poco más hacia el centro, en el Passeig Russafa, los enormes cines Serrano y Artis (uno encima de otro, con su programación, respectivamente, más o

menos comercial) son ahora afamadas y concurrencias tiendas de ropa. Y aún más allá, en la Avenida del Cid, el mítico cine Aliatar es por fin un bingo en pleno funcionamiento. Podríamos seguir este listado interminablemente. Al lector curioso le recomendamos que busque y lea el entrañable libro "El libro de los cines de Valencia (1896-2014)", primorosamente escrito por Miguel Tejedor y publicado recientemente por Carena Editorial. El libro incluye profusa información, planos e imágenes de todos los cines que en esta ciudad han sido, contando la historia de todos ellos, acabando también, casi todos ellos, con el cierre y transformación de las salas.

Parece ahora, sin embargo, que la historia se revierte. En algunas ciudades se están recuperando, incluso construyendo, nuevos cines. Podríamos citar el pequeño y hermoso cine Numax, que ocupa lo que fueron unos antiguos almacenes en una anodina planta baja de Santiago de Compostela, gestionado por una

cooperativa de entusiastas gallegos y que incluye en sus instalaciones una bien seleccionada librería (no dejéis de visitarlos si pasáis por allí: en la calle Concepción Arenal, a escasos metros del centro histórico de la pétreas ciudad). Pero también en Palma de Mallorca, en Girona, en Madrid, en más sitios, con distintas fórmulas, tímida pero decididamente, están reabriendo y llenándose otra vez de luces y de gentes salas antaño abandonadas. Complacen también las crecientes iniciativas de cine en los barrios de Valencia, a la fresca, en los que los vecinos bajan sus sillas y sus bocadillos para compartir el visionado de películas, como antes. Viene ocurriendo últimamente en Russafa, en Benimaclet, en Velluters. Y también, cada vez más, en las playas, en los pueblos. Se diría que, pese a todo, el cine busca su legítimo espacio colectivo, está reviviendo en la comunidad.

Y como algunos sabréis, ya se anuncia en la ciudad de Valencia la reapertura de los cines Aragón, en la Avenida del Puerto, cuyas salas y equipamiento han sobrevivido milagrosamente desde que cerraron en el año 2006. Esta iniciativa se ha hecho posible gracias a la formación de una cooperativa de trabajo asociado, en la que sus socios serán los trabajadores del futuro cine. La cooperativa decidió ponerse el nombre de La Cinemista (término, por cierto, inventado por José Val del Omar, aragonés, magistral pensador y enamorado del arte cinematográfico al que hace un par de números dedicábamos esta misma columna). El proyecto se ha visto también favorecido por el apoyo psicológico (y algo más) de un reducido pero fantástico grupo de amigos del cine, amables y desprendidos. Y parece que la iniciativa está gustando en nuestro entorno. Los que ahora escribimos esta crónica estamos en el centro de esta aventura. Cuando los cuidados y la rehabilitación que requieren las salas de los cines Aragón se culminen (este próximo otoño, si no hay sorpresas mayores), La Cinemista abrirá los cines Aragón al público valenciano con una propuesta de cine mayoritariamente de reestreno, principalmente en versión original, con entradas a precios asequibles, que esperamos tenga su acogida en la ciudad. Nos interesa también programar las producciones de calidad pero minoritarias que no llegan a Valencia, el cine en valenciano, el cine de los productores locales, el buen cine para los más pequeños. Y estamos abiertos a colaboraciones y propuestas por parte de colectivos sociales y comprometidos, como el que acoge esta excepcional revista. Esperamos poder vernos pronto al abrigo de las hermosas salas de los Aragón y disfrutando en compañía de luces y sombras en este espacio privilegiado. Ya os avisaremos.

NOTAS:

* Luis Eduardo Aute. *Autorretratos*, Vol. 1 (2003).

DOSSIER

Yo voto, tú votas ellos deciden





Vota o vete

RAFA RIUS



En la perspectiva del panorama político de eso que llaman España, la disyuntiva se vislumbra clara: vota o vete. Tal parece que más allá del ámbito electoral no existe vida inteligente, de tal manera que los que estamos por la abstención activa y el trabajo social al margen de las urnas, nos vemos condenados al ostracismo cuando no al desprecio condescendiente y el ninguneo de los devotos de la gran orgía electoral. La repetida constatación en el tiempo de que la denodada insistencia en el voto, poco o nada ha hecho por cambiar la progresiva degradación de las condiciones de vida de la mayoría, no ha servido para que los creyentes de la sagrada cofradía sufragista hayan perdido su fe. Así, en toda clase de foros, tertulias, debates y en cuantas ocasiones se les ponen a tiro, no cesan de insistir en que depositar el papelito en la urna es el mejor camino hacia la utopía de una sociedad más justa y, consecuentemente, quien no vota no tiene derecho al pan y la sal. Ni tan siquiera a la palabra: "¡Si no votas, luego no te quejes!"

Sin embargo, más allá de esas absurdas y gratuitas descalificaciones, el asunto dista de estar tan claro como quieren hacernos creer. Cuando vemos que el capital financiero, verdadero dueño del cortijo, ve con buenos ojos cuando no alienta, apadrina y financia de manera entusiasta todo tipo de contiendas electorales, es de sospechar que vean en éstas no sólo la salvaguarda de sus intereses sino la posibilidad cierta de, a través de ellas, hacer prosperar la vieja táctica lampedusiana de cultivar la ilusión del cambio para que las riendas

del poder real sigan en sus manos. Y si llegasen a conjeturar que las urnas representan un peligro real, acabarían con la función de un cuartelazo, como la Historia se ha encargado de mostrarnos.

¿Significa todo ello que debamos estar en contra de que se paralicen los desahucios, se cedan locales municipales para centros sociales, los desempleados tengan transporte público gratuito o se aparquen los megalómanos planes de destrucción del territorio? Evidentemente, no. El posibilismo no es nuestro enemigo. Sería estúpido poner palos en las ruedas a este tipo de iniciativas que mejoran en algo la situación de mucha gente, pero también sería bueno no olvidar que si los que manejan los hilos del tinglao las toleran es porque no lesionan gravemente sus intereses, al tiempo que les permiten reforzar y legitimar la patraña de la democracia-ficción con la que nos tienen entretenidos.

Entretenidos y olvidadizos: mientras decenas de conflictos saturan el mundo de amargura, mientras miles y miles de emigrantes mueren o sobreviven en condiciones infrumanas, deambulando atónitos por una Europa que los ignora o los expulsa, mientras a nuestro lado crecen imparablemente los índices de pobreza y precariedades múltiples, lejos de todo ello, como habitantes de otro planeta, salvo las excepciones de siempre, la práctica totalidad de *"medios de formación"* y nosotros con ellos, andamos como tras el flautista de Hamelin, ensimismados y monótemáticos con todas las variaciones posibles sobre un mismo asunto: la próxima cita electoral. Encuestas, hipótesis, porcentajes, pactos y alianzas pre y post electorales, acusaciones mutuas del eterno "y tú más", proyecciones, especulaciones, futurologías variadas...

Y entretanto... al margen del cauce electoral, el río de la vida cotidiana fluye tumultuoso y lleno de gravísimos problemas sin que a nadie parezca importarle un comino a no ser que se incluya en algún programa. Pues bien, partiendo del hecho ineluctable de que estamos condenados a vivir en sociedad, resulta absurdo y suicida reducir la política -en el sentido más etimológico y rico del término: preocupación por la polis y las gentes que la habitan- al estrecho marco de una eterna y tediosa campaña electoral. Los más conspicuos y honrados militantes de los partidos de izquierda explican hasta la saciedad a todo aquel que quiera escucharles, que la lucha no se acaba en las urnas, que votar no significa abandonar las calles y que el trabajo social debe continuar en los más diversos escenarios... para, una vez dicho esto, enfascarse en intrincados cálculos acerca de la intención de voto y sus más sutiles variables... Pero, dado que la energía ni se crea ni se destruye, simplemente se transforma, parece obvio que la que dedicuemos al trajín electoral, necesariamente deberá sustraerse de otros ámbitos donde seguramente sería más útil y necesaria.

**¡COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, CRÍTICAS, COMENTARIOS.
PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS**



La historia se repite

JAVIER CARO GONZÁLEZ

AmalgamaRock

Mi padre mira con desgana la televisión. En ella aparecen cientos de jóvenes en un mitin mesiánico de Pablo Iglesias, ellos aplauden cuando el líder del nuevo juguete de la democracia les arenga. Hablan de cuestiones mil veces repetidas: los de abajo, los de arriba, la casta, la OTAN, Grecia, los malvados banqueros, y aportan, siempre sobre la tarima, las soluciones, algunas sencillas, que contrastan con la extensa burocracia y con el erario público, pero que se digan en un mitin no significa que las hayan firmado con nadie, sólo las han dicho delante de gente. Pablo y sus acólitos saben perfectamente que

la mayoría de cosas no las harán porque no van a poder, pero aún así las prometen. Saben que cantar la Internacional, criticar a los ricos y sobre todo vender oropel es la mejor forma de recoger votos. El descontento y la pobreza son un gran caldo de cultivo de nuevos y apasionados votantes. Mi padre sonríe, me mira y me pregunta si me creo algo, yo asiento, crédulo como miles de personas sin trabajo o sin apenas futuro. Mi padre cambia de canal, lo que dice Pablo con la vena hinchada era un calco de lo que ya había dicho Felipe González en 1982.

El mundo, más concretamente los ejes del poder, no querían que España, que acababa de pasar por una dictadura y comenzaba una democracia, tuviera en sus calles revueltas y discrepancias. No se podía permitir que un partido con una clara tendencia a la derecha gobernara. Al fin y al cabo, el de "izquierdas" cojearía un poco de más a la derecha, así que daba igual. Había que modernizar el país, que la gente tuviera la falsa convicción de que las cosas estaban por el buen camino, ¿y qué mejor forma de disuadir el descontento que con un Estado de Bienestar deficiente, pero mucho mejor que lo que había? Si existía ese Estado, ¿para qué iba nadie a querer un Partido Comunista o salir a protestar, si hasta la OTAN parecía buena? Los gobiernos tenían que tranquilizar a una zona que es la frontera

natural con África, y que es un punto geoestratégico. España tenía que estar en el lado de "los buenos", y para ello levantar el pie del acelerador era primordial. Así que España, gobernada por el PSOE, iba a ser uno de esos países de la socialdemocracia. Nadie podía querer un Estado en plena Europa discolo con el capitalismo naciente, nadie podía permitirse que la sombra de la revolución o de la república pudiera asomarse al vestíbulo del país, y si había que insuflar dinero al Partido Socialista, pues se le daba, siempre como donación. Felipe González amansaba a las masas, prometía cosas que hacía pensar en un futuro mejor, en ser Europa, en disponer de más libertades, en ser, en definitiva, un "país

normal". Aquella idea cuajó, se stabilizó tanto en la mente de los españoles que todo, o casi todo, se le podía permitir al partido de los obreros y los trabajadores en general. El partido de González obtuvo 202 diputados y unos diez millones de votos. Y aún así consensuaba sus decisiones más importantes con el Ejército o la Iglesia. La historia se repite de un modo vergonzante. Podemos promete un país casi idílico, su mensaje se ha ido desinflando como un globo de feria, nadie entiende cómo se ha llegado a ese lugar que ostenta pisando algunos de sus principios básicos. Pero eso da igual. Podemos o Ciutadans son dos caras de una misma moneda, de un cambio objetivo al principio, tal vez vistoso, pero deficiente al final, pues el poder, desgraciadamente, empobrece al ser humano y para no perderlo se puede llegar a utilizar cualquier estratagema. ¿Por qué los partidos políticos prometen cosas que saben que no van a poder cumplir? Algunos bienpensantes creerán que es por falta de infor-

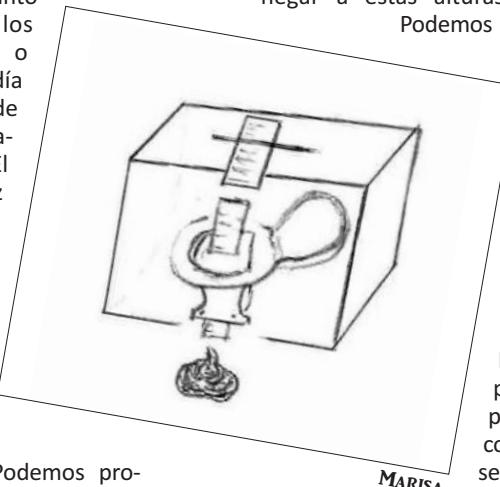
mación o por no disponer de dinero, pues la herencia recibida siempre es horrible y el mejor comodín para evitar reconocer los propios errores. Pero, en el fondo, es por una cuestión matemática: una línea ideológica de marcado componente comunista vende mal, tiene una prensa nefasta y no ayuda a que la gente, los votantes, confíen en dicha propuesta. Qué bien utilizaron la propaganda y la desinformación los americanos de lo que era el comunismo en la guerra fría, para hacer creer a la gente que era mucho mejor el no intervencionismo gubernamental en las empresas privadas. Y en segundo lugar, si un partido no obtiene votos y algo de poder, ya sea municipal, autonómico o estatal, el partido se queda sin recursos económicos, ¿qué empresa iba a querer hacer donaciones altruistas en un partido sin nada, absolutamente nada, de poder? Podemos necesita ese poder, que también es una llama para seguir en los medios de comunicación, y la busca alimentando el desconcierto, entonces, ¿ya no existe la derecha ni la izquierda, sólo arriba y abajo? La estrategia es buena, no lo vamos a negar a estas alturas del partido, pues

Podemos o Ciutadans ofrecen una oportunidad para que el pueblo tome el control, eso sí, sólo durante un día, justamente el día de las elecciones, ese día tendremos el control, el resto se lo daremos a ellos. Quizás ese día Pablo Iglesias se ponga una preciosa chaqueta de pana y se corte la coleta o Albert Rivera se deje un tupido bigote que se descolorará en unos años. Sea como

fuere, tanto mi padre como los que vieron las mentiras de la democracia, pensaran que están en un túnel del tiempo. Los que no vivimos esa etapa tendremos nuestra ración de historia en primera persona. Tal vez seamos testigos del fin de una era, pero sin duda será el comienzo de otra, y, como siempre, el pueblo parecerá el que la abandere, pero en el fondo será el que la sufra. Votar es consentir que la mentira siga su curso, pero al menos si votas sabiéndolo, se te quedará menos cara de tonto.



MARISA



MARISA



Hay muchos otros días que no son electorales

EMILI CORTAVITARTE CARRAL

Las elecciones políticas de cualquier dimensión (ayuntamientos, "autonomías", estatales, europeas) son convertidas por el sistema en la fiesta de la democracia. Es tal la fiesta, que para algunos ciudadanos es el único momento para implicarse en la política aunque sea mediante la dación de una relativa o inmensa potestad a otros, en la mayoría de las ocasiones sin conocerlos, ni a ellos ni sus intenciones últimas (también llamado programa oculto).

De 37 a 40 años de dictadura dan para mucho. Especialmente si ésta ha sido ejercida "manu militari" y supuso una brutal represión física e ideológica de los diferentes, llegando a clasificar a la población en adictos, indiferentes y desafectos (ahora: los nuestros, la mayoría silenciosos y los populistas).

Más aún, si el cambio de régimen político (la transición) lo fue meramente cosmético (ninguna responsabilidad, ninguna explicación, ninguna autocrítica...; Iglesia, Ejército y grandes fortunas indemnes...) y la gran diferencia es que junto a los dirigentes de toda la vida (que siempre habían sido demócratas) aparecían otros que habían dejado de "comer santos y quemar iglesias".

La cuestión ha sido tan modélica que hasta se pudo dejar que los socialistas hicieran las reconversiones industriales

más profundas y las contrarreformas laborales más antisociales; y los nacionalistas periféricos apuntalaron los gobiernos de orden y las ganancias de todos los capitalistas, fuera su origen el que fuera.

En fin, la calidad del sistema político español deja mucho que desechar: corrupción por doquier, sólo superados por Camboya en desaparecidos no recuperados (76 años después de finalizada la llamada Guerra Civil), en el selecto grupo de quienes vulneran reiteradamente los derechos laborales de las trabajadoras y reprimen con mayores sanciones la huelga y la acción sindical directa (más de 300 sindicalistas encausadas), entre los que mayores diferencias económicas por clases sociales han desarrollado en los años de la crisis económica (que, como veis, ¡es una gran estafa!), de los que más han recortado en temas sociales, de los que menos pluralidad permiten en los medios de comunicación (adoctrinamiento y propaganda) públicos y privados, casi un 30% de la población en situación de miseria o de exclusión social...

Y, no obstante, cuando el sistema parece ahogarse en su propio detritus (corrupción y desigualdad), se monta un buen circo mediático para, durante unos meses, presentar en sociedad a unos jóvenes que parecen vienen con nuevos aires y con ganas de regenerarlo. Los tenemos más

formalitos y arregladitos o un poco más informales (casuales) que dicen representar a las calles y a las plazas o a la gente honesta. Pero, eso sí, todos bien formados y sin haber tenido que ejercer la movilidad geográfica y buscar trabajo en algún otro lado de Europa.

Y como en toda oferta y demanda, hay quien es más radical y hay quien menos. Y los más radicales, después de unos buenos zarandeos y pruebas del algodón con Irán y Venezuela, se vuelven más posibilistas y mediáticos y hacen programas económicos socialdemócratas, pagarán las deudas contraídas por todos (los bancos) y se vuelven políticos de Estado (mentalidad funcionarial donde las haya para quien quiere transformar sociedades)

Es cierto, sin embargo, que en las pasadas elecciones de mayo se crearon determinadas sinergias diferentes. Es cierto que algunos nuevos ayuntamientos y gobiernos "autonómicos" están deshaciendo una parte de la costra más casposa y dura de las medidas antisociales de un ejecutivo central que ha gobernado a golpe de decreto ley y de unos aprendices de brujo en las corporaciones y territorios decididos a ser los alumnos aventajados del maestro.

Pasados los cien días de supuesta gracia, comienzan a evidenciarse las fortalezas



del sistema frente a las pequeñas reformas y los gestos (necesarios y válidos, pero aún flojos frente a las desigualdades y las necesidades básicas de los sectores más débiles de la población). Porque no se ponen en solfa los modelos económico, social y vivencial ni en tres meses ni en mucho más desde el tablero de juego que los poderosos controlan.

Cuando escribo este artículo estamos en plena vorágine de las elecciones "plebiscitarias" catalanas y en precampaña (lanzada desde antes del verano) de las estatales de diciembre.

Y sí, da la impresión de que estamos en permanente campaña. Y sí, tenemos a mucha gente alrededor muy ocupada y preocupada con estos temas. Y sí, algunos presumen de análisis de coyuntura para no moverse del calendario electoral. Y sí, por desgracia hay mucha gente cercana que no tiene ni ojos ni brazos ni energías para nada más. Y sí, parece que casi todo se puede dejar para el día después porque, como en el cuento de la lechera, nada será igual que antes.

También existimos las y los que opinamos que los cambios substanciales sólo se podrán hacer si las organizaciones populares (sindicatos alternativos, movimientos sociales anticapitalistas, mareas ciudadanas, asambleas populares, marchas por la dignidad, experiencias alternativas...) conseguimos ponernos a trabajar conjuntamente, a reconocernos y cooperar, a luchar, a concluir que si la hidra tiene muchas cabezas (miseria, paro, desahucios, patriarcado, represión, precariedad...) su cuerpo es uno (capitalismo) y hacia él debemos dirigir nuestras armas.

Sólo si se construye poder popular, sólo si las clases populares tienen la capacidad para convertir en fuerza social transformadora su capacidad de actuar y pensar colectivamente, sólo si somos capaces de construir nuestras alternativas al margen o en paralelo a las institu-

ciones... sólo así tendremos alguna posibilidad de ir modificando y transformando nuestra realidad.

Me remito a un ejemplo conocido: la voluntad del Ayuntamiento de Madrid de remunicipalizar los servicios de limpieza y la oposición de las empresas y los sindicatos burocratizados. Es un ejemplo, sencillo y palmario, de que no sólo basta con la voluntad política desde una institución. Para vencer las resistencias de los poderosos y de sus acólitos, para vencer las inercias corruptas de este sistema, es necesario un pueblo fuerte.

Cuando observamos Chiapas o Rojava es con lo que nos encontramos. Evidencias de otra manera de hacer y de construir la política, la economía, las relaciones sociales. No basta con decir que nuestra realidad es muy diferente y refugiarnos en unas tácticas que tienen

Los más radicales, después de unos buenos zarandeos y pruebas del algodón con Irán y Venezuela, se vuelven más posibilistas y mediáticos y hacen programas económicos socialdemócratas

elecciones y a sus resultados. Sí me parece muy peligroso tratar de arrastrar a personas significativas de los movimientos populares o al conjunto de uno o varios movimientos sociales hacia estas dinámicas. O tratar de suplantarlos. O llamarle unidad popular a la sopa de siglas, las listas y los programas pactados por las cúpulas.

No se debe cometer el error de confundir las calles, los centros de trabajo y las plazas con las urnas, las estrategias de los movimientos con los ritmos de las instituciones. No se debe pretender convertirlos en correas de transmisión o en peones de una táctica ajedrecística. Aquí se acabó mi comprensión.

Hay muchos más días en el calendario que los dedicados a las elecciones, con precampaña, campaña, recuento y tiempo de pactos postelectorales. La

Los cambios substanciales sólo se podrán hacer si las organizaciones populares conseguimos ponernos a trabajar conjuntamente, a reconocernos y cooperar, a luchar

las patitas muy cortas y que se convierten en la única estrategia. El Estado y sus diferentes aparatos están construidos para apuntalar el sistema capitalista. Con determinadas acciones y opciones se puede poner en evidencia, pero si queremos ir más allá, no basta con esto.

No tengo una especial animadversión por quienes deciden entrar en el juego electoral desde opciones que se presenten rupturistas. Sí considero un error estratégico importante acabar vinculando casi todo el trabajo político a las

lucha social, laboral y política no da tregua. ¿Alguien se imagina al gobierno de turno sin seguir su línea de actuación? ¡Si aprueban Presupuestos Generales del Estado en verano y para un año posterior a las elecciones generales! ¡Si establecen contratos fraudulentos para varios años después de la finalización de su mandato! ¡Si dejan ayuntamientos en bancarrota!

No hay excusa, ni temporal ni estratégica, para no construir poder popular y sociedad alternativa.





Democracia y dictadura

O las dos formas de dominación del sistema establecido de explotación

FERNANDO NAVARRO



Estando en una de las varias manifestaciones en que participé durante los días siguientes del 11M de 2005 en Madrid, presencie la siguiente anécdota, muy representativa de las dos almas del movimiento de aquel entonces.

A parte del lema reformista coreado de “lo llaman democracia y no lo es, lo llaman democracia y no lo es, oé oé oé-oé oé oé, lo llaman democracia y no lo es”; se oía otro de cariz ácrata, que decía: “lo llaman timocracia y sí lo es, lo llaman timocracia y sí lo es, oé oé oé-oé oé oé, lo llaman timocracia y sí lo es”, desaprobado por algunos de los que coreaban “lo llaman democracia y no lo es...”.

Y es que ir contra la democracia parece ser que es el mayor pecado y la mayor herejía que se puede cometer hoy en día en el mundo, porque si uno está en contra la democracia, automáticamente te echan en cara los demócratas eso de que los extremos se tocan, y que en realidad, el que está en contra la democracia está objetivamente a favor de la dictadura, convirtiéndose en una forma de chantaje para cortocircuitar a todos aquellos que están contra toda clase de dominación, porque aunque se niegue, la democracia es una de las dos cara de dominación que utilizan los privilegiados para mantener su poder.

No obstante, hay que dejar meridianamente claro, de una vez por todas, que la crítica que se hace desde los postulados ácratas a la democracia, no tiene absolutamente nada que ver con la crítica que suelen hacer los autoritarios de todo pelaje, ya que el juicio que el anarquismo hace a la democracia no tiene otro fin que DESEMASCARAR una práctica que dice defender la libertad, cuando en realidad no se diferencia de la dictadura más que por el nombre, porque, en esencia, democracia y dictadura no son otra cosa más que dos formas de dominación con un mismo objetivo: mantener el sistema establecido de explotación, el uno por el timo y el otro por la fuerza.

Es evidente que, como estrategia a largo plazo, al sistema establecido de explotación no le interesa la dictadura pura y dura en todo



momento, sino que se le obedezca voluntariamente por el timo de la democracia; es sólo en aquellas ocasiones en que el pueblo se pronuncia y hace temblar el sistema establecido de explotación, cuando los dominadores recurren como es sabido históricamente (la España del 36, el Chile de Salvador Allende...) al brazo armado del Estado para que les solucione sus problemas de clase, que ellos no han sabido resolver con el timo de la democracia, empleando para ello toda la brutalidad y atrocidad que haga falta para volver a imponer lo que llaman el orden, que no es otra cosa que su orden establecido de explotación.

Por eso, a los dominadores les interesa que la gente vote y se crea ante todo su timo democrático que los legitima para realizar su dominio de forma legal, es decir, a través de las leyes que ellos establecen y que todos están obligados a cumplir, so pena de ser reprimidos con cárcel o multa. Con lo cual los que votan lo que están haciendo es nada menos que darles a sus opresores un cheque en blanco para que puedan estampar la cifra que quieran, cosa que jamás harían en el plano económico, lo hacen sin ninguna clase de empacho en el plano político, jugándose con ello mucho más que dinero, es decir, su libertad, su dignidad y hasta su vida, porque al entregarles su soberanía en una papeleta a los demócratas, los demócratas hacen con ella lo que les viene en gana, siempre naturalmente en beneficio de los poderosos, de ahí la absoluta irracionalidad de la gente que vota.

Y todo ello es posible gracias a que el pueblo se cree el cuento tan bonito en que se nos dice que el día en que se va a votar es la fiesta, el gran día del pueblo soberano, en que la gente elige libremente el gobierno del pueblo, por el pueblo y para el pueblo, sin embargo, no deja de ser una broma pesada y de mal gusto, por la que los dominadores nos quieren hacer comulgar con ruedas de molino; pues es evidente que eso que ellos llaman pueblo es

decir, el común de los mortales no pinta nada ni tiene influencia en los asuntos que de verdad le atanen, porque por más que le den a elegir entre unos gobernantes de un partido u otro, siempre están al servicio de los poderes fácticos, como marionetas que se mueven al ritmo que desean sus "marionestistas". Como han demostrado los demócratas de toda la vida, cuando se les ordenó ejecutar cambios contra el pueblo, no dudaron ni un solo instante en hacerlo; como con la reforma laboral, eliminando derechos adquiridos por los trabajadores. En sólo 24 horas cambiaron el artículo 135 de su Constitución para beneficio de los bancos en detrimento de los servicios sociales de la gente; aumentaron el tiempo de la jubilación a los 67 años; derogaron la ley de enjuiciamiento universal; crearon la ley Mordaza y la de la cadena perpetua para acobardar y hacer dócil al pueblo; están negociando en secreto el TTIP a espaldas del pueblo que ellos dicen amar; conceden la base de Morón al imperialismo norteamericano indefinidamente, para poder intervenir impunemente en África, etc., todo ello sin consultar a lo que ellos llaman pueblo soberano.

Pero lo chocante de todo ello es que a pesar de que se burlan del pueblo tan descaradamente, el pueblo siga creyendo en el timo de la democracia, y ello sólo se puede comprender por el atontamiento sistemático que el sistema establecido de explotación no deja de realizar sobre el pueblo ni un solo instante. Ahora la fascistización de la sociedad a la que hoy asistimos en directo permite que el sistema establecido de explotación ya pueda prescindir del fascismo de forma descarada en su forma de correaje y camisa azul. Ya no es necesario volver histérica a la gente con actos de masas, en el que el guía se dirige a las vísceras del pueblo, apelando a las esencias de la patria y echando la culpa de todos los males a cualquier chivo expiatorio de turno. Ahora ya no les hace falta.

Ahora lo que hacen es cretinizar a la gente, con los mass media a su disposición, al introducirse en sus vidas privadas, condicionando su modo de pensar y actuar de acuerdo con las exigencias y los parámetros del sistema establecido de explotación, haciéndoles creer que son libres y soberanos al permitirles por el timo de la democracia elegir directamente a sus opresores, a los que tienen que obedecer cada cuatro años sin rechistar. Y esto sucede porque se introduce en el inconsciente de la gente el sistema dominante a través de los recursos aparentemente apolíticos y neutros como son la publicidad, los programas basura, la información manipulada por periodistas mercenarios, cine de contenido violento, el fútbol como espectáculo competitivo, etc. Sólo un examen atento descubre que todo eso tiende a fomentar la estupidez y despertar los bajos instintos de la gente, cultivando así prejuicios y estructuras mentales autoritarias, haciendo del pueblo una masa amorfa y acrítica, para así modelarla al antojo de los dominadores, cuya función no es otra que consolidar el poder establecido de explotación.

En resumen y en pocas palabras, como dice Luis Andrés Bredlow en su libro *Ensayo de herejía*, y más concretamente en el capítulo titulado “Razones contra la democracia”, que hacemos nuestras, dice: “la democracia es contradictoria en sí misma, puesto que trata de casar el demos, el pueblo que se supone que somos todos, con el kráatos, el poder, la dominación o la violencia, forzosamente ha de ser poder de unos sobre otros. El kráatos, el poder, la violencia, es siempre y por esencia malo; por eso el ideal, la aspiración de la gente de abajo nunca puede ser la democracia, sino en todo caso la ACRACIA, la ausencia de poder, violencia y coacción”. Y yo añadiría: siendo el camino para llegar a ella la autogestión, aquí y ahora, sin urnas, sin papeletas, sin políticos, es decir, sin timocracia.





Dos revoluciones

JOSÉ LUIS CARRETERO MIRAMAR

La diferencia esencial entre una revolución política y una revolución social está en el latido del pueblo, y en su capacidad para afectar al corazón del régimen capitalista de acumulación. Mientras la revolución política implica un cambio en la estructura de ejercicio del poder por la clase dominante, que puede llegar, incluso, a un nuevo equilibrio más favorable para los explotados sin que estos dejen de serlo; la revolución social lleva una transformación sustancial de los ejes centrales de la vida económica, en la forma de un poder acrecentado de los productores de la riqueza social (los trabajadores) sobre los elementos esenciales del tejido productivo. El eje pasa de la profundización de los elementos democráticos, muchas veces ambivalente, en el seno del régimen burgués de acumulación, a la constitución, problemática y plena de contradicciones, no lo olvidemos, de un modo de producción esencialmente distinto, en el que la explotación desaparezca y las clases sociales sean abolidas.

Se trata de dos proyectos netamente distintos, aunque en ocasiones puedan caminar de la mano durante un tiempo, dado el equilibrio concreto de la confrontación entre clases en un momento y lugar concretos. La revolución política puede ayudar a las fuerzas que luchan por la transformación social a sobrepasar el cuello de botella constituido por un régimen autoritario especialmente degradado y que en sus estertores impide el despliegue de formas de contrapoder popular nacientes, así como abrir escenarios novedosos en momentos de bloqueo. Sin embargo, no debemos olvidar que las confluencias, herramientas y desarrollos sociales necesarios para el éxito en ambos proyectos son distintos y, las más de las veces, representan a intereses de clase diferentes o, incluso, contradictorios.

La revolución política se juega, en nuestro mundo social actual, principalmente en clave parlamentaria, mediante la constitución de campos sociales que obtengan la hegemonía en las contiendas electorales, de forma que se fuere una reestructuración y modernización de la arquitectura política concernida, ya sea mediante reformas continuadas o mediante la apertura de un proceso constituyente.

Lo importante es construir una mayoría, cimentada en la generalización de "significantes vacíos", lo suficientemente ambiguos para concentrar las energías y (principalmente) el voto de un "campo popular" amplio e interclasista. No importa tanto que el programa

sea factible o coherente como que el día de las elecciones mucha gente se sienta concernida con la necesidad del cambio e identificada con la figura que lo representa. Que cada sujeto o sector entienda el cambio a su manera no conlleva ningún problema, siempre que el discurso unificador y las figuras representativas mantengan la ambigüedad y ejerzan un control real sobre las realidades organizativas. Los diseñadores del discurso y los cuadros organizativos suelen ser elementos profesionales de la clase media ilustrada, capaces de mantener la suficiente sofisticación intelectual para que la ambigüedad del programa no traicione la lucha soterrada por su significación material subyacente ni los límites implícitos del proceso que, si fueran expresos, impedirían que determinados sectores sociales se sintieran identificados con él o harían que actuasen en el mismo con su propia agenda.

En esta clave, hacedores del discurso y votantes no tienen por qué compartir poder en modo alguno: basta la identificación afectiva del votante con la figura propuesta y con la consigna diseñada. Toda profundización

Todo acaba en la próxima elección, aunque sea para decir que se vote a los amigos o no se participe. El proyecto de la revolución social, sin embargo, necesita de muchísima más atención y trabajo

ulterior en el marco del análisis de clase es vista, las más de las veces, como contraproducente: genera divisiones, matizaciones, contradicciones en el campo popular. Sólo será admitida por el enamoramiento discursivo de algún dirigente carismático o si la profundización de la lucha de clases subyacente lo hace imprescindible para evitar la desintegración del "campo popular".

El proyecto de la Revolución Social, sin embargo, contiene otras exigencias, precisa de otros elementos. La autoorganización de los explotados y su toma de conciencia se vuelven imprescindibles, lo que pone de manifiesto los límites de la alternativa electoral. Sólo construyendo autoorganización y un discurso coherente, factible y ampliamente



extendido, es decir, sólo construyendo poder popular en los centros de trabajo, los barrios y el resto de escenarios donde se desarrolla la vida cotidiana de las clases subalternas, el proyecto de revolución social puede avanzar.

El acceso a las instituciones de la estatalidad burguesa se vuelve un asunto marginal, relacionado con necesidades tácticas concretas en momentos determinados (y previa valoración clara del mal que también puede conllevar, en la forma de pedagogía de la pasividad o de la desesperanza para las clases populares), y el corazón de la estrategia y los recursos se vuelca en la emergencia de formas de organización de clase, de empoderamiento directo de los productores de la riqueza social. Organizar a la clase trabajadora, entendida en un sentido amplio y no en el estrecho y rigorista derivado del discurso eurocomunista y protopopulista que suele manejar, interesadamente, el discurso posmoderno, y al resto de sectores oprimidos y sometidos (las mujeres, las minorías étnicas o sexuales, etc.) es la principal línea de acción.

La apelación se centra, de nuevo, en los elementos de clase del conflicto social, y busca generar un discurso coherente y empoderador, lo que implica la participación directa y la toma de conciencia colectiva de amplias capas de los sectores subalternos. El protagonismo popular, así, no puede constituir una retórica vacía sustituible por la neolengua de los profesionales, sino que es una necesidad imprescindible para el desarrollo del nuevo modo de producción, en los "poros" de la vieja sociedad, y para el despliegue de los nuevos nodos de poder desde la base. Las experiencias "utópicas", pero concretas, de recuperación autogestionaria de los recursos y la educación popular encuentran su lógica en el seno de este proyecto.

¿Cuál es el proyecto del movimiento libertario "realmente existente" en estos momentos? Lo cierto es que dicho movimiento, si existe, carece de proyecto, salvo muy dignas excepciones, centradas, sobre todo, en el ámbito sindical. Incapaz de encarar la senda de la preparación de la revolución social, que



ha aprendido a ver como imposible, se identifica con claves esenciales del movimiento de la revolución política (el interclasicismo, la vaguedad discursiva, el posmodernismo de fondo...) sin seguir su camino electoral ni organizarse efectivamente para vencer en ella. El resultado es una dinámica de huida, de retorno a lo específicamente "personal" y a la generación de micromundos "protegidos" sin posibilidad de impacto social alguno. Los libertarios, para no encarar sus contradicciones ante la realidad, que es, en sí misma, contradictoria, se han vuelto "cómodos" y "autorreferenciales". Una subcultura estética juvenil, más que un movimiento sociopolítico.

Las implicaciones de esta situación respecto del debate sobre la participación elec-

toral son evidentes: no hay debate real, situado, concreto y, cuando lo hay, no está iluminado por una estrategia esencial de fondo. Dogmatismo esencialista o populismo posmoderno, pero no profundización en la necesaria elaboración de una estrategia para los sectores subalternos, no reflexión sobre el camino y las operaciones tácticas necesarias para llegar a un fin que, en todo caso, ha quedado indeterminado. Todo acaba en la próxima elección, aunque sea para decir que se vote a los amigos (que algo harán) o no se participe (que mejor que no hagan nada). El proyecto de la revolución social, sin embargo, que a algunos nos sigue haciendo vibrar pese a todo, necesita de muchísima más atención y trabajo.

Frente al circo electoral, votamos seguir luchando

HIJOS LA PLATA

A veinte años de la formación de la Agrupación HIJOS La Plata queremos reafirmar nuestra posición sobre el rol que debe tener un organismo de Derechos Humanos en la contienda social. Si entendemos que el único que puede violar los derechos humanos es el Estado, que ejerce el monopolio de la fuerza legal y administra el andamiaje jurídico para reprimir al pueblo, sabremos que ninguna organización que nace para denunciar esos atropellos puede trabajar ni con un gobierno ni desde el Estado, sin caer en una contradicción fundante sobre sus propios objetivos. Mantener la independencia para poder seguir denunciando la impunidad de ayer y de hoy es una premisa básica que no todos parecen aceptar.

En medio de esta farsa electoral, con la que se quiere volver a legitimar esta democracia de hambre, represión y saqueo, vemos a los obsecuentes que se hacen llamar "H.I.J.O.S. Regional La Plata" brindar alegremente su apoyo a las candidaturas del oficialismo.

Nos permitimos recordarles a estos genuflexos que uno de los Puntos Básicos desde la formación de la agrupación y la Red Nacional de HIJOS era la "independencia política, partidaria y de otras organizaciones".

Pasadas tantas traiciones y agachadas, nada nos sorprende esta apuesta de quienes estuvieron diez años en sus casas después del 2001 para darse cuenta de que sigue habiendo razones para luchar. De hecho la "Regional H.I.J.O.S. La Plata" nació en 2011 exclusivamente para hacerle la campaña de reelección a Cristina Fernández de Kirchner, con un fallido acto en el Teatro Argentino.

Ver entonces a estos klaudicantes apoyar la candidatura local del Frente para la Victoria, en la lista de la decana de la Facultad de Periodismo, Florencia Saintout, no nos extraña respecto a ese derrotero de la cooptación y doble discurso sobre los Derechos Humanos. Decir hoy que se la apoya porque "este proyecto nacional puso en el centro a los derechos humanos haciendo justicia por el terrorismo de Estado" es, como mínimo, falsear la realidad.

La misma Saintout que fue vaciadora de una de las mejores cátedras de la Facultad, que es acusada por desviar fondos de esa casa de estudios para realizar su campaña electoral, y a quien vimos convertir a la Facultad en un búnker de La Cámpora para acaparar recursos junto al Ejército Argentino mientras la mayoría de los platenses sufrían el crimen social de las inundaciones del 2 de abril de 2013.

Son estos mismos sectores, funcionales a los 12 años kirchneristas de doble discurso sobre los Derechos Humanos, los que se tragaron el sapo de tener que votar a "la derecha" del proyecto en Daniel Scioli. Los que ahora pueden elegir en la interna provincial entre Aníbal Fernández, uno de los responsables de la Masacre del Puente Pueyrredón, y Fernando Espinoza, responsable político de la desaparición forzada de Luciano Arruga.

Pueden elegir a estos candidatos, a los que la Saintout apoya, y acompañar con su voto a todo el conjunto de responsables políticos de la segunda desaparición de Jorge Julio López, aún impune y silenciada por el gobierno nacional.

Así como eligieron callarse durante dos años sobre el pasado del genocida César Milani, cuando estuvo al frente de sus Fuerzas Armadas, y como se tragan el otro gran sapo

del Papa argentino y peronista, Jorge Mario Bergoglio, que nunca explicó qué sabe realmente de la entrega de hijos de desaparecidos por su gestión en la Iglesia Católica en dictadura.

Desde la Agrupación HIJOS LA PLATA, y ante los discursos imperantes sobre la reconciliación con las instituciones, decimos, como lo venimos haciendo hace veinte años, que nosotros no olvidamos, no perdonamos y no nos reconciliamos. Nosotros seguimos siempre en el mismo camino, apoyando las luchas de los trabajadores y el pueblo. Porque la mayoría de los genocidas siguen impunes, y se mueren como tales. Porque solo hay condenados con sentencia firme menos de un represor por cada uno de los 600 centros clandestinos que funcionaron en el país. Porque todavía faltan restituir 400 jóvenes apropiados, y se han apropiado del Banco Nacional de Datos Genéticos para hacer negocios privados. Porque hay más de 210 desaparecidos en democracia, y más de 4.300 pibes asesinados por gatillo fácil, la mayoría en estos últimos doce años. Porque el aparato represivo sigue intacto y tiene a la estructura de inteligencia creada por Milani y continuada por los punteros de La Cámpora en plena actividad. Y aunque quieran tapar la memoria convirtiendo los centros clandestinos como el Destacamento de Arana, la Comisaría 5ta, el BIM3 o la propia ESMA en la Disneylandia del terror, seguiremos denunciando sus negociados con los Derechos Humanos. Y seguiremos exigiendo juicio y castigo a todos los genocidas y sus cómplices de la Iglesia y de la burocracia sindical, por todos los compañeros, cárcel común, perpetua y efectiva.

(Artículo enviado por Frank Mintz)

Dones i Prou: feministes i autònomes

PENÈLOPE
DONES I PROU



“No hay ninguna razón para que una sociedad formada por seres racionales capaces de identificarse con los demás, completos y carentes de motivos naturales para competir, deba tener gobierno, leyes y dirigentes.”
(Valery Solanas.
Manifiesto SCUM)

El sistema patriarcal és un sistema d'organització i dominació dels homes sobre les dones en els més diversos àmbits: econòmic, social, polític, històric i cultural. Això produeix una major pobresa i precarietat per les dones així com la limitació de l'autonomia i llibertat i el sotmetiment a múltiples formes de violència i perpetuació de la divisió sexual del treball. L'actual sistema capitalista i heteropatriarcal objectivitza a les dones, i les redueix a simples objectes per al consum dels homes i a realitzar tasques productives (treball domèstic i cures, sobretot) i reproductives no remunerades. Tasques que són menyspreades per aquest sistema però que són imprescindibles per al sosteniment i creixement del mateix. D'aquesta manera s'inhibeix la responsabilitat social en el sosteniment de la vida i, malgrat tot, la vida continua, sense ella no hi ha mercat...

Aquesta invisibilitat es reforça mitjançant les fonts habituals d'informació sobre estadístiques, dades, gràfiques, esferes,... que no es corresponen amb la realitat social. Enquestes com la EPA es converteixen en un agent de creació d'opinió indirecte en atribuir la condició d'inactius als que no tenen relació directa amb el mercat de treball, independentment de la utilitat social del seu treball. Des d'aquesta perspectiva de la Comptabilitat Nacional un embaràs i cranya redueix la renda per capita i la d'un corder l'augmenta. Enquestes sobre violència de gènere que no contemplen els casos de dones que moren tres dies després d'una pallissa, o que no tenien una relació intima amb el agressor o les dones que es lleven la vida després d'anys morint en vida,... i també d'altres enquestes més orientades a fomentar campanyes de màrqueting i partides pressupostàries que es centren en la responsabilitat de la víctima que està patint les agressions ("Si eres víctima de una agresión: denúncialo"; "Qué puedes hacer para evitar una violación", ...), com si la violència masculista no fos un problema social.

A més, la implantació als darrers anys de polítiques d'austeritat ha provocat una reprivatització de les cures i les tasques domèstiques, una involució en tant que suposa una sobrecàrrega de treballs per a les dones i una paralització del procés de

repartiment i visibilització d'aquests. La desigualtat salarial continua sent una constant que defineix les diferents condicions en què participem en el mercat laboral així com la valoració de la nostra imatge per sobre de les nostres capacitats o aptituds. El precari accés de les dones a les cures (precari en tant que és insuficient, inestable i de poca qualitat), la dificultat d'ocupar-se de l'autocura i la manca de llibertat per decidir si facilitar cures o no impacta en la nostra qualitat de vida, la nostra estabilitat, el nostre desenvolupament emocional i socioafectiu, la nostra participació política i en definitiva, la nostra salut.

Partint doncs d'aquesta desigualtat estructural, les polítiques fiscals actuals produïxen impactes diferents en les vides de les dones i dels homes així com en les rela-

Exigímos la incorporación de las mujeres al mundo del trabajo. Y lo conseguimos, en las condiciones que conocemos y que este último 8 de marzo nos recordaron las cifras; pero no sabíamos entonces que esto traía aparejado su “impuesto reaccionario”: no abandonar en el ámbito privado todas aquellas tareas que históricamente nos habían sido encomendadas. Luchamos porque nuestras relaciones afectivas y sexuales se dieran en un ámbito de libertad, y conseguimos mejorar nuestra situación respecto a décadas anteriores; pero... “impuesto reaccionario”: la violencia contra las mujeres en sus múltiples manifestaciones se volvió aún más rabiosa, pública y virulenta. Exigimos entonces el reconocimiento de esta violencia como algo estructural y que no fuera considerado como algo personal, y nuevamente tuvimos que pagar el “impuesto reaccionario”: hicieron una ley que, además de dejar fuera muchas de las manifestaciones violentas que denunciábamos, jerarquizó las distintas violencias que sufrimos, nos victimizó y casi acaba por desmovilizarnos.

(Zaloa Basabe, periodista y especialista universitaria en género. Artículo publicado en Gara, 28-03-2011)

cions de poder establetes. Quan es decideix retallar en pressupostos com educació o sanitat estan obligant als nuclis convivencials a compensar amb temps, ingressos i dedicació aquestes mancances, i tal com es divideix el treball, són majoritàriament les dones les afectades per aquestes retallades. La política fiscal pot suposar una ferramenta molt útil si es planteja des de l'òptica de l'economia feminista més adaptada a la realitat social: contemplant el treball remunerat i el no remunerat així com a la interdependència d'aquestes dues esferes; assumir l'existència de diferents tipus de llars formades per famílies i grups convivencials diversos així com les desigualtats generades dins els mateixos nuclis convivencials, afavorir les "llars" igualitàries...

En una societat on l'opinió de les dones no ha importat mai tindre la possibilitat, arrancada amb molta lluita i patiment, de votar pot suposar una millora de la qualitat de vida de les dones amb la implantació de polítiques més igualitàries i afavorir una distribució de la pobresa també més igualitària. Trobem important destacar la lluita de les dones sufragistes i l'impacte històric i social que va provocar la seu presència al carrer, als mitjans de difusió, les tècniques d'autodefensa col·lectiva front l'assetjament policial, i per descomptat, el gran esforç per dur a terme aquesta possibilitat: agressions, detencions, presidi, vagues de fam on algunes d'elles es deixaren la salut i la vida, seqüeles físiques i psíquiques...

Pot ser en aquell moment la lluita feministà passava per participar d'aquest sistema fet per homes, participar des d'una visió androcèntrica fonamentada en la supremacia del mascle viril heteropatriarcal. Pot ser, calia un enfrontament directe, prendre consciència en la vida personal i col·lectiva, fragmentar la societat motivant a la mitat de la població a visibilitzar-se ocupant espais tradicionalment vetats... Però, tot i això, no consideren les urnes com una ferramenta de canvi o de transformació social i el feminismisme en tots els indrets del món, sí en la vida personal i col·lectiva, al carrer, al camp, a les fàbriques, a les escoles... al món. Per això no serem nosaltres les que critiquen a les companyes que empren aquesta via del sufragi universal com a ferramenta per al canvi perquè entenem que aquest sistema criminal i opressor ha fet més difícil encara la possibilitat d'autonomia i independència de les dones, ha reduït les seues possibilitats de triar i decidir sobre sí mateixa i, per descomptat, ha col·laborat en l'agreujament de les relacions entre homes i dones.



jament de les múltiples formes de violència. Tampoc anem a deixar-nos encegar i prendre com un deure i un dret el que no és més que una imposició per consolidar i perpetuar aquesta concepció androcèntrica i heteropatriarcal del món. La nostra lluita està al carrer i abraça des d'allò més íntim i personal fins a les esferes més públiques i socials, es practica cada dia per què les agressions són diàries i constants, i es fonamenta en l'organització de base, l'autodefensa, la reflexió-conscienciació i l'acció directa. No anem a menysprear el treball que realitzen moltíssimes dones en molts espais diferents per què van a votar però nosaltres volem participar, no votar. Entenem que un canvi de polítiques no comporta un canvi de valors culturals, ni actituds i la visibilització constant i la implicació personal i col·lectiva en tots els àmbits sí. No oblidem que el sufragi universal és una ferramenta més de control i dominació social que sota el discurs de llibertat i democràcia justifica aquesta estructura jeràrquica d'explotació, precarietat i saqueig. Però tampoc oblidem que les dones som explotades a més, pels explotats i que no és suficient acabar amb el sistema capitalista per acabar amb l'opressió si no acabem també amb el sistema de valors heteropatriarcals i les formes de relacionar-nos amb nosaltres mateixa i amb el món.



"El derecho de voto o la igualdad de derechos civiles pueden ser exigencias útiles, pero la verdadera emancipación no comienza ni en los colegios electorales ni en los tribunales. Comienza en el alma de la mujer. La historia nos demuestra que cualquier clase oprimida sólo consigue liberarse realmente de sus amos con sus propios esfuerzos. Es preciso que la mujer aprenda esa lección, que se dé cuenta de que únicamente alcanzará su libertad cuando conquiste el poder. Por lo tanto, es mucho más importante que inicie su propia regeneración interior, que se libere del peso de los prejuicios, de las tradiciones y de las costumbres"

(Emma Goldman)



Ganamos Pajarón revoluciona la política rural

Entrevista con Paulino García Repollo, el nuevo alcalde de la villa serrana de Pajarón de Abajo

Después de buscar infructuosamente al flamante alcalde por las dependencias municipales, el señor García Repollo accede a nuestra entrevista mientras completa la diaria tarea de ordeñar y dar de comer a Romualda, una rolliza vaca, sin raza concreta, a la que el alcalde trata como si fuera de la familia.

Al Margen.- Buenos días, don Paulino: perdona que interrumpamos sus quehaceres, pero es que el alguacil nos ha dicho que viniéramos a buscarnos al corral antes de que se marchara a otras obligaciones.

Paulino García.- ¿Qué hay, buenos mozos? Entrar. No tengáis miedo, que la vaca no muerde y al gorrino ya lo vigilo yo. Aquí en el pueblo tenemos algunos bichos más dañinos que estas criaturas tan hermosas. Me habéis pillao por los pelos, porque es la hora en que bajo al bar, ahí a lo del Venancio, a picar algo y a enterarme de lo que se habla en el pueblo.

AM.- Nuestra revista nos ha enviado para que podamos informar a los lectores de los grandes cambios que está experimentando la vida de este pueblo desde que usted, al frente de un equipo sin ninguna experiencia política, ganara por goleada las recientes elecciones municipales.

PG: Pues sí, dice usté bien. El único que tenía algo de rodaje era yo, que fui cabo en la mili; en Ceuta, pa más señas. El resto, unos angelitos, como dice mi María. El caso es que nos echamos palante y ganemos al Demetrio, que llevaba de alcalde desde los tiempos del tercio familiar; y pa tercios, los que pone el Venancio.

AM.- Bien. Díganos ahora cuáles han sido esas medidas que ha tomado el nuevo consistorio y tanta fama están dando a su alcalde.

PG.- Lo primero que hicimos fue democratizar un poco el pueblo. Así es que saquemos una orden por la que la mejor mesa del casino ya no está reservada pal maestro, el médico, el boticario y yo mismo. A continua-

ción pusimos en silencio el reló de la torre, entre las dos y las seis de la tarde, porque aquí la siesta es sagrá y el personal estaba muy molesto con el cura.

AM.- Pero, como en todos los sitios, algunas de las medidas que adoptaron tras la toma de posesión no han gustado a todo el mundo. ¿Qué cambios fueron esos?

PG.- La gente se acostumbra a ver el pueblo de una forma y no quiere cambios, pero como yo les dije: si en la capital hacen estas cosas, en Pajarón no vamos a ser menos. Así es que se cambió el retrato del ayuntamiento y se colocó la bandera esa del orgullo. Fueron medidas de alto riesgo, pero gracias a que se personó la pareja de la Guardia Civil no se lió parda ese día en la plaza.



AM.- Sin embargo, y por lo que nos han dicho algunos vecinos que hemos podido consultar en los huertos de las afueras, la sustitución del cuadro del rey por un póster de Messi ha dejado al pueblo bastante dividido.

PG.- Ya se sabe que nunca llueve a gusto to el mundo. A falta de un personaje local histórico de peso, y para evitar que se pelearan las familias del Evaristo (que se mató con el tractor) y del Borja Emiliiano (que se abrió la cabeza na más comprarle el amoto) las cuales pretendían colgar el cuadro de sus difuntos, el Pleno aprobó la propuesta de Melquiades, nuestro concejal de Cultura y el único que está suscrito al Marca en el pueblo.

AM.- Lo que nos ha parecido una decisión valiente, tratándose de un pueblo muy tradi-

cional, es la colocación de la bandera arco iris en el balcón de la Casa Consistorial de Pajarón. ¿Cómo abordaron este delicado asunto?

PG.- Pues esto no fue idea mía, sino de mi hija pequeña que es concejala de Fiestas, pero no penséis que por ser hija mía, que nosotros no somos como los de la casta. A lo que vamos; pues eso, que va mi Angelines y propone que le pidamos prestadas al hotel de la carretera todas las banderas que tiene en la puerta, las coloquemos en el balcón del ayuntamiento y metamos en medio la de los gay que decís vosotros. Como hubo algunos que se dieron cuenta, mi hija -que es muy lista la jodida, aunque esté mal decirlo- los calmó diciéndoles que la bandera que no conocían es de una capital de las Américas; Cuzco, o algo así. Podéis preguntarle a ella, cuando vuelva de la ruta del colesterol. Esto de la ruta de andar también lo hemos inaugurao yo y mi equipo.

AM.- La verdad es que con lo que nos ha contado queda muy justificada la popularidad que ha alcanzado su gobierno municipal en tan corto espacio de tiempo, pero díganos si también han adoptado alguna medida para avanzar hacia la igualdad de género.

PG.- Bueno, pues lo de la igualdá ha costao lo suyo, pero hemos aprobao que tanto los hombres como las mujeres puedan hacer uso del lavadero municipal. Eso sí, las mujeres irán por la mañana y los hombres por la tarde. Hicimos un referendu y to. Los hombres quieren ir juntos, los pocos que se atrevan, porque pueden seguir hablando de fúrbol y las mujeres se niegan a la mezcla porque solas pueden comentar lo poco que hacen sus maridos en la casa.

AM.- ¿Han hecho algo en materia de empleo, otra de las lagunas de sus predecesores?

PG.- Ya lo creo, ya. Lo primero que hicimos fue hablar con el señor marqués, que yo creo que el título se lo pone él, pero por otro lao no deja de ser el mayor propietario de la comarca, pa pedirle que contrate braceros del pueblo pa sus fincas, a lo que el accedió con la condición de que los mozos locales acepten cobrar lo que les paga a los extranjeros sin papeles.

Javier Jorge Márquez

Entrevista cedida por Sálvate (de Telahinco)



LIBROS

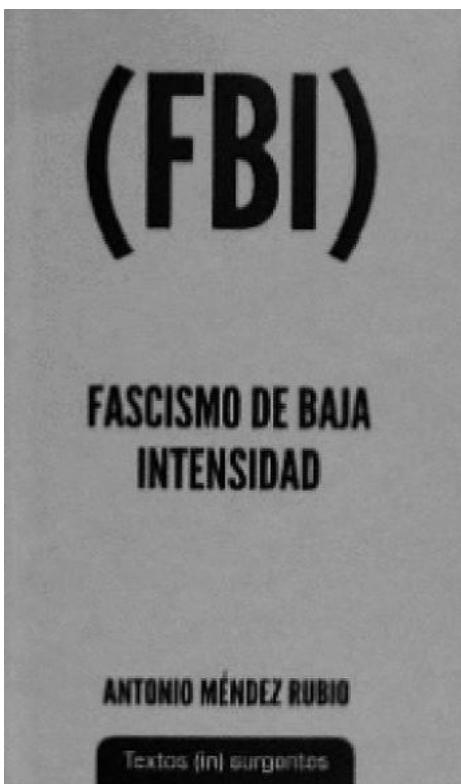
“(FBI) Fascismo de baja intensidad”

ENRIC LLOPIS

REBELIÓN

(FBI) FASCISMO DE BAJA INTENSIDAD
Antonio Méndez Rubio

96 páginas / La Vorágine



“El neofascismo o fascismo de baja intensidad es ahora más inmediatamente económico y mediático que político o nacionalsocialista, dado que se apoya no tanto o no principalmente en las amenazas neonazis contra la democracia sino en los componentes neofascistas y totalitarios inscritos en un sistema global, supuestamente democrático y a la vez modelado desde la lógica excluyente y corrosiva de un capitalismo antisocial”.

La definición es del escritor y poeta Antonio Méndez Rubio, y se incluye en el libro “Fascismo de baja intensidad” publicado por la editorial La Vorágine y presentado en la librería asociativa La Repartidora (Valencia). Pese a que la definición parece cerrada y categórica, el autor pretende en este libro, que recoge unos 80 textos (citas de filósofos y ensayistas, fragmentos de artículos de autor y reflexiones genéricas), dejar el concepto abierto y aportar meramente retazos para que sea el lector quien, con

estos materiales, reconstruya la categoría de “fascismo”.

Escrutando en el libro puede hallarse otro atisbo de conceptualización, que el autor tomó de un manifestante del 15-M: “Necesito que seamos personas, no perros”. Méndez Rubio pondera que pocas veces se encuentra en el espacio público actual “una declaración de principios tan descarnada y tan contraria al instinto de manada”. Considera esencial “destruir” la manada o el rebaño para transitar hacia un mundo más libre e igualitario.

El libro, de estructura “rota”, parte de una hipótesis que surge después de varios años de lecturas: aquello que se denomina “fascismo” se ha diluido en el aire, en el inconsciente, resulta imperceptible y por tanto mucho más difícil de combatir que en el periodo de entreguerras. Cuando se apela al fascismo (en los discursos), el término suele oscilar entre dos extremos. Por un lado, el fascismo como fenómeno histórico que tiene lugar en unos países y períodos concretos, pero que después desaparece. Es, por tanto, un fenómeno acotado temporalmente a los años 30, al que no tendría sentido referirse hoy. Méndez Rubio subraya un segundo planteamiento, más “popular” y “vivo” en la calle, que consiste en ~~asimilar~~ el fascismo a un “autoritarismo ciego”, a una cerrazón que remite a los instintos más primarios y animales. Siguiendo esta tesis al fascismo, como fenómeno intrínsecamente humano, no se le podría derrotar (incluso podrían constatarse elementos “fascistas” en el Homo Sapiens).

Entre ambas tesis existe una tercera opción, planteada por Paxton en “Anatomía del fascismo”. Se trata de considerar el fascismo no como un absoluto, sino como el fruto de una combinación de elementos, no exclusivamente “fascistas”, pero que relacionados darían lugar a esta categoría. El primer elemento es la movilización de masas (desde cada átomo de la masa), lo que implica de entrada estar instalado en la Modernidad capitalista. Además, un proyecto de control total y sin límites, en el que desaparecen los espacios de frontera y las divisorias entre lo público y lo privado; en tercer lugar, se requiere una estructura de “normalidad” y “orden”: el fascismo no se basa en condiciones extremas o delirantes sino en una cotidianidad “moderna”, de masas y capitalista (fascismo y capitalismo no son lo mismo, pero se fueron juntos a la cama, viene a decir Paxton).

El cuarto elemento capital son las “pasiones movilizadoras”. El movimiento fascista emerge en un momento de crisis, que lo es también de los sujetos y los sentimientos. Este punto incluiría los elementos psicológicos e ideológicos. Afirmaba Wilhelm Reich: “El fascismo debe considerarse como un problema relacionado con la psicología de las masas y no con la personalidad de Hitler o con la política del partido nacionalsocialista”. Antonio Méndez Rubio agrega a estos rasgos un quinto elemento: la vocación colonial y el expansionismo sin freno.

“Los cinco elementos no son propiamente fascistas, pero cableados y conectados dan lugar al fascismo”, sostiene el escritor y poeta. La gran pregunta es si puede pasarse página, si la categoría tendría que acotarse a los años 30. “El fascismo hoy continúa vivo, lo que ocurre es que permanece tan arraigado y somatizado que es difícil convertirlo en discurso”. Se trataría en la actualidad de un fascismo “ambiental” (difícilmente perceptible aunque atraviese todos los aspectos de la vida), “global” y “tecnomediatizado”.

El libro incluye reflexiones singularmente valoradas por Antonio Méndez Rubio para acercarse a la categoría de fascismo. Según Pier Paolo Pasolini, “el fascismo fue incapaz de arañar siquiera el alma del pueblo; el nuevo fascismo, a través de los nuevos medios de comunicación e información (sobre todo, justamente, la televisión) no sólo lo ha arañado, sino que lo ha violado: El verdadero fascismo es lo que los sociólogos han llamado demasiado alegremente sociedad de consumo”.

O la idea que Michel Foucault incluía en el prólogo a la edición americana del “Antiedipo”, de Deleuze y Guattari: “El enemigo mayor, el adversario estratégico: el fascismo. Y no únicamente el fascismo histórico de Hitler y Mussolini -que tan eficazmente ha sabido movilizar y utilizar el deseo de las masas- sino además el fascismo que está en todos nosotros, en nuestras cabezas y en nuestros comportamientos cotidianos, el fascismo que nos hace amar el poder, amar incluso aquello que nos somete y nos explota”.

Sin embargo, comenta Antonio Méndez Rubio, el fascismo incorpora hoy elementos nuevos, por ejemplo, la depresión como patología de la “normalidad”; además, ya se ha violado un espacio demasiado profundo -el inconsciente colonizado- para que el sujeto pueda ejercer un control (matiza el escritor que no ha de

entenderse el inconsciente como algo exclusivamente individual, pues estos se hallan conectados). Igual que en el fascismo pueden trazarse líneas de continuidad entre los años 30 (del siglo XX) y el presente, lo mismo puede hacerse con viejas formas de resistencia, que pueden recuperarse para el mundo de hoy. Por ejemplo, los anarquistas otorgaron importancia a la "revolución interior", y no sólo en sentido espiritual.

Autores como Bauman se referían en la década de los 90 a un fascismo que formaba parte de los cuerpos, hasta el punto de llegar a confundirse con el sujeto (sin que se le perciba como un enemigo). En un tono más o menos parecido, Foucault se preguntaba: "¿Cómo hacer para no volverse fascista incluso cuando (sobre todo cuando) uno se cree un militante revolucionario? ¿Cómo eliminar el fascismo de nuestros discursos y nuestros actos, de nuestros corazones y nuestros placeres? ¿Cómo desalojar el fascismo que se ha incrustado en nuestro comportamiento?".

Desde el inicio de la crisis se producen en España 243 intentos de suicidio diarios, la mayoría por la ingesta de fármacos diversos, según el Congreso Nacional de Laboratorio Clínico. "La gente está cayendo como moscas", apunta Antonio Méndez Rubio. Enfermedades como el cáncer también pueden responder a razones psicosomáticas. Pero a la hora de señalar responsabilidades hay como una flagelación general: "El verdugo nunca tiene la culpa de nada, y nosotros siempre la tenemos de todo". Frente a este castigo colectivo, se pregunta el autor de "Fascismo de baja intensidad": "¿Por qué no pensar que el ambiente en el que vivimos es tóxico; ahí se abre un nuevo espacio de lucha, porque sabemos que lo psíquico es político". La persona es altamente vulnerable, necesita ser receptora de cuidados. "Hoy somos como bichitos, hiper sensibles y sin la dermis, a quienes se les propone el acorazamiento personal, que sabemos no es la solución".

Un reciente estudio del Observatorio Hatento alertaba de que un 47% de las perso-

nas sin hogar había sufrido un incidente o delito de odio, relacionado con una situación de exclusión social extrema. De este porcentaje, un 81,3% ha pasado por la experiencia en más de una ocasión. Las víctimas principales son mujeres, personas con dependencia del alcohol y quienes permanecen más tiempo en la calle. En un 28,3% de las experiencias analizadas, los responsables de las agresiones fueron chicos jóvenes durante una noche de fiesta.

¿Tienen que ver estos ataques al pobre con el fascismo de los años 30? "No hace falta disfrazarse de neonazis; las razones tienen que ver seguro con la clase social y la victimización del pobre; no es totalmente igual a lo que ocurría en los años 30, pero tampoco absolutamente distinto", afirma Antonio Méndez Rubio. Ciertamente, para mantener la dominación el sistema "ha sabido corregir las disfunciones y madurar", de manera que el fascismo no sea fácilmente perceptible. "Luego a esas agresiones se les pondrá el nombre que se quiera".

Refugiados: ni Dios, ni Amo, ni Estado

RAFA RIUS

Ni Dios, ni Amo, ni Estado. La vieja consigna anarquista resume perfectamente la sensación de estupor y vergüenza frente a lo que está ocurriendo en Europa con los migrantes y refugiados.

Cuando buscamos las causas últimas de este largo y profundo desastre, nos topamos inevitablemente con la maldita trilogía:

Ni Dios: Estamos viendo en estos días aciagos, imágenes de gentes deambulando entre el barro de los bosques balcánicos, famélicas y deshidratadas, personas que han tenido que abandonar con lo puesto sus casas, sus vidas, sus proyectos... que, llegada la hora de la oración, extienden su alfombrilla y rezan de cara a La Meca. ¿Qué más necesitan sufrir para aceptar que su dios permanece sordo y mudo frente a sus desventuras sencillamente porque no existe? ISIS, Al Qaeda y al fondo, agazapado, el sionismo... La religión sigue llenando la historia de odio y sangre, sigue representando su sempiterno papel de atizadora necesaria de todo tipo de penurias y conflictos.

Ni Amo: Como suele suceder, el Amo, o lo que es lo mismo, el sistema capitalista, es cualquier cosa menos inocente en el tema que nos ocupa. Detrás de la gran ola de refugiados, que no ha empezado este verano, aunque así quieran hacernoslo creer los grandes medios de desinformación, están los intereses del capitalismo global, especialmente los relacionados con la industria de la guerra, los nego-

cios del petróleo y los llamados "minerales estratégicos". El capitalismo es por su propia esencia amoral, la ética no cotiza en bolsa y por tanto es totalmente ajena a sus centros de interés. Su carácter depredador no sabe nada de emergencias humanitarias ni de nada que no tenga que ver con sus objetivos de negocio.

Ni Estado: En estos tiempos revueltos estamos comprobando hasta la náusea para qué sirven los Estados. Brutalidad policial y militar contra los refugiados indefensos, vallas y concertinas para impedir el libre tránsito de las personas, mercadeo indecente sobre las cuotas de migrantes que le corresponden a cada cual, campos de concentración que recuerdan épocas aún más oscuras y que creímos superadas... Las fronteras entre Estados están haciendo valer su función represora y creando grandes atascos humanos que se justifican con la necesidad falsa y bastarda de no abrir la mano para no provocar un "efecto llamada", como si hiciera falta llamar a nadie cuando la disyuntiva es esquivar una muerte probable o afrontar una muerte segura. Los Estados están cumpliendo a la perfección el papel para el que fueron creados. Lo que parecen ignorar es que es imposible ponerle puertas al campo. Ahora parecen sorprendidos de su incapacidad para detener y gestionar las sucesivas y crecientes avalanchas, cuando son sus propias políticas carroñeras las que las han provocado. Entretanto, siguen



ocultándonos que, a partir de la invasión soviética de Afganistán, la CIA y el MOSAD, con la colaboración entusiasta de los Servicios Secretos europeos, han estado detrás de la creación y el patrocinio de Al Qaeda y posteriormente de ISIS, mientras ahora los portavoces de los gobiernos de Europa, EEUU e Israel se lamentan con cinismo inaudito de que los huevos de esas serpientes que ellos mismos han incubado les hayan estallado entre las manos.

Analizar la situación desde un punto de vista libertario nos puede ayudar, más allá de la inanidad de una coyuntura hecha de nacionalismos estrechos y elecciones lampedusianas, a entender de manera integral las razones últimas de esta abominable catástrofe humana que en ningún caso es fruto de la fatalidad sino de la conjunción nefasta de los intereses esas tres grandes lacras: la Religión, el Capitalismo y el Estado.



ITALO CALVINO

SANTIAGO DE LAS VEGAS (CUBA), 1923 - SIENA (ITALIA), 1985

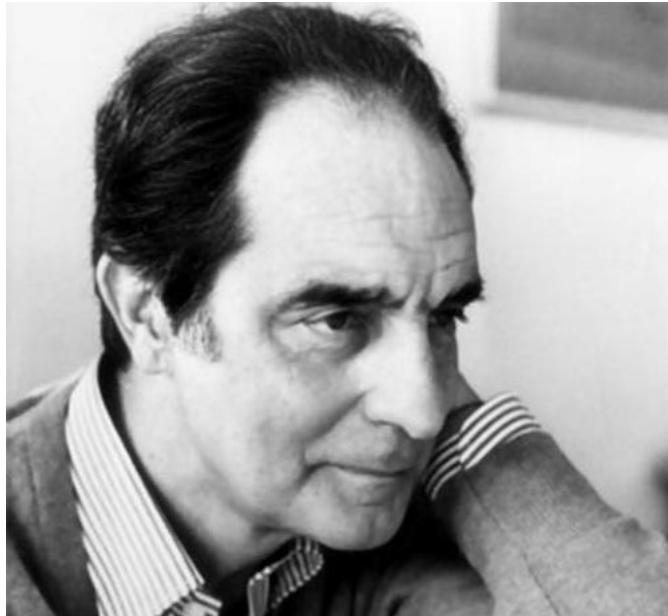
Italo Calvino, uno de los narradores fundamentales del s. XX, nació en Santiago de las Vegas cerca de La Habana en Cuba, donde trabajaba su padre Mario, quien dirigía una estación experimental de agro-nomía.

Calvino recibió una educación laica y antifascista, de acuerdo con la actitud de sus padres que se proclamaban librepensadores.

En 1943 fue llamado al servicio militar por la República Social Italiana de Mussolini. Calvino desertó y se unió a las Brigadas Partisanas Garibaldi junto con su hermano, mientras sus padres fueron retenidos como rehenes por los alemanes.

Una vez acabada la guerra, se mudó a Turín, donde colaboró en unos cuantos periódicos, se matriculó en Letras (se graduaría con una tesis sobre Joseph Conrad) y se afilió al PCI. Fue durante este período de su vida cuando entró en contacto con Cesare Pavese, quien hizo que fuese contratado por la editorial Einaudi. Durante esa 1^a etapa de su producción cultivó el neorrealismo de temática social y picaresca. Posteriormente, sobre todo a partir de la invasión soviética de Hungría, abandona el PCI, cambia radicalmente de estilo y se dedica a cultivar una narración aparentemente fantástica pero que podía ser leída en diferentes claves interpretativas. Se trata de la trilogía llamada *I nostri antenati*, una representación alegórica del hombre contemporáneo. Forman parte de ella tres novelas: *El vizconde demediado*, *El barón rampante* y *El caballero inexistente*.

También fue notable su preocupación por los problemas de la sociedad industrial contemporánea y la alienación urbana, que quedó plasmada en otra trilogía compuesta por *La especulación inmobiliaria* (1957), *La nube de smog* (1958) y *La jornada de un interventor electoral* (1963). Por fin, cabría señalar una última etapa que podríamos designar como "combinatoria", a partir de su contacto con la obra de Raymond



Queneau y del grupo experimental Oulipo, a cuyos planteamientos literarios, basados en el juego formal y la combinación de formas y estructuras posibles, se acercó con sus obras: *El castillo de los destinos cruzados*, *Las ciudades invisibles* y *Si una noche de invierno un viajero...* Italo Calvino murió en Italia tras un ictus a los 63 años de edad, pero nos dejó una obra deslumbrante que ilumina desde perspectivas insospechadas nuestra condición de personas. He aquí algunos de sus pensamientos:

- Si levantas un muro, piensa en lo que queda fuera.
- No hay lenguaje sin engaño.
- La melancolía es la tristeza que ha adquirido ligereza.
- Toda historia no es otra cosa que una infinita catástrofe de la cual intentamos salir lo mejor posible.
- Las ciudades, como los sueños, están construidas de deseos y de miedos, aunque el hilo de su discurso sea secreto, sus reglas absurdas, sus perspectivas engañosas, y toda cosa esconde otra.

● El lugar ideal para mí es aquél en que es más natural vivir como extranjero.

● Estoy convencido hace tiempo de que la perfección sólo se produce accesoriamente y por azar; por tanto no merece el menor interés, pues la verdadera naturaleza de las cosas sólo se revela en la destrucción.

Y para acabar, dos citas de uno de sus libros más poéticos y lúcidos: *Las ciudades invisibles* en el que Marco polo dialoga con el emperador de China, Kublai Kan. La segunda cita constituye también el final del libro, al tiempo que resume su visión del mundo.

● “¿Pero cuál es la piedra que sostiene el puente? -pregunta Kublai Kan-. El puente no está sostenido por esta piedra o por aquella -responde Marco-, sino por la línea del arco que ellas forman. Kublai permanece silencioso, reflexionando. Después añade: -¿Por qué me hablas de las piedras? Es sólo el arco lo que me importa-. Polo responde: -Sin piedras no hay arco.”

● “El gran Khan estaba hojeando ya en su atlas los mapas de las ciudades que amenazan en las pesadillas y en las maldiciones. Kublai dice: todo es inútil si el ultimo fondeadero no puede ser sino la ciudad infernal, y allí en el fondo es donde, en una espiral cada vez mas estrecha, nos sorbe la corriente.

Y Polo: el infierno de los vivos no es algo que será; hay uno, es aquél que existe ya aquí, el infierno que habitamos todos los días, que formamos estando juntos. Dos maneras hay de no sufrirlo. La primera es fácil para muchos: aceptar el infierno y volverse parte de él hasta el punto de no verlo más. La segunda es peligrosa y exige atención y aprendizaje continuos: buscar y saber reconocer quién y qué, en medio del infierno, no es infierno, y hacerlo durar, y darle espacio.”

Manu LF.



Asco

No tengo dios,
soy vértigo profundo,
actividad y rabia
escupiéndos desde mi isla.
Lóbrego y nostálgico
que rememora asco y odio
os lanza mis confetis;
...letras-bomba.
Joderos.

<http://letrasquesemueven.blogspot.com.es/>
<https://www.facebook.com/LetrasQueSeMueven>
<http://www.youtube.com/user/ManuLFDesgrapando?feature=watch>

Manu LF se perdió el supuesto alunizaje del ser humano por haber nacido en el año 1971.

Hijo de padres emigrantes; Andalucía, Alemania, Catalunya... hoy día vive en Iruña. Aficionado por necesidad a viajar con la imaginación, descubre y describe mundos paralelos despedazándolos en forma de relatos y poesías. En sus ratos de ocio juega y aprende con sus hijos y su compañera.

También saca tiempo para trabajar o para recoger setas y endrinas...

No tiene perro, pero tiene una bicicleta.

Ha publicado tres libros donde acumula relatos y poesía:

-*Desgrapando situaciones, vivencias y supervivencias*. (2011)

-*El Kaos, múltiplo de dos*. (2013)

-*El cero también cuenta*. (2014)



"Pronto muy pronto,
mañana ¡quizás!
Son horas queuento
y que han de pasar."
(Vivencias en rimas de un prisionero en cautiverio
en campos de concentración
y batallones de trabajadores.
3/09/1939)

Día 6. Miquiztli

Asentamientos de las viejas culturas, sirven de palabras.
Ojos educados que entendieron la subversión del verbo
como siempre, el amanecer de tus sentidos.

Si esconde el lapicero, no esculpo...
¿Os vais?

-Aquí no respetan la distancia que separa
y divide a quien arría banderas.-

Desolación primitiva que me invade.

Mis manos y un lápiz, brota el corazón.

Palabras que vuelven a volar,
atravesando océanos sin fin,

como cuando navego con tus letras,
demuestras que tu amabilidad es como la palabra;

y vuela... y navega... y camina libre.
Trocitos de México y el Alebrije; Bizi

ejerce de parlamentario.

Y con él tu postal del gran Ejército Zapatista,
rompiendo muros frente al abismo
trayendo ternura, corazón y rebeldía
en tu morral de Resistencia.

Ahí... desde Juárez, comiendo dulces,
hasta el País de los Vascos

-Euskalherria-
la tierra prohibida.

Por un camino de letras,
donde son de azúcar las nubes,
...y siempre rojas las estrellas.



La nostalgia del sentir
la belleza de despertar;
un despertar de los muertos forzados,
el de los pobres,
los sin tierra,
los nadie de Galeano y
los muertos de hambre.

Oblicuos lamentos
son los que manan
en la tierra de nadie,
y en la tierra de todos;
el osario de los fusilados,
donde nacieron viudas,
donde crecieron huérfanos
y donde se perdió la memoria
entre miedos y sollozos.

Cae sobre mí
como una fría caricia
la tierra abierta
entregando huesos.
Cae con tanta fuerza,
fría y desnuda
que clava al suelo
las lágrimas del pueblo
que entre cunetas y exilio
vió un día
perderse a sus hijos
...muertos.

(Para M José Barreiro.)

*"Se van llevando la memoria,
quedan en la historia una mancha, un borrón.
Mientras el resto sufre amnesia,
un viejo recuerda una canción"
(Ismael Serrano. "Al bando vencido".)*

La Memoria del Miedo

...nos inocularon el miedo,
duerme tranquila
la litúrgica sombra
en lecho de monedas
inciénsos y milagros de oro.
...nos inocularon el miedo y,
nos hablaron de héroes y mesías,
de cruces, espinas,
de romanos, judíos,
de yugos, cenas y herejías.
Tergiversaron la historia y
la llenaron de cosidos
autografiándola a su favor y,
con estrategias de reyes,
catolicismo e inquisición,
...nos inocularon el miedo.
Punzante rastro
de persecución;
caza y barbarie
sin descanso y
...nos inocularon el miedo.
Y los siglos corrieron perecederos,
casi nada es en blanco y negro
pero el miedo se hizo eterno
y lo perpetuaron
con sombras de flechas.
Y con imposiciones,
yugos y TOP
lo enquistaron.
Y lo cambiaron por coronas,
televisores en color
y falsas comodidades.
Y decoraron el miedo,
cambiando de palabras;
transición, cambalaches y permutas
cuatro años, ignorancias y urnas,
máscaras en tierra;
piel de toro
te aborrezco
¿qué ocultan tus cunetas del siglo XXI?
crímenes
de los del brazo,
herederos de las sombras,
¿qué ocultan tus ergástulas de hormigón?
obreros,
la clase más castigada
por corbatas de antaño,
solapas de gaviotas
o capullos en la mano
que con palabras de engaño
perpetuáis vuestra criminal existencia
de cruces, yugos y de flechas.
...y democracia lo llamaron. Y no lo es.

Os odio, así de sencillo.



El elefante azul de mi mundo blanco.

Pintaron cuadros en blanco y negro
sin sopesar la orografía que un viejo
y arrugado calendario había dejado.
Días amorfos,
viciados por sus apáticas ocho horas.
En las que,
agotamiento, sudor y desgaste
esquían por sus mejillas
...sin entender por qué la vida es así.
Elefante y poeta,
se desplegaron en el mundo de fantasía
y con la nostalgia a cuestas
se cubrieron de lluvia
para confundirse tras ésta.



*"Escribir es admitir la posibilidad de que algo suceda."
(William Burroughs)*

Metempsicosis En Vida Un Sábado En Zugarramurdi

Dejadme soñar despierto porque
así soy ratón que maulla y
pez que reptá entre silencios.
Traed sensaciones que anhelo de
cuando soy viento y
a la calma mezo.
Pero no miréis el filo del alba
dichoso él,
rebanando amorfos recuerdos
estancados en mi olvido absoluto.
Dejadme soñar despierto, sí.
Que mi sexto sentido me acompañe
en ésta calma de los folios en blanco.
Y cuando vuelvan las lluvias, fluir
como el sexo para perderme
en este hermoso valle.
Pintaré con colores su orografía,
escribiré con desvelos mi metamorfosis.
Dejadme soñar despierto.
...es la paz que os pido, gracias.

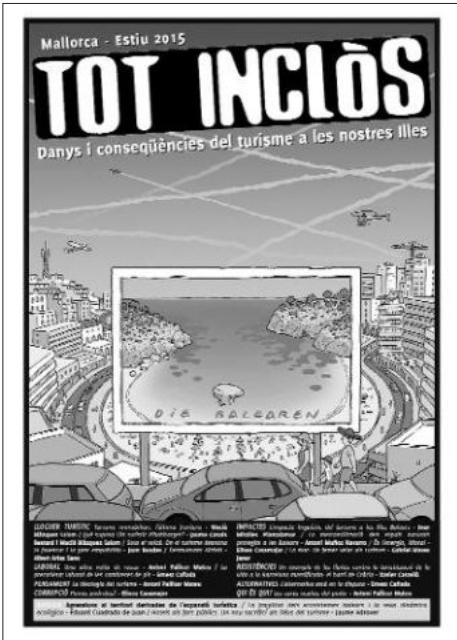
*"Una flor
no lejos de la noche
mi cuerpo mudo
se abre
a la delicada urgencia del rocío."
("Amantes" 1965. Alejandra Pizarnik, 1936-1972.)*

Durmiente Con Alejandra Pizarnik

Hoy te peinas ante un lóbrego
espejo que refleja impolutas desidias.
Sientes acritud,
son las manos de la muerte
que moldean el talante
de tu encrespado cabello negro.
Alejandra Pizarnik enamorada,
del viento y
de aquel que mece tus sueños
y deshiela corazones
que cautivaste;
con una pared que tiembla
cuando le cantaste
a la tristeza de lo que nace,
al amor errante,
al frío de un verano extinto y
a las lágrimas de alguien que midió sollozando
la extensión del Alba.
Así fue tu camino de la esencia
y de la existencia,
el que ofrece aliento
en tus guardadas
tiernas y oscuras
que supuran
estilo, creatividad
y letras a la luna.

TOT INCLÒS

DANYS I CONSEQUÈNCIES DEL TURISME A LES NOSTRES ILLES



Amb aquest títol ens han arribat dos monogràfics en format periòdic corresponents a l'estiu de 2014 i al de 2015. La publicació, editada sota una llicència *Creative Commons*, naix de la feina de la Coordinadora Llibertària de Mallorca a la qual s'ha sumat, al darrer número, el Front Comú en Defensa del Territori. Estan també disponibles en format electrònic.

El juliol passat estigueren presentant-la al CSAO l'Horta de València i ens feren arribar alguns exemplars.

Els continguts, d'una qualitat més que important, aborda les diverses vessants i repercuSSIONS que el negoci turístic provoca sobre el territori i les persones de les Illes Balears. És innegable l'experiència acumulada, a tots els nivells, en un dels territoris pioners en el negoci turístic i on radiquen algunes de les empreses amb major poder a nivell mundial.

D'aquest bagatge, i de l'esforç d'edició que traspua tota la publicació, resulta aquest treball que no dubtem en classificar com a imprescindible per totes aquelles persones interessades en reflexionar sobre un dels caramels enverinats del somni capitalista.

Investigacions sobre els noms propis del poder turístic balear, anàlisis sobre l'explotació laboral al sector, repàs a les lluites en defensa del territori, els impactes energètics, culturals i mediambientals, el fenomen del lloguer particular, processos d'ennobliment o gentrificació... Un amplíssim ventall de vessants analitzades amb rigor i qualitat amb la perspectiva d'un territori que pateix el turisme com un monocultiu totpoderós.

Saludem i animem aquesta iniciativa a continuar amb la feina per molt temps!

Més informació i descàrrega en format electrònic: <http://totinclos.noblogs.org>

TIERRA Y LIBERTAD

La revista que traemos a esta sección es, incluso, más veterana que la nuestra; de hecho ya va por el número 325. Se trata de TIERRA Y LIBERTAD, publicación con carácter mensual de la Federación Anarquista Ibérica. Como habíamos comentado, el último ejemplar que hemos recibido es el 325, que corresponde a agosto de 2015 y está íntegramente dedicado a la figura y la obra de Proudhon, por cumplirse ahora los 150 años de la muerte del pensador y activista francés.

Y como, además de un ejemplar del libro de Erico Malatesta recientemente editado "Nueva Humanidad" (LaMalatesta, 508 págs., 12 €), la FAI nos ha enviado el nº 324 de su portavoz (julio, 2015) es éste el que brevemente vamos a reseñar.

El número de julio tiene 16 páginas (suele ser lo habitual en este periódico) a dos tintas -en rojo y negro, lógicamente- en las que se intercalan noticias del movimiento anarquista y artículos de opinión sobre temas actuales y/o históricos. Los textos se suelen acompañar de ilustracio-

nes (fotos y dibujos) relacionadas con aquellos.

Entrando en más detalles sobre el número que nos ocupa, mencionaremos la portada, con un fotomontaje alegórico al control social ejercido por el sistema a través de las redes sociales y todos los dispositivos electrónicos. Abriendo la revista encontramos un "Tablón" con notas sobre convocatorias, publicaciones, encuentros, libros, etc.

Le sigue el primer artículo "De la inexistencia de la clase media" y otros más sobre las teorías neoliberales y su aplicación en el mundo del trabajo, la lucha contra el antisemitismo, la incongruencia de un pretendido "anarcocapitalismo", una dura crítica a las rave y otras formas de evasión "alternativas", un oportuno trabajo "Bombas y elecciones en Turquía" y una reflexión sobre "El equívoco del Marx libertario". En la contraportada trae una interesante crónica del proceso de auto-gestión en la fábrica griega Vio.me.

Para información, contactos y suscripciones, dirigirse al apartado 7.056 de



Madrid 28080, y para solicitar el libro de Malatesta en:
www.paginasescogidas.com

Los pueblos siempre van por delante de los gobiernos



Foto: Antonio Pérez Collado

Por si no lo teníamos claro, el actual éxodo de sirios, kurdos, libios, iraquíes y demás pueblos expulsados por las guerras y las persecuciones religiosas, nos está demostrando otra vez la capacidad de la gente común para organizarse y manifestar su solidaridad con las víctimas de conflictos o catástrofes.

Terremotos, hambrunas, tornados, inundaciones y demás desgracias colectivas han venido demostrando que la gente es especialmente solidaria con sus semejantes más necesitados. Como se ha comprobado en situaciones vividas en Nepal, Italia, Turquía, Nueva Orleans, Congo, etc. con motivo de las distintas tragedias ocurridas en estos lugares en los últimos años, la gente comparte con sus semejantes lo poco que tiene e incluso se juega la vida para salvar la de otras personas.

Así, mientras las autoridades se ocupan de discutir qué medidas y recursos se pueden utilizar, el pueblo se organiza para buscar desaparecidos, rescatar heridos, albergar a los desplazados, atender a huérfanos, etc.

Con motivo de la crisis de refugiados de las guerras de Siria, Iraq, Libia y Afganistán que ha eclosionado este verano (aunque llevaba años sin despertar el interés de medios y gobiernos occidentales) se ha vuelto a

constatar esa lentitud de los gobiernos para dar respuestas a las crisis humanitarias que, paradójicamente, ellos mismos han contribuido a crear con su comercio de armas, sus cascos azules y sus invasiones humanitarias.

Así, mientras los gobiernos europeos (especialmente los de Macedonia, Turquía o Hungría) reprimían con dureza a los refugiados y levantaban alambradas para cerrarles el paso, los pueblos de esos mismos países y los del resto de Europa daban ejemplo a sus políticos al facilitar a los refugiados el apoyo y la ayuda material que los Estados les negaban.

Durante semanas la gente ha entregado, aun desafiando las prohibiciones de las autoridades, comida, agua y ropa a los cientos de miles de personas que se amontonaban en estaciones, parques, campos y aduanas. Hasta las hinchadas de los diferentes equipos de fútbol han sido más solidarias que los gobiernos que estaban obligados a aplicar los Derechos Humanos que dicen proteger. Por otro lado, se han realizado infinidad de manifestaciones de apoyo a los refugiados y para denunciar las políticas imperialistas de Occidente, creándose redes para acoger y asesorar a los refugiados que van a seguir llegando a nuestras ciudades.

Un otoño movidito

No es que volvamos a la eterna y nunca cumplida amenaza del sindicalismo oficial sobre un cercano "otoño caliente" que iba a poner contra las cuerdas al conjunto de la siempre insaciable patronal. No es eso... y no lo es porque ni los popes sindicales Toxo y Méndez tienen ganas de repetir la cantinela, ni los empresarios se iban a creer a estas alturas la trola de sus colegas en la firma de pacatos, reformas y miles de ERE.

En el caso de 2015, lo que se avecina para estos otoñales meses es una gran variedad de movilizaciones y luchas con un apoyo social bastante amplio.

Como no queremos que se nos olvide hacer pública nuestra admiración y solidaridad con la lucha por el derecho a una vivienda digna, citaremos en primer lugar todas las acciones que la PAH protagoniza a diario para evitar desahucios y denunciar a los bancos que las promueven.

Impulsadas desde la base y con el apoyo del sindicalismo alternativo, continuarán en el candelero luchas obreras tan admirables como las de Movistar, Coca-Cola, telemarketing, RENFE, Indra, brigadas forestales, etc. El 19 de septiembre se convocó una reunión de todas estas luchas para coordinarlas. Para el 22 de octubre todas las campañas que se han ido convocando confluirán en una jornada de lucha en todos los territorios y sectores.

Importante también ha sido el proceso que desembocó en la propuesta de unas Euromarchas a Bruselas; seis columnas que partiendo de varios países a partir del 1 de octubre llevan a Bruselas el día 17 todo el malestar y la indignación provocada por los recortes y la amenaza del TTIP. Alrededor de esas fechas se celebran infinidad de actividades de protesta, artísticas, solidarias, etc. En España han sido los grupos de la Marcha de la Dignidad los que han apoyado esta movilización que, saliendo de Cádiz, pasará por Madrid, Zaragoza, Barcelona, etc. hasta la frontera con Francia.



EL EMBUDO

Temporada 30^a del Ateneo Al Margen

En este curso 2015/16 el ateneo libertario fundado en El Carmen cumplirá 30 años. Como ya es conocido por nuestro entorno, Al Margen se abrió en la primavera de 1986 -después de dos años de reuniones, propuestas y arreglo de nuestro anterior local- y desde entonces hemos funcionado de manera ininterrumpida.

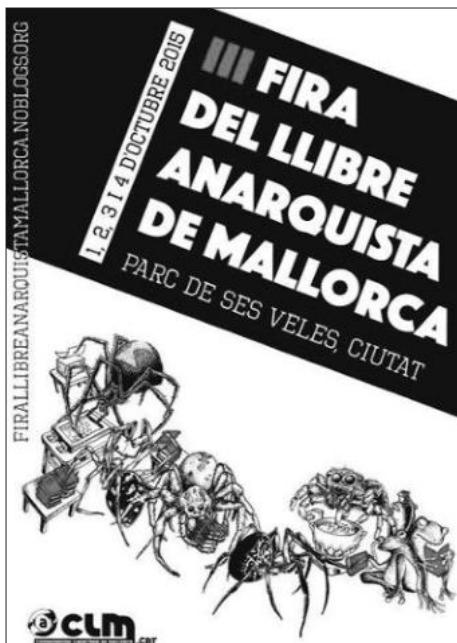
No negaremos que hemos tenido etapas mejores que la presente, pero precisamente por nuestra costumbre de nadar contra la corriente es por lo que no nos asusta excesivamente el momento actual; interesante y esperanzador por otro lado. Ya no tenemos edad para prometer otros seis lustros, pero sí para apostar por seguir hasta que los cuerpos (y las cabezas) aguanten.

Cuando llegue el momento de ese XXX aniversario ya os informaremos de las actividades con las que lo vamos a celebrar. De momento lo que sí queremos es recordar que procuraremos ir organizando las exposiciones, las charlas, las presentaciones de libros, las lecturas de poesía, las excursiones y demás iniciativas de temporadas anteriores.

Una atención especial vamos a dedicar a nuestras publicaciones, tanto a la revista AL MARGEN (en formato papel y camino del número 100) como a nuestros espacios en formato digital (ateneoalmargen.org, ateneo libertario al margen / facebook y @86ateneo). Desde esos medios os iremos contando lo que hacemos y aportando nuestra visión y opinión sobre lo que acontece en el ambiente libertario y alternativo.

Qué duda cabe que esto no lo hacemos por narcisismo o ego subido; lo hacemos para compartirlo con nuestra gente; por eso renovamos nuestra invitación a la participación, a la colaboración, al encuentro: escribiendo para la revista, ofreciendo exposiciones, charlas, etc., aportando ideas, colaborando física, intelectual y/o económicamente. Ya sabes dónde nos tienes, dónde está tu casa.

Jornadas, ferias del libro, encuentros...



Sobre ferias del libro anarquista sólo podemos decir que son tantas las que se organizan a lo largo del año, que resulta muy difícil informar a tiempo de la convocatoria de cada una de ellas; sobre todo cuando se trata de una publicación trimestral como AL MARGEN. Pero para que nos demos una idea de su proliferación intentaremos ir dando cuenta de cuantas nos enteremos o nos comuniquéis.

En agosto tuvimos la de Salamanca, en septiembre han sido las de Castelló, Asturias y Valladolid, a continuación vienen las de Mallorca, Zaragoza y Madrid... y nada más se cierre el año, comenzaremos con las siguientes ediciones de las existentes, aunque no nos sorprendería que surjan algunas nuevas. Eso hablando de las más cercanas, pero también las hay en Portugal, Italia y países latinoamericanos como Chile, Argentina, Brasil, etc.

Son ya tantas la ferias y muestras del libro y materiales libertarios, que alguna voz ha comentado el peligro de que se solapen unas con otras. Para evitarlo y darles más relevancia no estaría mal que se mantuviera una especie de coordinación que sirviera para hacer compatibles las fechas, intercambiar experiencias, darse difusión mutuamente, etc.

Por lo que respecta a jornadas y encuentros, ocurre otro tanto. Destacaremos, simplemente por su larga trayectoria y la dimensión de las poblaciones que las acogen, el Otoño Libertario (organizado por CNT en Madrid) y las Jornadas Libertarias de CGT-Valencia.

Buenas y esperadas noticias nos han llegado también sobre nacimiento y proceso de coordinación de colectivos libertarios. Sin tener mucha información al respecto, hemos sabido del nacimiento de nuevos ateneos anarquistas en Rubí y Manresa. También de encuentros de coordinación en Grecia, Perú, Cuba, Colombia, etc.

Otra economía es posible, y funciona

De forma lenta pero imparable estamos pasando de la crítica al sistema (que nunca debemos abandonar) a la construcción de proyectos alternativos a la economía capitalista, a medida que se comprueba que el modelo vigente es ecológicamente insostenible, explotador de personas y recursos naturales, impulsor del consumismo exacerbado y generador de desigualdades cada vez mayores entre ricos y pobres.

Puntualmente hemos intentado ir dando cuenta de las muchas informaciones que nos llegaban sobre cooperativas de cultivo ecológico, ferias alternativas y grupos de consumo. Lo bueno de todo esto es que esas experiencias continúan, se mejoran y multiplican, dando paso a iniciativas mucho más sólidas y rompedoras.

Tal es así que ya se celebran encuentros rigurosos y masivos sobre economía social, en los cuales se pone de manifiesto cuánto en ese campo se está avanzando. En los últimos años ha crecido tanto este sector que ya existen bancos éticos, cooperativas de energías renovables, escuelas y clínicas autogestionadas, radios, televisiones, revistas y otros medios de difusión alternativos, cooperativas de trueque, cines o teatros colectivizados, monedas sociales... que permiten que miles de personas realicen su vida sin apenas relacionarse con la economía capitalista.

Sin ser (todavía) la revolución largamente soñada y aplazada, lo cierto es que esta economía alternativa no sólo resta beneficios y argumentos al capital y al Estado; es que nos demuestra que otro mundo es posible y nos enseña a ir diseñándolo. Es, como decían los viejos militantes anarquistas y anarcosindicalistas, "la gimnasia revolucionaria".

PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago (ingresando el importe del pedido en nuestra cuenta cuyo número pronto os facilitaremos y remitiéndonos el justificante del citado pago):

- II CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6
- XI CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 5
- PEPE EL OKUPA, A. Ibáñez/E. Corzo, 3
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3
- ERICH MÜHSAM, Agustín Souchy, 2,50
- ARTICULOS PEREcederos, Antonio Pérez Collado, 4
- BREVARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5
- ASCONA, Erich Mühsam, 2,50
- QUERIDAS CADENAS, A. Pérez Collado, 5
- SOBRE LA SERVIDUMBRE VOLUNTARIA, La Boétie, 2
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10
- GUIX D' ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8
- CENESTESIA, José Mª Nunes, 10
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50
- EL INRI, El Bobo de Koria, 5
- DE LA ILUSIÓN A LA INDIGNACIÓN, Antonio Pérez Collado, 10
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7
- DESDE EL PUENTE DE ADEMÚZ A ZAPADORES, DVD, 5
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5
- LA VESPA VERDE, DVD, 5
- TARÍN: TIERNOS, ANARQUISTA, REBELDE, ICONOCLASTA, NUESTRO, DVD, 5
- VOTAR O DECIDIR, Antonio Pérez Collado, 9

COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

¿Que si aceptamos aportaciones para el número 96? ¡Por supuesto! Lo que ocurre es que no os vamos a poner deberes; es decir, podéis escribir sobre el tema que más os guste o más os preocupe. No habrá el habitual dossier central sobre un asunto de rabiosa actualidad o sesuda reflexión intelectual.

En esta invernal ocasión, las páginas centrales estarán muy bien ocupadas por los mejores cuentos que llegaron a nuestro XII Certamen de Narrativa Social. Como no recibimos suficientes relatos de la calidad esperada, el Jurado falló que sí que valoraba muy favorablemente algunas obras y, dado que no se podía publicar el clásico libro, recomendaba que se publicasen en la revista. Eso es lo que vamos a hacer en el número que sale el ya próximo invierno.

Creemos que hay tantas materias sobre las que reflexionar y escribir, que estamos seguros de que se va a mantener el nivel de aportaciones de los números precedentes. En cuanto tengamos claro de qué hablaremos cuando el Dossier vuelva a su tradicional formato, os lo haremos saber para que en el número que saldrá en la primavera de 2016 sí que hagáis aportaciones sobre el tema elegido.

También hemos pensado que nos gustaría implantar una sección como las Cartas a la Redacción, o algo así, donde tuvieran cabida las discrepancias, los escritos de apoyo, las críticas, las propuestas, etc. de nuestras amistades lectoras. De esta forma podríamos publicar los buenos artículos que los colaboradores suelen mandarnos, previa petición o espontáneamente, al mismo tiempo que contaríamos con opiniones y aportaciones de otros lectores que no tienen tiempo y/o ganas de preparar trabajos tan largos, pero sí que pueden aportar ideas y críticas muy aprovechables.

Pues dicho queda: uno y otro buzón quedan abiertos de par en par.

AL MARGEN EN LAS REDES SOCIALES



Ateneo Libertario Al Margen



@86ateneo

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

Librería ENTRELÍNEAS - Frente al Instituto de Sedaví/ CGT - Avda. del Cid, 154 - Valencia/
Librería PRIMADO - Primado Reig, 102 - Valencia/ CNT - C/ Progrés, 126 - Cabanyal/ ZAPATENO - C/ Zapatería Kalea, 95 - Gasteiz/ VIRUS - C/ Aurora, 23 - Barcelona/ TRAFICANTES DE SUEÑOS - C/ Embajadores, 35 - Madrid/ LA TAVERNAIRE - Chaflán C/ Denia-C/ Sevilla, Ruzafa - Valencia/ ESTEL NEGRE - C/ Palau Reial, 9-2n - Ciutat de Mallorca/ LA MALATESTA - C/ Jesús y María, 24 - Madrid/ LA ROSA DE FOC - C/ Joaquín Costa, 34 - Barcelona/- C/ Mare Vella, 15 - Barrio del Carmen-Valencia/ ZOR EKOLOGICO BATZORDEA - C/ Pilota Kalea, 5 - Bilbo/ CA LS FLARES - C/ Forn del Vidre, 7 - Alcoi/ EL LOKAL - C/ La Cera, 1 - Barcelona/ CNT CÓRDOBA - C/ Historiador Domínguez, 7 - Córdoba - EL DOCTOR SAX - C/ Quart, 21 - Valencia/ LA REPARTIDORA - C/ Arquitecto Arnau, 5 - Benimaclet./ RÀDIO KLARA - C/ Hospital, 2-7º - Valencia/ RÀDIO MALVA - C/ Barraca, 57 bajo - Valencia.

Cabeceras libertarias

PRENSA LIBERTARIA EN REUS

CARLES SANZ



Reus es una de las ciudades con más fuerte tradición anarquista, cuna de libertarios tan destacados como Josep Llunas i Pujals, Juan Montseny o Joan García Oliver, también sobresale por la edición de prensa a cargo de grupos anarquistas, la CNT, la

CGT y sobre todo por el Ateneu Llibertari. Las publicaciones fueron editadas en dos etapas: una en la efervescencia social de finales de los setenta y, una segunda, en la década de los noventa del siglo pasado.

En la primera etapa se editó *Eina* (herramienta en catalán), "revista de crítica y alternativas libertarias" a cargo del "Col·lectiu Acció Directa", aunque estaba ligado a la Federación Local de la CNT de Reus. Salieron once números entre 1977 y 1979. Los temas que trataron fueron muy variados y desde una perspectiva anarquista: ecologismo, antimilitarismo, temas sindicales y sobre todo la represión estatal sobre el movimiento anarquista. A finales de 1978 se produce una crisis en la CNT reusense que se resuelve por medio de un colectivo de reorganización, pero *Eina* desaparece después de una brillante labor de difusión en marzo de 1979.

Desde 1982 la Assemblea Llibertària de Reus es una de las impulsoras y editora de una de las revistas más importantes en los últimos 40 años del movimiento libertario, concretamente *La Lletra A*. Debido a la influencia que mantuvo durante más de veinte años, es imposible reseñarla en este breve texto, trataremos de dedicarle un espacio más adelante.

En la década de los noventa aparecieron en Reus diversas publicaciones, entre ellas destacamos *Quél!*, contracultural y satírica, aunque sólo editó un número en 1991. En ese mismo

año y hasta 1997, confeccionada por gente de *La Lletra A*, salió *Info-Ateneu*, con abundante información, muy precisa, sobre los movimientos alternativos y libertarios de los noventa.

Otras publicaciones fueron *Ploma Negra* (1998) "revista àcrata d'inquietuts literàries" editada por el Ateneu Llibertari; *Kloaka* (1999), cine musical pero con contenido libertario, *Tramontana* (1991-2001) comarcal de la CGT; *Necessitats del Cervell* (1999) de la sección sindical de CGT en el ayuntamiento, y *Adoquín* (1997-2003) de la CNT-AIT, que ya tuvo una primera etapa en Tarragona entre 1977-78, en esta segunda se editó en Reus (1997-2003). Ya en el 2000 salió *Mantente Activ@*, conocemos seis números, aunque editada en Valls por su contenido detrás estaba el Ateneu Llibertari de Reus.

La gran labor desarrollada por el Ateneu Llibertari reusense, en diferentes etapas y con más o menos aciertos en el devenir del movimiento libertario, es la causante de la edición de la mayoría de estas publicaciones mencionadas. Por su contenido dirímos que es una mezcla, junto con los sindicatos anarcosindicalistas, de concienciación anarquista, información sindical, alternativas de luchas urbanas y de resistencia en los barrios. Una llama que intenta mantener en la actualidad con la reinauguración, el año pasado, de un nuevo local.

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD