

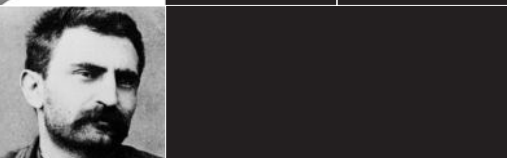
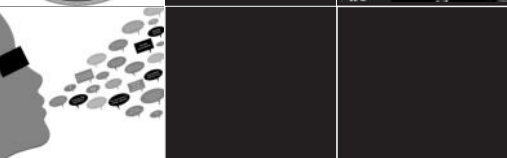
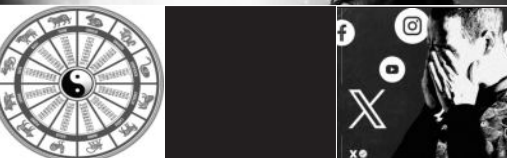
al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXXIV • Nº 133

PRIMAVERA 2025 • 2 €



**BULOS Y
MANIPULACIÓN
EN LOS MEDIA**



Edita: Ateneo Libertario

Al Margen

Redacción: **EL COLECTIVO**

Dep. Legal: V-627-1994

C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA

Tel.: 96 392 17 51

Jueves a partir de las 20h

www.ateneoalmargen.org

Facebook:

Ateneo Libertario Al Margen

Twitter: @86ateneo

correo@ateneoalmargen.org

am

Nº 133 • Primavera 2025

- 3 EDITORIAL: La mentira como argumento
- 4 LOS ÚLTIMOS DE LA CLASE: Sin derechos por ser pobres
- 5 LA VERANDA: Realpolitik y política de la realidad. Cuervo eres
- 6 La parsimoniosa vuelta a la indecente normalidad
- 7 Cuervo eres
- 8 Cayetano Ripoll, La Persona
- 10 México: A diez años de la noche de Iguala
- 13 Cercle de silenci
- 15 DOSSIER: Bulos y manipulación en los media
- 16 Información y manipulación
- 18 Aunque la mentira se vista de seda...
- 26 Adelaida Frululú y el ejército de los 50 "Me gusta"
- 27 Dimes y diretes y el valor de la verdad
- 28 SUPERVISOR INTERNO: Rebajas
- 29 La amenaza global
- 30 Objeción Fiscal al Gasto Militar
- 32 La mirada de un hombre estupefacto. LIBROS: "Papá, ¿tú crees que somos clase media?"
- 33 ECOS DE SUCIEDAD: Horóscopo Chino
- 34 POESÍA: DANA, José R. Cervera
- 36 EL EMBUDO
- 38 CITAS CÍTRICAS: Errico Malatesta
- 39 PUBLICACIONES. PRÓXIMO DOSSIER. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
- 40 FOTO. LA TAPIA

PORTADA: Manolito Rastamán

Copy left

"Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos incluidos en esta revista, siempre que sea citada la fuente y no sean utilizados con ánimo de lucro"

¡¡¡¡¡



LA MENTIRA COMO ARGUMENTO

La visión idealizada que nos ha venido presentando a la prensa como el principal garante de la verdad y la defensa de los valores democráticos no se corresponde del todo con la realidad, puesto que los medios siempre suelen filtrar las noticias por el tamiz de los intereses del consejo de administración de cada empresa del sector y la orientación política del periódico o de las cadenas de radio y televisión.

Pero aun teniendo cada grupo de comunicación sus inevitables inclinaciones partidistas se había mantenido en muchos casos un tipo de periodismo de una cierta dignidad y credibilidad, con unos límites deontológicos que los profesionales del ramo, en gran parte, respetaban y defendían. Las informaciones se investigaban, se contrastaban las fuentes y las noticias normalmente se separaban de lo que era opinión. Manipular una información, publicar datos falsos o inventarse las declaraciones de los entrevistados eran manchas que embarraban de por vida el prestigio de los reporteros y articulistas poco escrupulosos.

Durante un tiempo eso fue así, en líneas generales, pero desde la aparición de las redes sociales y la inteligencia artificial toda esa ética profesional del periodismo ha quedado en desuso. Hoy se publican sin ningún rubor unas versiones absolutamente parciales y tendenciosas de las noticias,

con las que las agencias internacionales ocultan la verdad y difunden su propaganda ultraliberal y militarista.

Pero el problema no es solo la ausencia de rigor de que hacen gala los medios convencionales, lo peor del asunto es que en nuestros días existen también individuos y grupos manipuladores que actúan libremente a través de las redes sociales y muchas plataformas de difusión masiva sin control alguno. Cualquiera de estas fuentes

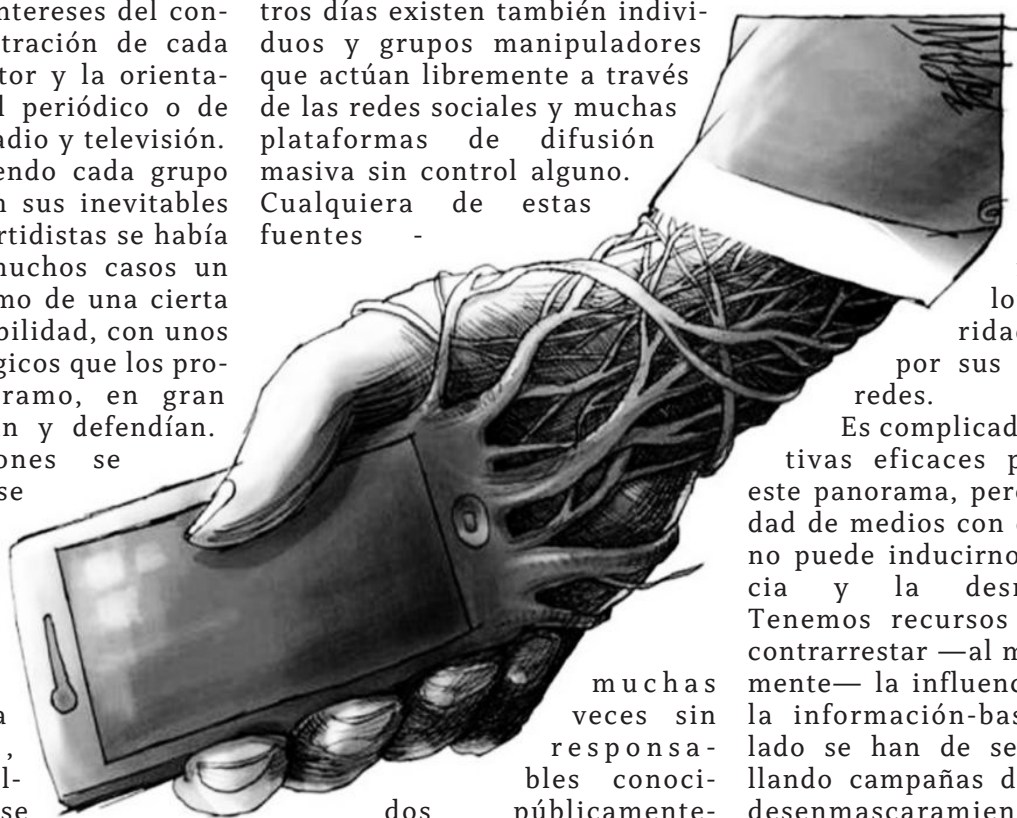
un tinte bastante individualista e insolidario, por no decir claramente reaccionario.

Son muchas las personas, jóvenes y no tan jóvenes, que se creen toda esa serie de mentiras y, sin consultar otras fuentes o refle-

xionar sobre los constantes mensajes recibidos en sus pantallas, se ponen inmediatamente a la tarea de repetir como loros las barbaridades lanzadas por sus ídolos de las redes.

Es complicado dar alternativas eficaces para cambiar este panorama, pero la inferioridad de medios con que contamos no puede inducirnos a la renuncia y la desmoralización. Tenemos recursos con los que contrarrestar —al menos parcialmente— la influencia nefasta de la información-basura. Por un lado se han de seguir desarrollando campañas de denuncia y desenmascaramiento de todos estos profesionales de la mentira, que se están enriqueciendo gracias a la ignorancia de la gente, y por otro contamos con una importante y variada oferta de medios alternativos que hemos de apoyar, mejorar y extender.

Es una lucha ingrata y desigual, lo sabemos, pero no nos queda otra. Veamos si en este número de nuestra revista hemos recogido algunas de esas reflexiones y propuestas que nos abran el camino.



muchas veces sin responsables conocidos públicamente puede tener miles de seguidores que aceptan como información seria lo que no son más que *fake news* (noticias falsas o bulos), payasadas o pura publicidad.

Da igual que los *influencers* o parlanchines con más morro que conocimientos y sentido común, hablen de moda, de salud, de servicios públicos o de política; sus opiniones carecen de todo rigor, los datos que aportan son falsos o están manipulados y sus propuestas habitualmente suelen tener

Sin derechos por ser pobres

ANTONIO PÉREZ COLLADO

De vez en cuando nos encontramos con algunas noticias escondidas, de esas que no se resaltan en portadas de periódicos ni aparecen en los telediarios, que nos indignan y nos obligan a reflexionar sobre lo injusto que es el régimen en el que vivimos, incluido —y preferentemente— su sistema judicial.

Si la mala noticia de que en 2024 hubo 796 muertes en accidente de trabajo en nuestro país (un 10'4 % más que en el año anterior) no ocupó mucho espacio en la mayoría de los grandes medios, todavía menos atención se prestó al siniestro laboral en el que un trabajador de origen boliviano de 73 años falleció en las obras de un chalet en el elitista barrio madrileño de El Pilar. Si para la patronal y los medios la vida de un trabajador vale poco, la de un trabajador migrante parece que no vale nada.

No nos han contado todavía si la empresa responsable, subcontrata de otra (como es habitual en el sector de la construcción), cumplía con todas las normas de prevención y protección laboral, pero lo que sí parece claro es que poner en una tarea con evidente peligro de caída a una persona de más de setenta años es de una falta de respeto por la vida incuestionable, con independencia de que el propio trabajador acepte "voluntariamente" esa prolongación de su supliro laboral.

Este riesgo de siniestro grave es una de las muchas amenazas a las que nos expone la nueva reforma del sistema de pensiones que gobierno y agentes sociales han pactado, y mediante la cual se abre la puerta para prolongar la vida laboral más allá de la nueva edad legal de jubilación que estos mismos firmantes (PSOE, CEOE, UGT y CC.OO.) han retrasado a los 67 años.



Algunos días después otro migrante (en este caso huido de la guerra de Ucrania) era protagonista involuntario de otra noticia de esas de relleno en periódicos periféricos. Según un diario de Valencia, un joven de 24 años (sin recursos y viviendo en la calle) había sido condenado por una jueza a pagar una multa que representa multiplicar por 22 el botín de un pequeño hurto en un supermercado. Exactamente 10'75 € era el importe del zumo de naranja pequeño y los dos paquetes de fideos chinos que había expropiado este sintecho.

La heroica actuación del guarda de seguridad, que impidió el robo y puso al delincuente a disposición de la policía, permitió también que los artículos sustraídos fueran devueltos a la tienda y colocados de nuevo en la estantería para su venta. Es decir: no hubo ni heridos, ni violencia (al menos por parte del condenado), ni daños materiales. Seguramente la jueza no ha pensado que 232 € de multa para quien no tiene absolutamente nada es de una crueldad extrema.

Mucho nos sorprendería que sus colegas que juzgan los casos de corrupción (mascarillas, contratos públicos, etc.) condenaran a esos delincuentes de guante blanco a pagar una cantidad veintidós veces mayor que lo robado a los contribuyentes. Y no es que se trate de un caso exclusivo, puesto que el Tribunal Supremo ha ratificado la sentencia de otro tribunal valenciano que condenó a una mujer a nueve meses de prisión, además de prohibirle entrar durante un año y nueve meses a un Mercadona, por robar dos chocolatinas cuyo valor ascendía a 5'18 €. Como agravante se utilizó la discusión surgida entre la mujer y el vigilante, en el transcurso de la cual ambos cayeron al suelo y el guardia de seguridad sufrió una lesión de tal gravedad "que no requirió tratamiento médico más allá de la primera asistencia", además de ocasionarle

"cuatro días de perjuicio personal básico y un día adicional de pérdida temporal de calidad de vida".

Como podemos ver nuestra posición social es determinante a la hora de ser juzgados; cuanto más pobres mayores posibilidades de que la Justicia se ensañe con nosotros, y a mayor riqueza más probabilidades de que el caso se cierre con la absolución, el archivo del caso, la condena simbólica... aunque haya pruebas contundentes de la culpabilidad del gran empresario o del prometedor político. Y peor todavía si además de pobre se es extranjero; en ese caso ya se parte con la condena social que establece que inmigrante es igual a delincuente. Sentencia injusta puesto que son los trabajadores extranjeros los que levantan y reforman nuestras viviendas, nos sirven en los bares, cuidan a nuestros mayores y limpian nuestras calles, casas de familias que se lo pueden permitir y lugares de trabajo.



Realpolitik y política de la realidad

RAFA RIUS

Realpolitik, según los diccionarios, es la política o la diplomacia basadas principalmente en el contexto, en consideraciones de orden circunstancial y factores contingentes dados, en lugar de nociones ideológicas explícitas o premisas éticas y morales. Dicho de otra manera, siguiendo las enseñanzas de Maquiavelo, supondría aceptar la realidad existente en un momento dado, como incontestable, más allá de cualquier consideración de conciencia. (¿Qué quieres que le hagamos? Es lo que hay).

Veamos algunos ejemplos actuales de *realpolitik*:

- En España no se puede eliminar el impuesto del IRPF a las rentas más bajas, ni se pueden subir significativamente los impuestos para las grandes fortunas y las rentas más altas, porque los grandes capitales imponen su ley; puede que no sea justo, pero es lo que hay, es la *realpolitik*.

- Ucrania nunca podrá recuperar su integridad territorial, porque Trump y Putin así lo han decidido. La ambición territorial de uno y la codicia por las tierras raras ucranianas del otro marcan la *realpolitik*.

- Los palestinos continuarán siendo masacrados y Palestina no existirá como Estado libre y soberano, porque el sionismo israelí, ayudado por sus aliados europeos y norteamericanos, jamás lo consentirán y los sionistas israelíes, con tregua o sin ella, seguirán masacrando palestinos impunemente. No es razonable ni decente, pero es la *realpolitik*.

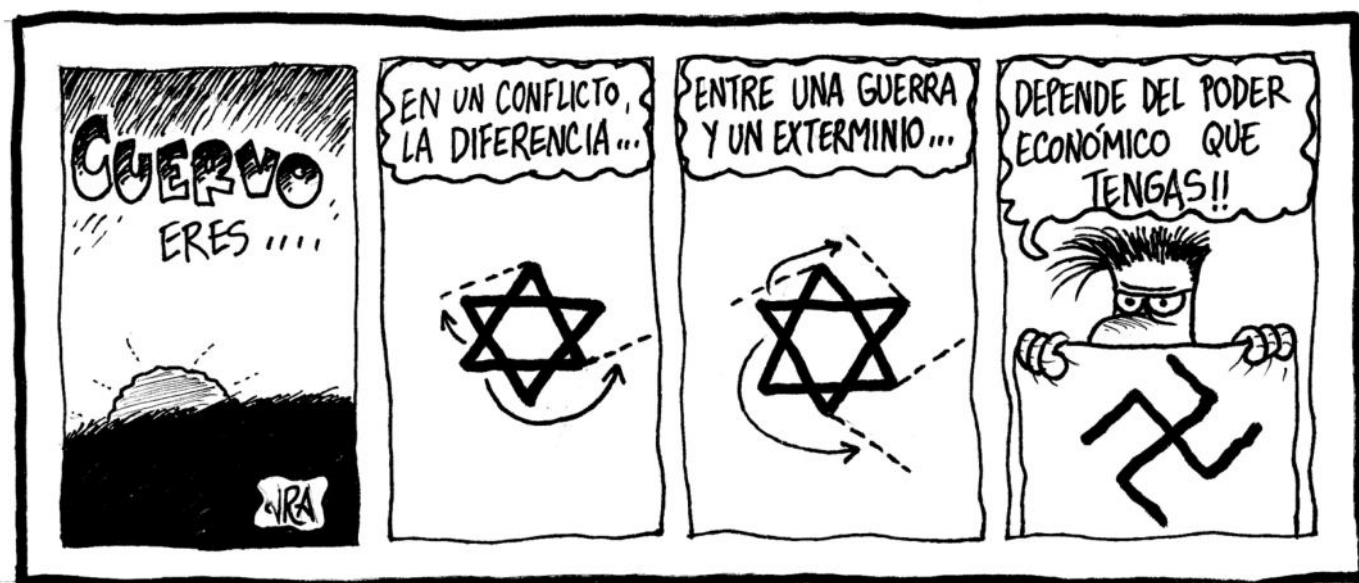
- Trump, si lo desea, se adueñará de Groenlandia, México o Panamá. No le asiste ningún derecho, pero su ejército es el más poderoso y eso forma parte de la *realpolitik*.

La política de la realidad, es otra cosa. Es esa otra política que no pasa por las cancelerías o los parlamentos; la que practica la gente de a pie, sin delegar, sin intermediarios y que se entiende en sentido literal: la preocupación por la *polis*, por los problemas derivados del hecho de vivir juntos, de que las personas somos entes sociales y por tanto políticos. La política de la realidad es la que se hace a pie de calle, ocupando los espacios públicos que son de todos, practicando la acción directa no violenta, alzando la voz para hacerse oír por encima de tanto ruido mediático... la política de la realidad

es la que acude a parar un desahucio, la que denuncia la rapacidad bancaria, la que comparece ante una emergencia como la Dana para arrimar el hombro de manera solidaria y totalmente desinteresada, la que sale a la calle para denunciar las atrocidades cometidas por los sionistas en Palestina porque las sienten como propias, la que se concentra frente al consulado de EE.UU. para protestar por las estupideces genocidas de su presidente...

Sí, es cierto, cuando llega la hora de votar, muchas personas votan a un PSOE que no hace prácticamente nada por mejorar la situación, el llamado *voto útil* que siempre acaba por defraudar una y otra vez; o aún peor: un PPVOX cada vez más franquista, que defiende unos intereses ajenos a la mayoría y que pretende meternos en un túnel del tiempo para hacernos retroceder 80 años.

Todo ello forma parte de la *realpolitik*, junto con el tsunami informativo que nos agobia a diario desde la mayoría de los medios y las redes, pero mientras queden esos cientos, miles de pequeños focos de resistencia y rebeldía popular, no todo estará perdido, siempre quedará en nosotros la esperanza de una sociedad más justa.



La parsimoniosa vuelta a la indecente normalidad

MIQUEL AMORÓS
(Para Redes Libertarias)



Pasados tres meses, las consecuencias desastrosas de la gota fría han seguido presentes en la metrópolis valenciana: las ayudas oficiales llegaban con pasmosa lentitud, los bajos de los edificios permanecían llenos de lodo, los cauces de los barrancos y ríos acumulaban basura, los campos continuaban embarrados, los escombros no habían abandonado las calles, ni tampoco los montones de coches siniestrados. El comercio de barrio no reaparecía, las escuelas estaban en lastimoso estado, el transporte público funcionaba mal, mientras flotaba en el aire un polvo mórbido causante de congestiones pulmonares y el mal olor de las aguas residuales que las depuradoras estropeadas no podían eliminar. La responsabilidad de los burócratas al frente de la gestión de emergencias se diluía en un mar de barullo político. En ese aspecto, hoy nada ha cambiado.

Las peores secuelas del desastre las ha sufrido un colectivo particular-

mente vulnerable, el de los inmigrantes. Su condición de fuerza de trabajo irregular —y por lo tanto, invisible— les había hecho idóneos para el trabajo precario y el empleo sumergido, formas extremas de explotación que la justicia estatal ignora porque el desarrollo económico depende de ellas. A esto hay que añadir la criminalización que resulta de las campañas xenófobas y racistas promovidas en las redes “sociales” por la derecha cavernícola. En la Horta Sud metropolitana hubo 26 ahogados extranjeros, lo cual no es extraño puesto que hay más de cuarenta mil trabajadores ‘sin papeles’, y por consiguiente, sin derecho a la asistencia médica, a las ayudas económicas y a las indemnizaciones. El hecho de no existir para el Estado condenaba a los inmigrantes a la miseria extrema, algo tan repugnante que despertó una fuerte indignación popular e impulsó las primeras acciones solidarias “desde

abajo” en pro de su regularización. La situación se ha podido paliar parcialmente este mismo febrero con la disposición del Gobierno de conceder permisos de residencia y trabajo a 25.000 inmigrantes durante un año.

Contra las víctimas se levantaba el muro de la inacción institucional, mientras se evidenciaba la inoperancia de los ayuntamientos y amenazaban las conclusiones iluminadas de los comités de expertos gubernamentales augurando una “vuelta a la normalidad” tan insatis-

factoria como indecente. Los planes de reconstrucción que los técnicos asesores elaboraban aislados en sus distantes despachos provocaban desconfianza y recelo. ¿Qué tipo de normalidad buscaban? ¿más urbanismo salvaje? ¿más metropolitanización? Si algo tenían claro los afectados, es que nada tenía que volver a ser como antes. La parálisis de las administraciones brindaba una nueva ocasión a la sociedad civil —a las clases populares— para autoorganizarse. La reconstrucción era un asunto en el que debía pesar mucho más la voluntad popular que los intereses espurios, fuesen de índole burocrática, financiera o política. A mediados de enero pasado se creó en la barriada de Los Alfafares la Asociación de los Damnificados por la Dana/Horta Sud. Se imponía la tarea de acelerar los trámites legales para la obtención de ayudas y, en general, para ases-

rar y defender los derechos de todos los afectados por la barrancada, cosa que incluía una querrela por lo civil contra los cargos culpables de la gestión homicida de las emergencias.

De un momento a otro, dada la irritante desidia administrativa, el vaso de la paciencia tenía que colmarse, y la iniciativa popular, ponerse manos a la obra. A finales de enero, se constituyó en el barrio de Parque Alcosa, también de Alfafar, el primer Comité Local de Emergencia y Reconstrucción. Fue un verdadero acto de desobediencia civil, pues las autoridades habían ordenado que el vecindario se mantuviera al margen. En el local de la Koordinadora de Kolectivos del Parke se celebró una asamblea donde se puso de manifiesto que la reconstrucción era demasiado importante para quedar en manos de funcionarios y políticos. La reconstrucción había de ser una obra colectiva, "de abajo arriba". En pocos días aparecieron una docena de comités locales de emergencia con las mismas intenciones, a los que se añadieron los comités de las cuatro pedanías inundadas de la ciudad de Valencia. No era el momento de mostrar un exceso inútil de beligerancia, por lo que invitaban a los ayuntamientos a sus reuniones y a figurar en sus grupos de trabajo, a la vez que proclamaban el deseo de coordinarse con las admi-

nistraciones para así poder discutir las propuestas "de arriba" y participar en las decisiones. "No hay reconstrucción sin participación", sería el nuevo eslogan. La gente del extrarradio cobraba protagonismo dotándose de un espacio autocontrolado para dar voz y poder de resolución a los implicados, rechazando cualquier adscripción política. De alguna forma, se quería colmar el vacío creado entre la sociedad civil y

“

La responsabilidad de los burócratas al frente de la gestión de emergencias se diluía en un mar de barullo político. En ese aspecto, hoy nada ha cambiado.

la administración, pasando por encima de la posición de los partidos políticos al respecto, fenómeno tenido por superficial y de escasa relevancia.

Cierto es que en las asambleas ha primado la eficacia inmediata y el pragmatismo, pero en los mismos comunicados

se trasluce el anhelo de que la reconstrucción no acabe en una "normalización" favorable a los intereses inmobiliarios y a la Banca. Algunos delegados y delegadas han manifestado que el modelo de reconstrucción propuesto es insuficiente, ya que persigue la simple estabilización de los suburbios y no tiene en cuenta el dañado tejido social. En el deseo bien o mal formulado por los portavoces de los comités de que los municipios del área metropolitana de Valencia sean tratados como partes integrantes de la ciudad, reside la negativa de los pueblos a ser simples dormitorios hacinados de la fuerza de trabajo que necesita el capitalismo local. Un modelo alternativo a escala humana no puede estar basado en la acumulación de capitales, sino en la gestión controlada de la actividad social por la población que la realiza. Medidas urgentes son "Salvar la Huerta", reforestar las cuencas hidrográficas, restaurar los ciclos hidrológicos, reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, o sea, renunciar al uso de combustibles fósiles. Minimizar los impactos de las danas recuperando sistemas naturales de drenaje, desurbanizar la periferia suburbial, desmotorizar la urbe, dignificar el trabajo, fomentar la autonomía de la población. No es un programa máximo, sino más bien un conjunto de sugerencias con las que orientarse en una acción colectiva realmente transformadora.



Cayetano Ripoll 2/3

La persona

MIGUEL HERNÁNDEZ ALEPUZ
ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'ATEUS
I LLIUREPENSADORS (AVALL)

La última víctima mortal de la Inquisición en todo el mundo fue, cómo no, un maestro y, cómo no, en Valencia. Pero, ¿quién era este hombre? Una fuente histórica nos ofrece algunos datos. Se trata de un folleto publicado en 1894 firmado por “Cazalla”, pseudónimo de Tomás Jiménez Valdivieso, abogado y secretario del Ayuntamiento de Valencia. Recordemos que Ripoll fue detenido en 1824 y, tras dos años en las mazmorras inquisitoriales, asesinado públicamente el 31 de julio de 1826.

El autor y varios amigos fueron a la partida del Perú, en la huerta de Ruzafa, y lograron encontrar a tres ancianos que conocieron a Ripoll siendo niños. Vicenta Sanchis Gabino, hija de una lavandera llamada Mariana, era alumna suya y recordaba con cariño al “mestre Polserut”, conocido así entre los huertanos por ser alto y de barba y cabellos largos, “que entonces se consideraba como distintivo de masonería”, y no se necesitaba más para que el Tribunal de la Fe, que reemplazaba entonces al de la Inquisición, lo declarase buena presa”. Ripoll, además de la choza donde daba clase, iba a casa de la lavandera a dar clase a todos sus hijos y a cambio ella le daba de comer. Nunca comía carne, pues “es triste que haya necesidad de matar a los animales para que vivan los hombres”. Si algún alumno hurtaba algo de las huertas para comer les reprendía y les hacía devolverlo. Su honradez era conocida en la huerta, de ahí el respeto que inspiraba. Durante la guerra del francés fue hecho prisionero y llevado a Francia, y allí se convirtió al deísmo. Fiel a sus creencias, no iba los domingos a misa, no sustituyó en las oraciones de clase la expresión “Ave María” por “Alabado sea Dios” y no salía a la puerta de la choza donde daba clase para saludar el paso del viático quitándose el sombrero. Cuando las autoridades eclesiásticas supieron que los domingos no iba a misa ordena-

ron al “llautinent” (alcalde de barrio de la huerta) que le obligaran a ir atado como un criminal. Finalmente, fue prendido por la autoridad civil, pero ordenada por la eclesiástica, en casa de su amigo José Vivó, “el Arroser”. Juan Bautista Planells, de 80 años pero en plenitud de sus facultades, lo recordaba perfectamente. Aseguró que “enseñaba bien y que parecía muy buen hombre sin que nadie pudiera decir de él otra cosa sino que no iba a misa”. Mariana, la lavandera, no abandonó a Ripoll. Durante los 22 meses que estuvo preso en la cárcel de San Narciso le lavó y le compuso la ropa y se la llevó a la cárcel, según cuenta su hija.

La choza que hacía de escuela la habían “levantado los vecinos de la partida del Perú, pues aquellos católicos gobiernos no se ocupaban de cosas tan triviales cual la instrucción pública”. Por supuesto, niños y niñas estaban separados.

Otra persona que conoció a Ripoll fue Salvador Lorente, que lo vio en la capilla de la cárcel y presencié la ejecución. Pudo entrar en la capilla acompañando a su tío Bartolomé Lorente por ser éste Hermano de la Paz y Caridad, y contempló “la admirable serenidad que conservó Ripoll durante los tres días que permaneció en ella. No tuvo un momento de vacilación, de tristeza siquiera. Permaneció impassible, con esa tranquilidad que proporciona el tener la conciencia limpia de mancha y el juicio claro para percibir la verdad”. Los diversos clé-



La question de la corde.

rigos que le visitaron no podían entender su dignidad y su empecinamiento. “Le visitó su verdadero verdugo, el arzobispo don Simón López. Empeñóse este cruel prelado en que Ripoll besase unas estampitas y él no consintió en besarlas. *De modo* —dijo por último iracundo el arzobispo— *que usted no cree. No creo* —contestó Ripoll— *más que en la existencia de un Ser Supremo*. El arzobispo salió vencido de la capilla”.

Ripoll fue ejecutado en la plaza del Mercado, frente a la Lonja, la mañana del 31 de julio de 1826. Le condujeron desde la cárcel hasta allí con ropa negra, espadas las manos y montado en un burro. Todas las cruces e imágenes del camino fueron cubiertas con paños negros.

“Conviene advertir que la horca era una cosa permanente. No se ponía y quitaba como ahora el artefacto del garrote. En aquellos benditos tiempos en que reinaban los frailes y todo el mundo era religioso funcionaba la horca con una frecuencia aterradora, y hubiera resultado muy pesado quitarlo y ponerlo para cada víctima”. Recordemos que estos años, de 1823 a 1833, son los conocidos como la Década Ominosa.

Al pie del patíbulo el sacerdote le dijo que aún estaba a tiempo de salvar su cuerpo y su alma, pero se negó. Al subir le suplicó al verdugo que esperara un momento. Se sentó, juntó las manos delante del pecho y elevó la mirada al cielo. Terminada la oración silenciosa le dijo al verdugo “Ahora cumple con tu deber”. El numeroso público quedó decepcionado, pues según habían leído en los libros devotos y oído a sus sacerdotes, los endemoniados al morir quedaban negros como el carbón, pero eso no ocurrió con el maestro. Los autos de fe no eran legales, y para que la ejecución se asemejara a uno lo más posible, se colocó al lado de la horca un tonel cubierto con pinturas que representaban llamas, sapos y culebras. Una vez muerto, no se respetó su cuerpo y, siempre según esta fuente, no contentos con asesinarlo, “profanaron su cadáver de un modo horrendo”.

En otro folleto publicado junto al anterior en 1906, titulado “Un ahorcado en tiempo de Fernando VII”, cuyo autor es Salustiano de Olózaga, se aporta más información. Se insiste en la gratitud de los labradores por educar a sus hijos, “testigos de su celo, de su caridad y de sus virtudes ejemplares. Su asiduidad, su esmero y su dulzura en la enseñanza eran tan extraordinarias, que desde el amanecer hasta la hora de la escuela iba recorriendo las barracas de aquella fertilísima vega para enseñar a los hijos de los labradores que ayudaban a sus padres en las labores del campo...”. Cabe preguntarse, pues, por qué era necesario matarlo. El dictamen del fiscal lo deja claro: la herejía es el delito más grave contra la Divinidad y el Estado pues los herejes siempre tratan de

corromper las voluntades de los hombres y de ponerlos en el error, por lo que se perturba la paz de las naciones.

A un alguacil le encomendaron la tarea de buscar testigos que avalaran si alguna vez se le había oído blasfemar o propalar herejías. Diez labradores de la huerta, de los cuales sólo uno sabía firmar, se referían a lo que decían algunos, pero afirmaron que ellos nunca lo oyeron expresarse en esos términos. Algunos incluso se atrevieron a decir que el reo era un hombre de bien, lo cual tiene mérito si te ha llamado la Inquisición a declarar contra un hereje.

Los carceleros “sabían que éste [Ripoll] no había cometido ningún delito común, ni ninguno de los delitos políticos que con tanta crueldad se castigaban entonces, y no se atrevían a acercarse al sentenciado;

“

La última víctima mortal de la Inquisición en todo el mundo fue, cómo no, un maestro y, cómo no, en Valencia.

los presos, los verdaderos criminales, sintiendo el remordimiento de sus conciencias y comparándose con aquel inocente, lamentaban tan atroz injusticia y lloraban, y el alcalde mismo no pudo contener las lágrimas en el acto en que le leyeron la sentencia de muerte...”. Y es que dentro de la cárcel también había dado buena muestra de su bondad. Su parte del rancho la compartía con los más necesitados y enseñaba a leer y a escribir a sus compañeros de presidio. Una anécdota: “Un día que atravesaba por un sitio en que los presos jugaban a la pelota, fue causa involuntaria de que uno de ellos no pudiera jugarla, y el colérico jugador le dio una bofetada. El buen Ripoll, lejos de dase por ofendido, cogió humildemente la pelota y la devolvió al preso, besándole la mano y pidiéndole perdón: *Yo soy —le replicó el jugador— quien tiene que pedirselo a usted*”; y admirado y sobrecogido por tanta bondad, decía llorando: ¡Es un santo! Repitiéndolo, conmovidos, todos los presos que el lance presenciaron”. Los

presos no entendían que ellos, juzgados como ladrones y criminales, que se pasaban blasfemando todo el día, no fueran ajusticiados, y en cambio él sí. Solamente consta que se quejara una vez, cuando el verdugo le ató con todas sus fuerzas las muñecas. *Por Dios, hermano —le dijo— no tan fuerte*. A lo que el bárbaro le respondió: *Más mereces, perro*.

¿De dónde proviene toda esta crueldad? Las creencias religiosas no son de la misma naturaleza que otras ideologías. Sirven para interpretar la realidad en todos sus derivadas, para encontrar sentido a la propia existencia, necesitan de afiliación (como dijo un obispo español, no tiene sentido ser católico no practicante, igual que no tiene sentido ser futbolista no practicante) y establecen un código moral estricto amparado por dogmas, esto es, verdades indemostrables que no cabe cuestionar. Todo ello se ve reforzado periódicamente con los respectivos rituales, símbolos, jerarquías, etc. ¿Por qué resulta tan significativo que la última víctima de la Inquisición fuera precisamente un maestro? Porque, como hemos dicho, todas las religiones aspiran a monopolizar la visión del mundo, el sentido de la vida y la moral. No hay que enseñar a pensar, sino a obedecer. Tienen el monopolio de la Verdad, y ello es particularmente evidente en la religión católica, en el Estado español y en Valencia. Durante siglos sus clérigos han logrado controlar “el relato”, como se dice ahora, y así nos ha ido. El primer intento tímido de laicismo, durante la I República, duró 23 meses. La II República, 5 años. El Estado español fue uno de los primeros del mundo en reconocer la importancia de la educación universal en un momento en el que existía una elevada tasa de analfabetismo en adultos, un 30%, y en algunas provincias alcanzaba el 60%. Tras el golpe de Estado, miles de maestros fueron asesinados, la mayoría de ellos a instancias de las delaciones de los sacerdotes de sus pueblos, que eran quienes sabían qué se enseñaba, quién no iba a misa y quién no bautizaba a sus hijos. Más de medio millón de expedientes de depuración les impidieron a los que sobrevivieron volver a sus trabajos. En muchos casos curas y frailes ocuparon sus puestos, desde los colegios hasta las universidades, con el consiguiente hundimiento académico, cultural y científico. Alguien dijo que la mal llamada Guerra Civil la perdieron los maestros y la ganaron los curas. No fue una novedad. Venía pasando hacía siglos.

México

A diez años de la noche de Iguala 26 de septiembre no se olvida (I)

CLAUDIO ALBERTANI

La noche del 26 de septiembre de 2014, 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero, fueron desaparecidos en Iguala, una pequeña ciudad situada a 140 kilómetros de Chilpancingo, la capital del Estado. Adicionalmente, seis personas fueron asesinadas —entre ellas tres normalistas, a uno de los cuales le arrancaron la cara y los ojos estando aún con vida— y más de 40 sufrieron lesiones. en lo que ha sido definido el 2 de octubre del siglo XXI¹.

Una década de mentiras

Pese a grandes movilizaciones nacionales e internacionales para exigir verdad y justicia, las familias y la sociedad mexicana en su conjunto siguen ignorando qué pasó con esos jóvenes, la mayoría de los cuales tenía entonces entre 18 y 21 años. Si bien hay 151 procesados, 120 de los cuales están detenidos —entre ellos, algunos militares y el exprocurador Jesús Murillo Karam—, a ninguno se le inculpa de estar directamente implicado en el crimen; además no hay sentencias y no se ha comprobado el móvil de la matanza². De manera que la única verdad sobre el caso es la que resuena en las calles: ¡fue el Estado!

La marcha de este año fue particularmente importante porque, pocos días después, el 30 de septiembre, terminaba el mandato de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) y el momento era propicio para hacer un balance de su gestión. Pese al frío y la lluvia, miles de manifestantes, buena parte de los cuales eran jóvenes normalistas procedentes de todo el país, acompañamos una vez más a los padres y madres de los 43. Al grito de ¡No están solos! el recorrido empezó en la avenida Reforma, a la altura del Ángel de la Independencia. En la esquina con la avenida Juárez, justo atrás del antimonumento +43, fue develado un memorial para recordar a los muchachos desaparecidos. No había policía, pero al flanquear el edificio de Bellas Artes, observamos que estaba sellado con planchas metálicas y, tras cruzar la avenida 5 de mayo, nos tuvimos que detener porque el

gobierno (supuestamente de izquierda) había colocado bloques de cemento que impedían el ingreso al zócalo.

Pronto nos percatamos de que todo el centro estaba cerrado, algo nunca visto en la historia reciente de la ciudad. Por fortuna, unos muchachos emprendedores lograron abrir una rendija y pudimos pasar. Siguió un espectáculo surreal: la plaza estaba insólitamente desierta y el piso mojado por la lluvia reflejaba la luz que irradiaban las siluetas iluminadas de los héroes patrios colocadas en los edificios aledaños. Enardecidos, algunos manifestantes arrojaron cohetes contra el palacio presidencial y rompieron vitrinas, pero no pasó a mayores.

Desde un templete improvisado, Mario González, padre de César Manuel González, preguntó: “¿a qué le teme el gobierno? ¿Dónde está su democracia? Ninguna valla nos detendrá y seguiremos exigiendo justicia a Claudia Sheinbaum [la nueva presidenta], pero no le vamos a dar el tiempo que le dimos a este presidente que nos traicionó”. Palabras duras, implacables, que quedarán en los anales de la historia de México. Don Mario no exageraba. A lo largo de estos diez años, él y sus compañeros han tenido mucha paciencia. Dos gobiernos federales, el derechista de Enrique Peña Nieto (2012-2018), así como el “humanista” de Andrés Manuel López Obrador, (1 de diciembre de 2018 – 30 de septiembre de 2024), han mentido y ocultado información.

Es cierto que, en un primer momento, AMLO ordenó abrir los archivos del Secretaría de la Defensa Nacional (SEDENA), la Secretaría de Marina (SEMAR) y los servicios de inteligencia (CISEN). Hubo muchos avances: reconoció que las desapariciones forzadas en Iguala fueron un crimen de Estado, creó la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia (COVAJ) —coordinada por Alejandro Encinas, un viejo militante de la izquierda histórica— y estableció la Unidad Especial de Investigación y Litigación para el Caso Ayotzinapa (UEILCA) —dirigida por Omar Gómez Trejo, un respetado exco-

laborador la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos en México que gozaba de la confianza de los familiares.

No obstante, cuando en 2022 la investigación tocó al ejército y a la marina, los altos mandos castrenses no quisieron entregar la información requerida y el presidente se echó para atrás. Gómez Trejo tuvo que refugiarse en Estados Unidos, luego de que, sin consultarlo, agentes del ministerio público federal se desistieron de 21 órdenes de aprehensión (entre ellas, las de 14 de militares y del ex procurador de Guerrero, Iñaki Blanco), de las 83 que había solicitado. Acto seguido, AMLO lo acusó... ¡de no avanzar en la investigación! El propio Encinas fue objeto de descalificaciones y renunció en 2023, oficialmente para unirse a la campaña de la entonces candidata presidencial Claudia Sheinbaum.

¿Qué pasó en Iguala la noche del 26 al 27 de septiembre de 2014?

Orientarse en el mar de información que se encuentra en Internet no es fácil pues trozos de verdad se mezclan con mentiras groseras. Nada más al digitalizar la palabra “Ayotzinapa” en el buscador de Google, el resultado es de 12.700.000 entradas. Utilizo, en lo que sigue, el VI informe (2023) del Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes (GIEI) y el primer informe de la COVAJ³.

La narración empieza unos días antes del 26 de septiembre, cuando una asamblea de la FECSM —la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México que agrupa a todas las normales del país— decidió confiar a los estudiantes de la Raúl Isidro Burgos la tarea de “tomar” 20 autobuses para ir a la Ciudad de México y parti-



cipar en la marcha que, cada 2 de octubre, conmemora la masacre de Tlatelolco de 1968. “Tomar” un autobús significa secuestrarlo temporalmente. Es una práctica relativamente común y generalmente tolerada por las autoridades: los estudiantes interceptan una unidad, se ponen de acuerdo con el chófer quien los conduce al lugar deseado, sin demasiados problemas. Ese 26 de septiembre, los normalistas tenían en su poder sólo dos autobuses, así que en la mañana acudieron a la terminal de autobu-



ses de Chilpancingo para tomar más unidades, pero no lo lograron y se regresaron a la escuela.

Hacia las 17 horas, salieron otra vez de Ayotzinapa aproximadamente 100 muchachos, en gran parte alumnos de los primeros semestres, a bordo de los autobuses 1568 y 1531, pertenecientes a la compañía Estrella de Oro. El primero alcanzó la caseta de peaje número 3 de Iguala minutos antes de las 20 horas. El segundo arribó al paraje conocido como Rancho del Cura, donde los estudiantes se quedaron a “botear”, es decir pedir dinero a los transeúntes. Unos diez de

ellos interceptaron el autobús Costa Line 2513, procedente de Acapulco y lo tomaron para dirigirse a la Central de Autobuses de Iguala, a donde llegaron hacia las 20:30 horas. El chófer, sin embargo, los encerró en el vehículo y avisó a las autoridades. En respuesta, los normalistas pidieron apoyo a sus compañeros, los cuales llegaron poco después de las 21 horas a bordo de los autobuses 1531 y 1568. Según testigos citados por el GIEI, halcones en moto del grupo de narcotraficantes conocidos como Guerreros Unidos (GU) habían seguido a los dos buses. Por otra parte, un automovilista entrevistado por el diario local *El Sur* narró que esa noche militares, policías federales y policías ministeriales registraban todos los autobuses y vehículos particulares en la entrada de Iguala por la autopista⁴.

Después de que se reunieron con sus compañeros en la central camionera, los normalistas tomaron otros tres autobuses, dos Costa Line números 2012 y 2510 y un Estrella Roja, cuyo número no ha sido identificado. A continuación decidieron regresar a Ayotzinapa con los 5 autobuses: los dos que traían de la escuela, más los tres que acababan de tomar. Tres unidades enfilaron por la calle Galeana que se convierte en Juan N. Álvarez y sale al Periférico Norte y las otras dos se dirigieron por la puerta trasera hacia el Palacio de Justicia y la carretera a Chilpancingo.

La tragedia empezó hacia las 21:30 y se extendió durante unas 4 horas en distintos escenarios. Los primeros tres autobuses (en este orden: 2012, 2510 y 1568) fueron detenidos en Juan N. Álvarez, por una patrulla que les obstruía el paso, mientras otras bloqueaban las calles laterales. Cuando los estudiantes intentaron forzar el paso, los policías les dispararon hiriendo

en la cabeza a Aldo Gutiérrez Solano, quien no fue atendido a tiempo y desde entonces permanece en estado vegetativo. Acto seguido, policías de Iguala y de Cocula secuestraron y posteriormente desaparecieron a los jóvenes del tercer autobús, el 1568.

Contemporáneamente, otros policías perseguían el autobús 1531 al que detuvieron debajo de un puente, donde se encontraban también patrullas de la policía federal. Todos los estudiantes que iban a bordo de este autobús desaparecieron. El quinto fue interceptado unos 150 metros antes, también por elementos de la policía federal que

bajaron a los estudiantes y les intimaron a retirarse, cosa que hicieron dispersándose rápidamente. Ya sin pasajeros, este bus prosiguió con rumbo a Cuernavaca desapareciendo sin dejar rastro. Cuando, en 2015, el GIEI solicitó inspeccionarlo, la Procuraduría General de la República (PGR) mostró un Estrella Roja número 3278, cuyas características no coincidían con las imágenes de video de las cámaras de seguridad. Lo anterior implica que el quinto autobús también fue *desaparecido*.

Otra situación se desarrolló a las 23:20 horas cuando un autobús del equipo de fútbol Los Avispones que transitaba por el paraje de Santa Teresa, a unos 15 minutos de Iguala, fue atacado por Guerreros Unidos, policías de Iguala, Huitzucos y Tepecoacuilco que lo confundieron con uno de los buses de los normalistas. En la balacera, hubo tres fallecidos, el chófer, un jugador y la pasajera de un taxi, además de varios heridos. Dos ataques más ocurrieron entre las 22:30 y las 00:30 contra los sobrevivientes del quinto bus que buscaban afanosamente reunirse con sus compañeros y que sobrevivieron gracias a que se refugiaron en casas particulares.

La última agresión se produjo de nuevo en la calle Juan N. Álvarez, cuando maestros de la Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero (CETEG), normalistas sobrevivientes de los ataques anteriores y otros más que habían llegado de Ayotzinapa ofrecían una rueda de prensa para denunciar los hechos. Hacia las 0:15, sicarios de Guerreros Unidos llegaron en diversos vehículos descargando sus armas de fuego contra los presentes. Varias personas quedaron heridas y fueron asesinados Daniel Solís Gallardo y Julio César Ramírez Nava. Otro estudiante, Julio César Mondragón, se echó a correr, pero fue interceptado, brutalmente torturado y asesinado. Su cadáver fue encontrado el día siguiente, con el rostro desollado, a unos 500 metros del lugar de los hechos. Otros jóvenes y un maestro buscaron refugio en la clínica Cristina, también ubicada en Juan N. Álvarez. Solicitaron atención médica para un compañero en peligro de muerte, pero no la obtuvieron. En cambio, fueron insultados y agredidos por policías municipales y personal militar; un capitán, José Martínez Crespo, ordenó a los muchachos colocar sus celulares en la mesa y proporcionar sus nombres verdaderos “si no, no los van a encontrar”, lo cual evidentemente equivalía a una amenaza de muerte.

Mientras esto sucedía, varias agencias del Estado, todas ubicadas en las inmediaciones de dichos escenarios, monitoreaban los desplazamientos de los normalistas: el Centro

de Investigación y Seguridad Nacional (CISEN), el Centro Regional de Fusión de Inteligencia (CRFI) del ejército, el Centro de Control, Comando, Comunicaciones y Cómputo (C-4) y el 27 Batallón de Infantería, con un largo historial de desapariciones forzadas en los años de la guerra sucia (1965-1990). Si bien está comprobado que el CRFI realizaba interceptaciones telefónicas y tenía comunicación con integrantes de Guerreros Unidos, la respuesta de SEDENA, en la época de los hechos y también en la actualidad, es que el CRFI no existía en 2014.

Es justo recordar que un exmilitar defensor de los derechos humanos, el general Francisco Gallardo (1946-2021), aseveró desde el principio que en Iguala, donde hay dos batallones del ejército (el 27 y el 41), es prácticamente imposible que desaparezcan 43 jóvenes sin su conocimiento y consentimiento: “los servicios de inteligencia de la SEDENA tienen monitoreado cualquier movimiento que haga la disidencia, en este caso concreto los estudiantes de Ayotzinapa. El ejército sabe en tiempo real a dónde van y si tomaron un autobús o no”⁵. Está comprobado, además, que había por lo menos un elemento infiltrado en la normal, el soldado Julio César López Patolzin, quien actuaba como Órgano de Búsqueda de Información (OBI), o sea informaba puntualmente a sus superiores sobre las actividades de los estudiantes. Aparentemente, esa noche, él también desapareció, junto a los demás estudiantes, aunque podría suponerse que logró salvarse y cambiar de identidad.

La teoría del GIEI

El Grupo Interdisciplinario de Expertos Independientes nació en 2014, a raíz de un acuerdo celebrado entre la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y el gobierno, bajo la presión de los familiares de los desaparecidos. Al cabo de una investigación larga y acuciosa que empezó en marzo de 2015 e involucró a distintas instancias, el GIEI hizo descubrimientos muy valiosos, pese a que no logró dar con el paradero de los muchachos.

Integrado por los colombianos Ángela Buitrago y Alejandro Valencia, la guatemalteca Claudia Paz y Paz, el chileno Francisco Cox y el español Carlos Beristain, el grupo elaboró, entre 2015 y 2023, seis informes de unas 1.800 páginas en total que desbarataron el montaje fabricado en tiempos de Peña Nieto por el entonces Procurador General de la República, Jesús Murillo Karam (actualmente en prisión domiciliaria) y el jefe de la Agencia de Investigación Criminal, Tomás Zerón de Lucio. El 7 de noviembre de 2014, a tan sólo unas cuantas

semanas del crimen, Murillo Karam había ofrecido una conferencia de prensa presentando una supuesta “verdad histórica” según la cual sicarios de GU, auxiliados por policías de Iguala y municipios aledaños, habrían secuestrado, asesinado y quemado a los estudiantes en el basurero de Cocula, esparciendo sus restos en el río San Juan.

No obstante, el estudio genético realizado por el Equipo Argentino de Antropología Forense (EAAF) —una agrupación de peritos independientes que trabajaba con el GIEI— certificó que los restos encontrados en el río San Juan no correspondían a ninguno de los normalistas desaparecidos, sino a otras personas no identificadas. Luego aparecieron vídeos que mostraban a Zerón torturando personalmente a los detenidos de Guerreros Unidos para que ajustaran sus confesiones a la “verdad histórica”. Hoy prófugo en Israel, Zerón tenía vínculos con poderosas empresas de ese país como NSO que produce el tristemente famoso spyware Pegasus con el cual el gobierno mexicano espía —y, al parecer, sigue espionando⁶— a los integrantes del GIEI, a Gómez Trejo y a los familiares de los 43.

El GIEI descubrió que la Secretaría de Marina había manipulado el escenario del río San Juan, justo unos días antes del 7 de noviembre. Por otra parte, el grupo evidenció que los sicarios habían conducido a los muchachos a distintos lugares, no a uno solo. Un primer grupo fue llevado por policías de Huitzuco hacia un rumbo desconocido, de otro se pierde la pista en la salida a Chilpancingo y uno más fue conducido a la sede de la policía municipal de Iguala ante el juez de Barandilla, Ulises Bernabé García, quien lo habría entregado a Guerreros Unidos. Algunas fuentes, sin embargo, niegan esta versión y actualmente Bernabé se encuentra asilado en los Estados Unidos.

Poco a poco, se fueron conociendo más datos que revelaban la realidad pavorosa de las desapariciones forzadas en México, mismas que en Guerrero, con su larga tradición de luchas rurales, magisteriales y estudiantiles, se mostraba de una forma extrema y descarnada. En marzo de 2020, un testigo protegido localizó una fosa común en el paraje conocido como Barranca de la Carnicería, situado a unos 800 metros del basurero de Cocula. En ese lugar con un nombre tan siniestro, los peritos encontraron, entre otros restos humanos no identificados, tres diminutos fragmentos óseos que correspondían a dos de los normalistas desaparecidos, Christian Rodríguez Telumbre y Jhosivany Guerrero de la Cruz. Hasta la fecha, es todo lo que se ha encontrado de los 43 muchachos.

¿Cómo entender esta violencia tan terrible? El GIEI sostiene la teoría, también

defendida por Gómez Trejo y, con matices, por los periodistas Anabel Hernández y John Gibler, según la cual la masacre tiene que ver con el intenso tráfico de heroína entre Iguala y Estados Unidos que manejaba GU. Está comprobado que cada viernes (el 26 de septiembre también era un viernes) salía de la estación de autobuses de Iguala con rumbo a Chicago un autobús con un cargamento de droga oculto. Sin saberlo, los normalistas se habrían subido a un autobús, el quinto, que transportaba una cantidad ingente de heroína, desatando la ira de GU⁷ y sus cómplices.

No niego que esta teoría se antoja convincente. Guerrero era a la sazón el primer productor de amapola en México y es posible, incluso probable, que el quinto camión transportara, en efecto, un cargamento de heroína. ¿Es suficiente para explicar la furia homicida de aquella noche? Me parece legítimo dudarlo, entre otras razones porque las informaciones disponibles muestran que el operativo empezó *antes* de que los estudiantes tomaran ese bus en Iguala, no *después*. De igual manera, el ataque al autobús de los Avispones podría indicar que los sicarios no buscaban droga, sino que su objetivo eran los muchachos mismos. (Continuará).

NOTAS

¹ Cuauhtémoc Ruiz, *La imbatible Ayotzinapa y el Estado contrainsurgente*, Ediciones El Socialista, México, 2024.

² Tercer Informe de la Presidencia de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, Septiembre de 2024, pág. 151, https://comisionayotzinapa.segob.gob.mx/es/Comision_para_la_Verdad/Tercer_Informe2024

³ GIEI, VI Informe. *Hallazgos, avances, obstáculos y pendientes*, México, 2023, <https://www.oas.org/es/cidh/jsForm/?File=/es/cidh/giei/ayotzinapa/informes.asp>;

II Informe de la Presidencia de la Comisión para la Verdad y Acceso a la Justicia del Caso Ayotzinapa, México, 2022:

https://comisionayotzinapa.segob.gob.mx/es/Comision_para_la_Verdad#Informe

⁴ “El Ejército estuvo en Iguala y no evitó el ataque y la desaparición de los normalistas, dice un testimonio”, *El Sur*, 15 de octubre de 2014, <https://www.calamio.com/read/00305825458769a30fe4c>

⁵ Pedro Zamora Briseño, “Texto de Proceso apunta a “crimen de Estado” en caso Iguala: general Gallardo”, *Apro*, 16.12.2014, <https://www.proceso.com.mx/nacional/2014/12/16/texto-de-proceso-apunta-crimen-de-estado-en-caso-iguala-general-gallardo-141115.html>

⁶ Nayeli Roldan, *Animal Político*, 7.3.2023, <https://www.animalpolitico.com/seguridad/ejercito-espio-defensor-derechos-humanos-secretario>

⁷ Ver: Anabel Hernández, *La verdadera noche de Iguala. La historia que el gobierno trató de ocultar*, Grijalbo, 2016 y John Gibler, *I Couldn't Even Imagine That They Would kill us*, City Lights Books, San Francisco, 2017.



Cercle de Silenci

JOAN SIFRE MARTÍNEZ

Avui, una vegada més, el nostre silenci és eloqüent. És el silenci dels que ens quedem bocabatac davant de la injustícia.

Però és també el silenci que, en un gest simbòlic i alhora solidari, es planta per a dir prou, en una muda protesta davant de la violència dels opressors. Estem en silenci però no ens callaran.

No callarem davant del genocidi palestí, que perpetua des de 1948 l'ocupació d'un territori com si no hi haguera població amb drets en eixe espai; tot al servei de potències colonials que l'arrabassen o el controlen per dur endavant els seus interessos.

Avui guardem silenci; un silenci de dol per la guerra, per les víctimes, per la destrossa que han fet, que ara volen reconstruir com si només comptaren les runes materials i l'oportunitat del

negoci de la reconstrucció i res les vides, els somnis i esperances de la gent, la seua cultura, els seus sentiments com a poble, els seus drets trepitjats, el seu futur. Obligats a fugir de casa seua i sotmesos a potències estranyes que es consideren amb dret d'imposar la seua geopolítica. Avui guardem silenci allunyant-nos dels seus plans, perquè no podem combregar amb els seus projectes colonials i bel·licistes.

També denunciem la inoperància còmplice de la Unió Europea, que, covard, ha sigut incapaç d'exercir la seua influència i defensar els seus ideals teòrics de pau, unió, multilateralisme i prosperitat.

Amb el gest d'ajuntar-nos ací reivindicuem els drets humans de persones i pobles, la seua dignitat. Tot i que parega anacrònic, els continuem

reivindicant perquè com deia Stefan Zweig: "mai un dret s'ha guanyat per a sempre, com tampoc està assegurada la llibertat front a la violència, que sempre adquireix noves formes". Mantenir-nos actives i actius és també un exercici de vigilància i de resistència. Així palesem que quan les més insòlites injustícies socials i sofriments no pareixen generar la indignació moral, ni la voluntat cívica i política de combatre-les de manera efectiva, nosaltres no anem a deixar d'intentar-ho.

El nostre silenci significa oposició i negació: "continuarem lluitant i desconfiant dels que intenten convèncer-nos, amb arguments distints de la raó, que deleguem el nostre judici i la nostra voluntat" (Primo Levi).

És curiós que aquest gest de reunir-se en silenci es ve repetint en diferents

indrets on es fa patent la injustícia. En diferents llocs i al llarg del temps. Es repeteix quan es concentrem davant la porta blava del CIE de Sapadors en València exigint que es tanque. També som hi poca gent, però és una llavor d'esperança. Açò és acció comunitària, reafirmació d'arrels i relacions, puix que totes som iguals en drets i totes responsables de totes.

En la lluita pel tancament dels CIE també s'expressen aquestes conviccions. Els centres d'internament responen a unes polítiques que no valoren les persones, els seus drets, la seua aportació, la possibilitat d'un encontre humanitzador des de "identitats múltiples i diverses". Al contrari, els CIE perpetuen la distopia d'un món de rics i pobres, la desesperança, la discriminació, a un alt cost en patiments, salut... i fins i tot vides.

Les polítiques d'estrangeria són racistes. Un racisme de base, estructural, que es fa institucional en les noves normatives (com el Pacte Europeu d'immigració i asil, PEMA, o el nou Reglament de la LOEX...). Són contradictòries perquè necessiten la immigració al temps que rebutgen acollir-la. Nosaltres, deixant la por al diferent ens hem de refermar en la necessitat d'una ciutadania cosmopolita que supere la globalització de la indiferència i que estiga basada en el reconeixement de la dignitat de totes les persones i els pobles, el seus drets inalienables i indivisibles, que totes i tots devem respectar, valorar, defensar i promoure.

Com deia Maria Zambrano, "la visió de l'altre és espill de la vida pròpia; ens veiem al vore'l". La lluita per la dignitat ens fa iguals.

Els CIE, les fronteres, el càstig per la falta administrativa de no tindre els papers en regla, quan en molts casos és tremendament difícil aconseguir-los, són bon exemple de negació de la solidaritat. Els CIE són "arxipèlags d'exclusió". (Javier de Lucas).

En aquest moments hi ha a Espanya 7 CIE amb capacitat per a 1.120 detinguts. Si comptem a més amb la capacitat prevista del "macrocentre" d'Algicires

que està ultimant-se farà un total de 1.532 places en CIE, a les que hi ha que afegir les de centres amb altra denominació (CETI, CAT..., centres de menors, etc.).

A més, tot indica que conseqüència del PEMA van a canviar els procediments, donant un major paper a la policia de fronteres Europea (FRONTEX) i a les policies dels països emissors d'immigració a les que s'externalitzarà el control de les persones que travessen el seu territori. No importa el respecte



*Els centres d'internament
responen a unes polítiques
que no valoren les persones,
els seus drets, la seua
aportació, la possibilitat
d'un encontre humanitzador
des de "identitats múltiples
i diverses"*

que tinguen dels drets humans o si es tracta d'estats fallits.

Amnistia Internacional en el seu darrer informe sobre els drets humans a Espanya ha dit que "la privació de llibertat és un obscur mètode de gestió migratòria" i ho raona molt clarament: "A la vista de les normes i les pràctiques, la privació de llibertat per motius migratoris hauria de ser una mesura d'últim recurs, valorant alternatives i tenint en compte les situacions de vulnerabilitat; per tant, no una mesura d'aplicació automàtica, sinó individualitzada.

Nosaltres, quan visitem a les persones en el CIE veiem, som testimonis, de l'obscurantisme que presideix els procediments que duen a l'internament, el biaix "securitari" que caracteritza als que actuen jurídicament o són responsables del centre, el racisme institucional

que està present des de l'inici de les actuacions, començant per les detencions per perfil racial.

Ho va dir un jutge de vigilància del CIE d'Aluche, Ramiro García de Dios en un auto: "Els CIE son centres de sofriment i espais d'opacitat i impunitat policial, de pitjors condicions que les presons". La privació de llibertat en un CIE afecta també a la salut física i mental, perquè són persones que veuen ensorrar-se projectes pels que han lluitat molt anys, posant en risc el poc que tenien i recursos del seu cercle familiar i més pròxim. Perquè viuen l'experiència de separacions traumàtiques sobtades i imprevistes dels seus, per no poder renovar papers. O que han de retornar a llocs dels que van fugir pel més diversos motius. Mentre això arriba, viuen 60 dies pendants d'un avis de viatge o esperant bones notícies que no arriben. La sensació de fracàs és enorme.

No podem, ni devem desaproveitar ninguna experiència social d'indignació que reforce l'organització i la determinació en la lluita per una societat inclusiva i més justa. Reivindiquem, lluny d'una visió individualista i estadocèntrica dels drets humans, la solidaritat que neix de la profunda dignitat de totes les persones i dels pobles.

Aquesta aspiració de fraternitat omplirà la vida quotidiana, les relacions comunitàries i de proximitat.

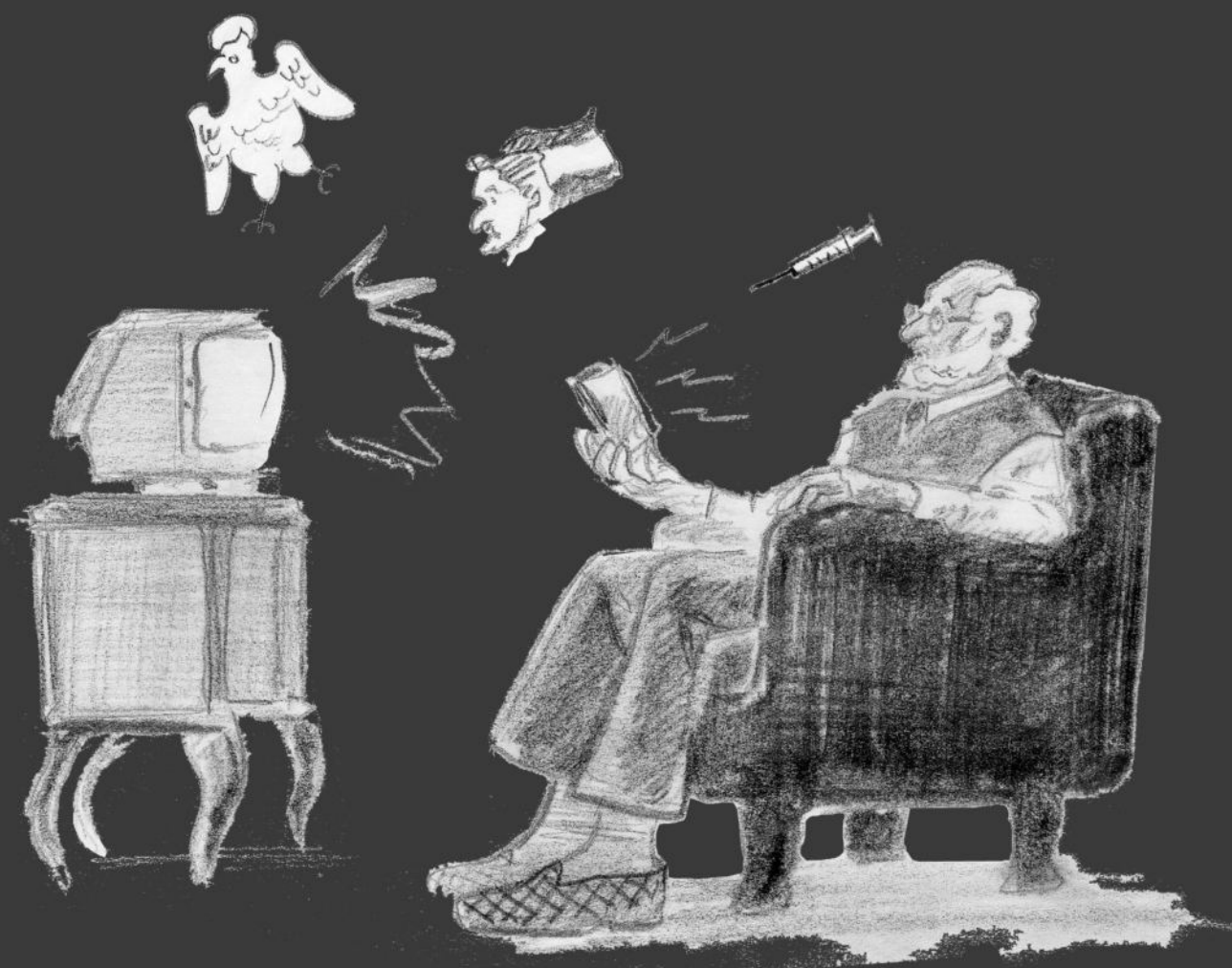
A nosaltres ens pertoca treballar per a que aquesta reivindicació de dignitat, es concrete en mínims materials i drets efectius, que deuen reclamar, juntament amb nosaltres, les persones vulnerades, que són els subjectes principals.

Sembla que estos dies "la còlera dels imbècils òmpliga el món", com deia G. Bernanos. Aleshores, no podem restar passius, perquè ni l'odi, ni la revenja ni la por són inofensives. Per això te molt de sentit el que feu ací, tot i que puga parèixer poca cosa aquest gest. Moltes gràcies.

Porta Blava. València, 25 de febrer de 2025



BULOS Y MANIPULACIÓN EN LOS MEDIA



Paula Cabildo



Información y manipulación

SERGIO DE FELIPE

La información veraz es un bien necesario para poder conocer la realidad y para poder actuar sobre ella. Quien la controla tiene dominio sobre los que la ignoran.

En la sociedad tan compleja en que vivimos, gran parte de la información que condiciona nuestra vida está producida y transmitida mayoritariamente por el Estado (a través de gobiernos, ayuntamientos, órganos judiciales, organismos sanitarios, instituciones de enseñanza e investigación, etc.) y por las empresas capitalistas, de entre las cuales hay que destacar las empresas de comunicación (agencias de comunicación, periódicos, radio, televisión, etc.), que seleccionan y reelaboran toda esta información para difundirla posteriormente.

La transmisión se realiza tanto a través de los medios de comunicación unidireccionales (prensa escrita, radio, televisión, por ejemplo) como de los bidireccionales (internet, telefonía). De estos últimos, hay que mencionar que internet, proclamado el espacio de comunicación libre, está controlado principalmente por el I.C.A.N.N., es decir, por Estados Unidos, después por los restantes Estados a través de sus gobiernos, por los operadores y por las otras grandes empresas que se aprovechan de la red.

El objetivo del uso de esta información elaborada, transmitida y promocionada por estos entes no es, por regla general, ni despertar conciencias ni proporcionar fundamentos para elaborar una crítica que pueda ir contra el sistema ni, menos aún, motivar la creación y la instauración de un sistema más humano y solidario, sino todo lo contrario, desviar la atención, confundir, abotargar, desmotivar, adocenas y subyugar. Para ello se sirven de la manipulación informativa: se recurre al uso de técnicas

que afecten a la emotividad de los individuos, se mezcla una parte de verdad con una falacia, se ocultan datos o se usan varias de estos métodos a la vez. Por otra parte, el exceso de información sin criba, como ocurre a través de las nuevas tecnologías, también sirve a los fines de los poderes, pues abotarga la capacidad de reflexión del individuo y, por tanto se

“

El exceso de información sin criba, como ocurre a través de las nuevas tecnologías, también sirve a los fines de los poderes, pues abotarga la capacidad de reflexión del individuo

le puede considerar otra técnica de manipulación.

Todas estas técnicas buscan distorsionar la percepción de la realidad de las personas, minar la capacidad de autonomía crítica y, en última instancia, la división de la población o su unión frente a un enemigo exterior, en cualquier caso, para el mantenimiento del pensamiento hegemónico, excluyendo toda crítica verdadera que ponga en peligro al sistema y a los que realmente se benefician de él (Estado y empresariado). Y, lo

cierto, es que lo consiguen, dado el panorama actual de aprehensión de la “realidad” a través de la narrativa del poder, con la ausencia de una crítica profunda y con la sumisión de la mayoría.

La realidad del control y manipulación se percibe cuando se piensa que el sistema socioeconómico y político actual permite y promueve la alienación y la explotación de la gente, el agotamiento y despilfarro de las materias primas, el envenenamiento de las aguas, del aire y de la tierra, la extinción de especies vegetales y animales, la existencia de la industria nuclear y la fabricación de armas de destrucción masiva, etc., poniendo en grave peligro la vida sobre este planeta maravilloso y único. Ninguno, absolutamente ninguno de los entes antes expuestos hace realmente nada para cambiar el panorama porque ellos son la causa fundamental del problema; lo único que saben hacer es expresar muy buenas intenciones y proponer pequeñas reformas para no cambiar aquello que les da poder: el sistema capitalista con su explotación descarnada de los seres humanos y de la riqueza de este planeta (la vegetación, la fauna, los mares y océanos...), considerados como meros recursos para que una minoría de privilegiados saque beneficio con la aquiescencia de una mayoría del mundo desarrollado que no quiere ver la realidad ni los peligros tan graves que nos acechan y que se siente cómoda en su situación porque la información que le llega ha sido elaborada para que acepte la inmoralidad del sistema capitalista sin remordimientos de conciencia y



sin percibir la profundidad de los problemas actuales ni lo que nos jugamos en el futuro.

Muchos son los ejemplos concretos de la manipulación de la información que el poder realiza: los organismos modificados genéticamente como solución contra el hambre de la Humanidad; las armas de destrucción masiva de Irak en 2003; la hidrofracturación, método de obtención del petróleo residual, como medio para obtener petróleo barato; las políticas de Igualdad de Género que obvian que la base del sistema capitalista es la desigualdad; la COVID, la epidemia que iba a asolar todos los continentes, y la política sanitaria represiva que se implantó y que incluía la presión para la sumisión de sus improvisadas vacunas con múltiples efectos secundarios; el crecimiento sostenible, oxímoron que es inviable en un planeta con recursos finitos; la promoción del vehículo eléctrico como una de las soluciones para luchar contra el cambio climático; etc.

Además de todo lo dicho hasta ahora, la manipulación puede provocar, en individuos aislados o en pequeños grupos (cada vez más numerosos), un rechazo de gran parte de la información proveniente del sistema, incluido el acervo cultural producido durante siglos. Estas personas dicen

conocer la realidad a través de la propia experiencia o la de las personas que les inspiran confianza, a partir de lo cual elaboran unas teorías e hipótesis que se alejan totalmente de cualquier método mínimamente serio de investigación de la realidad. Estas teorías, denominadas según los casos, conspiranoicas, negacionistas, revisionistas, etc. para nada representan una amenaza para el sistema, sino todo lo contrario, una forma de afianzamiento del mismo mediante la transformación de las apariencias, pero no del fondo. Estas ideas pueden derivar fácilmente hacia un nihilismo destructivo y deshumanizador. Algunos ejemplos de este tipo de teorías son las siguientes: el control del clima mediante la fumigación del aire con avionetas (el Chemtrail), la negación del cambio climático antropogénico, etc.

Ante todas estas manipulaciones y las reacciones que provoca cabe preguntarse qué hacer para no caer en su trampa ni para negar el valor de una parte importante del acervo cultural de nuestra sociedad. No es nada fácil responder a esta pregunta y, sin embargo, es necesario hacerlo porque de ello depende la comprensión de nuestro pasado, de nuestro presente y la construcción de nuestro futuro. Según mi parecer, se pueden dar las siguientes recomendaciones: mantener la mente abierta, no

aceptar nada sin hacerse preguntas antes; buscar y contrastar información; utilizar la lógica; escuchar otros puntos de vista; observar; elaborar una hipótesis y contrastarla; inferir unas conclusiones. Es decir, hay que practicar el pensamiento crítico y aplicar, cuando se pueda, el método científico. Esto no significa sacralizar la ciencia, y menos la actual, que en una parte muy importante está condicionada por los poderes fácticos, por los intereses económicos y por una visión de la vida completamente materialista, sino aprovecharse de los métodos cuya eficacia está fuera de toda duda, ya que han servido para acercarnos a la verdad.

Pero como no todo el mundo tiene tiempo ni medios para realizar una investigación científica en profundidad, tener un pensamiento crítico suficientemente desarrollado como para poder formarse una opinión fundamentada es primordial.

En cualquier caso, aquel que busca la verdad, además de tener mucho sentido común, debe ir armado de ideas y valores superiores que le sirvan de guía para no desviarse del camino: la libertad, la solidaridad, el amor al prójimo, la verdad, el bien, la belleza, el compañerismo, etc.

Salud y libertad.



Aunque la mentira se vista de seda...

ÁNGELES SANMIGUEL



“¿Está usted siendo manipulado? Es probable, porque en una empresa de publicidad o en un despacho ministerial, en una sala de reuniones de un medio de comunicación o en el otro extremo de su propia oficina, siempre habrá personas que estén calculando cómo pueden conseguir que usted piense lo que ellos desean que piense”, escribía el divulgador científico español y ex ministro para las Relaciones con las Comunidades Europeas, Eduardo Punset.

En presuntas democracias los partidos políticos son expertos artesanos de la mentira, tengan o no suficiente parroquia. Colectivos conformados por cuadrillas peculiares y divergencias internas, se agarran al eje aglutinador

acatando el proverbial servilismo de toda afiliación hincha a las siglas que no a los principios dado que estos, generalmente, se desconocen en su forma purista o importan poco. Gurús de cualquier partido y desde siempre valoran entre sus filas la habilidad de cocer mentiras. Una vez alcanzada la casilla del “sillón” es cuando la práctica del engaño se troca en dogma ¡mintiendo a cara descubierta! y cumpliendo a rajatabla con el guion ancestral. 7.291 personas mayores de las residencias de la tercera edad en la Comunidad de Madrid perdieron la vida martirizadas hasta su último aliento al aplicarles el “protocolo de la vergüenza” durante la pandemia del COVID-19, y a día de hoy, las mentiras

siguen pululando para exculpar a culpables. Nada es lo suficientemente escabroso ni desalmado como para abandonar el nirvana del sueldo público. Nada se interpone en el regodeo del ego, y en València, nada le revuelve las tripas a quien se solazaba a sabiendas de que la población a la que debe salvaguardar moría enterrada viva por el barro y las piedras el veintinueve de octubre de dos mil veinticuatro. Tanto si se ostenta un carguito a nivel aldehuela, como si se es cabecilla de una autonomía, metrópolis o país, los bulos son el recurso perfecto para homicidas y maleantes de cuello blanco.

En palabras del escritor franco-argelino, miembro del Partido Comunista



Argelino (PCA), Albert Camus, en su obra *El derecho a no mentir*: “Lo que queremos no es la mentira que triunfó en Etiopía, sino la verdad que se asesina en España”. En el mismo libro relata que una vez cuando los nazis estaban instalados en el poder, Hermann Göring criminal de guerra, morfinómano, millonario, aviador y comandante en jefe de la Luftwaffe claramente expuso su ideología a los cuatro vientos: “Cuando oigo hablar de inteligencia echo mano a la pistola”. ¿Aterradores paralelismos —casi reenarnaciones— entre individuos que saltan a la palestra de la actualidad? Cuarenta mil nazis se afincaron en España construyendo su perdurable e imperturbable edén.

“¡Mazón dimisión!”, gritan miles de personas por las calles de València. “¡Mazón dimisión!” se vocea en foros universitarios. “¡Mazón dimisión!” clama el pueblo en la “crida” de las Fallas 2025. En barrios y pueblos el clamor es: “¡Mazón dimisión!”. La pancarta de la CGT (Confederación General del Trabajo) en las multitudinarias manifestaciones mensuales contra el actual presidente de la Generalitat Valenciana —otro engendro político— es muy explícita: “¡Mazón criminal!”. Cientos de muertes con los pulmones llenos de barro siempre le perseguirán, fantasmas que por muchas mentiras que arguya deambularán por sus sesos y en los de sus pajes y peones. “¡València ni olvida, ni perdona!”.

“El que pueda hacer que haga”, es el latiguillo de una momificación política de facciones paralizadas por la toxina botulínica: ¡El señor de las mentiras! acaparador de récords de bulos como el relativo a la autoría del sangriento atentado terrorista del 11-M. Fue Jesús Cebeiro, por aquel entonces director de *El País*, quien declararía que recibió la llamada telefónica —¡el toque!— del presidente del Gobierno para que se difundiera su patraña. A raíz de aque-

llos hechos el periodista escribiría el libro *La llamada. La mentira del 11-M: “Aznar quería que fuera ETA”*. El atentado yihadista de Madrid se envolvió en un “reguero de bulos regalados por el Gobierno de José María Aznar”, fue “una de las mentiras más gigantescas que se han producido en torno a un hecho de una gravedad extrema” declaraba Ceberio, entrevistado por Gorka Castillo. “Aznar es un narcisista patológico”, añade. Preguntado por Zaplana afirma: “Todo el mundo le considera un mentiroso patológico”.



Con el accidente del Yak-42 otro tanto de lo mismo, la mentira sobre la identificación de las víctimas, las condiciones de la nave y el hecho de que existían restos en territorio turco contaron con otro engañador asalariado, usuario del “cilicio” y pandereta, entregado a “la obra” de encubrir con falsedades al Gobierno aznariano. Una de las víctimas, el comandante José Antonio Fernández, antes de embarcar, le dijo a su mujer: “Reza por mí, este avión es una mierda”.

Y, ¿qué decir de la Caja B del PP (Partido Popular)? “Yo digo que no existe ninguna caja B del PP”, aseveró contundentemente el supremo “Aznedor” aun existiendo sentencia firme que lo afirmaba. ¿Pasó algo por mentir descaradamente? *Rien de rien* —como expresa el título de la famosa canción de Edith Piaf—, obviando que

“no se puede mentir en una comisión de investigación”. ¿Dónde se vende ese sistema “inmunopsicológicolegal” que poseen innúmeros adalides de la mentira con rango? Respecto a la guerra de Irak, el aludido sumo jefazo, en la antedicha comisión, declararía que “España no envió soldados”. ¿Qué pasa entonces con la La Brigada “Plus Ultra” y sus mil trescientos soldados? ¿No cuentan?, ¿eran holografías? En aquella infame guerra, como lo son todas las guerras, lo más verdadero fue el terror, el dolor del pueblo y las

muertes. “Si la justificación para la invasión preventiva de Irak se basaba en los programas de destrucción masiva que Saddam Hussein había reactivado, ¿dónde estaban entonces las pruebas?, ¿dónde estaba la amenaza inminente?”, publicaría Mohamed El Baradei quien ocupó el puesto de Director General del Organismo Internacional de Energía Atómica siendo galardonado con Premio Nobel de la Paz en el año dos mil cinco.

También tras la DANA de València se ha escuchado la monserga aleccionadora del “señor de las mentiras”

a su discípulo local: “Tú tienes que dar la cara hasta el final, con todas las consecuencias, si te parten la cara setenta veces como si te parten la cara setecientas veces”. ¿Adoctrinamiento espejo que moldea avatares para ciertos trabajillos? En España, tan dependiente de Estados Unidos, existe actualmente una cierta sincronía en lo de tener platos de segunda mesa gubernamental en la carta política convenientemente emplatados como exquisiteces. ¡La caleidoscópica quincalla siempre a punto para hipnotizar!

Thomas Paine, escritor inglés e introductor del concepto de renta mínima garantizada que también trabajaría en el desarrollo de la máquina de vapor, emblema de la primera revolución industrial —actualmente estamos en la cuarta— sentenciaría en su



ensayo *Common sense* (*El sentido común*): “La sociedad ha sido producida por nuestras necesidades y el Gobierno por nuestra maldad. La sociedad es bajo cualquier condición una bendición; el Gobierno, incluso en su forma mejor, no es más que un mal necesario; en su forma peor es insoporrible”.

¿Cómo es posible que a sicarios caníbales capaces de devorar a su pueblo por mantenerse en el “sillón” no se les pueda frenar? Demasiados aforamientos, impunidades e inviolabilidades para un país con poco más de cuarenta y nueve millones de población residente. Elementos tóxicos desnortados ahora tienen otro as en la manga, su rescate por parte de la ultraderecha chirigotera española que inspirada en la popular película del director y guionista tortosino Rafael Juan Salvia —proyectada en pleno esplendor franquista, titulada *Las chicas de la Cruz Roja*— no duda en utilizar huchas petitorias en sus mesas publicitarias amasando de manera sui generis la extravagante cifra de cinco millones de euros limpios de polvo y paja.

El emperador romano Augusto estableció una máxima intemporal que bien podrían asumir ciertas entidades

humanas proclives a la violencia de todo signo incluida la engañifa y la mentira: “Es mucho más de fiar un jefe prudente que temerario”.

¿Por qué incidir machaconamente, una y otra y otra vez en la migración siendo que la sociedad satisfecha colapsaría sin ella? Está claro que el ser humano en su generalidad siempre se encarna en con alguien, o algo, a través de los tiempos. ¡La humanidad no aprende! Hay que poner en primer lugar la vida. ¡Toda la vida! y dejarse de farsas orquestadas, crueldades y polarizaciones. ¿Qué haremos cuando la pronta invasión de lo inesperado descoloque a miles de millones de personas de sus vidas habituales? En tal contexto la industria de la desinformación seguirá siendo primordial. ¿Seguirá la humanidad dopada con las mentiras que deshilachan el poder que posee la unión, el apoyo mutuo? Baruch Spinoza, filósofo holandés del siglo diecisiete, recogería una máxima del Quattrocento (un siglo quince italiano de rotundos cambios): “Sin esperanza y sin miedo”.

El juez Navarro señalaría lo trabajoso que es conseguir legitimar la verdad en esferas coordinadas de poder proclamando la labor de profesionales

“fieles a la verdad y a la justicia aunque afligidos por sus continuos desastres y fracasos”, Navarro, a la postre preguntaba: “¿Qué debe hacerse para que sean imposibles o muy improbables los González, Roldanes, Veras, Barrionuevos, Rubios, Salanuevas, Cacerolos, Pujoles, Estevilles y demás tropa?”, personajes de plena actualidad, allá por los años ochenta y noventa del siglo pasado en los tribunales, y que en dos mil veinticinco tienen sus relevos rulando por las salas mientras otros tratan de escabullirse de la rampa de lanzamiento.

Es en la criminalidad económica y el tráfico de drogas donde la trola está minuciosamente estructurada reforcándose a sus anchas bajo el paraguas de actores legales que en ocasiones forman parte del negocio con inusitados resultados satisfactorios para con las y los capos. ¿Por qué no es noticia diaria en los medios de comunicación que el dinero de los gánsteres se invierte en inmuebles por toda la geografía española? ¿Por qué es tabú contar la verdad sobre el adiestramiento de narcoterroristas por parte de mercenarios? Es en el ámbito de los macroproyectos empresariales donde la espectacularidad de las fantasías para



lograr el chanchullo sobrepasa la imaginación del individuo medio por mucho viaje astral que realice. Se miente para expropiar. Se miente para forzar una venta por una miseria o una compra a precio abusivo. Se elaboran informes de impacto medioambiental tan fantásticos como los feéricos “trasgus” y “mouras” gallegos a fin de dar el visto bueno a tragedias como la de la macrocelulosa de Altri y Greenalia ya que en Portugal no permitieron su instalación. ¿Alguien supuestamente al servicio del pueblo respeta las inmensas manifestaciones populares de protesta?

¿Es posible que la mentira pueda ser éticamente justificable? Lev Tolstói, escritor ruso de familia noble, refiriéndose al poder apuntaba que este ejerce básicamente cuatro funciones: “intimida, corrompe, embrutece y seduce” y en cada una de estas actividades la mentira es carga mollar para alcanzar sustanciosos resultados.

¿Creación de inúmeros puestos de trabajo como laxante para evacuar el bolo falsario que enmascara acuerdos oligárquicos? Gigafactorías, praderas de placas solares, colosales canteras, bosques de gigantescos molinos eólicos —“Todo es artificio y traza de los malignos magos” decía el hidalgo don Quijote de La Mancha—. En todos los

estratos de la sociedad satisfecha y sobre todo en los círculos dominantes impresiona comprobar el despliegue de charlatanes aupados por *likes* y visualizaciones que desembuchan lo que sea para mantener indemne su nicho de monetización. ¿Farsantes metamorfoseados kafkianamente en secuaces? ¿Cómo es posible que se acrediten a medios informativos de tres al cuarto que rompen con la compostura profesional en los foros gubernamentales? ¿Dónde quedó la exhaustiva comprobación de profesionalidad de antaño?

En el año mil novecientos nueve, el psicoanalista y escritor austríaco Otto Rank —quien postulaba que el nacimiento en sí es el primer trauma— publicaría *El mito del nacimiento del héroe* exponiendo a las claras que “casi todos los pueblos civilizados importantes... ensalzaron precozmente, en creaciones poéticas y leyendas, a sus héroes, reyes y príncipes legendarios, a los fundadores de sus religiones, de sus dinastías, imperios y ciudades; en suma, a sus héroes nacionales: especialmente las historias de nacimiento y juventud de estos personajes fueron adornadas con datos fantásticos”. ¿Ha cambiado algo respecto a mitificar a pies juntillas, a multimillonarios, familias de la élite, clanes monárquicos y magnates del poder? Pues no.

Claramente se siguen adornando con mentiras las biografías de ciertos elementos en función de transmitir conceptos ya sean de meritocracia, valentía, coraje, fortaleza caracterológica y un largo etcétera convirtiendo a personas acaudaladas en las aventajadas. Renovados dioses olímpicos aspiran a sentarse a la diestra del supremo Zeus —jefe del rayo o lo que es lo mismo las fuentes de energía— mientras planifican el futuro del resto de seres del planeta con su bola de cristal entre manos. Musk, Trump, Putin, Netanyahu, Orbán, Kim Jong-un y una escalofriante caterva de incalificables gerifaltes, van apoderándose de la vida del pueblo ungiéndose en algunos casos con un halo mesiánico tejido de oscuranteces, crímenes y ¡mentiras! blandidas como la legendaria Excalibur.

François Mitterrand, siendo presidente de Francia, en diciembre de mil novecientos noventa —¡hace treinta y cinco años!— declararía junto a Helmut Kohl el entonces canciller federal de Alemania: “La unión política debería abarcar una política de seguridad común que, finalmente, habrá de conducir a una defensa común”. Apenas tres meses después, en febrero de mil novecientos noventa y uno “los norteamericanos se rebelaron contra



esta idea, y los alemanes se doblegarón”, relata el que fue doctor en Filosofía, científico social y miembro del Bundestag alemán Peter Glotz. A día de hoy, Trump 2.0, ¿por qué dice que ya basta de ser el guardaespaldas de Europa siendo que forzaron esa dependencia tan ventajosa para Estados Unidos por mucho enredo mentiroso que ahora se difunda? Bases navales, laboratorios estratégicamente disimulados, venta de armamento y material para servicios de inteligencia, espionaje de toda índole y ¡dinero, muchísimo dinero! ¿Cuántos años tendrán que pasar para que la población mundial conozca las verdades sobre la programación de su futuro?

¿Bulos para crear mitos? Sargón de Agadé, fundador de Babilonia, podría ser el más antiguo de los personajes a los que históricamente se les otorga gestas que les encumbran a la ejemplaridad. Ahora, con una buena campaña de marketing personal, un equipo de asesoría convenientemente bien pagado, y cuatro eslóganes reaccionarios se pone en danza el títere idóneo para encandilar a tirios y troyanos, capaz de llevar a la ruina a su país por mor de una cruzada personal egoísta, clasista, racista y cruel. A mediados del siglo veinte la infancia se amotinó contra la segregación en Birmingham (Alabama), esa Cruzada de los Niños “cambió los derechos civiles”. Niños que utilizaron los medios de comunicación en favor de sus demandas copando primeras planas con su encarcelamiento masivo y la brutal represión posterior, marcaron el verdadero rumbo para progresar.

Al presente la opinión pública ha sufrido la metamorfosis del entumecimiento emocional abrumada por la infoxicación —exceso de información, neologismo creado por el ingeniero Alfons Cornella—, abrumada por la avalancha y calibre de noticias e informaciones, la infoxicación solo admite material de fácil digestión y para ello, ¿qué mejor golosina que las mentiras de múltiples sabores y colores?, chucherías sin ningún beneficio nutricional para el cerebro pero proteínicas para espacios comunicativos torticeros.

“Nada ganaremos con esconder el polvo debajo de la alfombra. En historia, el olvido equivale a incrustar en un presente estático lo que se quiso ignorar”, dictaminaría el funcionario internacional, redactor y locutor gallego Fernando Pérez-Barreiro Nolla. “Operación Cataluña”, ¿el run run tras la imputación del fiscal general del Estado? El exbanquero de la extinta Banca d’Andorra (BPA) Higini Cierco “ha impulsado una investigación judicial en Andorra contra el Gobierno de Mariano Rajoy por la intervención de la entidad en 2015” (redactan para ABC Adriana Cabezas y María Jesús Pérez en julio de dos mil veintidós). “Una jueza ha imputado al ex presidente del Gobierno, Mariano Rajoy, y sus ministros Cristóbal Montoro (ex ministro de Hacienda) y Jorge Fernández Díaz (ex ministro de Interior)” además de a Francisco



Martínez (ex secretario de Estado de Seguridad) e Ignacio Cosidó (ex director general de la Policía). El bulo consistió en afirmar que García Ortiz y el exbanquero se reunieron en un hotel madrileño. —¿Viajan transtemporalmente las mentiras?—. “Desde el entorno de los Cierco sí reconocen que estuvo ese día en el restaurante pero niegan que se reuniera con García Ortiz”. ¿“Policía patriótica” en el kilombo? ¿Por qué se envió “información falsa” al FinCEN americano (*Financial Crimes Enforcement Network*) dependiente del Departamento del Tesoro de Estados Unidos? ¡¡¡Bienvenido Mr. Marshall!!! El banco acabó en el agujero negro de la rivalidad de intereses y el Partido Popular —entonces en el Gobierno— solamente se tambaleó. José Manuel Romero, en su artículo publicado en *El País* el veintiséis de junio de dos mil veinticuatro, redactaría: “La Audiencia Provincial condena el bulo difundido contra el fiscal general del Estado antes de tomar posesión”.

“A la sociedad le importa un cuerno su felicidad. A la sociedad le interesa que usted consuma y le interesa, además, que piense que el consumo le puede hacer feliz”, sentenciaba veinte años atrás el mencionado Eduardo Punset. Consumir, ¿la gran mentira contra la insatisfacción de sociedades crédulas? Un futuro sin árboles, sin otros animales, sin aire limpio, ¿satisfará el ser humano hiperconsumista?

¿Qué dieta mediática se ha prescrito —mejor decir impuesto— para que el pueblo termine empachado de mentiras? ¿Quién discernirá entre autenticidad y falacia a corto plazo?

Cuando George W. Bush, ex presidente de los Estados Unidos, declaró televisivamente: “El pueblo iraquí tiene una gran deuda de gratitud con el pueblo estadounidense” no hizo nada más que darle la pauta al actual mandatario norteamericano que proclama

la deuda planetaria con su actual empresa presidencial. ¿Qué hay de la explotación, devastación, exigencia e invasión de las economías infringida a otros países? Bush sin amilanarse puso en boca de su país una mentira escudo para excusar ¡su guerra! “Este es un problema que hay ahora en América. La gente se pregunta si en

Irak hay o no un grado suficiente de gratitud”. La verdad era muy otra —así lo reconocería el propio gobernante—, ya que lo que el pueblo estadounidense se preguntaba era: “¿Cómo es que nos habíamos metido en este lío —la guerra contra Irak— y cómo íbamos a salir de él?”. “Por razones que tienen mucho que ver con la burocracia del Gobierno, nos decidimos por el tema de las armas de destrucción masiva como motivo principal”, relata el periodista Jacob Weisberg creador del término “Bushismos” definitorio de las meteduras de pata lingüísticas del susodicho exgobernante quien tan pancho soltó en agosto del año dos mil cuatro en Washington: “Nuestros enemigos son innovadores e ingeniosos, pero nosotros también. No cesan nunca de pensar en cómo dañar a nuestro país y a nuestro pueblo. Nosotros tampoco”. ¿Analogía de la “mazonada”: “Porque una mentira, por muy bien contada, y yo sé de eso, sólo acaba siendo una mentira, antes o después”?



Muchos son los mandatarios de perfil edípico vástagos de jefazos, los denominados “nepo babies”: Donald Trump (EE.UU.), Kim Jon-un (Corea del Norte), Teodoro Ngema Obiang Mangué —Teodorín— (República de Guinea Ecuatorial), Hunt Manet (Camboya), Sheikh Hasina (Bangladesh), Ferdinand “Bongbong” Marcos (Filipinas). Nepotismo contra viento y marea. Musk adiestra a su retoño. Gates —siendo hijo de una prominente mujer de negocios, no dejará su imperio a la descendencia—. Bezos ¿tiene en la mira sucesoria a su hijo Preston? Actualmente en el terreno de juego han entrado lo que en breve serán las dinastías de oligarcas tecnológicos que transfigurarán el concepto de posesión e invasión territorial por el de proliferación y fulminación de dominios ciberespaciales y biogenéticos. No enfrentarse a los miedos empecinándose en creer que dejarán indemne la burbujita acomodada de ilusoria clase media que algunas personas disfrutan, lleva consigo regalar cualquier poder a “demonios amoraes del pensamiento neoconservador” como señalaba el nombrado Weisberg.

“La nación está enferma de su propia elección” se lee en *Enrique IV Segunda Parte*, obra de teatro de William Shakespeare del siglo dieciséis.

El expresidente español Aznar poco antes de la invasión de Irak visitó a Bush en su rancho de Crawford, mostrando la pleitesía necesaria mientras que en la terrorífica “cumbre de las Azores” se sellaría el *casus belli* contra Irak. Tony Blair (Reino Unido), José María Aznar (España), George W. Bush (EE.UU.) y José Manuel Durao Barroso (Portugal) posaron para ¡la foto de la mentira! Bush, a pesar de alinear a tres compinches europeos soltó otra chorrada: “Cuanto más me atacan los europeos, más fuerza tengo en Estados Unidos”. En la guerra de Irak, los ocho años ocho meses y veintinueve días de horrores encendieron la opinión popular mundial contra la belicosa “tríada” y su capo.

¿Mentiras para usurpar el poder global? ¿Trump 2.0, virreyes megalómanos y ultraderecha desmomificada a por todas? ¿Cómo respetar a un presidente de gobierno que públicamente muestra ineptitud ante la diferencia existente entre el impuesto sobre el valor añadido (IVA) y los aranceles —impuesto o gra-



vamen solo para bienes importados o exportados?

¿Puede considerarse como mentira el no informar con la suficiente claridad? Profesionales científicos, técnicos, jurídicos, mediáticos y de otras especialidades profesionales “utilizan de forma inadecuada y picaresca la ignorancia que la gente común puede tener de nuestro oficio y el respeto o temor reverencial que esa misma ignorancia provoca”, escribe el médico pediatra y articulista J. Ignacio de Arana.

El designado padre de la Psicología, el neurólogo austríaco Sigmund Freud, concretaría: “Ningún escrúpulo, sin embargo, podrá inducirnos a eludir la verdad en favor de pretendidos intereses nacionales, y, por otra parte, cabe esperar que el examen de los hechos desnudos de un problema redundará en beneficio de la comprensión”. ¿En qué párrafo sobre la mentira cabe incluir la maligna influencia de las historias individuales y colectivas, los adoctrinamientos, sentencias, tradiciones y otros muchos supuestos —generalmente inculcados o transmitidos— para tener a las personas engañadas?

Eludir, disfrazar, manipular la verdad, ¿ha eclosionado dando lugar a esa otra “¡verdad!”?

La “infodemia” (“sobreabundancia de información —alguna rigurosa y otra falsa— sobre un tema”), se ha instalado totalmente inmune. “Los bulos, los rumores y las noticias falsas dibujarían el cuadro clínico de esta enfermedad” bloguea *Equipo de*

Comunicación. “Tenemos que dar importancia a las noticias que lo merecen, hacer más caso de los resúmenes y menos del minuto a minuto”. Pero en el siglo de la vertiginosa idiotización ¿cómo se hace eso? Está más que claro que la más fuerte competencia del raciocino es indudablemente la mentira. ¿Está el neocórtex cerebral —sede de la inteligencia humana— tan narcotizado por la infoxicación y la infodemia como para llevar a la regresión a la masa humana —no a las élites claro está— convirtiéndola en hordas de seres dependientes, pobres y por tanto manipulados? En un futuro seleccionadas minorías se emplearán a fondo para acrecentar y solidificar su posición de privilegio reservándose para ello la exclusiva utilización de todo avance que evite cualquier letal decadencia, ya sea mediante clonación, manipulación genética o, como escribe Punset, mediante “artilugios que eliminarán virus o repararán errores en el ADN mientras viajan por nuestra sangre”. El citado divulgador científico no dudó en advertir hace dos décadas que “al ritmo actual, a finales del siglo XXI, aunque en realidad sólo hayan pasado cien años, parecerá que hayan transcurrido doscientos siglos de innovación tecnológica”, para entonces, ¿se continuará con el: “esto es muy delicado y es demasiado burdo” pero voy con ello?

Los descubrimientos del químico y microbiólogo francés Louis Pasteur —vacuna de la rabia— fueron atacados por “eminentes biólogos de su época, a causa de que los nuevos conocimientos



invalidaban la mayoría de lo que ellos conocían sobre biología” difamándole y desinformando de sus avances. La envidia fomenta bulos y divulga noticias falsas. Mentir para defenestrar, mentir para ganar, mentir para dominar, mentir para manipular, mentir para matar. La humanidad ha mentido como algo intrínseco a su naturaleza. La totalidad de testas coronadas se han valido de bulos para decapitar, desterrar, torturar y achantar a sus rivales, y a la par enfervorizar a la soldadesca.

Mohandas Gandhi dirigente del movimiento independentista de la India sentenciaría que “El amor y la verdad están tan unidos, que es prácticamente imposible separarlos; son como dos caras de la misma moneda”. ¿Cómo ha sido posible que ya en este estrambótico primer cuarto del siglo veintiuno la verdad haya pasado a ser el enemigo mientras que la esclavitud se implementa dócilmente? Alexis de Tocqueville, aristócrata y filósofo político francés del siglo diecinueve, revelaba que entre “las causas que hacen adoptar expresiones erróneas, o, por lo menos, oscuras” se encuentra en primer lugar “el deseo de ilusionar a la masa, ya que la expresión gobierno democrático no deja nunca de tener cierto éxito con ella”. Por su parte, Montesquieu, escritor y filósofo francés del siglo dieciocho, en *El espíritu de las leyes* afirmaría: “Un hombre al que sus cinco sentidos le dicen sin cesar que lo es todo y que los demás no son nada, es naturalmente ignorante, perezoso, voluptuoso”.

“Pobre y triste México. Los cárteles internacionales de la droga operan libremente dentro de sus fronteras y México no puede hacer nada al respecto” publicaría en una red social el actual vicepresidente estadounidense. ¿Medias verdades para evitar el señalamiento de haber mentido? ¿Acaso los cárteles internacionales no operan libremente en muchos otros países? Soltar una aseveración con sórdidos visos es muy fácil pero la indagación es lo que difiere entre veracidad y mentira. Sobre el susodicho adjuntar lo que comentan en una plataforma de blogs: “En su exitoso libro *Hillbilly Elegy*, dice que era gay, que no le gustaban las chicas y que se sentía atraído por un chico. Su familia y su predicador lo condenaron y se sintió obligado a vivir una mentira, una mentira que incluso tuvo que decirse a sí mismo para sobrevivir en un mundo evangé-

lico cruel”. Presentemente J.D. Vance arremete abiertamente contra el colectivo LGTBIQ+. Ya en dos mil veintidós, “anunció que se opondría a la Ley de Respeto al matrimonio, una ley que permite casarse a parejas del mismo sexo” escribe Andrea Desideri en *Izquierda Diario*. ¿Espacios telemáticos transformados en la actualización de los ancestrales mentideros? Lyn Yutang pensador, escritor y doctor en Filosofía chino dictó que: “Los sabios raras veces hablan. Quienes hablan mucho, rara vez son sabios”.

¿Qué pasa entre Putin y Trump más allá del *kompromat* de vídeos grabados en el año dos mil trece en el moscovita hotel Ritz-Carlton, un edificio supervigilado por la KGB, cuando Putin era su jefe supremo? El actual “señor” de las “barras y estrellas” que, por aquel entonces poseía el concurso de Miss Universo, estuvo alojado en una exclusiva suite de dicho hotel donde la “lluvia dorada” fue incluida en el servicio, según comunican las treinta y cinco páginas del “expediente Steele” homónimo del ex agente británico del MI6 británico Christopher Steel. Más recientemente, Michael Cohen, tras su ruptura con el magnate al que asesoraba legalmente, le retrató como “un tramposo, un mentiroso, un fraude, un matón, un racista, un depredador, un estafador”. ¿Hay algo detrás de los dos millones de votos que dieron el triunfo? ¿Qué mecanismo hace posible que un condenado acceda al gobierno de una nación? “Trump is guilty”. ¿Cómo es posible que diez días antes de la investidura la sentencia sería: “No habrá cárcel para Trump”? “Se convierte en el primer delincuente convicto en llegar a la Casablanca” informa *AFP Español*, agencia de noticias global. Algo huele mal.

Volviendo al terreno doméstico, ¿por qué no se desclasifican los documentos del franquismo? ¡Qué salga a la luz la verdad! Mujeres represaliadas, asesinatos de docentes, robo de tierras, señalamiento, escarmientos, desapariciones, torturas, todo bajo llave mientras la mentira inculcada campa por escuelas, colegios y universidades, hábilmente plasmada en libros de texto al gusto franquista, tardofranquista y pseudo democrático. ¿El milagro de la transfiguración de un golpe de estado en guerra civil?

“Yo era una niña cuando un grupo de señoras ricas, Damas de no sé qué Caridad, cavilaron algo y nos llamaron a nosotras para que las ayudáramos” para bailar el agua al cura del pueblo, relata la indígena Nelly. Tenían que trabajar en lo que querían las “señoras”. ¿Alguien desvelará la verdad sobre la falsa caridad que en poco se diferencia de la explotación? ¿y qué decir de las devotas chicas de servicio que gratuitamente son utilizadas en una prelatura personal de la Iglesia Católica?



Sven Wahlroos nombrado Caballero de Primera Clase de la Orden del León de Finlandia opina que firmeza y concentración en la solución de problemas “crean las mejores condiciones para eliminar las mentiras y los robos”; y Juan Ángel Sainz, profesor de Energías Renovables en la Universidad Politécnica de València, citaría en *Radio Klara* el titular de una comedia referida a la prensa sensacionalista tocante al tema de la mentira: “No dejes que la verdad te estropee una buena noticia”.

Sexo, drogas, mentiras, poder y comunicación siempre han estado conectados. “En los primeros diez años poste-



riores a la guerra —Segunda Guerra Mundial, finalizada en mil novecientos cuarenta y cinco— la BBC mantenía un acuerdo con los partidos para que la política no figurara en los programas de la televisión. Era lo que se conocía como Regla de los Quince Días”, refiere el periodista británico, premio Emmy 1980, Michael Cockerell, apuntando que “tanto Atlee —laborista ex primer ministro del Reino Unido— como Churchill eran firmes defensores de la Regla de los Quince Días (...) los altos



cargos de la BBC, como los prisioneros que besan las cadenas que los atan, parecían aceptar de buena gana las restricciones”. ¿Restringir es mentir? ¿Cuántas tiranías se han forjado y continúan aposentándose mediante la restricción de información? En ocasiones la ficción es la única herramienta que excita el cerebro pensante en su evasión de las clonadas noticias fabricadas como churros y que como estos pueden ser de diferente calibre y presentación: “calentitos”, porras, churros de papa, “jeringos”, “tallos”, rellenos, con cobertura, crocantes. ¡Mentiras como churros! El poeta español Antonio Machado en *Proverbios y Cantares* escribiría: “El

hombre es rico en hipocresía. En sus diez mil disfraces para engañar confía”.

¿Por qué las personas se alienan bajo discursos claramente especuladores? ¿Interacción de doble vínculo —recibir mensajes contradictorios— para desquiciar a las sociedades? ¡Ejemplo!: Si EE.UU. es aliado de ciertos países, ¿cómo la estrategia paradójicamente es atacar a sus socios? No es de extrañar que las conclusiones del que fue eurodiputado por Italia y escritor, Leonardo Sciascia, vengan que ni al pelo: “El poder cada vez nos degrada más, en una concatenación mafiosa” y que “rodeados de mierda como estamos, apenas vemos salida al pesimismo”.

¿Quién se atreverá a destapar finalmente la mentira que encubre toda la red de tráficos criminales, ciberdelincuencia con poderío y criptomonía mala? “Mire Barcelona. Allí ha habido inversiones enormes durante los últimos años. ¿Cómo se ganó ese dinero? ¿Acaso con aceite de oliva? Pero los políticos no tienen ningún interés en detener el proceso. Prefieren hablar de un milagro económico”, declaraba sobre España un jefe de la DEA (Administración de Control de Drogas Estadounidense), información recogida en el libro conjuntamente escrito por Jürgen Roth y Marc Frey.

Baltasar Gracián, escritor y jesuita español, torturado por censurar a la corona, en el *Arte de la Prudencia* dictamina: “No hay cosa que necesite más cuidado que la verdad. Con una sola mentira se pierde toda la reputación de rectitud”.

¿El horror de la guerra tratado como si fuese una partida de cartas? “El rico nunca pierde... cuando pierdes la credibilidad de un inversor eso no se recupera fácilmente... la economía del mundo no es una mesa de apuestas de Las Vegas” comentó el locutor del canal de podcast *The Mexican Family* emitido desde Canadá. Continuando con lo dicho por Gracián y en referencia al “señor” presidente 2.0: “Todo necio es obstinado y todo obstinado es necio. Cuanto más equivocada es la opinión mayor es su tenacidad. Más se pierde tercamente porfiando de lo que se gana con el triunfo”. Canadá y Europa —Italia en particular— trabajando juntos impactarán en la economía estadounidense secuestrada por la testarudez y el despotismo.

Más de doscientos bulos han circulado sobre la invasión rusa de Ucrania. Bulo es también que el Gobierno español esté dando ayudas de seiscientos a ochocientos euros a mujeres de más de dieciocho años a nivel nacional desde febrero. Bulo es que *Fix News* publicara que ciento cuarenta millones de dólares mensuales fueron a parar por parte de USAID (Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional) al “Centro de Guerra Psicológica y de la Información” de Ucrania. ¿Bulos desmotivadores? En la película *La gran aventura de Mortadelo y Filemón* —basada en la serie de historietas humorísticas creada por el dibujante Francisco Ibáñez— el profesor Bacterio inventa “el desmoralizador de tropas”. ¡El ataque perfecto a cualquier disidencia!

Treinta y cinco canales de *YouTube* utilizan la IA (Inteligencia Artificial) para desinformar sobre política nacional y del resto de Europa; y en el orbe publicitario uno de sus gurús, el español Luis Bassat, afirmaría que “en esta profesión tan denostada a veces, hay que ir con la verdad por delante, si se quiere triunfar”. ¿Qué verdad hay en esas campañas con cuerpos estupendos sugiriendo que son el resultado de tal o cuál producto, o esas otras imágenes idílicas de animales viviendo libremente ocultando la infernal realidad de inmensas granjas del horror, o el boom turístico como la más delirante felicidad ocultando la realidad de la contaminación por incontables vuelos y cruceros, o la emoción de excursiones a parajes árticos infestándolos de basura?

“En las épocas de represión o consenso, lo primero que sufre es la verdad y la Libertad de expresarla”. “GAL, FILESA, Cesid, ETA, insumisos y jurisdicción militar” son enumerados por el notario y pensador español Antonio García-Trevijano en el prólogo del libro del citado juez Navarro. “No sería posible la incorrección judicial que Navarro denuncia sin la corrupción concreta y personal de las altas jerarquías del Estado, del Gobierno y de los grandes medios de comunicación”.

“No creáis nada, sólo porque muchos lo repitan” frasearía el príncipe, asceta y ermitaño nepalí Buda.



Adelaida Frululú y el ejército de los 50 “Me gusta”

Aventuras y desventuras en las Redes Sociales

RAQUEL GALLEGO CHICO

Será pretencioso, pero no veo otra forma de empezar: nos estamos equivocando.

Intentaré hacer un rápido recorrido de mi uso de las redes sociales, empiezo por Facebook, el libro eres tú no lo olvides. Me encantaba, creo que abrí la cuenta sobre el 2008, la vida me ha llevado por distintos trabajos y ver cómo le va a compañeros ya lejanos y sus propuestas culturales me parecía interesante. ¿Qué podía pasar? A parte de lo que creo que todos sabemos respecto a la pérdida de privacidad, uso de nuestros datos, tendencias y relaciones por terceros, nos ha afectado no sólo a nuestra forma de relacionarnos sino también a nuestra forma de adquirir conocimiento.

Una de tantas veces que he dado mi opinión por redes, cayó mal a un colectivo que no dudó en actuar como ejército y aplicarse los “me gusta” entre ellos mientras me replicaban e insultaban, ¿qué narices hacia respondiéndoles?, ¿qué clase de diálogo se puede tener con un ejército? Ninguno. Aquella experiencia no fue lo peor que me pasó sino ver cómo muchas personas escribían mensajes tipo “felices fiestas”, “feliz cumpleaños” o “te tengo que llamar”, en cuentas de personas ya fallecidas o cómo el compartir datos o propuestas culturales se iba difuminando en un muestrario de días vacíos, eso sí, muy visuales, agradables para la mayoría.

Hace 20 años de Taringa, series zombis, y un sinfín de webs que igual que capaban una salía otra, todas con contenido similar: películas, series y un sinfín de cultura y datos que teníamos gratis haciendo uso de servidores y la transmisión en red, eso sí, cogiendo wifi. Estos años de descargar discografías completas y escucharlas seguidas, ver todas las películas de directores/as, colecciones de obras de teatro, libros o quedarme hasta las tantas viendo series, coincidieron con una profesión que me mandaba al paro por temporadas, no discutía porque sabía que me sumergiría en mi mundo. Claro que compraba originales e iba a conciertos, además mi consumo se basaba sobre todo en literatura universal o películas clásicas, tam-



bién tenía mis descubrimientos, tanto de lo antiguo como novedoso, y como Facebook al principio, me encantaba. No tardó la socialdemocracia con Zapatero a la cabeza, en cercenar esta posibilidad de aprendizaje más o menos autodidacta, y con su ley antipiratería prepararía la mensualidad que tantos pagamos y vemos normal, no diré sus nombres, doy por hecho que cualquiera sabe de qué hablo, todos vemos las mismas series o películas proporcionándonos un tema para hablar. Nos limitaron el acceso a la información con la excusa de proteger ciertos intereses, sí, los del capital. Además, modificó la Constitución en su artículo 135, consumiríamos el contenido que ellos quisieran y además, la deuda pública se impondría sobre nuestra protección.

Llegó Twitter y allá por el 2012 abrí mi cuenta, la instantaneidad me hipnotizó, me encantaba cómo se podía manifestar una opinión en 140 caracteres, me reía mucho con ciertas cuentas como la de Cuerda o tanta gente anónima construyendo aforismos y sobre todo, la capacidad ciudadana de convocatoria que dejaba atrás a los fríos y cómodos sindicatos del poder, denunciando y acudiendo al instante, un uso de las redes que no tardaron

en destruir, de lo que muchos también participaron. Al principio para mí era como dar los “buenos días”, si alguien me seguía ¿por qué no seguirle también? Luego vi la trampa pues, pasados los días, te dejaban de seguir y así su perfil parecería mucho más interesante porque aun siguiendo a poca gente, ellos tenían muchos seguidores, eran influyentes. Antes de la llegada del empresario fascista que cambió el nombre por X ya no podíamos ver los tweets en tiempo real, sino que por algún motivo, que evidentemente un usuario común desconoce, veíamos unos tweets y no otros y además, en progresión, odio y opiniones extremas sin fundamento a partes iguales.

Ya en los años de Taringa me interesaba la fotografía, esta web supuso una apertura a un nuevo mundo sólo intuido por mí, la posibilidad de ver trabajos fotográficos completos sin gastar el dinero que no tenía en libros que, aunque prefería, no llegaban a mi humilde sueldo mensual, cuando lo tenía. Empecé a jugar con una cámara y gastaba Flickr para compartir mis fotografías y participar en grupos donde nos comentábamos su lado técnico, aprendiendo así a usar la cámara en manual. Con este interés llegué a Instagram, pero resulta que



la gran mayoría vende su imagen de forma enfermiza y los datos que se puedan tomar sólo sirven para discutir porque ninguna sabiduría o diálogo puede salir de mentiras, bulos y sofismas.

En fin, no sé mucho de redes, tan sólo el uso que les doy y lo que pienso mientras conviven en mi circunstancia, aunque debo reconocer que me gustan, intento entender por qué y creo que es por una atracción hacia las relaciones sociales, por lo general me gustan las personas, no el conocerlas y usarlas para llenar mi existencia, puesto que valoro altamente mi soledad, tampoco por necesitar adulación traducida en “me gusta” o aprobación de mis pensamientos, simplemente me gusta la interacción y aquí me paro porque llego a la conclusión del inicio pretencioso de este jardín: Nos estamos equivocando.

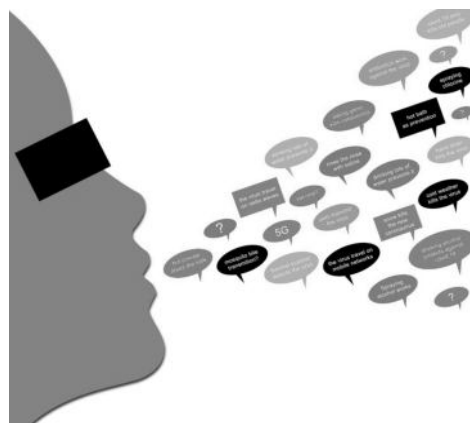
Seguimos sus métodos de relación uno tras otro, estudian nuestros movimientos, intereses y manejan nuestra voluntad, aplicación tras aplicación, red tras red. Puede parecer muy cómodo identificar el uso de estas redes con las drogas, pero no deja de ser así, youtubers y personas encerradas en su cuarto o con su móvil, consumiendo opinión y formas de expresarse banales y violentas. Siempre llevo el móvil y sus aplicaciones detrás pero nunca me he sentido acompañada por él como con un libro haciendo peso en mi bolso, pensando cuándo conseguiré abrirlo y como terminará.

Las Redes Sociales se nutren de nuestro deseo de interacción y conocimiento y se promueve el mal uso de ellas, imposibilitando el sabio desarrollo de las personas, que todas podrían serlo, aislándonos en una especie de psicosis de la imagen, una lucha contra nosotros mismos y el tiempo.

No creo que sea obsoleto decir que todo esto se puede encontrar en una Asamblea y que de ello obtendríamos mil veces más de lo que andamos buscando en redes, incluso la videoconferencia, la caracterización de la persona para parecer de un colectivo u otro, o el hablar sin fundamento ni pasión, atraviesa los espacios que hasta ahora han rendido culto a la ASAMBLEA, necesitamos revertirlo, como diría un compañero, nos va la vida en ello: ASAMBLEA O MUERTE.

Dimes y diretes y el valor de verdad

RAFA RIUS



El valor de verdad es aquella categoría lógica que nos permite saber si una determinada afirmación —dentro de una *lógica binaria* (verdadero-falso)— es o no cierta. En cambio, si salimos de la *lógica binaria* y nos adentramos en los inciertos caminos de la llamada *lógica difusa*, la cosa se complica: entre lo totalmente verdadero y lo totalmente falso, transitamos unos territorios en los que el valor de verdad, en muchas ocasiones, se diluye en una serie de matices de incierta cartografía y difíciles de precisar y en ellos la verdad siempre es parcial. En ese ámbito de brumas lógicas, aprovechando esos espacios de incertidumbre, se instalan con toda comodidad los bulos o directamente las falsedades más absurdas.

Según Campoamor, “nada es verdad ni mentira, todo es según el color del cristal con que se mira”. Si aceptamos algún grado de verdad en esa proposición (en esa perogrullada lógica), entonces todo es impreciso, subjetivo y relativo, especialmente dentro de la retórica política. En ese espacio difuso, el valor de verdad no existe y se instala el todo vale cuando el fin justifica los medios —y eso es algo demasiado frecuente en nuestros aciagos días.

Por otra parte, la expresión “dimes y diretes” (dime y te diré) sustantivo procedente del castellano clásico, podríamos traducirla por hablaturías, es decir, comentarios sin fundamento o noticias

recibidas y difundidas sin contrastar. Ahora, súbditos acrílicos de los anglicismos que nos agobian sin cesar, está más de moda llamar a los bulos procedentes de los dimes y diretes, *fake news*, cuando en realidad, más allá de modas anglófilas, viene a ser lo mismo. La única diferencia es de orden tecnológico: el boca a boca ha sido sustituido por las redes. Por lo demás, ya digo, viene a ser lo mismo.

Los propagadores de dimes y diretes podríamos dividirlos *grosso modo* en dos categorías: por un lado, los “terraplanistas”, es decir, los partidarios —inconscientes o no— de la estupidez en estado puro, los que creen en una tierra plana o cúbica, qué más da; los que están convencidos de que los extraterrestres nos visitan a diario, los defensores convencidos de todo tipo de paranoias... y una segunda categoría: los que intentan crear opinión a través de sus disparates. Esos son los realmente peligrosos porque disfrazan sus embustes de verosimilitud y ocultan la defensa de los intereses de sus amos, revestidos de argumentos, en apariencia razonables a los oídos de gente dispuesta a creerse cualquier cosa —y cuando más escandalosa y disparatada, mejor.

No tengo nada claro cómo reaccionar, cómo defenderse, cómo luchar frente a esa catarata de estupidez programada y para nada inocente con la que nos agobian a diario desde los medios y las redes; no tengo nada claro más allá de lo evidente: por un lado, priorizar el cara a cara, el hablarnos mirándonos a los ojos y por otro lado, redescubrir la correspondencia —aun a través de las redes— larga, pausada, serena, que propicie el escuchar a la otra persona, la reflexión y el contraste de pareceres... y sobre todo, que nos permita desarrollar la conciencia crítica hacia lo que nos interesa; es decir, no creerse nada en principio y por principios y contrastar en fuentes diversas su veracidad o al menos su verosimilitud.

No es la solución, pero al menos evita el contagio inmediato.



EL SUPERVISOR INTERNO

Rebajas

Acto primero. Martes por la tarde un grupo de gente se encuentra para echar unas canastas.

Cada martes por la tarde. Eso aún podemos hacerlo, ahí nos juntamos a las 19h ahora que hace calorcito. Precariamente tenemos un espacio de juego no mercantilizado en nuestro barrio, es decir, que es gratis y no hay que inscribirse ni constituirse en asociación sin ánimo de lucro para simplemente quedar y autoorganizar una pachanga. "Autoorganizar" y "pachanga" son dos palabras que deberían ir juntas de ahora en adelante.

Este martes me sucedió una de esas cosas que ya no pasan: alguien, un desconocido, me ofreció su amistad. Apareció un tipo nuevo a jugar a básquet por *nuestra cancha*. Pronto se mostró dicharachero y amigable, buscando y encontrando coincidencias, enlazando trayectorias, vinculando contactos. Era un tío que te cagas. Se mostró feliz de encontrarme y yo lo mismo, estoy dispuesto a afirmar que incluso nos dimos un abrazo y claramente intercambiamos el contacto y juramos que nos encontraríamos a la mayor brevedad.

Orondo compartí durante la cena el hallazgo en casa. No ahorré detalles, el suceso lo merecía. En un momento, justo cuando les daba un respiro a las que viven conmigo, una de ellas me miró con serenidad y dijo: "a ver si tu nuevo amigo va a ser un infiltrado".

Mierda. Yo también he visto el documental de La Directa. Y también a mí me ha parecido fascinante la historia de quien se cuela en los movimientos sociales calzándose una identidad a prueba de afectos. Ahora bien, una cosa es fantasear de forma malsana con las aristas de esos camuflajes y otra es que le pase a uno mismo. Entonces compuse en mi cabeza el relato improbable de una

redención en el que el protagonista era yo, claramente: el infiltrado acaba haciendo suyo el ideario libertario por gracia de una amistad que deviene real. Pensé en dedicar a esa fantasía este artículo pero alguien me convenció de no hacerlo. Nunca se lo agradeceré bastante.

Invertí por tanto el resto del día, de ese martes de baloncesto, en comprobaciones y buceos para acabar convenciéndome de que da igual. Lo mismo da si esa persona es o no un agente de lo social que en realidad no quiere ser mi amigo sino



El activismo político en redes es la más desmovilizadora de las maniobras de nuestro tiempo.

extraer informes que acaben en el despacho de un jefe de la Policía Nacional.

Entonces fue cuando comprendí que, tal como van las cosas, no es tan complicado articular una amistad desde la nada y sin nada que la respalde más allá de la recogida de información. Que no es tan difícil componer afectos en el aire a partir de conexiones creadas. Que de algún modo ya estamos en eso así que total qué más da.

No es que ya no exista la amistad por obra de las redes sociales sino que estas nos han hecho redefinir los conceptos a la baja: hemos rebajado las expectativas respecto a cosas tan gordas como la empatía. Así que podemos obtener relaciones como resultado de la acumulación

y la combinación de muchos y repetitivos datos. Se identifica un patrón y ya, seguro que nos hacemos amiguetes. Y si no que le pregunten al ministro del Interior.

Acto segundo. Click, click, click.

Todo el mundo está indignado. Vaya cabreo que llevamos, es que no hay derecho. Cuando no es aquí cerca, en la distancia corta, es algo que pasa a miles de kilómetros. En cualquiera de los casos es una injusticia y hay que decirlo, hay que proclamarlo alto y claro. Se tiene que saber. Ahora mismo pongo un mensaje en mi perfil. Que lo lea todo el mundo.

Quien se dedica a la agitación online comparte, enlaza, sigue, vincula, sube, baja, comenta y todo sin el desgaste del consenso. Lo de ponerse de acuerdo con los y las demás no va con ese o con esa. Lo suyo no va de someterse a coordinaciones, no vayamos a complicarlo, la de movilizar por internet es una tarea que se gesta desde lo individual. Por alguna razón se vehicula desde un perfil que se *customiza*.

Es una forma como otra de apelar al grupo, de no sentirse solo. Si se trata de eso, pues oye, palante. Por lo demás más vale que lo digamos de una vez: el activismo político en redes es la más desmovilizadora de las maniobras de nuestro tiempo.

No es que ya no exista la militancia política por obra de las redes sociales sino que estas nos han hecho redefinir los conceptos a la baja: hemos rebajado las expectativas respecto a cosas tan serias como la lucha colectiva. Así que podemos montar plataformas de denuncia a base de acumular y combinar datos. Y si no que le pregunten a los cientos de profesores universitarios que juegan a diario a militantes políticos sin abandonar su despacho.

La amenaza global

FERNANDO G.

Como decía aquella célebre frase: "Un fantasma recorre Europa: el fantasma del..." hoy en día a Europa no la recorren uno, sino muchos fantasmas, el monstruoso capitalismo ha evolucionado, como los bicharracos del Pokemon y ahora se nos presenta bajo la piel del oligarquismo populista, sus apóstoles-fantasmas son Trump, Musk, Milei, Meloni y sus compinches unidos en esa internacional ultra, sus rasgos más destacados son la "monetización" salvaje de todas las actividades que realiza el ser humano para cubrir sus necesidades, el transporte, la comunicación, la sanidad, la cultura, la alimentación, el ocio, las relaciones sexuales... y esa insaciable ansia por aumentar los beneficios se traduce en las medidas proteccionistas, el ultranacionalismo, el negacionismo climático porque es un obstáculo al crecimiento sin límite, su rechazo a los inmigrantes culpabilizándolos de todos los males, el militarismo rampante que se materializa en que la partida de gasto federal de EE.UU. para sustentar las fuerzas armadas es el más alto de todas las partidas presupuestarias y en especial en su empeño por desmantelar el llamado estado de bienestar, entendido como el conjunto de servicios públicos, sanidad, educación y servicios sociales para que sólo los disfrute quien los pueda pagar a las empresas privadas proveedoras de dichos servicios privatizados, de ahí que se esté despidiendo a miles de funcionari@s de todas las administraciones públicas en esos países y se abandonen instituciones federales e internacionales siguiendo el modelo yanqui bien retratado en las películas de Michael Moore.

Y esta ola de ultraconservadurismo capitalista renovada ¿cómo nos va a afectar? En los países donde reinan los servidores de la nueva Fe ya hace mucho tiempo que son gobernados bajo un régimen capitalista a ultranza del que USA es el mejor ejemplo inspirador. Para sus seguidores, la ciudadanía financia con sus impuestos el gasto militar de las fuerzas armadas estadounidenses que se llevan la parte más grande de los presupuestos del estado federal..., en cambio, la sanidad pública no existe o es de caridad, la educación pública no existe o es marginal y los servicios sociales están privatizados como todo lo demás, las pensiones de jubilación para las clases asalariadas son ridículas y obligan a los pensionistas a seguir tra-

bajando de por vida para conseguir sustentarse con dignidad... el paraíso, no? Por eso el neocapitalismo ataca al estado de bienestar que aún existe en países como Europa, que todavía proporcionan servicios públicos de carácter universal, no gratuitos sino financiados con los impuestos, y ese ataque va dirigido precisamente contra la financiación del propio estado de bienestar, con la exigencia de recortar los gastos sociales en beneficio de los gastos militares, en esa línea se sitúan las declaraciones del secretario general de la OTAN, Mark Rutte, según sus propias palabras cuando llamaba por teléfono a los líderes de las naciones de la OTAN que no cumplían el objetivo de gasto militar del 2% del PIB les decía que tenían que sacar el dinero de donde fuera necesario, sugiriendo que, si tenían que recortar de otras partidas como las sociales, que lo hicieran... Indignante, pero así se alimenta el monstruo del capitalismo y del militarismo, recortando el dinero destinado a gastos sociales para aumentar y seguir aumentando el gasto militar que no proporciona beneficios más que a la industria armamentística y bélica y, cómo se ve, dicho aumento del gasto militar perjudica gravemente a la sociedad civil y a la calidad de los servicios públicos que recibe... y en definitiva, realmente, nos preguntamos ¿de quién tenemos que defendernos?, ¿qué enemigos amenazan nuestras libertades, nuestro estado de bienestar, nuestra sanidad y educación públicas?, ¿Rusia, China, Corea del Norte?, esos países tienen sus propios regímenes capitalistas y militaristas, muy similares en el fondo y en la forma a los que imperan por esta parte del mundo y que, lejos de estar enfrentados como nos hacen creer, comparten mercados, beneficios y otros privilegios... entonces, ¿quién es el enemigo contra el que tendríamos que defendernos? Pues ni más ni menos que esas mismas empresas y oligarquías capitalistas que nos gobiernan a nosotras y al resto del mundo y cuyas marionetas son los Trump, Putin o Milei, ventrílocuos del viejo Capitalismo renovado que nos hablan por sus bocas de guiñol.

Así, para ayudar a eliminar la amenaza de una guerra global, ya sea convencional o nuclear y para terminar con los conflictos que están activos, lo más sensato y conveniente para salvaguardar la seguridad y neutralidad de España y también de Europa es sin duda salir de la OTAN y cerrar las bases militares

yanquis que están estratégicamente distribuidas por España, por Europa y el resto del imperio yanqui por todo el mundo, no olvidamos cómo el hecho de tener instalados en nuestro territorio artefactos ofensivos contra otros países, incluso de tipo nuclear, nos llevó a una situación muy comprometida en los años 80 durante la llamada "Crisis de los Euromisiles", cuando nuestro país, junto con Europa, se convirtió en objetivo de los misiles rusos SS-20 de largo alcance debido a la existencia de los famosos *Pershing* y misiles de crucero, instalados en las bases militares yanquis que existen en nuestro territorio.

Es evidente que nuestros intereses como ciudadan@s, nuestra seguridad, nuestra necesidad de defensa es opuesta a los intereses del complejo militar-industrial yanqui, de la "Alianza Atlántica" (OTAN), del mantenimiento de bases militares extranjeras en territorio español y de la Nueva Ola de Rearme y Belicismo insensato que recorre Europa y el mundo a nivel global, para conjurar esta amenaza del militarismo y la guerra que se nos presenta, cada vez más, como una posibilidad muy real, hay que abordar el problema desde una perspectiva profunda ahondando en las causas que originan los conflictos (guerra del Golfo: petróleo; guerra de Ucrania: metales raros, etc.) y comprometerse a no colaborar con el militarismo social que progresa día a día, a denunciar el reclutamiento forzoso en cualquier país, la financiación de los gastos militares en detrimento de los gastos sociales, la salida de la OTAN y el cierre de las bases militares extranjeras en España, manteniendo una posición neutral y no belicista. Como dice la Declaración de la Internacional de Resistentes a la Guerra de 1921, plenamente vigente hoy en día: "La guerra es un crimen contra la humanidad. En consecuencia, me comprometo a no apoyar ningún tipo de guerra y a luchar por la eliminación de todas las causas de la guerra". Y lo que genera las guerras, desde tiempo inmemorial, es el militarismo, el totalitarismo, el mercantilismo, el capitalismo salvaje, la industria bélica y sobre todo la pasividad de la ciudadanía en implicarse en los asuntos que conciernen a la Seguridad y la Defensa del Bienestar y el Progreso Social.

Salud y Antimilitarismo.

Todo lo que siempre quisiste saber sobre la Objeción Fiscal al Gasto Militar y nunca te atreviste a preguntar

CARLOS PÉREZ BARRANCO
ANTIMILITARISTES-MOC VALÈNCIA
(info@mocvalencia.org)

Como reza el lema antimilitarista, imagínate que hay una guerra y no va nadie. Y ahora, derivándolo un poquito, imagínate que preparan una guerra y no la paga nadie. O mejor, no hace falta que imagines nada, porque lo tienes todos los días en la actualidad: no es que hayan dejado nunca de preparar la guerra, pero los elefantiásicos 800.000 millones con toda clase de facilidades financieras de Von der Leyen para rearmar Europa, el 3% del PIB de gasto militar exigido por el secretario general de la OTAN, los anuncios de (re)crecimiento de las partidas militares de Macron, Starmer, Sánchez et al., están produciendo un clima belicista desconocido desde hacía décadas. Y para que tampoco tengamos que simplemente imaginar la segunda parte del adagio antimilitarista, llega como todos los años con la primavera astronómica, la veterana propuesta de los grupos y movimientos contra guerra a las personas contribuyentes: la objeción fiscal al gasto militar.

O formulado de una forma más directa: si no quieres la guerra, no la pagues; desarma tus impuestos, o ni un céntimo para el ejército, que son los lemas que han acompañado a esta persistente campaña. Una propuesta desobediente vigente año tras año, desde 1982 al menos, cuando el primer gobierno del PSOE se embarcó en “modernizar” los aviones de guerra españoles con el programa FACA y la compra de F-18, y la por entonces Asamblea Andaluza de NoViolencia lanzó un llamamiento a la desobediencia activa a contribuir al gasto militar a través de la declaración del Impuesto de la Renta de las Personas Físicas.

En la práctica se traduce en pocas palabras en alterar la declaración normal introduciendo una deducción por una cantidad determinada (que desde hace algunos años se deja en manos de la persona objetora) que se desvía hacia un proyecto o asociación que proyecte un horizonte diametralmente opuesto al imaginario militarista. La acción se completa con el envío de una carta-declaración dirigida al

Ministerio de Hacienda, en la que la persona objetora expone los motivos y el fin de su decisión, para conjurar así cualquier acusación de fraude o de actuar en beneficio propio. El procedimiento concreto es muy sencillo y se puede encontrar explicado con detalle en multitud de sitios web y folletos de los colectivos antimilitaristas y afines que promueven la campaña todos los años. En el caso de la campaña de València, se puede consultar la página web de nuestro grupo en la dirección de internet mocvalencia.org, o por supuesto si es necesario no dudes en contactar con nuestro grupo para concertar un asesoramiento personal.

Como buen acto de desobediencia civil, es un gesto abierto y público, pues no se esconde sino que se declara abiertamente, y con un fuerte componente simbólico y pedagógico, una acción individual que relata en lo micro la propuesta de cambio social que quiere trasladar a la sociedad: desarmemos la maquinaria militar de la guerra y el concepto de seguridad ligado a esta, estatista y violenta, para construir una alternativa basada en la idea de seguridad humana, que defienda y conquiste derechos y libertades, que proteja la naturaleza, sin delegaciones, desde la base social, mediante la noviolencia.

Pero es también simbólica (y hay que decirlo para que nadie se lleve a engaño) en el sentido de que la persona objetora con su acción concreta no está quitando realmente ni un euro del presupuesto militar, puesto que siendo la objeción fiscal una postura obviamente no reconocida por Hacienda, la recaudación de todos los contribuyentes (incluyendo a quienes hacen objeción fiscal) que llega a la caja común es repartida sin excepciones según los Presupuestos Generales del Estado vigentes, incluidas las partidas de naturaleza militar. Así que la acción desobediente se queda ni más ni menos en el terreno de un potente grito de “ninguna guerra, ningún ejército” dirigido directamente a quien reparte el pastel y

establece las prioridades, que no es poca cosa. Mucho más transformador, nos gusta pensar en la escena antimilitarista, que las muy dignas y muy necesarias también manifestaciones públicas de indignación contra el inédito delirio belicista que se multiplican estas semanas.

Entre los deseados efectos de una buena campaña de desobediencia civil se cuenta también la apertura de debates amplios que puedan dar un vuelco a los consensos fabricados con los que nos obsequia el poder. En el caso de la objeción fiscal al gasto militar esto se habría traducido en situar en la agenda pública un discurso crítico al menos contra las dimensiones de militarización de las cuentas estatales sino contra su mera existencia, o hablando en plata, contra el gasto militar. Creo que no es exagerado afirmar que la actualidad de esta crítica en movimientos, grupos, organizaciones y medios alternativos, progresistas o no tanto, en estos últimos diez o quince años tiene bastante que ver con la un tanto sorda pero constante y machacona insistencia de la campaña de objeción fiscal antimilitarista.

Todo ello sin soslayar la insustituible labor de disección de las cuentas estatales y los valiosos informes de centros de investigación para la paz como el Centre Delàs o colectivos como Alternativas de Defensa o Juan Carlos Rois, que proveen al activismo pacifista y antimilitarista de la munición (con perdón) necesaria para sus campañas y acciones. Gracias a sus informes sobre gasto militar, financiación de la industria militar, etc., venimos sabiendo desde hace muchos años varios hechos incontestables. Primero que, aunque las alarmas estén saltando estas semanas con razón, el gasto militar lleva 25 años creciendo sin descanso y que ha sido curiosamente en los años de los gobiernos “más progresistas de la Historia”, cuando se ha producido el aumento más dramático, con por ejemplo un crecimiento del presupuesto de solo el M. Defensa del 23,4% en un solo

año de 2022 a 2023, siendo el gobierno que más inversiones militares ha dedicado en cuarenta y cinco años.

Segundo, que los datos de gasto militar (o “de defensa”, como les gusta llamarlo ambiguamente a los voceros de las élites militaristas) es un auténtico juego de trileros. Los gobiernos desinforman a la opinión pública hablando de gasto “de defensa”, pero solo se refieren al presupuesto del Ministerio de Defensa, ocultando, camuflando sería la palabra más adecuada, las partidas de naturaleza militar presupuestadas en otros muchos ministerios que han llegado a ser incluso 12 de 13 ministerios. Este juego de trileros se hace incluso pasando por alto el criterio contable, no de las aviesas organizaciones antimilitaristas, sino el de la mismísima Alianza Atlántica, que incluye la seguridad social y pensiones militares, la Guardia Civil, y los créditos de I+D concedidos, regalados se podría decir, a las multinacionales del armamento para producir nuevas máquinas de matar para las Fuerzas Armadas españolas. Produce una sensación extraña en el estómago que ahora sea el propio Sánchez quien quiera embaucar a la OTAN decidiendo incluir de repente todas estas partidas siempre “camufladas” para intentar convencer ahora a sus aliados de que está haciendo sus deberes. De esta manera, de repente, el gasto militar español ya está desde 2023 por encima del famoso 2% del PIB, en el 2,17% del PIB si se incluyen los intereses generados por la deuda contraída en las cuentas estatales: 27.617 millones de euros en 2023, 28.935 millones en 2024... O

en cifras quizás más aprehensibles, unos 76 millones de euros diarios, unos 600 € per cápita. Produce no sé si vértigo o náusea contemplar estas cifras pensando a la vez qué cantidad de carencias y necesidades socialmente sentidas como apremiantes podrían ser atendidas con solo una fracción de estas cantidades.

Un tercer hecho que se puede extraer del análisis del gasto militar es que las Fuerzas Armadas siguen siendo una institución intocable

que hay que apoyar sin ambages con independencia del color del gobierno de turno, y un cuarto, pero no el menos importante, es que si las cuentas públicas contenidas en los PGE son la plasmación de las prioridades reales de los poderes públicos puesto que los números y los millones de euros no mienten, entonces es evidente a la luz de lo comentado anteriormente que la apuesta por la preparación de la guerra y la violencia armada como forma de abordar los conflictos sigue teniendo una altísima prioridad en las políticas internacionales que diseñan sus señorías.

Sobre todas estas cosas y más queremos atraer la atención con la objeción fiscal al gasto militar, una campaña de desobediencia civil con unas consecuencias legales de tan baja intensidad que casi podríamos decir que se encuentra hoy por hoy más bien en el terreno

que le había impuesto la Agencia Tributaria al objetor fiscal Joan Surroca, al estimar parcialmente su recurso. A partir de entonces se abre ante la persona objetora fiscal un incierto camino de alegaciones a Hacienda que, hoy por hoy, tiene escasas opciones de éxito. Así que la peor de las consecuencias de la objeción fiscal es esa, que Hacienda la detecte y acabemos teniendo que pagar, al principio o al final de la vía administrativa, la cantidad que ya habíamos desviado. En cualquier caso, como repetimos siempre desde los grupos que la promovemos, lo importante no es esto, sino la dimensión política y colectiva como acto de resistencia a la preparación de la guerra que consigamos insuflar a la objeción fiscal.

Y sin embargo, a pesar de su escasa complejidad y de la baja respuesta represiva de la Administración, tras más de cuarenta años de

estar a disposición de quienes aspiran a abolir la guerra, esta herramienta de transformación social sigue en un estado embrionario, a rebufo de la movilización social, creciendo en momentos como las protestas masivas contra la guerra de Iraq o el 15M. Puede que hoy en este clima de máxima atención mediática sobre los pilares económicos de la guerra, por fin haya llegado el momento estelar de la objeción fiscal al gasto militar, y que a la avalancha de declaraciones, manifiestos y posicionamientos críticos, siga una avalancha también de objetores y objetoras fiscales que pongan en primer plano los puntos de vista antimilitaristas en el debate social, que miles de personas tomen en su mano esta herra-

amienta y afirmen de esta manera un mundo en el que el creciente censo global de genocidas (uno caído recientemente y lo celebramos), criminales de guerra, imperialistas varios, sátrapas, autócratas, trileros y señores de la guerra, que hacen de este planeta un lugar cada vez más peligroso, no tengan cabida nunca más.

Esto es la objeción fiscal al gasto militar y está todo el mundo invitado.

LA GUERRA NOS CUESTA UN MUNDO



GDAMS

Días de Acción Global
sobre Gasto Militar

2024

@DemilitarizeDay

Campaña Global sobre Gasto Militar - GCOMS



La mirada de un hombre estupefacto

RAFA BECERRA

Un hombre estupefacto contempla la proclamación del nuevo líder del mundo. Su mirada solo pasa por lo que los medios de comunicación le quieren contar, desde ese prisma el nombrado líder se muestra como un desequilibrado dispuesto a comenzar la tercera guerra mundial, un bocazas que masca tabaco y porta un revolver bajo la chaqueta, un imbécil. Pero ese imbécil en realidad, está colocado ahí, por multimillonarios que dirigen las grandes empresas que nos alimentan, nos suministran los fármacos, y dirigen nuestro pensamiento en todos los sentidos. Lo que el hombre estupefacto no entiende es que una lectura tan fácil sea aceptada por todos que señalan con el dedo al nuevo Ubú pensando que ha sido un hecho fortuito y casual como unas elecciones, quien lo ha colocado ahí.

De las primeras palabras del presidente como líder mundial, todos se hacen eco, sus fanfarronadas sobrepasan todas las fronteras y se sitúan en boca de la mayoría de la población del mundo. Por

todas partes opiniones de personas escandalizadas. El hombre estupefacto calla. No logra entender cómo sus congéneres no comprenden que son víctimas de un engaño, que aquel imbécil y su boca ingobernable no son más que una cortina de humo para lo que hay detrás. En menor escala, en sus propios países, gozan de la gobernabilidad de otros imbéciles parecidos, que proclaman sus bazofias mentales a los cuatro vientos para deleite y gozo de la prensa que los secunda. Todos los escandalizados olvidan que son ellos con sus votos, con su mirada baja, con su aceptación los que fomentan el control de corporaciones y multimillonarios que dirigirán su vida y la de los suyos. Todos rendidos antes que plantarse a negar a aquellos que los gobiernan en nombre de los intereses corporativos que los dominan. Todos aceptando y normalizando un sistema de leyes empollado bajo la gallina denominada democracia que se convierte en la gran falacia de nuestro tiempo. Todos aglutinados bajo ideas “necionalistas” que coronan la estupidez humana en un mirar orgulloso de las

miserias propias frente al competidor allende las fronteras.

El hombre estupefacto mira a su alrededor con las preguntas muertas en la boca, fantasea con una huida hacia una Icaria imaginaria donde poder asentarse rodeado de seres humanos libres y sensatos. Los ojos se le cristalizan en lágrimas al contemplar la imposibilidad de sus sueños, lo intenta todo, mira al mundo desde todos los prismas de los que es posible, pero es inútil, la verdad le explota en la cara cada vez que trata de maquillar una mentira. El hombre estupefacto se rinde, se convierte en un solitario amargado que masculla maldiciones contra todo lo que lo rodea. Observa a sus congéneres y a él mismo malviviendo de las migas de pan duro a las que pueden aspirar, se estremece ante el sentimiento absurdo de felicidad al que todos se entregan cuando llegan las fechas de fiestas señaladas, escudriña la satisfacción en las caras de que le rodean sin comprender de dónde salen esas sonrisas. El hombre estupefacto se marcha arrastrando su propia sombra, va en busca de un escondrijo, una oquedad en la montaña donde pueda limpiar su alma, sumergirse en el silencio y tratar de olvidar que una vez creyó que el mundo se podía cambiar.



Libros

Papá, ¿tú crees que somos clase media?

Papá, ¿tú crees que somos clase media?
Antonio Pérez Collado
Osadía Ediciones / Ediciones Al Margen
2024
106 págs.
ISBN: 978-84-129428-0-4

Hoy presentamos el último libro publicado por nuestro compañero Antonio Pérez Collado que, desde su mismo título, es una reflexión sobre esa absurda moda de querer ser clase media aunque con tu salario no llegues

a fin de mes; todo ello impulsado desde el poder porque se supone que la clase media es conformista y no lucha por mejorar una situación que consideran óptima.

El libro, de muy amena lectura, también contiene aspectos autobiográficos y reflexiones sobre cuestiones sindicales y organizativas, así como un breve repaso de la historia del movimiento obrero, todo ello en un tono en el que la ironía y el humor nunca están ausentes.

Papá, ¿tú crees
que somos clase media?

Antonio Pérez Collado



Osadía Ediciones
Ediciones Al Margen

HORÓSCOPO CHINO



Aunque como occidentales hemos sido hasta ahora fieles seguidores del horóscopo astral, la nueva configuración geoes-tratégica del mundo —donde China se confirma como la potencia dominante, al menos en cuestión de cha-vos— nos aconseja emigrar también hacia el horóscopo con el que los súbditos de las dinastías Mia, Quing, Ming y otras, después del gran timo-nel Mao Zedon y ahora del camarada Xi Jinping han logrado capear los temporales.

Veamos, pues, cómo el horóscopo chino falla menos que el nuestro. Recuerda también que 2025 es el año de la rata; por lo que si este repelente roedor es tu signo, es muy probable que hasta te toque la lotería. Empezamos:

RATA

Amor.- Tranquilo. Tu mala racha se ha acabado; vas a conocer a una princesa guapísima y muy rica.

Dinero.- Ahorra un poco. El SMI ha subido, pero no para que pienses en comer tres veces al día.

Salud.- Practica la gula en este periodo que la lista de espera del ambulatorio te ofrece de prórroga.

BUEY

Amor.- Es evidente que tu marido te engaña, pero alégrate: también engaña a la otra.

Dinero.- Compra un cupón de la ONCE; no te va a tocar, pero te anima durante unos días.

Salud.- No te preocupes por esos achaques; piensa en esas amigas que están más gordas.

TIGRE

Amor.- Olvida el tópico de las acrobacias en la cama de los nuestros y haz lo que puedas.

Dinero.- No pagues con tarjeta o móvil porque así nadie ve el fajo de billetes de tu cartera.

Salud.- Cuídate y disfruta de tu seguro médico privado mientras no tengas que usarlo.

CONEJO

Amor.- Aguanta y no sufras por tu celibato forzoso: este año tampoco te visitará Cupido.

Dinero.- Buenas noticias... o casi: tu banco ha batido su propio récord de beneficios.

Salud.- No te mates con las dietas; no estás gordo, es que eres ancho de abdomen.

DRAGÓN

Amor.- No pongas en Tinder fotos de cuando tenías más pelo y 30 kg menos.

Dinero.- Te viene una buena racha para emprender negocios. Lástima que no tengas un duro.

Salud.- Estás hecho un roble, pero no abuses de la suerte y exige las EPI en el trabajo.

SERPIENTE

Amor.- Nadie lo tiene todo; te ha dejado tu mujer, pero tu equipo se ha llevado otra Liga.

Dinero.- Si esperas la herencia del príncipe nigeriano ese, olvídate y sigue en la obra.

Salud.- Convéncete: para la alopecia no hay tratamientos milagrosos. ¿No tienes otros encantos?

CABALLO

Amor.- Lo tuyo con ese famoso DJ no tenía futuro. Igual estar soltera no es tan malo.

Dinero.- No deberías olvidar tan a menudo que el banco te cobra lo que pagas con la tarjeta.

Salud.- ¡Muy bien! Durante el último mes almorzaste sándwiches vegetales y ya has perdido 150 gr.

CABRA

Amor.- Aclárate: no te puedes apuntar con tu pareja a un club de swingers y ahora estar celoso.

Dinero.- Menudo pelotazo con los beneficios del BBVA; lástima que solo tengas dos acciones.

Salud.- Normal. Es decir, que seguirás con la puta úlcera algún tiempo.

MONO

Amor.- Se está reduciendo mucho el parque de príncipes casaderos, pero tú sigue besando ranas.

Dinero.- Dile a tu jefe que tú también estás orgullosa de la marca, pero que te suba el sueldo.

Salud.- Si se te hacen pesadas las digestiones, piensa en comer menos y más ligero.

GALLO

Amor.- Qué pena la detención de tu novio por estafa y robo, con la buena pareja que hacías.

Dinero.- Ninguna novedad. Ya puedes ir pensando en romper la hucha para el viaje a Cancún.

Salud.- Fue una gran decisión apuntarse al gimnasio; ahora tienes que empezar a acudir.

PERRO

Amor.- No creas que por apuntarte interesadamente al poliamor vas a tener más ofertas.

Dinero.- Dinero, lo que es dinero no te va a llegar, pero es posible que ganes la partida de dominó.

Salud.- Algo tenía que irte bien, ya que no se vislumbran mayores molestias que alguna resaca.

CERDO

Amor.- Parece que tu matrimonio va a durar ni se sabe, pero es que tu pareja roza la santidad.

Dinero.- No te quejes de tu ruina; pasaste por la puerta de D^a Manolita y ni te pusiste en la cola.

Salud.- Como no fumas, ni bebes, ni comes tocino y carnes rojas la vida te va a durar una eternidad.

Maestro Ping Xao

DANA

J. R. C. G.

COORDINA: EDDIE (J. BERMÚDEZ)

CUANDO TODO PARECÍA PERDIDO

Parecía que la noche precoz
que viaja en las cortinas del agua
nos iba a apagar del todo,
amedrentados y escondidos
en el rumor hueco de las casas.
Parecía que nuestras tinieblas
fosforesciendo en las pantallas de los teléfonos
iban a ser nuestras diminutas lápidas funerarias.
Nos habían apartado para siempre de la vida,
lejos del abrazo del semejante.
Parecía que la corriente bíblica de las aguas
era el epitafio a nuestro naufragio.
Cuando todo estaba perdido os encontramos.
Justo cuando estabais bajo la eterna sospecha
de quienes perdieron su juventud
y bajo el subterfugio de las quejas la reclaman.
Juventud, buen vasallo de las causas más nobles.
Resulta que estaba esperando
a un buen señor que no tenía.
Nos habéis salvado.
Estábamos condenados en el aislamiento
a relamernos la falsa herida
siempre inacabable en el narciso.
Abristeis las aguas,
ahora hasta los mares se contienen
ante vuestro unánime paso al frente
cuando de verdad peligraba
esto que llamamos civilización.
Os dejan paso, legión de Salamina
cubierta del polvo de los barros.
Dejadles paso, retiraos.
Que pase este ejército sagrado
armado de palas y de escobas.
Apartaos los melifluos, los incapaces,
los muertos en vida, los indiferentes,
las lampreas ocultas en el barro
de los discursos oficiales y su desidia.
Que se vuelvan de espaldas
los que sucumben supurando bilis negra
en sus yos desfigurados,
los que yacen en hornacinas de despachos
como momias resacas y sin vida.
Porque de pronto como un milagro
en la floración repentina de las aguas
estalló una primavera de miles de flores
y ya no hubo más ensimismamiento en nadie.
El dolor se diluía en la vieja gesta del trabajo colectivo,
de pronto el músculo relumbraba con un impulso eléctrico
más brillante que el relámpago en la noche.

Volvía una alegría irredenta conjurando al mal,
y de ella vino lo que hasta los dioses envidian;
una bondad unánime y universal
que detiene el curso de los astros
y ensombrece a las mismas estrellas,
esa generosidad que hace que nunca podamos ser
un planeta errabundo en el vacío inhóspito.
Alegoría de los brazos y las manos,
del coraje anónimo y sin ostentaciones,
sin vanidad de limosna dominical,
de remos en el amanecer de un nuevo mundo.
En vuestra arca pudo subir antes del diluvio
ese pequeño animal desvalido que nuestra especie
guarda dormido con candor de mamífero
en el fuego íntimo de sus entrañas.
Salvasteis en el arca de la juventud
al animal que se irguió sobre dos patas
asustado de su empeño febril
de ascender del primer barro hasta las alturas.
Con él hay que repoblar de nuevo
esta tierra que hacéis cada vez más firme.
Sois la contracorriente de la destrucción,
el viejo impulso de hacer habitable el mundo.
Marea humana que camina por encima del agua,
sois el jugo de la tierra firme,
el que nunca podrá lavar ningún torrente.
Ahora en medio del desastre
por fin dormimos sin abandono
sabiendo que nada está perdido
y que lo que pareció estar en fuga,
como Aidos y Némesis hacia los inmortales,
de vuestra mano ha regresado al duro suelo
para hacer posible la existencia.
Porque venimos del néctar de un hormiguero
que custodiaba sin saberlo
en lo profundo de ese corazón conjunto e invisible
la semilla arrebatada a dioses piadosos,
la vieja furia que plantaba y talaba los bosques,
que cultivaba, que ponía diques en los ríos
y que levantó con esfuerzo
estas ciudades apelmazadas con lodos de cemento.
Sobre estas arenas movedizas
volvemos a trazar el íntimo rumbo de la historia.
El pueblo salvará al pueblo,
pero este mismo pueblo eterno en su juventud
va a conseguir también que los servidores del pueblo
a él le sirvan en utilidad y en obediencia.
Y en un acto más de generosidad inacabable,
salvarán a los que se alzan sobre el pueblo
haciéndolos servidores forzosos de ese pueblo.
Si los soportan los maestros,
llevaremos a esos inservibles servidores
a las escuelas de los pobres.
A que aprendan las cuatro reglas,

modales y lectura comprensiva.
 A que dejen de insultar
 con sus admoniciones de telepredicadores
 con ese pecado tan original que nos atribuyen
 de alterarles sus buenos climas
 mientras mancillan el lenguaje,
 haciéndonos culpables del diluvio en justo castigo.
 No nos llevarán a una segunda muerte.
 Lo tienen todo, pero el relato es nuestro.
 Del que murió bajo el horror,
 del que lo vio y lo cuenta
 y de la legión sagrada de los rescatadores.
 No hay pecado original que merezca
 ni el castigo del diluvio
 ni el abandono a nuestra suerte.
 Cinco días. Recordadlo.
 El único cambio de clima documentado
 fue el de su migración de pájaros de mal agüero,
 huyendo en desbandada
 desde la laguna en que nos dejaban
 hasta sus lujosos castillos en el aire
 de la contabilidad del ser humano
 convertida su pobre carne en papeleta de voto.
 Nunca lo olvidaremos.
 Nosotros mientras tanto
 como niños hemos copiado los hermosos gestos,
 las buenas conductas.
 Nadie quería el dolor de la mala conciencia
 de no estar a la altura de los primeros héroes.
 Y la emulación nos empujaba hacia las tareas.
 Obrasteis el prodigio, legión de los jóvenes.
 Nos quitasteis para siempre la decepción y el cansancio,
 hubo una ciega unanimidad
 en asumir la anunciación
 de una juventud universal que habéis traído
 para todo el que se compadeciera y se indignase.
 Por fin vimos el viejo sueño.
 Lo tenemos cierto, cabal, en marcha.
 Lo vemos abriendo el barro,
 alados como veleros surcando las aguas podridas.
 Rompehielos de carne humana
 devolviendo el agua al curso,
 la fraternidad al caudal humano.
 Este ejército es el único vencedor,
 El único que ganará todas las batallas.
 Es el que ama el rostro amable
 de su aliado la naturaleza,
 los pétalos delicados de las auroras,
 pero también es el que vence
 a ese mismo hermoso monstruo
 cuando se crece y se desata.
 Nuestros muertos son ahora menos muertos
 porque entreabren los ojos para veros,
 más sorprendidos de vuestro gesto
 que de su propia resurrección para observaros.
 Habéis atenuado la sombra definitiva de la muerte.



Todo lo limpiaremos,
 porque entrabais en las ruinas del desastre
 como las abejas laboriosas en el jardín que levantan,
 donde cada palada era un trozo de néctar dulcísimo
 amontonada sobre la tierra herida.
 Todo quedará immaculado
 porque este ejército de las almas
 será misericordioso con los débiles
 e implacable con los inútiles y arrogantes,
 y expulsará del panal a los zánganos
 que dejan morir a la colmena.
 Todo quedará immaculado
 como el alma del niño que en su juego
 de la vida y de la muerte que ignora
 reparte agua bendita y mascarillas.
 No vamos a permitir más la frialdad
 de los metros cúbicos sin sentimientos,
 de los litros por metros cuadrados
 sin una palabra que les ponga nombre,
 sin alguien que cifre los números arcanos
 en las magnitudes humanas que nos conciernen,
 no vamos a permitir más regüeldos sonoros
 en los fríos despachos que les dimos
 mientras desatendidos perecemos.
 Porque si toleramos la indiferencia
 de quienes no han servido ni para oír llover
 puede ocurrir que con el mismo desparpajo
 algún día nos hablen sin pestañear
 de miles de muertos por hectárea
 como quien habla de cabezas de ganado.
 Sabedlo.
 Esta juventud es la liga de los frágiles,
 temblad ante ellos,
 son los únicos fuertes.

La cultura libertaria sale al encuentro

Son muchas las noticias que nos llegan de todos lados sobre iniciativas para el debate y la difusión de las ideas ácratas. Y no son únicamente las ferias del libro anarquista, de las que ya se vienen celebrando decenas en las principales ciudades españolas, además de varias más en capitales de América Latina. En muchos casos se trata de convocatorias que se han ido consolidando a lo largo de los años.

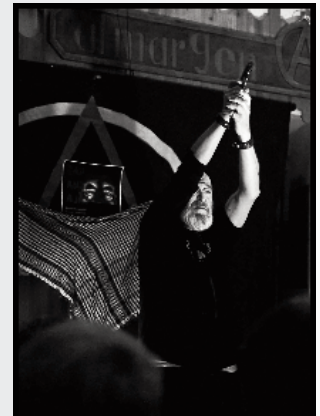
Pero no son solamente los libros y revistas sobre anarquismo los que merecen la atención de los grupos libertarios, también van surgiendo otro tipo de encuentros y certámenes cuyo objetivo es la presentación de novedades en otras disciplinas artísticas. El cine, la poesía, el ensayo, el teatro o el cómic también van contando ya con espacios donde intercambiar materiales y experiencias.

A título de ejemplo (aunque hay muchas propuestas más a lo largo del año) queremos reseñar el Primer Certamen de Ensayo Anarquista, para el que se pueden presentar trabajos hasta primeros de mayo. Desde www.laneurosis.net se pueden descargar las bases completas del certamen.

También en mayo (3 y 4) está anunciado el 7º Festival de Cine Anarquista de Buenos Aires. Del mismo hay mucha más información en Instagram: @festivaldecinea



39 Aniversario de Al Margen



Los 39 años de Al Margen en "Redes Libertarias"

En marzo hemos celebrado el 39 aniversario de nuestro ateneo. Lo hemos hecho con una serie de actos que nos han permitido recordar anécdotas y enseñanzas del camino recorrido, así como encontrarnos con parte de las muchas personas que a largo de este tiempo han pasado por Al Margen para compartir actividades, experiencias e ideas.

Como ya son muchos años, no vamos a contar aquí la historia del Ateneo Libertario Al Margen. Si quieres conocerla te recomendamos leer la entrevista que nos ha publicado la estimada revista *Redes Libertarias* en su web redeslibertarias.com (sección *Redes de afinidad*). Por supuesto que también la puedes encontrar y descargar en la web ateneoalmargen.org, en el blog ateneoalmargen.com (categoría: Prensa y medios) y en facebook.com/86ateneo

Radios Libres, contrainformación en las ondas



El 43º aniversario de Radio Klara es motivo de alegría compartida y una buena ocasión para resaltar el gran papel que las radios libres han jugado en nuestro país desde hace prácticamente medio siglo. Hemos acabado acostumbrándonos a encender el aparato de radio, el ordenador o el móvil y sintonizar la emisora alternativa que tenemos de referencia, pero no siempre ha sido tan fácil ni el camino recorrido ha estado exento de complicaciones de todo tipo.

El fenómeno de las radios libres llegó a nuestro país procedente de Francia e Italia a finales de los años setenta del siglo pasado. Ona Lliure (Barcelona, 1979) es probablemente una de las primeras que se puso en marcha, pero hubo muchas más.

Radio Klara (Valencia, 1982) es hoy una de las más veteranas y su programación cubre las 24 horas del día, con espacios en directo, reposiciones y programas cedidos por otras emisoras libres. Como muchas otras radios emite también a través de Internet, por lo que se puede escuchar prácticamente en todo el planeta.

En el País Valenciano, además de RK, contamos con Radio Malva en la capital y Radio Mistelera en La Xara (Alicante) y en otros territorios nos consta que emiten Radio Almaina (Granada), Radio Topo (Zaragoza), Radio Contrabanda (Barcelona), Ágora Sol y Radio Carcoma (Madrid), Eguzki Irratia (Pamplona-Iruña), Irola Irratia (Bilbao) y otras que nos dejamos y que esperamos nos perdonen. Tampoco queremos olvidar a Radio Libertaria (París) y La Conquista del Pan (Buenos Aires).

Las radios libres no solo han desempeñado un papel fundamental de contrainformación durante la Transición, sino que ahora siguen siendo imprescindibles ante el aluvión de medios reaccionarios y bulos en las redes.

COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, CRÍTICAS, COMENTARIOS.
PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS

Desahucios en la era progresista

En los últimos meses se han producido varios desalojos de okupaciones que acumulaban ya una larga trayectoria; en otros casos los desalojos no han llegado a materializarse por la resistencia social y ciudadana o por decisiones judiciales de última hora. Lo cierto es que la amenaza sigue latente y muy poco se notan los cambios de gobierno.



En los últimos meses se han producido varios desalojos de okupaciones que acumulaban ya una larga trayectoria; en otros casos los desalojos no han llegado a materializarse por la resistencia social y ciudadana o por decisiones judiciales de última hora. Lo cierto es que la amenaza sigue latente y muy poco se notan los cambios de gobierno.

A primeros de año la Guardia Urbana de Barcelona y Els Mossos d'Esquadra desalojaban el Centro Social Okupado de la antigua escuela Massana; un edificio que estaba vacío y fue tomado en 2020 por el vecindario del Raval para establecer un banco de alimentos y otros servicios para el barrio. Posteriormente se crearon varios colectivos más para trabajar sobre diferentes temáticas (escuela popular, gimnasio, etcétera). Las protestas por este desalojo contaron con un gran respaldo social y vecinal (unas 2.500 personas), produciéndose cargas policiales que dejaron decenas de heridos.

Unas semanas después y también en la capital catalana se produjo una gran movilización popular para evitar el desahucio de la Casa Orsola, un edificio de pisos de alquiler comprado por un fondo buitre, que en los últimos años ha encabezado la lucha contra la gentrificación y por una vivienda digna.

En este caso la movilización ha dado sus frutos, ya que el Ayuntamiento —para evitar protestas mayores— ha decidido comprar el edificio y mantener a sus actuales inquilinos, aplicando unos alquileres razonables. No deja de ser una victoria parcial, ya que hay decenas de fincas con la misma amenaza y el alcalde, el socialista Collboni, ya ha dicho que la Casa Orsola ha sido una excepción y que el consistorio no puede comprar todas las casas de los grandes tenedores de vivienda.

En cuanto al País Valenciano hemos seguido con sucesivos intentos de desalojar las viviendas que siguen okupadas en c/Caixaer, nº 2 (València, cerca de la Lonja) que suelen congrega a bastante gente que se opone al intento de convertir la finca en pisos turísticos, habiéndose logrado ya varios aplazamientos. También está okupado el bajo del edificio por el CSOA La Caixeta. Otros dos centros sociales no han podido evitar el desalojo: Cals Frales (Alcoi) y La Trinxera y La Figona (València). Por otro lado, también hay que denunciar que se está desalojando a personas sin recursos de algunas viviendas mediante la intervención ilegal de empresas dedicadas a desokupar.

Por lo que respecta a Madrid, punto caliente de la especulación inmobiliaria, la ofensiva contra los centros sociales okupados ha logrado ya el cierre de locales con experiencias tan interesantes como Patio Maravillas, La Dragonera, La Ingobernable, La Ferroviaria o La Bankarrota.



ERRICO MALATESTA

Errico Malatesta (Santa Maria Maggiore, Campania, 4 de diciembre de 1853 - Roma, 22 de julio de 1932), fue un anarquista italiano, considerado uno de los principales teóricos del anarquismo moderno. Con él se puede decir que se cierra la etapa de los clásicos anarquistas (junto a Pierre-Joseph Proudhon, Mijaíl Bakunin, Benjamin Tucker y Piotr Kropotkin).

Su pensamiento posmaterialista abre una corriente, hasta el momento inexistente en la teoría anarquista, hecho que le llevará a un conflicto ideológico con el mismo Kropotkin al que considerará cercano al positivismo. Sus teorías influirán en las nuevas corrientes filosóficas que surgen a fines del siglo XIX y comienzos del XX.

He aquí algunas de sus citas más conocidas:

● “Anarquista es, por definición, aquel que no quiere estar oprimido y no quiere ser opresor; aquel que quiere el máximo bienestar, la máxima libertad, el máximo desarrollo posible para todos los seres humanos”.

● “El socialismo (y con más razón el anarquismo) no puede ser impuesto, ya que sea por razones morales de respeto a la libertad, ya sea por la imposibilidad de aplicar, a la fuerza, un régimen de justicia para todos. No puede ser impuesto a la mayoría por una minoría, pero tampoco por la mayoría a una o a varias minorías”.

● “A los anarquistas les compete la especial misión de ser custodios celosos de la libertad, contra los aspirantes al poder y contra la posible tiranía de las mayorías”.

● “Nosotros, por el contrario, no pretendemos poseer la verdad absoluta, creemos más bien en la verdad social; la mejor forma de convivencia social no es algo fijo, válido para todos los tiempos y para todos los lugares, algo que pueda determinarse con anticipación, sino algo que, una vez asegurada la libertad, se va descubriendo y llevando gradualmente a la práctica con los menores roces y la menor violencia posibles. Por eso nuestras soluciones dejan siempre la puerta a varias soluciones y, a poder ser, mejores”.

● “Somos anarquistas por un sentimiento que es la fuerza motriz de todos los verdaderos reformadores sociales y sin el cual nuestro anarquismo sería una mentira o un sinsentido. Este sentimiento es el amor por los hombres, es el hecho de sufrir por los sufrimientos ajenos. Si como, no puedo comer a gusto al pensar que algunos mueren de hambre; si compro un juguete para mi hijo y me alegro de su felicidad, mi alegría se amarga al ver ante el escaparate niños con los ojos anhelantes que podrían ser felices con un títere de dos reales y no pueden tenerlo; si me divierto, mi espíritu se entristece al recordar que en prisión gimen muchos seres humanos; si estudio o realizo algún trabajo que me gusta, siento así como un remordimiento al



pensar que tantos hombres con mayor ingenio que yo están obligados a desperdiciar su vida en una ocupación alienante, muchas veces inútil o perjudicial. Puro egoísmo, como ven, pero un egoísmo al que otros llaman altruismo, y sin el cual, como quiera que se le llame, es imposible ser realmente anarquistas”.

● “El anarquismo apoya la libertad para todos con el único límite de la igual libertad de los demás; que no significa que reconozcamos, ni deseemos respetar, la libertad para explotar, oprimir, mandar, lo cual es opresión y ciertamente no es libertad”.

Nueva cuenta bancaria de Al Margen

informamos a todos nuestros socios, colaboradores, simpatizantes y suscriptores que desde principios de 2025 tenemos una nueva cuenta bancaria con la que trabajaremos a partir de ahora. Dicha cuenta ha sido abierta en la cooperativa de crédito Caixa Popular y tiene el IBAN siguiente: ES03 3159 0066 9230 6897 9024

Os rogamos que cualquier ingreso o transferencia que queráis hacernos como suscripción a la revista, cuota de apoyo, pago de libros, aportación a campañas, etc. la hagáis desde ahora a esta nueva cuenta, indicando vuestro nombre y el concepto del ingreso para que podamos llevar lo mejor posible la contabilidad de la asociación.

Cualquier otra cuenta anterior dejará de estar operativa próximamente, por lo que anotarse el IBAN que hemos puesto en esta nota es una buena idea que os sugerimos.

PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento, disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago a ES03 3159 0066 9230 6897 9024 y remitiéndonos el justificante del citado pago:

- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50 €
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- XI CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 5 €
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3 €
- ARTICULOS PERECEDEROS, Antonio Pérez Collado, 4 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5 €
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6 €
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6 €
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 €
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8 €
- CENESTESIA, José Mª Nunes, 10 €
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5 €
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50 €
- EL INRI, El Bobo de Koria, 5 €
- DE LA ILUSIÓN A LA INDIGNACIÓN, Antonio Pérez Collado, 10 €
- VOTAR O DECIDIR, Antonio Pérez Collado, 9 €
- LA VERANDA, Rafa Rius
- CARTAS DESDE MÁS ABAJO, Antonio Pérez Collado, 5 €
- VERANDA 2, Rafa Rius, 20 €
- EL SENTIDO TRÁGICO, Supervisor Interno, 10 €
- IMPRESIONES SOBRE EL SOCIALISMO EN ESPAÑA, Max Nettlau, 12 €
- PAVESAS, Rafa Rius, 15 €
- EL ANARQUISMO PASO A PASO, Antonio Pérez Collado, 15 €
- DEL COLAPSO Y OTRAS RUINAS, Francisco Marín Campos y Juan Díaz Almagro, 15 €
- LAS INSÓLITAS AVENTURAS DE UNA RADIO ANARQUISTA, Paco Madrid, 20 €
- CUENTOS ENÓMANOS, Daniel Nunes, 15 €
- PAPÁ, ¿TÚ CREES QUE SOMOS CLASE MEDIA?, Antonio Pérez Collado, 15 €
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 €
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 €
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5 €
- LA VESPA VERDE, DVD, 5 €
- TARÍN: TIERNO, ANARQUISTA, REBELDE, ICONOCLASTA, NUESTRO, DVD, 5 €

COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

“El nuevo (des)orden mundial”

Para el número de verano (el 134) hemos elegido como tema para el dossier el de “El nuevo (des)orden mundial” entre otros muchos posibles.

Nos ha parecido que lo que está sucediendo en el panorama político internacional con el giro que los EE.UU. han dado a sus alianzas, rompiendo su tradicional relación preferente con la Unión Europea y el Reino Unido, sumado a la imposición de aranceles a la importación de productos de la práctica totalidad de países del mundo, suponen una nueva configuración de las relaciones entre bloques y un cambio sustancial en el comercio y la economía mundiales, que puede suponer pasar de la globalización y las deslocalizaciones al proteccionismo de los mercados nacionales.

Estos cambios y las apuestas por el rearme que ha tomado Europa, forzadamente nos obligan a pensar en las consecuencias que para las libertades y los derechos pueden tener estos retrocesos. Hoy más que nunca son necesarios el antimilitarismo, la solidaridad y el internacionalismo.

Pues sobre todo lo expuesto más arriba esperamos vuestras colaboraciones en forma de reflexiones, propuestas, experiencias y denuncias relacionadas con este asunto. Los escritos —a ser posible de no más de 8.000 caracteres, sin contar espacios— los podéis dirigir hasta el 15 de junio al e-mail: correo@ateneoalmargen.org

AL MARGEN EN LAS REDES SOCIALES

WEB: ateneoalmargen.org

BLOG: ateneoalmargen.com



Ateneo Libertario Al Margen



@86ateneo



ateneo_al_margen

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

València

EL CARME: La Mandrágora, c/ Mare Vella, 15 - Papelería Sanz, Plaza Vicente Iborra, 3 - VELLUTERS: Ràdio Klara, c/ Hospital, 2, 7ª - El Doctor Sax, c/ Quart, 21 - RUSSAFA: La Tavernaire, c/ Denia, 18 - LA LLUM-MISLATA: CGT, Av. del Cid, 154 - POBLATS MARÍTIMS: Radio Malva, c/ Barraca, 57 baix, Cabanyal - EL PLA DEL REAL: Librería Primado, Av. Primado Reig, 102 - RASCANYA: El Punt, c/ Josep Esteve, 46.

Comarques del País Valencià

LA SAFOR: CGT, c/ Pintor Sorolla, 39 baix, Gandia. L'HORTA SUD: Papelería Librería El Lazarillo de Tormes, Av. Blasco Ibáñez, 65, Albal. L'ALACANTÍ: Ateneo Libertario Altozano, Avda. de Alcoy, 155, entresuelo, Izq., Alacant.

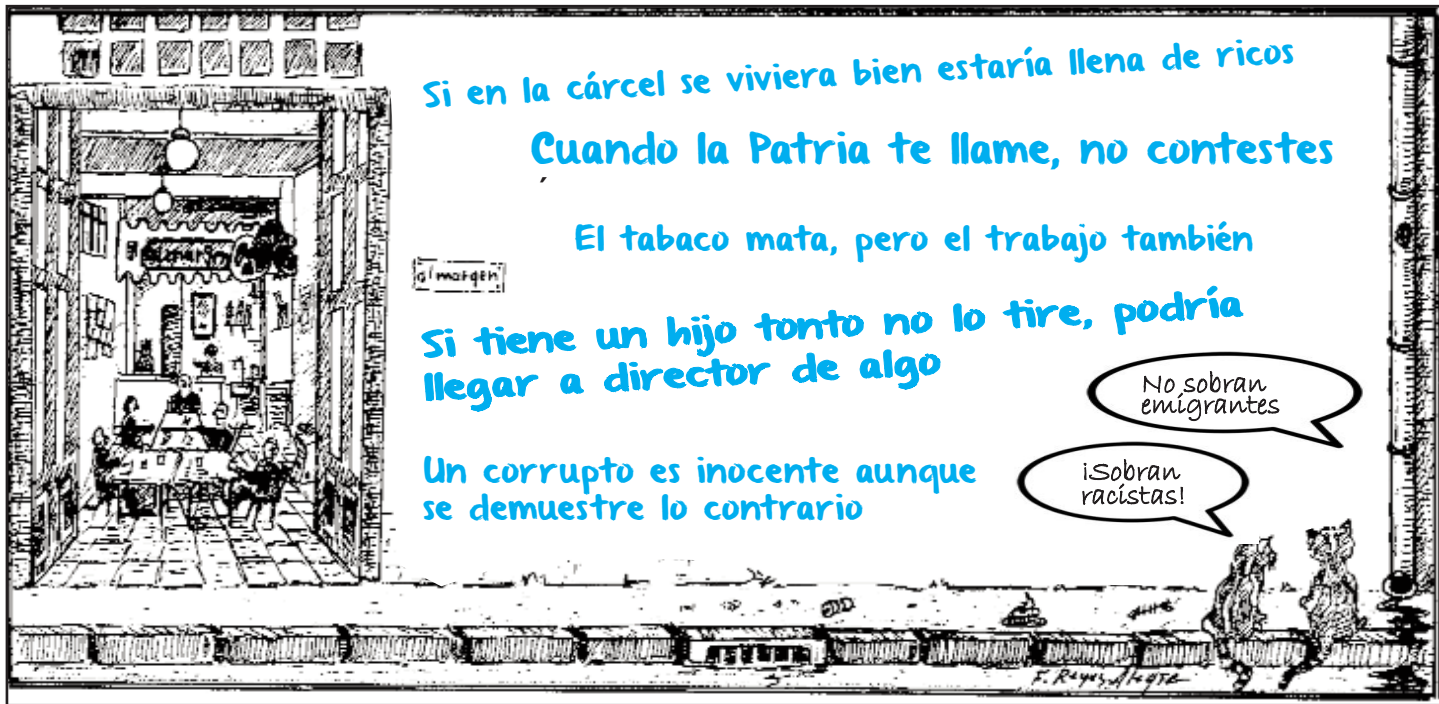
Otras ciudades

BILBAO: Zor Ekologiko Batzordea, c/ Pilota Kalea, 5 - VITORIA-GASTEIZ: Zapateneo, c/ Zapatería Kalea, 95 - BARCELONA: Virus Editorial, c/ Aurora, 23 - La Rosa de Foc, c/ Joaquín Costa, 34 - El Lokal, c/ La Cera, 1 - Ateneu Llibertari de Gràcia, c/ L'Alzina, 5 - MADRID: Traficantes de Sueños, c/ Duque de Alba, 13 - La Malatesta, c/ Jesús y María, 24 - PALMA DE MALLORCA: Estel Negre, C/ Joan Alcover, 54 - ELCHE DE LA SIERRA: Bazar Rocío, c/ Velázquez, 5.



FOTO: "VISIÓN OCULTA & VISIÓN FILTRADA" DE JUAN ANTONIO ALCÁNTARA

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD