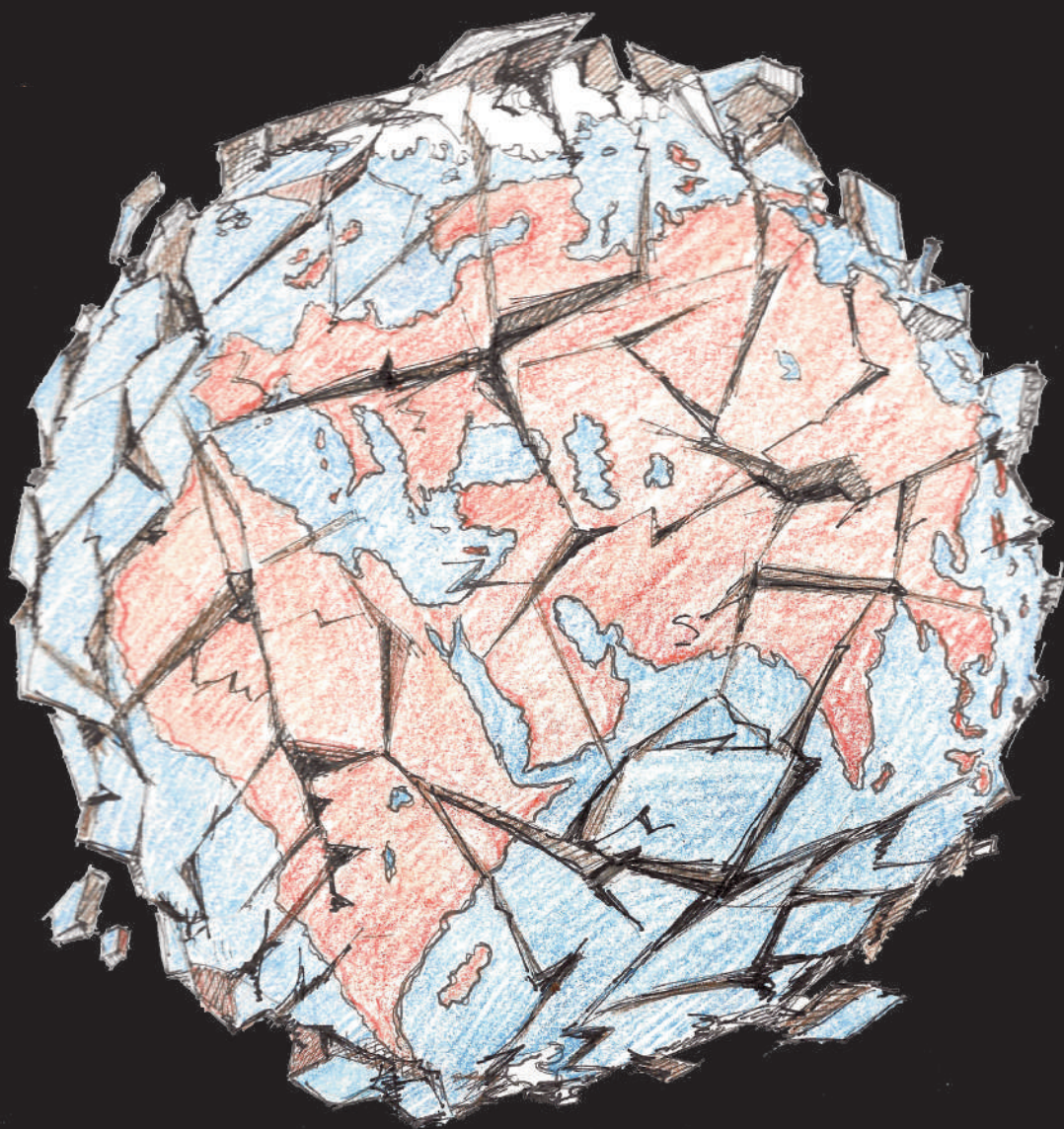


al margen

PUBLICACIÓN DE DEBATE LIBERTARIO • AÑO XXXIV • Nº 134

VERANO 2025 • 2 €



EL NUEVO
(DES)ORDEN MUNDIAL



am

Nº 134 ■ Verano 2025

- 3 EDITORIAL: El nuevo desorden mundial y la necesidad de un planteamiento holístico. Cuervo eres
- 4 LOS ÚLTIMOS DE LA CLASE: ¿Mafia o camorra?
- 5 LA VERANDA: El necesario laicismo
- 6 Cayetano Ripoll, La Memoria
- 8 México: A diez años de la noche de Iguala
- 10 Revuelta espectáculo en Catalunya
- 13 EL ABUELO RESENTIDO: Vivir el paripé, vivir en la inopia y vivir al paio
- 14 DOSSIER: El nuevo (des)orden mundial
- 15 Dos imperios paralelos: Roma y Washington
- 18 Seis tesis sobre el escenario geopolítico global
- 19 Cuervo eres
- 20 De una teoría económica a una práctica revolucionaria
- 22 Feria del Libro Anarquista de los Balcanes
- 23 Carta a la jueza de Catarroja
- 24 CITAS CÍTRICAS: Emma Goldman
- 25 ECOS DE SUCIEDAD: Informe de la misión interplanetaria X-16
- 26 POESÍA: Gaza, Eddie (J. Bermúdez)
- 28 EL EMBUDO
- 31 PUBLICACIONES. PRÓXIMO DOSSIER. PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN
- 32 FOTO. LA TAPIA

PORTADA: Fermín Alegre

Edita: Ateneo Libertario
 Al Margen
 Redacción: **EL COLECTIVO**
 Dep. Legal: V-627-1994
 C/ PALMA, 3 • 46003 VALENCIA
 Tel.: 96 392 17 51
 Jueves a partir de las 20h
[www. ateneoalmargen.org](http://www.ateneoalmargen.org)
 Facebook:
 Ateneo Libertario Al Margen
 Twitter: @86ateneo
correo@ateneoalmargen.org

Copy left

"Se autoriza la reproducción total o parcial de los textos incluidos en esta revista, siempre que sea citada la fuente y no sean utilizados con ánimo de lucro"

i
n
p
o
r
t
a
d
a
s



EL NUEVO DESORDEN MUNDIAL Y LA NECESIDAD DE UN PLANTEAMIENTO HOLÍSTICO

Parece evidente que a partir del comienzo del segundo milenio y sobre todo a partir de su segunda década, los paradigmas que sustentaban hasta ese momento el mundo que conocíamos, han saltado por los aires. Tal parece que, en estos momentos, a la hora de pensar y pensarnos, se hace necesario un plan que incluya el máximo número de variables posibles en un planteamiento holístico que permita una progresiva implementación de sinergias tendentes a generar esas empatías que se están haciendo tan necesarias.

Vivimos en sociedades que practican el popular dicho: "al que le pique que se rasque" —y, si a mí no me pica y les pica a otros, ya se rascarán porque a mí sus picores no me afectan ni me importan. Como mucho, alguna declaración retórica de buenas intenciones y pare usted de contar.

Parece incontestable que, el cada vez más aparentemente desordenado orden mundial (y decimos aparentemente porque en el fondo sigue un orden diseñado para servir los intereses de quienes lo controlan) está regido por la interacción de dos poderes: el político y el económico (lo que antaño se conocía como Estado y Capital) que, juntos y a menudo revueltos, gobiernan el mundo y condicionan nuestras vidas.

En cada geografía adquieren sus propios matices y peculiaridades, pero tienen características comunes: en el aspecto político, la tendencia a la autocracia de sus líderes, la mayoría de los cuales ha llegado previamente al poder, no tras un golpe de Estado sino a través de unas elecciones convenientemente manipuladas y utilizadas, después de las cuales, su máxima aspiración es permanecer en su puesto, como el Papa vaticano, hasta el fin de sus días; en

el aspecto económico, se decantan por un sistema ultraliberal —*laissez faire laissez passer, le monde va de lui même*— con bajos o ningún impuesto, ausencia de derechos laborales para los trabajadores y mínima intervención del Gobierno en asuntos económicos, para lo cual se rodean de una corte de grandes empresarios a los que benefician en sus decisiones a cambio de la aquiescencia total a sus políticas, eso sí, siempre que no les perjudiquen.

En un contexto tal que así, la lucha contra un estado de cosas que perjudica a una gran mayoría de la población, no sólo en nuestras condiciones materiales de subsistencia sino con la colonización de nuestras mentes para hacernos creer que hacemos lo que queremos cuando en realidad hacemos lo que nos dictan, se hace más necesaria que nunca.

En este número la analizaremos desde algunas de sus perspectivas.



¿Mafia o camorra?

ANTONIO PÉREZ COLLADO



El pasado 7 de junio el PP juntó en Madrid a miles de personas en una manifestación bajo el engañoso lema de "¿Mafia o Democracia?". Desde luego que la consigna utilizada por Feijóo y los suyos resulta sumamente equívoca, puesto que se pueden tener más que sospechas de que el Gobierno tiene algunos comportamientos poco éticos, pero de lo que no hay duda alguna es de que el Partido Popular no encarna, precisamente, los valores más salvables de una democracia al uso.

No perderemos nuestro tiempo y el tuyo (amable lector o lectora) en justificar la trayectoria de un PSOE manchado por la entrada en la OTAN, el caso GAL, las privatizaciones, la reconversión industrial, las reformas y recortes laborales y sociales, el retraso de la edad de jubilación, la no derogación y la aplicación continuada de la Ley Mordaza y asuntos tan poco edificantes como los ERE de Andalucía o las tarjetas black de Caja Madrid, entre otros.

Con ser bochornoso este pasado reciente del partido que fundara Pablo Iglesias (el tipógrafo, no el de la taberna Garibaldi) que ha hecho huir a otros espacios igual de

arriesgados o hacia la criticada abstención a muchos tradicionales votantes socialistas, no puede dejar de asombrarse e indignarse el personal de a pie por la osadía de Partido Popular y Vox al culpar a los de Ferraz de lo que forma el eje central del ideario y la praxis de la derecha y el propio fascismo: la mentira y la corrupción.

No tenemos espacio en esta revista para contar al detalle todos los casos de corruptelas y montajes que han salpicado a la flor y nata de la militancia pepera. Sería muy larga la lista de todos los cargos públicos conservadores que han acabado en los tribunales, muchos de ellos con duras condenas a prisión, aunque luego dichas penas se han visto reducidas por costosos recursos, sospechosas buenas conductas y dudosas enfermedades terminales. Beneficios que se niegan a los presos comunes aunque realmente estén enfermos terminales y sus delitos sean menos graves que los de estos políticos que tanto han robado al pueblo.

De ser cierto —y no decimos que no lo sea— que desde distintos ministerios y departamentos de la administración socialista se han cometido delitos de trá-

fico de influencias, malversación de fondos públicos, prácticas de enchufismo para colocar a familiares en puestos de las administraciones y cobro de mordidas a las empresas adjudicatarias de contratos de obras y servicios, se trataría de una nueva prueba del estercolero en el que ha caído la política institucional.

Sin embargo, esa degeneración de lo que se supone fueron el espíritu del socialismo y hasta la socialdemocracia no puede significar que nos creamos las maniobras barriobajeras de la derecha para sacar como sea a Pedro Sánchez de La Moncloa. El PP tiene casos de corrupción tan sonoros como toda su etapa al frente de la Generalitat Valenciana, el caso Bárcenas y los famosos sobres, la policía patriótica y el espionaje a políticos de la oposición, la compra del voto

rural en Galicia, los escándalos de Matas en Baleares y Fabra en Castellón, el negocio con las viviendas públicas del entorno familiar de Aznar o el desastre de la gestión del Covid y el turbio negocio con las mascarillas en Madrid, por citar algunas cosillas a las que los de Génova 13 no suelen darle importancia en sus declaraciones a los medios.

Estaríamos, por tanto, ante otro ejemplo claro de lo que el PP llama mafia, olvidándose de sus propios gánsteres y padrinos. De todas formas parece que estamos condenados a soportar este soporífero y mal representado espectáculo teatral al que ya nos han acostumbrados los partidos con alguna opción de gobernar... y trincar, claro. Haríamos bien en no dejarnos manipular y pensar en cómo organizarnos para resistir la embestida del capitalismo a nuestros derechos; recortes emprendidos ya en materias como pensiones, servicios sociales, vivienda, sanidad y educación sobre los que sospechosamente parece que PP y PSOE no tienen tantas diferencias como las escenificadas a diario en el Congreso y en los platós televisivos.



El necesario laicismo

RAFA RIUS

En España todavía vivimos en pleno nacionalcatolicismo. Este año, dos acontecimientos que han coincidido en el calendario, lo han demostrado una vez más: la llamada semana santa y la muerte de Bergoglio. Después de 90 años —40 de franquismo y 50 de lo que ha seguido— continuamos siendo reos de una sociedad marcada por los designios y los caprichos irracionales de una Iglesia católica que aún se cree con el derecho de condicionar y dirigir el día a día de 48 millones de españolas y españoles, sean católicos o no. Tras el Concordato de la no muy santa sede vaticana con el Estado franquista en 1953 y aún desde que Pío nono decretó la infalibilidad pontificia en el siglo XIX, lo que diga el papa va a misa, por absurdo que sea (Pío IX fue el que promulgó, entre otros disparates, el dogma de la virginidad de María o cómo concebir sin varón y parir sin romper el himen) y todos los que habitamos un Estado aconfesional, pero católico, tenemos que plegarnos a sus propósitos y maquinaciones.

Así que, de nada ha servido que una Constitución, llena de retórica hueca, recogiese en su título primero, capítulo segundo, artículo 16 que España es un Estado aconfesional; ¡ja!, sería de risa si no fuera tan lamentable, sobre todo cuando soportamos el bombardeo de misas, procesiones y actos religiosos de todo tipo, no sólo en los medios con capital de la Conferencia Episcopal o afines, sino incluso en los públicos que pagamos todos, en los que tenemos que soportar la retransmisión semanal de una misa en directo y una serie interminable de procesiones en eso que llaman semana santa, con la asistencia de las autoridades pertinentes, incluidas las de un partido supuestamente laico como el PSOE.

No contentos con haber reconvertido las fiestas paganas de equinoccios y solsticios —navidad y san juan— en fiestas religiosas católicas y haber saturado el calendario con 4 o 5 santos/as por día, nos atosigan de manera recurrente con agobiantes celebraciones puntuales o con los fastos funerarios en directo cada vez que muere un papa.



Otra cuestión es, ahora que ha pasado un tiempo desde que ha muerto, analizar la supuesta modernidad del papa paco porque, más allá de sus declaraciones a los periodistas en los viajes en avión que han cimentado su fama de progresista, su supuesto progresismo es más que cuestionable. La realidad es que en sus actuaciones oficiales como papa (que son las que valen porque son las que cuentan con infalibilidad) se ha manifestado homófobo: “los actos homosexuales son objetivamente pecaminosos”, misógino (las mujeres siguen siendo en la Iglesia un

cero a la izquierda), en el Vaticano siguen estando prohibidos los sindicatos y los derechos laborales y, en definitiva, sigue siendo un Estado dictatorial y, en muchos aspectos, medieval. Así que, de cambios y modernización, poca cosa...

En una sociedad cada vez más alejada de las cuestiones metafísicas, se hace más necesaria que nunca la separación total de Iglesia y Estado; pero eso, dada la actitud de los partidos llamados laicos, mucho me temo que, visto el panorama y la correlación de fuerzas mediáticas... va para largo.

Cayetano Ripoll 3/3

La memoria

MIGUEL HERNÁNDEZ ALEPUZ
ASSOCIACIÓ VALENCIANA D'ATEUS
I LLIUREPENSADORS (AVALL)

Los monumentos que tienen como finalidad homenajear a figuras históricas y reivindicar el derecho a la libertad de pensamiento no suelen tener precisamente un carácter festivo. El motivo de que sean erigidos obedece al deseo de recordar a víctimas de la violación de este derecho fundamental. Dichas víctimas no solo vieron limitados su libertad para pensar y opinar como juzgaran oportuno, sino que ese deseo les llevó a la muerte. Su “ajusticiamiento” no tenía únicamente la finalidad de castigar a esa persona en particular por haberse apartado del rebaño, por haberse atrevido a pensar por su cuenta, sino que servía como un mecanismo de control social, como un recordatorio de cuáles son las normas de obligado cumplimiento, de quienes se encargan de aplicarlas y de hasta qué punto están dispuestos a llegar para cumplir con su cometido.

Miguel Servet, médico y teólogo aragonés, fue ejecutado por Calvino en Ginebra a causa de sus creencias. De nada le sirvió ser el primero en describir la circulación pulmonar o menor. Lo importante, por lo que merecía la muerte, fue por sus “errores” teológicos. Esto se dice en la sentencia: “Por estas y otras razones te condenamos, M. Servet, a que te aten y lleven al lugar de Champel, que allí te sujeten a una estaca y te quemen vivo, junto a tu libro manuscrito e impreso, hasta que tu cuerpo quede reducido a cenizas, y así termines tus días para que quedes como ejemplo para otros que quieran cometer lo mismo”. Sébastien Châteillon, coetáneo de Servet, escribió un libro en su defensa y donde se defendía la libertad de conciencia. En él se puede leer: «Matar a un hombre no es defender una doctrina, es matar a un hombre. Cuando los ginebrinos ejecutaron a Servet, no defendieron una doctrina, mataron a un ser humano; no se hace profesión de fe quemando a

un hombre, sino haciéndose quemar por ella». «Buscar y decir la verdad, tal y como se piensa, no puede ser nunca un delito. A nadie se le debe obligar a creer. La conciencia es libre»¹.

El monumento a Miguel Servet, situado cerca del sitio donde fue quemado, fue propuesto por el español Pompeyo Gener con motivo de un congreso internacional de librepensadores que tuvo lugar en 1902. Sin embargo, el proyecto quedó desvirtuado al ser redactada la inscripción por un calvinista. El resultado fue que logró que sirviera más para disculpar a Calvino que para recordar lo sucedido a esta figura histórica. El 3 de octubre de 2011, en conmemoración del 500 aniversario del nacimiento de Miguel Servet, la ciudad de Ginebra instaló una estatua de Miguel Servet cerca de esta estela.

Quizá el ejemplo más conocido sea el de Giordano Bruno. Astrónomo, matemático, filósofo y poeta. Bruno parecía destinado a una tranquila carrera como fraile dominico y profesor de teología, pero su insaciable curiosidad le llevó a su perdición. Se las arregló para leer los libros del humanista holandés Erasmo, prohibidos por la Iglesia, que le mostraban que no todos los «herejes» eran ignorantes. También se interesó por la emergente literatura científica de su época, incluida la nueva astronomía de Copérnico. Sus opiniones científicas y sus dudas respecto a algunos dogmas de la doctrina católica como la Trinidad y la



Placa de la plaza dedicada en Valencia a Cayetano Ripoll

Encarnación le llevaron ante el tribunal de la Inquisición y a su condena. Sabía lo que se estaba jugando, pero prefirió la muerte a la retractación. Muchos eran previamente ejecutados para evitarles el sufrimiento, pero él no gozó de ese privilegio y lo quemaron vivo. Además, para que no hablara a los espectadores y pudiera convencer a alguno, perforaron y ataron su lengua.

En 1849 la República Romana levantó la primera estatua a Giordano, pero con la Restauración el papa Pío IX se apresuró a solicitar y lograr su destrucción. Hay que esperar 40 años, y desafiar las amenazas y desafíos del papa León XIII para poder erigir la actual estatua en la Plaza del Campo dei Fiori. La estatua del

pensador nunca está sola, pues de día se encuentra en el centro del mercado, y de noche merodean por allí los “Erasmus” y el resto del estudiantado de la universidad de La Sapienza.

François-Jean Lefebvre, conocido como caballero de La Barre, era un noble francés de 19 años en 1766. Un juez local que estaba enemistado con él le acusó falsamente de blasfemia, basándose en pruebas tan endebles como que no se había quitado el sombrero a treinta pasos de una procesión. La Inquisición registró su casa y encontró tres libros prohibidos,

entre ellos el *Diccionario Filosófico*, de Voltaire y algunos libros eróticos. Sus últimas palabras fueron: “Je ne croyais pas qu'on pût faire mourir un gentilhomme pour si peu de chose”, “Yo no creo que deba morir un hombre por hacer tan poco”. El joven fue condenado a sufrir la amputación de la lengua hasta la raíz y la mutilación de la mano a la puerta de la Iglesia, para después ser conducido en una carreta a la plaza del mercado donde fue asesinado por decapitación y quemado en la hoguera junto con un ejemplar del libro de Voltaire.

En 1897 una comisión de librepensadores decidieron erigirle una estatua al Chevalier de La Barre junto a la Basílica del Sacré-Coeur. El nombre del Chevalier de la Barre da lugar a innumerables asociaciones librepensadoras por toda Francia.

Valencia tiene el triste honor de ser la ciudad donde fue asesinada la última víctima

en todo el mundo de la Inquisición en una fecha tan tardía como el 31 de julio de 1826. En 1905 el Ayuntamiento de Valencia adoptó la decisión de dedicar la plaza mayor de Ruzafa al maestro Cayetano Ripoll. El 5 de agosto de ese año la comitiva llegó a la tribuna y después de leída el acta con el acuerdo de rotulación tomó la palabra el teniente de alcalde. Justo en ese momento las campanas de la inmediata iglesia de San Valero fueron echadas al vuelo impidiendo el discurso entre gritos de protesta y silbidos. El alcalde, Sanchis Bergón, ordenó a la guardia municipal que se dirigiera a la iglesia para detener el toque de campanas. Finalmente fue descubierta la lápida entre vivas a Valencia y a la libertad reli-

giosa. Durante la Guerra del 36 a la actual calle de la Beneficencia se le cambió el nombre por la de Gaietà Ripoll. En 1980, siendo alcalde Ricard Pérez Casado, se le puso su nombre a una plaza, y se recordó su condición de maestro. En esa misma plaza, curiosamente, se ha levantado una iglesia de esas de nueva construcción que bajo el mandato de Rita Barberá proliferaron por toda la ciudad.

La Declaración Universal de los Derechos Humanos nos recuerda en su artículo 18: *Toda persona tiene derecho a la libertad de pensamiento, de conciencia y de religión; este derecho incluye la libertad de cambiar de religión o de creencia, así como la libertad de manifestar su religión o su creencia, individual y colectivamente, tanto en público como en privado, por la enseñanza, la práctica, el culto y la observancia.*



Sería deseable que asociaciones cívicas de Valencia aunaran esfuerzos para erigir un monumento conmemorativo en su memoria

En la ciudad de Valencia hay muchos monumentos. Los hay, por ejemplo, a la capa española, al humorista Don Pío o a una misa que ofició el papa Benedicto XVI. Erigir una estatua frente a la Lonja en su 200 aniversario no se limitaría a rendir un homenaje a una figura histórica, sino que iría mucho más allá. Al invocar un derecho fundamental como es la libertad de conciencia, inmediatamente trascendería su contenido más literal y podría llegar a convertirse en un lugar simbólico para el conjunto de la ciudadanía. Cada 9 de diciembre, Día Internacional del Laicismo y la Libertad de Conciencia, todas aquellas asociaciones que luchan por estos objetivos tendrían un lugar de encuentro donde visibilizar sus reivindicaciones. Pero no solo se podrían reunir ese día. Pensemos por ejemplo en reacciones a medidas del poder que supongan un ataque a este derecho fundamental. Pensemos igualmente en situaciones dramáticas como el

atentado a la revista satírica francesa *Charlie Hebdo*. Dotar a la ciudad de un lugar simbólico de este cariz supondría un gran avance en esta dirección. Otras grandes ciudades del mundo ya disponen de estos hitos para el imaginario colectivo. En el caso que aquí se propone, además, al ser un lugar eminentemente turístico, ya que no solo se encuentra en pleno casco histórico, sino en frente del único edificio que es Patrimonio de la Humanidad, tendría efectos multiplicadores en la difusión de la reivindicación del derecho de la libertad de pensamiento.

No son casuales las dificultades que encuentran siempre la instalación o permanencia de este tipo de monumentos. Lo hemos visto en todos los ejemplos citados más arriba. En el dedicado a Miguel Servet se encargó de redactar su dedicatoria a un seguidor de las doctrinas de su verdugo y así le quedó el texto: “Hijos respetuosos y reconocedores de Calvino, nuestro gran reformador, pero condenando un error, que fue el de su siglo, y firmemente apegados a la libertad de conciencia según los verdaderos principios de la Reforma y del Evangelio, hemos erigido este monumento expiatorio el XXVII de octubre de 1903”. En el caso de Giordano Bruno, al regresar el papa a posiciones de poder se apresuró a ordenar la destrucción del monumento, y hubo que esperar 40 años, y superar un nuevo periodo de manifestaciones y algarradas encabezadas por la jerarquía eclesiástica, para volver a instalar una nueva estatua en el lugar donde fue asesinado. Finalmente, el gobierno de Vichy, en 1941, con la excusa de que necesitaba metal para la guerra, fundió la estatua del caballero de La Barre, lo cual no hizo con otras estatuas de reyes ni emperadores. Actualmente, en el mismo sitio donde estaba, hay una estatua que se erigió en el año 2001.

En 2026 se cumple el segundo centenario del último asesinato de la Inquisición en todo el mundo. Sería deseable que asociaciones cívicas de Valencia de todo tipo, culturales, científicas, lúdicas, deportivas, sociales, políticas, sindicales, aunaran esfuerzos en una causa común para erigir un monumento conmemorativo que sirviera para dotarla de un lugar simbólico donde defender este derecho fundamental, en esta ciudad y en todo el mundo.

¹ *Castellio contra Calvino. Conciencia contra violencia*, de Stefan Zweig. Barcelona, Acantilado, 2012.

México

A diez años de la noche de Iguala 26 de septiembre no se olvida (y II)

CLAUDIO ALBERTANI

Un operativo contrainsurgente

La violencia extrema contra los normalistas en general y los de Ayotzinapa en particular no comienza en 2014. El 30 de noviembre de 2007, estudiantes de la escuela Raúl Isidro Burgos que realizaban un plantón en la Autopista del Sol a la altura de Chilpancingo, fueron desalojados y reprimidos brutalmente por policías federales y estatales con un saldo de 56 detenidos y dos personas heridas, una de gravedad. El 12 de diciembre de 2011, los normalistas Jorge Alexis Herrera Pino y Gabriel Echeverría de Jesús fueron asesinados durante otro violento desalojo en el mismo lugar. Se calcula que, por lo menos, diez alumnos de la misma normal han sido asesinados antes y después de la noche de Iguala; el último crimen aconteció el pasado 7 de marzo, cuando un policía estatal mató al estudiante Yanqui Kothan Gómez Peralta, en las inmediaciones de Ayotzinapa.

Anabel Hernández refiere que en noviembre de 2012, durante la transición entre los mandatos de Felipe Calderón (2006-2012) y Peña Nieto (2012-2018), los equipos de ambos celebraron una reunión para hablar de temas de seguridad nacional. Entre éstos no se mencionaba el narcotráfico, pero los estudiantes de la Escuela Normal Rural Raúl Isidro Burgos figuraban en el punto número dos, precedidos únicamente por los problemas de gobernabilidad en Michoacán⁸. Es decir, tanto Calderón como Peña Nieto consideraban a los normalistas como un peligro para sus gobiernos. Hay más datos: documentos de las fuerzas armadas mexicanas pirateados por los hacktivistas de Guacamaya Leaks revelan que años antes de la desaparición de los 43, el Ejército Mexicano ya vigilaba la escuela y consideraba a sus alumnos como subversivos⁹.

¿Por qué? Por muchas razones. Está, en primer lugar, el odio feroz, enfermizo, que los aparatos represivos, las clases dominantes y los poderes mediáticos ostentan contra los estudiantes de las normales rurales. Herencia de la Revolución Mexicana, dichas escuelas nacieron con el proyecto de ofrecer a las comunidades pobres del campo

una educación digna, que ayudara a mejorar sus vidas. Si bien la violencia las acompañó prácticamente desde su fundación, en las últimas décadas se ha recrudecido por las tercas aspiraciones revolucionarias de los jóvenes campesinos normalistas, su modo de vivir y resistir¹⁰.

Por lo demás, en México, las desapariciones forzadas tienen una historia larga y terrible. Empezaron después de la masacre de Tlatelolco de 1968 y en Guerrero se practicaron de manera particularmente brutal contra las guerrillas de Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas. En la etapa que se conoce como “guerra sucia”, el ejército cometió un sinnúmero de crímenes de lesa humanidad, torturando, desapareciendo y asesinando a cientos de personas en el intento de aniquilar a las organizaciones político-militares que existían en la región.

Con el siglo XXI aparecen, poco a poco, nuevas modalidades de guerra sucia. Los asesinatos, las decapitaciones y las desapariciones forzadas se disparan numéricamente, pero carecen de motivos aparentes y las víctimas ya no son guerrilleros, sino ciudadanos comunes. El enemigo es ahora la población en su conjunto y la propagación de la violencia se encuentra en relación directa con la avidez del gran capital, particularmente en el sector extractivo. Raúl Zibechi llama “masacre como forma de dominación” la guerra de exterminio por los bienes comunes. Las porciones de humanidad que obstaculizan el robo de esos bienes, ya sea porque viven encima de ellos, porque se resisten al despojo o, simplemente porque “sobran”, merecen ser aniquiladas¹¹. La violencia desmesurada que se desató la noche de Iguala forma parte de los modos de acumular/robar de las clases dominantes. El Estado ya no es únicamente el comité que rige los intereses colectivos de la burguesía, sino que administra la actividad de bandas criminales que igual secuestran, extorsionan y trafican drogas, o bien actúan como auxiliares de los aparatos represivos e invierten en negocios legales.



En nuestro libro de 2015, Manuel Aguilar Mora y yo señalamos que Guerrero es rico en minerales de alto valor económico. En particular, la zona de Iguala se encuentra en el llamado “cinturón del oro”, una suerte de El Dorado, enclavado en una región de pobreza terrible y altísimo riesgo social que incluye Tlatlaya en el Estado de México, Iguala y la región del río Mezcala. En 2014, GU actuaba en los mismos lugares donde se encontraban las poderosas mineras canadienses Goldcorp y Torex Gold. En Nuevo Balsas, municipio de Cocula —el mismo pueblo cuyos policías participaron en el secuestro de los normalistas— la minera de oro Media Luna, filial de Torex Gold, tenía en esa época graves conflictos con los lugareños, algunos de los cuales derivaron en secuestros y asesinatos. Según *El Sur* dicha empresa pagaba un millón de pesos al mes al crimen organizado¹².

Otro estudio señala que uno de los mayores yacimientos de oro se descubrió justo en las inmediaciones de Ayotzinapa. Limpiar pueblos valiéndose de todo puede ser redituable, aseveran sus autores, Francisco Cruz, Félix Santana Ángeles y Miguel Alvarado: “en Guerrero, pero también en el resto del país, donde se asientan las supermineras está el Ejército como preludio de la llegada o reforzamiento del crimen organi-



zado”¹³. Lo anterior, evidentemente, no prueba que las mineras fueran directamente responsables de la desaparición de los normalistas, pero forma parte del contexto de violencia extrema que privaba —y sigue privando— en la entidad.

La conclusión es que la noche de Iguala no fue organizada por los narcotraficantes. Fue un golpe preventivo, una operación de contrainsurgencia, concebida y ordenada al más alto nivel de los gobiernos estatal y federal con el auxilio de sicarios del crimen organizado¹⁴. Corporaciones policiales locales, coludidas con sicarios de Guerreros Unidos, ejecutaron la desaparición y la masacre del 26 de septiembre bajo la supervisión de la policía federal y del ejército. El coronel Rodríguez Pérez, comandante del 27 batallón, tuvo conocimiento de todo lo que estaba pasando esa noche. Una fuerza de tarea comandada por su subordinado, el ya mencionado capitán José Martínez

Crespo estuvo todo el tiempo en los diferentes lugares del ataque observando y supervisando el operativo. Según la propia COVAJ, Rodríguez Pérez (detenido en 2022 y puesto en libertad en julio pasado) ordenó personalmente el asesinato de seis de los 43 normalistas desaparecidos¹⁵. Los normalistas eran un peligro y había que propinarles un castigo ejemplar. Eran dos veces culpables: transgredían las normas sociales y, más grave aún, se encontraban en las inmediaciones de enormes riquezas minerales. Como lo expresó con claridad meridiana el día de la marcha Fabián González, uno de los voceros de los estudiantes: “el 26 de septiembre fue un golpe a las normales rurales, no solamente a la de Ayotzinapa, sino a todas las otras para imponer su cierre definitivo. No fue el crimen organizado. El crimen organizado participó, pero fue el Estado”¹⁶.

¿Qué sigue?

AMLO, el mentor político de Claudia Sheinbaum, entregó a los militares un poder económico, político y hasta cultural que nunca habían tenido y al cual difícilmente van a renunciar¹⁷. Con respecto al caso de Ayotzinapa, no solamente el gobierno de la llamada Cuarta Transformación o 4T, detuvo las investigaciones cuando se encontraban en el umbral de dar con los verdaderos responsables, sino que mintió descaradamente por lo menos en dos ocasiones. Afirmó, en primer lugar, que el mencionado soldado López Paltozin no era un elemento activo en funciones de OBI, cuando así se acredita en el mismo informe presidencial¹⁸. Negó, asimismo, que Omar García Harfuch —ex secretario de Seguridad Ciudadana de la Ciudad de México cuando Claudia Sheinbaum era jefa de gobierno y hoy Secretario Federal de Seguridad y Protección Ciudadana— estuviera involucrado en el crimen de Iguala, pese a que está comprobado que era comisario de la policía federal en Guerrero y que participó en la fabricación de la “verdad histórica”.

No es todo. Un día antes de la conmemoración de la noche de Iguala, AMLO firmó una reforma constitucional que transfiere la Guardia Nacional al mando del ejército, una institución opaca, reacia a rendir cuentas, que tendrá todavía más poder. El artículo 129 establece ahora que “en tiempos de paz, ninguna autoridad militar puede ejercer más funciones que las que tenga previstas en esta Constitución y las leyes que de ella emanen”. ¿Qué quiere decir? Que el gobierno

podrá militarizar prácticamente todo lo que quiera gracias a la mayoría aplastante con la que cuenta en el Congreso y en el Senado¹⁹.

El expresidente llegó al extremo de acusar sin pruebas al Centro Miguel Agustín Pro y al Centro de Derechos Humanos de la Montaña Tlachinollan —dos acreditadas organizaciones de defensa de los derechos humanos— de manipular a los familiares de los 43 para desacreditar al gobierno. En una ocasión, propuso recibirlos pero sin sus abogados y en otra alegó que existe una conspiración orquestada desde Estados Unidos que busca desprestigiar al ejército mexicano.

A diez años de la noche de Iguala, los menores del crimen permanecen ocultos en los archivos del ejército, la marina y los servicios secretos. Por su parte, los familiares de los desaparecidos continúan exigiendo la entrega de los 868 mensajes reservados que no han sido proporcionados. ¿Habrá avances con Claudia Sheinbaum, la primera presidenta de México? El pronóstico es reservado. Mientras tanto, Ayotzinapa vive y la lucha sigue.

Tlalpan, Ciudad de México, 7 de octubre de 2024.

NOTAS

⁸ A. Hernández, *La verdadera noche de Iguala*, op. cit., pág. 51.

⁹ <https://nsarchive.gwu.edu/briefing-book/mexico-ayotzinapa/2023-03-10/guacamaya-leaks-and-ayotzinapa-case>

¹⁰ Manuel Aguilar Mora, Claudio Albertani (coordinadores), *La noche de Iguala y el despertar de México. Textos, imágenes y poemas contra la barbarie*, Juan Pablos Editor, México, 2015, pág. 18. Ver: <https://dokumen.pub/la-noche-de-iguala-y-el-despertar-de-mexico-9786077113003.html>

¹¹ Raúl Zibechi, “La masacre como forma de dominación”, *La Jornada*, 31 de octubre de 2014.

¹² Alejandro Guerrero, “Minera canadiense pagaba un millón de pesos al mes al crimen organizado en Cocula”, *El Sur/Sin embargo*, 12 de febrero de 2015, <http://www.sinembargo.mx/12-02-2015/1248830>

¹³ Francisco Cruz, Félix Santana Ángeles y Miguel Alvarado, *La guerra que nos ocultan*, Editorial Planeta, México, 2016, pp. 10 y 116.

¹⁴ C. Ruiz, op. cit., pág. 182.

¹⁵ A. Hernández, op. cit., pp. 289-301.

¹⁶ Testimonio de Fabián González en: Andrea Cegna, *Ayotzinapa, silencio cómplice*, minuto 32:14, <https://www.youtube.com/watch?v=Xfr8T5gQqQw>

¹⁷ Ver: Claudio Albertani y Fabiana Medina, *¿En qué momento se jodió México?*, Etcétera, Barcelona, 2021.

¹⁸ Alonso Urrutia y Emir Olivares, *La Jornada*, 26.07.2024; Aristegui noticias, 25.09.2024, <https://aristeginoticias.com/2509/mexico/informe-de-sedena-revela-mentira-de-amlo-sobre-soldado-infiltrado-en-normal-de-ayotzinapa/> e Informe COVAJ, op. cit., pág. 31.

¹⁹ Javier Martín Reyes, *El Universal*, 26/09/2024.

La tierra que se subleva de broma

Revuelta espectáculo en Cataluña

MIQUEL AMORÓS



La teatralización de la protesta y su consiguiente trivialización es la característica más común de las movidas en la sociedad del espectáculo, aquella en la que todas las experiencias vividas se desvanecen en una representación. Donde el activismo se funde con el entretenimiento y el espectador ejerce de figurante. El hecho de que “la gente” de nuestra época prefiera la imagen a la cosa, la ilusión a la verdad y el sucedáneo a la autenticidad —o sea, el espectáculo— se debe a que esa “gente” es otra, radicalmente opuesta a la que contaba en la época precedente. Tengamos presente que la pérdida de centralidad del proletariado industrial en las luchas sociales fue seguida —en los países donde reinan las condiciones posmodernas de producción capitalista— por un proceso de desclasamiento que desembocó en el desarrollo de algo que llaman “ciudadanía” y que nosotros podríamos denominar clases medias asalariadas. Dichas clases, sentadas entre dos sillas, la burguesa y la popular, pueden llegar a sentirse e incluso declararse antagónicas con la clase dominante, pero nunca manifiestan en la práctica tal antagonismo. El común denominador de las demostraciones mesocráticas como las antiglobalización, contra la guerra, el 15-M o las Marchas de la Dignidad, ha sido siempre la voluntad de no alterar el orden ni subvertir las reglas de juego del poder. En realidad, la revuelta *fake* de los estratos sociales intermedios que pasan de pelear, no obedece a una toma de conciencia antitética, esto es, a una nueva conciencia de clase antisistema,

sino que se somete al principio hegemónico regulador de la vida en la sociedad de consumo: la moda. Eso explica no solo el aspecto frívolo y el poder de atracción del movimiento ciudadanista, sino su carácter efímero, seudolúdico y ostensiblemente efectista. Lo peor es que las redes sociales han reforzado los cimientos de la irrealidad, dando un golpe de muerte a lo que quedaba de comunicación autónoma y sentido comunitario en la sociedad civil. Al desplazarse la mayor parte de la contestación hacia el espacio virtual, donde las imágenes y los cuentos valen más que las palabras, el espectáculo de la revuelta-red puede sustituir cómodamente a las prosaicas luchas reales.

Los avances tecnológicos no suprimieron la flagrante contradicción entre las relaciones de producción capitalistas y las fuerzas productivas, pero redujeron al mínimo la importancia social de los trabajadores de la industria, los talleres y los tajos, empujando a la clase obrera hacia el sector terciario de la economía, donde los salarios, las condiciones de trabajo y los derechos eran precarios. El retroceso del proletariado industrial ocasionó la pérdida de control del mercado laboral, y en consonancia con la fragmentación en capas con distintos intereses, se evaporó su conciencia de clase, es decir, se desclasó. En lo sucesivo, el proletariado dejaba de ser el referente efectivo de los combates sociales. Como sujeto histórico, la clase obrera no podía mantenerse más que en el cielo de la ideología, como dogma en las doctrinas obreristas de las sectas y en la virtuali-

dad de las webs. Sin embargo, la globalización económica, que era sobre todo financiarización, acentuó más si cabe lo que James O'Connor calificó de segunda contradicción capitalista, a saber, la degradación progresiva de las condiciones de producción que hacían posible la explotación de la mano de obra. El crecimiento ilimitado de la economía chocaba con los límites biofísicos de la vida en el planeta volviéndolo inhabitable. Resumiendo, la capitalización del territorio —el extractivismo— volvía cada vez más destructivo el metabolismo entre la sociedad y la naturaleza, desencadenando una crisis ecológica generalizada. La cuestión social se salió del terreno laboral para irse a centrar en la defensa del territorio —que en definitiva es la defensa de la especie— o dicho de otra manera, la crisis medioambiental se convirtió en el primer punto de la crisis social. La proletarianización de las masas asalariadas, principalmente urbanas, y la despoblación del campo seguían su curso, pero ahora la condición de proletario podía definirse mejor basándose no solo en la venta de la fuerza de trabajo, sino en la pérdida del poder de decisión respecto al hábitat y a las condiciones de vida que este proporcionaba, cada vez más pobres, dependientes, artificiales y consumistas.

El proletariado tradicional era desarrollista y no prestó la atención debida a los problemas ambientales, que en los pasados cincuenta empezaron a ser acuciantes. La derrota del movimiento obrero revolucionario y la regresión de la lucha de clases cedieron el protago-

nismo a los combatientes ecológicos, particularmente al movimiento antinuclear. Hubo colectivos como Alfalfa que hicieron buena labor, pero el quebranto sufrido por los valores, la memoria de las luchas, los planes de transformación radical y, en general, por todo el patrimonio histórico de la vieja clase obrera, dejó a los ecologistas solos con sus tecnologías no contaminantes, sus energías alternativas y sus proyectos de recogida de residuos, sin pasado, herencia ni proyecto de emancipación que reivindicar. Mientras tanto, igual que los sindicatos de concertación anularon definitivamente la conflictividad laboral ejerciendo de mediadores, los partidos y organizaciones políticas verdes quisieron hacer lo mismo con la problemática territorial. Dado que el número de agresiones se multiplicaron con el desarrollo —“sostenible” o insostenible— de la economía, el parasitismo verde pudo trabajar para el orden. Si nos atenemos a Cataluña, la expansión del área metropolitana de Barcelona y las políticas desarrollistas de la Generalitat habían acarreado una sobreexplotación de recursos y causado daños irreversibles al territorio catalán. A finales del siglo pasado, el país tenía el dudoso honor oficial de ser una de las regiones europeas con mayor depredación territorial, a pesar de estar los “verdes” fuertemente institucionalizados. Sin embargo, la defensa del territorio partía de conflictos locales aislados y autolimitados, y adolecía de una escasez de medios y gente preocupante. Las grandes movilizaciones del 2000 contra el Plan Hidrológico Nacional y el Trasvase de aguas del Ebro fueron trascendentales y propiciaron una voluntad de unidad de acción, pero solamente en las plataformas vecinales tipo “Salvem”, los grupos ecologistas descafeinados y las entidades “cívicas” que recogían firmas contra las agresiones medioambientales. En las reuniones de Figueras (2003) y Montserrat (2008) quedó plasmado un pliego de propuestas que no cuestionaba ni el régimen capitalista ni las instituciones estatistas que lo favorecían, sino solo sus excesos. Simplemente anteponía “las declaraciones internacionales de sostenibilidad” al crecimiento desregularizado, algo que podía concretarse en otros “modelos” capitalistas de energía renovable, urbanismo compacto, movilidad pública y desarrollo territorial respetuoso con el medio. Todo el lote quedó definido como “nueva cultura del territorio”. La estrategia novicultural a seguir era bien sencilla: las plataformas y los grupos se postulaban como interlocutores estables de las administraciones, de cara a fijar, mediante “mecanismos que posibiliten la participación ciudadana”, una legislación ambiental con sus observatorios, juzgados, fiscalías, tasas y sanciones. No ponían en tela de juicio la función de la burocracia administrativa, subsidiaria de intereses económicos espurios, ni dudaban de la legitimidad de los partidos políticos, de los que espe-

raban servirse para planear en el Parlamento medidas proteccionistas y presentar proposiciones no de ley. Con toda probabilidad los militantes de partido influenciaban a las plataformas, puesto que todas las reivindicaciones de aquellas figuraban en sus programas ambientalistas. Su supuesto apartidismo era solo una táctica encaminada a presentar como interés general lo que únicamente eran intereses electorales camuflados.

El movimiento ambientalista catalán celebró como un éxito la declaración de emergencia climática por parte de la Generalitat y su apuesta por la descarbonización de la economía (2019), sin detenerse a pensar que ese modelo energético “cien por cien renovable” por el que se apostaba no era más que el lavado verde de cara del capitalismo de siempre. La construcción de grandes infraestructuras, macroplantas eólicas y centrales fotovoltaicas perpetuaba el modelo extractivista y especulativo de explotación territorial. El penúltimo intento de articular las docenas de conflictos



*Ese modelo energético
“cien por cien renovable”
por el que se apostaba no
era más que el lavado verde
de cara del capitalismo
de siempre*

ambientales (SOSNatura.cat, 2021) no halló mejor metodología que la de presionar a la administración y los partidos para así poder “reorientar el modelo” catalán, más turístico que productivo, hacia la sostenibilidad. La misma táctica de siempre. Por enésima vez se rogó por una “participación efectiva de la ciudadanía a través de debates abiertos y consultas populares vinculantes”. Finalmente, se osó pedir a la Generalitat el cumplimiento de las directivas europeas, la moratoria de los grandes proyectos inútiles y la restauración del Departament pujolista del Medi Ambient, disuelto en 2010, “una herramienta clave para construir el futuro país que queremos” (Ecologistas en Acció) puesto que intentaba acoplar el territorio catalán a la legislación ambiental de la Unión Europea. Decididamente, las críticas antidesarrollistas yacían enterradas en el cementerio de la moderación y el buenismo dialogante. No obstante, el combate ecológico era demasiado importante como para dejarlo en las manos de

sus sepultureros. A los verdaderos defensores del territorio correspondía sacarlo del atolladero del colaboracionismo cómplice. ¿Dónde estaban?

Fue muy oportuna la aparición en enero de este año de “Revoltes de la Terra” tras dos años de reuniones y encuentros, batallando por una alternativa comunitarista, definida como una “hiedra de vínculos exterior a la lógica productivista”. Justo era de esperar un análisis panorámico del momento crítico en el que nos encontramos y un programa contundente de movilizaciones, pero nuestro gozo en un pozo. El lenguaje empleado en su manifiesto era retórico a más no poder, lleno de vaguedades y lugares comunes del posmodernismo, muy por debajo del ecologismo más elemental. Para empezar esa “tierra que se rebela” que deseaba “promover un despliegue de posibilidades” y “edificar una trama de pasiones, soberanías y métodos”, no se definía como coordinadora, ni como plataforma, ni como grupo impulsor: era más bien “un entramado de lazos”, “un conjunto de recursos logísticos, operativos y relacionales”, “un abanico de herramientas replicables en cualquier lugar.” Era pues un pelotón de gente buenrollista de orígenes diversos, con pocas ideas en común y ninguna perspectiva a medio plazo, por lo que no era de extrañar que presumieran de “diversidad estratégica”, aunque mejor hubieran debido alardear de cautela, tibieza y manga ancha si iban a inspirarse en el trabajo comedido de plataformas blandas del estilo SOS Territori y “Salvem”. Pero donde las alarmas se disparaban era cuando declaraban buscar el refuerzo de “entidades como Ecologistas en Acció” y “seguir los impulsos” de sospechosos montajes como Extinció Rebelión o los “Souvelements de la Terre”, tan cuestionados por los libertarios. Nos explicamos.

A excepción de algunas delegaciones territoriales, Ecologistas en Acció no es la organización de activistas con unos principios ideológicos radicales que nosotros mismos suscribiríamos. Se trata de un verdadero lobby; una estructura restringida de profesionales del ecologismo que viven de las subvenciones, muchas de origen oscuro, como las que provienen de empresas contaminantes o de oligopolios energéticos a los cuales asesoran. En la actualidad, en tanto que partidarios de lo que en los despachos del poder se llama “transición energética” y Nuevo Pacto Verde, son defensores acérrimos de las eólicas y fotovoltaicas industriales, del coche eléctrico y de la minería del litio. Y por lo tanto, grandes aliados de las multinacionales eléctricas y de los grupos automovilísticos, y aún mejores colaboradores de las consejerías y ministerios. Por otra parte, Extinció Rebelión, XR, es la sucursal de un movimiento inglés que busca la repercusión mediática en actos simbólicos, intentando presionar a los gobiernos para que promulguen medidas respecto a la crisis climática. Son no-violentos dogmáticos, ombiguistas, sin cultura política; emplean un lenguaje de marke-

ting, abominan del anarquismo y no intervienen en las luchas locales. En cuanto a los “Soulèvements de la Terre”, SDT, habría mucho que decir, pero no que sea “un movimiento de acción directa que combina la alegría con la desesperación”, tal como ha escrito el pensador lumbrera de “Les Revoltes”. Sus iniciadores, ni alegres ni desesperados, tenían intención de “construir amplias alianzas” con cualquiera que se prestase y “federar el mayor número posible de militantes y grupos salidos de horizontes ideológicos diferentes”, pero no eran precisamente adalides de la acción directa. La conexión entre fans de “la insurrección que viene”, colectivos variopintos, extincionistas, campesinos de “la Conf”, sindicaleros de la CGT y okupas se hizo realidad más que por los relatos festivos de luchas novelescas y sobredimensionadas victorias como la de la ZAD de Nantes (“Zona de Acondicionamiento Diferido” rebautizada como “Zona A Defender”), por la frustración y hastío de mucha gente furiosa con el desastre reinante, poco reflexiva y sin claras posibilidades de actuar por sí sola. La brutal represión policial en Saint Soline y la orden de disolución de los SDT luego revocada hicieron el resto. Las adhesiones del mundillo político, sindical, televisivo y cultural aportaron el rasgo de indeterminación necesario para que los generales de los “Soulèvements” pudieran figurar ante los medios de comunicación como representantes del movimiento en defensa del territorio más radical de Francia. ¿De dónde venían?

Si contamos solo con la retirada del proyecto de aeropuerto, la lucha en la ZAD de Notre-Dame-des-Landes fue una victoria. Si tenemos en cuenta la erradicación de todo proyecto de convivencia colectivo y el restablecimiento de las actividades económicas convencionales, podíamos hablar también de fracaso. Desde el principio, los componentes zadistas tenían objetivos dispares e incompatibles: la ACIPA era una asociación ciudadanista pacífica y contemporizadora; COPAIN, una organización de campesinos expropiados enemiga de la agricultura industrial y práctica en autosuficiencia; luego estaban la Coordinadora de opositores al proyecto, hecha de entidades políticas y sindicales; los comités de apoyo exteriores; los ocupantes camaleónicos de la ZAD encabezados por el autodenominado CMDO, señalados como “appelistas” (relacionados con el “Appel” del “Comité Invisible”), y, acabando, los grupos de la ZAD del Este, anarquistas, primitivistas, gente “Sans Fiche” y en general, antiautoritarios como los de la red “Radis-co”, que bregaban por la gestión colectiva de una Zona de Autonomía Definitiva. La convivencia nunca fue fácil y la horizontalidad siempre brilló por su ausencia. Las asambleas generales fueron teatro de continuas maniobras, manipulaciones y broncas. Muchos grupos dejaron de asistir a ellas u organizaron otras. Al final, se fraguó la “unidad” entre las facciones ciudadanistas y los *apelistas* del CMDO para negociar con el

Estado, dejando fuera a los discordantes. La cacareada “victoria” se saldó con la demolición de las defensas antipoliciales (“chicanes”) y las cabañas del Este, el reparto de unos cuantos lotes individuales de tierra, la expulsión de los ocupantes intransigentes y la vuelta al orden. Quienes realmente salieron ganando y, como vulgarmente se dice, siguen vendiendo la moto, fueron los *apelistas*, un grupo autoritario de aspecto informal que actúa como un verdadero partido conspirativo.

Como los *apelistas* piensan exclusivamente en términos de eficacia y control, jamás en términos de autonomía, no tienen un discurso anticapitalista demasiado concreto, solo planteamientos generales e ideas vagas, somos el 99%, la catástrofe está al caer y cosas así, pero es tan radicaloide que para quienes van de buena fe resulta seductor. Lo que denominan “su estrategia” se basa en fomentar comités locales, acaparar la coordinación, fabricar consensos descabellados con elementos heterogéneos y realizar compromisos contranatura, enmascarando las diferencias insalvables con fraseología, y apartando a los “puristas” disidentes con violencia si el caso lo requiere. El deseo de aparecer como interlocutores válidos con el poder establecido les obliga a la visibilidad, por lo que delante de las cámaras sus miembros se exhiben como en casa: hay que salir en la foto cueste lo que cueste, la repercusión mediática legitima la representatividad más que la propia lucha. Entre bastidores, son la estructura vertical, opaca y manipuladora que maneja los hilos o pretende hacerlo. En 2021 los *apelistas* trasladaron a los “Soulèvements” el estilo con el que lograron imponerse en la ZAD. El funcionamiento en red favorecía el asentamiento y la ocultación de estados mayores, encargados de repartir las tareas y atribuirse todas las responsabilidades posibles. Por eso en los SDT no se han celebrado nunca reuniones abiertas ni asambleas. A lo sumo, alguna consulta en el espacio virtual. La reflexión y el debate no se consideran necesarios puesto que lo que urge es la acción, y para eso lo importante es la cantidad de gente que se pueda reunir, venga de donde venga. En consecuencia, apertura a las tendencias más diversas, desde verdes apoltronados, sindicatos tradicionales y partidos oficiales, hasta izquierdistas de distinto pelaje, feministas y libertarios. Institucionales por un lado, radicales por el otro, y los expertos en alzamientos en el medio. Todo el mundo puede pertenecer a los SDT cualesquiera que sean sus ideas, sea por horas o con dedicación exclusiva. Las únicas cuestiones que se discuten son cuestiones técnicas y de gestión. Las grandes decisiones siempre se toman por adelantado, en total verticalidad. En los conflictos menores los comités locales son libres de actuar como les plazca, salvo si el impacto publicitario es suficientemente grande. Entonces un equipo de dirigentes desembarca para explotarlo. Acto

seguido se vampiriza la lucha: se imponen reglas estrictas y filtros selectivos que duran hasta que la noticia se enfría y pierde gancho. El enorme retroceso del pensamiento crítico ligado al proletariado revolucionario, el olvido de sus asaltos a la sociedad de clases y la desintegración del medio libertario, han creado las condiciones para que ese tipo de prácticas se propaguen sin problemas, ante el aplauso de “personalidades” neoleninistas que las suscriben con desfachatez.

Volviendo a los asuntos catalanes, resulta obvio que la fórmula SDT —lo que ellos denominan “transversalidad”— subyace en las “Revoltes de la Terra”, bien que el lenguaje de su manifiesto siga más a la “french theory” que al zadismo titiritero. Sin duda, el componente juvenil metropolitano tendrá algo que ver, aunque no pensamos que actúe como un comité central. No ha realizado su aprendizaje en la escuela de la ZAD, sino en aquellas apacibles movidas *boy scout* de inspiración toninegrista. Su voluntad mediadora es la misma, puesto que la mediación —esa “trama de pasiones y métodos”, ese “abanico de herramientas replicables”— es el primer peldaño del control. En fin, las susodichas Revoltes intencionadamente aportan una ambigüedad aún mayor en su posicionamiento, una estrategia del montón más exagerada y una voluntaria falta de criterio a la hora de juzgar la situación catalana bajo la batuta del capital. Su beligerancia con las instituciones y los partidos parece nula, por lo que las acciones que los “Soulèvements de la Terre” llaman “dinámicas”, es decir, los sabotajes y enfrentamientos, no están ni se las espera. Estos rebeldes de la tierra pasados por agua no son para nada insurreccionalistas, y por lo tanto, no buscan apuntarse tantos con el sensacionalismo que despiertan las acciones violentas como las que hubieron en Notre-Dame-des-Landes y en Saint Soline, por lo que probablemente no irán mucho más allá de reivindicar un diálogo con la administración, directo o más bien indirecto. Ojalá nos equivoquemos. A la hora de la verdad, si la radicalización de turbulencias tales como el movimiento por la vivienda, el antiturismo o el de los gremios campesinos no lo remedia, su discurso no diferirá del de las plataformas ciudadanas, puro pragmatismo de bajo nivel en conformidad con los intereses materiales de las clases medias. Su actividad no pasará del típico pacifismo convivencial de amigables excursiones y acampadas, talleres de sardanas y banquetes populares. Esto es lo que creemos, aunque no nos gustaría tener razón.

Para la charla en la Jornada Campesina de Kan Pasqual (Serra de Collserola, Barcelona) el 27 de abril de 2025.

El abuelo resentido

Hola muwenas, me llaman el abuelo resentido, porque a veces tengo “mu” mala ostia, y es que hay que tenerla. Esta será la única manera de resarcirse ante la cutre realidad que nos degrada, humilla y pisotea. Y aunque soy un desgalinchao y los pantalones se me caen, sus bolsillos están rotos y la camisa está roída, bajo la boina capada, guardo mucha memoria, amor y resentimiento de todo corazón, y lo pienso vomitar.

Vivir el paripé, vivir en la inopia y vivir al paio

¡¡El monstruo es malo, Ned!! Ya no son ni los telares ni las máquinas de vapor, los teclados, las pantallas y las computadoras están dentro de la población y la acabarán devorando como Saturno a sus hijos. Se tragarán todo ápice de vida con esa manera de engullir.

Las personas luchan contra ellas mismas pues así el monstruo lo ha inculcado, y se creen que están vivas bailando en el hado. Las tarjetas de memoria sustituyen al sentido común y a la lógica, todo al **pairo**. Ahora mirándose a sí mismas entran antes de salir del tranvía, y ni se preguntan por qué no caben. Caminan admirándose en la pantalla del móvil que hace de espejo, y deambulan por la ciudad en manadas pero solas.

Aducidas por el último meme, aparecido en su canal memo, cruzan las vías, las carreteras, conducen sus híbridos, las madres asoman entre los coches con su carritos de bebés por delante mirando las modas en las redes, mientras escuchan en los auriculares un podcast sobre la búsqueda de una identidad que les guste, y mientras el tranvía viene avisando, las personas que vean la tragedia muy de cerca cambiarán de plataforma con el mando. Una cascada de muertos veáis en TikTok, os salpicó la sangre y os cambiasteis a Youtube, como solución y alternativa. ¡¡Huele a muerto y cambiáis de canal!! ¿Zombis o gilipollas? ¡¡Isdis de cuestion!! O las dos cosas a la vez que con Internet también se puede. El monstruo eléctrico normalizó las enfermedades mentales, la dignidad y el criterio propio están perseguidos a muerte, cada cual y cada cuala vive con su *argumento*. Felices en burbujas de cristal flotan sobre un mar de astillas puntiagudas, astillas de verdad. Antes, las burbujas, se hinchaban sin mirar más allá del propio ombligo,

ahora no hace falta, las ondas electromagnéticas nos hinchán y envuelven y nos hacen inertes y enfermos.

¡¡Ned Ludd!! ¡¡Resucita y corta la luz!! Los seres más críticos con el monstruo y su servidor tienen plásticos de crédito y utilizan sus herramientas monstruosas para hacerle frente, mientras el monstruo se ríe de sus fantasías digitales.

Y ahora más que nunca, pero menos que mañana, las personas que pierden su salud para ganar dinero, después pierden el dinero para recobrar la salud, y por pensar ansiosamente en su futuro acaban por no vivir el presente ni el futuro, viven como si no fueran a morir y mueren como si no hubieran vivido. Enajenados mentales, oriundos de la **inopia** se chocan con las farolas y las responsabilizan de su golpe por haber interrumpido su conexión con el celular. Las baterías están cargadas para expandir las enfermedades mentales y tirar a la papelera los últimos gramos de raciocinio. Los dueños del desastre, los inductores, los creadores del monstruo abogan por energías renovables y limpias, lanzan la mentira del reciclaje mientras multiplican por mil la ingestión de todo un planeta, los consumidores activos de la madre tierra son súper héroes energívoros y esto no es un bulo. ¡¡Resucita, Ned Ludd, y que se extienda tu osadía!! ¡¡Destruyamos las máquinas!! ¡¡Ayúdanos, caraquemada!!

El copito Sumerio se transformó en una gran bola civilizadora que provocó esta avalancha imparable. Tarde o temprano os caerán las desgracias una tras otra por hacer el **paripé**, y



os preguntareis el qué y el cómo y os pellizcareis para volver de la mierda de simulación del bienestar.

¡¡Ludismo digital!! ¡¡Mil máquinas jamás harán una planta!!

Observo sus miradas vacías y sin brillo, como su cerebro, y convivo diariamente con sacos de manías establecidas en la web. ¡¡El gran monstruo avanza y ya no habrá combate!! Millones de niñas alcanzarán la igualdad y pegarán tiros como los hombres, otras, su identidad quedará consumida en el intento de lograr ser una mera imitación de algún maniquí de Eurovisión, y en esas mismas redes los niños soñarán con ser un chulo machote, pijo y pringao de la Champion league, con el flequillo verde.

¡¡Si levantaran la cabeza las personas que lucharon y murieron por un futuro para nosotros!! ¡¡Se morirían de vergüenza!! ¡¡Qué asco dais zombis!! Las deducciones, pensamientos y emociones que puedan aguantar serán suplantadas por una IA autoinstalada en el cráneo. Ufff!! No sigo... Basta YA!! Por favor, Ned Ludd, ¿dónde estás? Construyamos un comando de Ludismo digital, o destruyamos al monstruo o él nos destruirá.

No quiero vivir al **pairo**.

D.N.N. Desgalinchao.

Textos dramatizados en los podcasts del programa DÍSCOLA de Radio Malva.



EL NUEVO (DES)ORDEN MUNDIAL



Dos imperios paralelos: Roma y Washington

PACO MADRID

Al mismo tiempo que el sistema de explotación capitalista comenzaba a desarrollarse en Europa y Estados Unidos, se fueron desplegando, en el siglo XIX, ensayos que intentaban pronosticar el desarrollo histórico posterior a través de los conocimientos históricos que ya se poseían. Hay que tener en cuenta también que el modelo que se utilizaba para dichas predicciones era la denominada civilización occidental, es decir la cuna del sistema económico capitalista. Los marxistas desarrollaron el materialismo histórico, teoría según la cual, se dividía la historia en épocas, basándose esa división en el sistema económico que prevalecía en cada una de ellas. Así se establecía el sistema económico esclavista, el feudal y por último el capitalista. Este sistema de análisis, además de ser mecanicista, ignoraba por completo el desarrollo en otras partes del mismo y para subsanar esta carencia inventaron el modo de producción asiático, una generalidad, cuando menos absurda.

El motor de la historia no es la lucha de clases, como afirman los marxistas. El motor siempre ha sido la lucha de los sometidos contra los detentadores del poder, donde la lucha de clases sería un momento histórico determinado. Exactamente el momento en que la revolución industrial de finales del siglo XVIII, hizo posible el ascenso del sistema de explotación capitalista, lo cual dio como resultado una lucha sin cuartel entre la burguesía y el proletariado.

Posteriormente, el alemán Oswald Spengler, publicó, entre 1918 y 1922, *La decadencia de Occidente*, ensayo que fue traducido al castellano en 1923. En síntesis, el historiador alemán afirma que las entidades políticas, culturales o civilizaciones, son similares a la biología con una esperanza de vida muy limitada y que por tanto la civilización occiden-

tal acabaría, en su agonía, transformándose en un imperio autocrático, del cual ya en esos momentos, finales de la gran guerra, ya vislumbraba claramente.

El pensador alemán, inspiró al último de estos grandes creadores de sistemas: Arnold J. Toynbee, quien tuvo el acierto de extender su mirada a un campo inteligible de estudio, lo suficientemente amplio (lo que este profesor denomina «civilización») para que desaparezcan los contornos y tan sólo nos fijemos en sus aspectos esenciales (que desde luego se

“

El motor de la historia no es la lucha de clases, como afirman los marxistas.

El motor siempre ha sido la lucha de los sometidos contra los detentadores del poder

descubre que son comunes a todas las civilizaciones). No es este el lugar para analizar la monumental obra de este historiador, sólo apuntaré que, en su estudio, la historia queda reducida a una simple cuestión de estadística.

No obstante, es interesante analizar su método de análisis. Indefectiblemente lo basa en el estudio de lo que él denomina la Civilización Occidental, y ese análisis lo extiende al resto de civilizaciones que Toynbee cifra en veintiuna. Pero hay civilizaciones únicas, como

la civilización egipcia y otras que son filiales de una civilización anterior. Centrándonos en la civilización que nos interesa, la denominada Civilización Occidental, ésta es filial de otra anterior, la civilización Helénica, cuya génesis se situaría en las ciudades estado griegas.

Toda civilización, según Toynbee, pasa por una serie de estadios a lo largo de su desarrollo: génesis, crecimiento y colapso, pero éste último es momentáneamente detenido al someterse a una unificación política, lo que Toynbee denomina Imperio Universal, que en el caso de la civilización Helénica, correspondería al Imperio romano.

Tras la desaparición de la Civilización Helénica, se produjeron unos tiempos revueltos, que la iglesia universal —en nuestro caso el cristianismo— tenía el cometido de conservar viva la especie de sociedad en la que había surgido, convirtiéndose al mismo tiempo en el germen de una nueva civilización: la Civilización Occidental.

Concluyendo, el historiador británico afirmaba que ésta es la única que, en el siglo XX, todavía pervivía y no daba muestras de desintegración, adquiriendo una dimensión mundial, cuyas perspectivas serían las de un mundo occidentalizado. ¿Acabó por coincidir con Spengler en la idea de un orden mundial regido por un autócrata? Todo parece confirmarlo.

Tampoco voy a enfrascarme en el análisis de aquellos que han pretendido hacer de la historia el espejo mágico que nos permitiría vislumbrar el futuro, aunque sí apuntar que del azar puede surgir cualquier futuro y que en todo caso éste dependerá de la actuación del conjunto de los seres humanos coetáneos; sin embargo éste continuará siendo indiscernible con las herramientas de la historia. Un filósofo francés apuntaba hace algunos años la idea de que «los modos de expresión de los requisitos naturalistas ya no son



evidentemente hoy en día, himnos a la naturaleza, pero revisten formas nuevas de la que la más insistente (y la más característica del pensamiento moderno) es sin duda el historicismo: es decir, esa forma muy general de creencia según la cual la extensión en el tiempo concede sentido a lo que, considerado en el instante, aparecería como puramente ficticio y azaroso»¹.

De todos modos, si quisiéramos extraer algún resultado práctico de la labor histórica, opino que deberíamos fijar nuestra atención en la evolución de su interpretación. Esto requiere un esfuerzo menor que la propia investigación de los hechos históricos y nos documenta sobre la evolución del pensamiento político-social y las transformaciones del poder, así como el grado de domesticación alcanzado por el ser humano.

Antes de pasar al análisis comparativo del imperio romano y norteamericano, quiero detenerme en el último ensayista que, por el momento, ha pretendido profetizar el futuro a través de la historia, con el resultado de que se ha convertido en el profeta más efímero de la evolución de la Humanidad. Se trata del politólogo norteamericano Francis Fukuyama, quien en 1992 publicó el libro, *El fin de la historia y el último hombre*. Según este ensayista, la caída del muro de Berlín y la desintegración de la Unión Soviética, demostraban el fracaso del comunismo y el triunfo sin paliativos de la democracia liberal. Supongo que en la actualidad habrá dejado de sostener una teoría que no se corresponde en absoluto con la realidad. Fukuyama parece ignorar que ya se produjo en los años 20 y 30 del siglo pasado una síntesis entre capital y Estado por parte del régimen fascista de Mussolini en Italia y del régimen nazi de Hitler en Alemania y que actualmente esa misma síntesis es la que impera en el régimen chino de Xi Jinping. Puedo desde luego equivocarme, pero me parece que los Estados caminan en la misma dirección que el régimen chino. El tiempo lo dirá, aunque seguramente muchos de nosotros ya no estaremos aquí para verlo.



Roma y Washington

En la segunda guerra púnica que enfrentó a Roma contra Aníbal, éste fue derrotado en la batalla de Zama, en África, después de 18 años guerreando en Italia. Aunque el general cartaginés acabó siendo vencido, consiguió clavar cerca del corazón de Roma una espina que nunca pudo arrancarse. Las legiones romanas solían nutrirse de ciudadanos romanos, pero también de itálicos (territorios al sur del río Po, aliados de Roma), que fueran propietarios de tierra y sus rentas superaran una determinada cantidad. Hasta ese momento, las guerras emprendidas por Roma en diferentes lugares solían desarrollarse durante la estación cálida (primavera y verano generalmente), y cuando las legiones eran licenciadas, los milites volvían a sus tierras para seguir cuidando sus campos. Sin embargo, la guerra con Aníbal se produjo en el territorio italiano, que en esos casi dieciocho años de confrontación dejó esquilados los campos, y los más de 100.000 muertos en el bando de Roma, hizo que la campaña fuera abandonada en buena parte. Esta situación fue aprovechada por la plutocracia romana o itálica que se dedicó a adquirir tierras por todo el país, con el agravante de que en lugar de emplear campesinos itálicos, utilizó mano de obra esclava para cultivarlos.

Con el transcurso de los años, esta situación se fue agravando y los

campesinos desarraigados emigraron a Roma creando una base social de proletarios, en su gran mayoría muy pobres, que tenían que esperar a que el senado romano les suministrara grano a bajo precio para poder subsistir, lo que hacía que en tiempos de carestía, la hambruna se extendiera por los barrios más humildes, dando lugar en ocasiones a motines que, por regla general, eran sofocados cruelmente.

Tiberio Graco, un patricio de alcurnia, decidió que había que resolver esa delicada situación si se quería salvar a la República. En el año 133 (antes de nuestra era), fue nombrado tribuno de la plebe y decidió promulgar una ley agraria, mediante la cual los terratenientes deberían devolver al campesinado las tierras que les habían sido arrebatadas. Como es de suponer, la aristocracia romana, en su gran mayoría grandes tenedores de tierras, se alarmaron cuando la ley fue aprobada y, además de poner obstáculos a esta repartición de tierras entre los proletarios, decidió que la mejor forma de acabar con la ley sería asesinar a su promotor y así lo hicieron. Su hermano Cayo Graco quiso seguir sus pasos, pero corrió una suerte parecida, ya que la oligarquía romana no estaba dispuesta a tolerar semejante disparate, y aco-rralado acabó suicidándose.



Durante unos años la oligarquía romana, tanto política como económica, pudo disfrutar de su triunfo contra aquellos que exigían la igualdad de todos los ciudadanos, tanto romanos como itálicos. Sin embargo, nuevos desafíos vinieron a perturbar el panorama guerrero; primero fueron las guerras en el norte de África promovidas por el nómada Yugurta, quien después de unos años fue completamente derrotado por el tándem Cayo Mario y Lucio Cornelio Sila. Pero la amenaza más importante se iba desarrollando en la Galia transalpina por la invasión de los Cimbrios a los que se habían unido los teutones. Los dos cónsules que fueron enviados contra ellos, fueron completamente derrotados por desavenencias entre ellos. Corría el año 105 (antes de nuestra era) y las pérdidas superaron los 80.000 legionarios, sin contar la gente que les acompañaba.

El resultado de esta derrota en el ánimo de los italo-romanos, superó drásticamente a la derrota en la batalla de Cannas a manos de Aníbal.

Todas las miradas se dirigieron a Cayo Mario que había regresado victorioso de África, pero el problema residía en la falta de combatientes en la península, así que Mario decidió alistar en sus filas a los proletarios de Roma que quisieran ofrecerse voluntarios y el senado romano proveería a pertrecharlos y pagarlos. Esto mismo lo había ya llevado a cabo Mario en África, transformando el ejército, «y durante los cinco años de su mando [...] acabó de convertir las milicias ciudadanas en un ejército de sueldo y permanente»².

Cayo Mario, con la inestimable ayuda de Sila, conjuró el peligro y salvó a Roma del desastre. Pero la amistad entre ambos se fracturó cuando Mario quiso impedir que Sila fuera a Oriente a enfrentarse a Mitrídates del Ponto, que se había sublevado contra Roma en Asia Menor. A Sila no le quedó otro remedio que movilizar a sus legiones que se encontraban acantonadas en Cumas y dirigirse a Roma: «Vióse de repente a sus columnas tomar posiciones en el puente del Tíber y en las puertas Colina y Esquilina, y después

con legiones en buen orden y con las águilas por delante, pasó los muros sagrados, dentro de los cuales la ley prohibía la guerra»³. Sila fue el primero en invadir Roma con sus legiones, pero luego le seguirían otros; el paso ya estaba dado.

Las guerras contra los germanos, las guerras itálicas y otras catástrofes similares, habían dejado a Roma exhausta, hasta el punto de que se necesitaba alguien que lo remediase y salvase a la aristocracia, remodelando el senado en ese sentido. En esa tesitura, el senado acordó por unanimidad establecer la dictadura

“

Trump anuncia que América será grande de nuevo, reforzando la preeminencia de la raza blanca

en la persona de Lucio Cornelio Sila, hasta que él mismo considerase que la tarea había concluido; para ello llevó a cabo una limpieza general en Roma y el resto de Italia a base de proscripciones y requisas a los que fueron declarados culpables y se puso a la tarea de promulgar una nueva constitución. Como dirigente absoluto de Roma (no cabe duda que era una monarquía encubierta), declaró que «la ley no obliga al príncipe».

Últimamente, algunos norteamericanos empiezan a comparar a Donald Trump con Julio César, incluso el genial Francis Ford Coppola, en su última película, *Megalópolis*, insinúa exactamente lo mismo. A pesar de las críticas negativas que dicho film ha recibido, opino que es una película genial que intentaré analizar con minuciosidad próximamente.

Con todo, esta comparación me parece completamente errónea. El autócrata Donald Trump se parece

hasta en detalles nimios a Lucio Cornelio Sila. Seguramente Plutarco se hubiera puesto las botas escribiendo las vidas paralelas de ambos. No obstante, hay una diferencia fundamental entre ellos; mientras Sila arrostraba el peligro con gran valentía e iba siempre al frente de sus tropas, Trump es un cobarde que prefiere situarse en la retaguardia, mientras manda a sus valientes tropas al asalto del Capitolio, pero eso no fue óbice para que lo hayan elegido presidente del Estado, presidencia que quiso conseguir por la fuerza. En cuanto asumió el mando, comenzaron las proscripciones, desde luego no los masacra como hacía Sila, pero los condena a una muerte mucho más terrible en diferido. Al mismo tiempo que indulta a las tropas que le habían hecho presidente asaltando el Capitolio.

Si Sila quería regenerar la moral romana, volviendo a las tradiciones y reforzando la aristocracia, Trump anuncia que América será grande de nuevo, reforzando la preeminencia de la raza blanca. Pero la autocracia de Trump va mucho más allá que la dictadura de Sila, porque si continúa por ese camino es muy posible que nos lleve a todos al infierno, a no ser que Trump se cruce en el camino con un moderno Julio César.

Bibliografía

- Fukuyama, Francis (1992), *El fin de la historia y el último hombre*, Barcelona, 474 páginas
Mommsen, Théodore (1965), *Historia de Roma*, Madrid, 2 tomos
Rosset, Clément (1974), *La anti naturaleza. Elementos para una filosofía trágica*, Madrid, 339 páginas
Spengler, Oswald (1983), *La decadencia de Occidente. Bosquejo de una morfología de la Historia Universal*, Madrid, 2 tomos
Toynbee, Arnold J. (1953), *Estudio de la historia*, Buenos Aires, 22 tomos, 15 volúmenes (existe un compendio de esta obra en tres tomos a cargo de D.C. Somervell, editado por Alianza en 1970)

Notas

¹ Rosset, Clément (1974), 288.

² Mommsen, Théodore (1965), II, p. 224.

³ Mommsen, Théodore (1965), II, p. 302.



Seis tesis sobre el escenario geopolítico global

JOSÉ LUIS CARRETERO MIRAMAR

La guerra arancelaria desatada por Trump, el proceso de rearme en la Unión Europea, el avance de la ultraderecha en todo el mundo, la “crisis” de las democracias parlamentarias, el descrédito global del universalismo liberal occidental. Estamos ante el fin de una era. En un período de bifurcaciones históricas irreversibles, ante un caos geopolítico creciente y en un inédito escenario de radicalización de la lucha de clases, tras décadas de atonía social.

El “sistema-mundo capitalista” del que hablaba Immanuel Wallerstein, está abocado a su crisis terminal, y Occidente trata de revertirla con un impulso brutal del poder desnudo y la capacidad para la violencia. Está en juego la arquitectura futura de la sociedad.

Expliquemos, primero, de qué estamos hablando: la noción de Wallerstein del “sistema mundo capitalista” no se corresponde completamente con la del “modo de producción capitalista” de Marx. Para el filósofo alemán lo esencial era la manera de producir. Estaba hablando de una sociedad basada en la propiedad privada de los medios de producción y en la producción de mercancías, lo que lleva a la acumulación del capital en pocas manos y a la aparición de la plusvalía como eje del proceso de explotación de las mayorías trabajadoras. Wallerstein era más concreto: su concepto de “sistema-mundo” se refiere a la estructura social capitalista conformada por los países occidentales desde hace quinientos años. Habla de la hegemonía y el colonialismo de Europa y los Estados Unidos como figura histórica que, sobre la base del modo de producción capitalista marxiano, ha configurado una situación de dependencia y explotación del resto del mundo durante siglos.

Así que, si partimos de la hipótesis de la crisis terminal del “sistema-mundo capitalista”, pero no necesariamente del “modo de producción capitalista” podemos aventurar una serie de tesis sobre la

actualidad geopolítica que nos permitirán entender dónde estamos y adónde nos dirigimos:

Primera tesis. Está en juego la hegemonía norteamericana y, con ella, la continuidad de la primacía del mundo occidental. Y la clase dirigente de Estados Unidos se ha lanzado a una ofensiva decidida para tratar de revertir este proceso.

Donald Trump es el ejecutor de una política económica que pretende renegociar todos los acuerdos establecidos entre las clases dirigentes mundiales tras la Segunda Guerra Mundial. Interpreta que dichos acuerdos han ido minando el poder norteamericano de manera progresiva y casi inadvertida. Los aranceles, la retirada del paraguas de seguridad de Europa, el intento de centrarse en la confrontación con China, son “golpes sobre la mesa” para tratar de revertir el proceso de descomposición de la economía norteamericana. Su ataque decidido a las libertades civiles es una herramienta que considera imprescindible para poder operar con libertad el intento desesperado de retrotraer la sociedad a un punto “originario” que relaciona con el cenit del Imperio. “Hacer América Grande de Nuevo” es un proyecto que identifica la decadencia del Imperio y trata de revertirla por un uso extensivo y brutal de la violencia (de clase, de género, comercial, militar, etc.). Su última ratio es la dictadura como estrategia imprescindible para unificar todos los esfuerzos en el objetivo de mantener el poder.

Segunda tesis. Determinadas potencias del Sur global y, muy señaladamente la República Popular China, están ganando la batalla económica. La futura hegemonía de los Estados del Sur pone en cuestión el “sistema-mundo capitalista” de Wallerstein, pero no necesariamente el “modo de producción capitalista” de Marx.

China se ha transformado en la principal potencia industrial del mundo y el área del Indo-Pacífico

amenaza con desbancar al Atlántico Norte como principal espacio comercial del globo. China desafía la hegemonía tecnológica norteamericana con avances continuos en la Inteligencia Artificial y la analítica de datos. Rusia demuestra que puede aguantar una guerra con un contrincente que cuenta con todo el apoyo

“

Está en juego la hegemonía norteamericana y, con ella, la continuidad de la primacía del mundo occidental

financiero y técnico de la OTAN. La complicidad de Occidente con el genocidio desatado por Netanyahu en Gaza termina de convencer a todos los pueblos y Estados del Sur global de que “el mundo basado en reglas” del liberalismo del Norte es la pantalla justificativa, sin efecto real alguno, de su más directo enemigo.

Tercera tesis. La ausencia de alternativas revolucionarias anticapitalistas con posibilidades de volverse hegemónicas ha impactado en el proceso de creciente empoderamiento del Sur global, desconectando a sus élites del proyecto socialista y del democrático, al mismo tiempo.

Las clases dirigentes insurrectas del Sur ya no plantean proyectos universalistas de corte socialista, sino que ofrecen a sus poblaciones el crecimiento económico y el desarrollo como contrapartida de una creciente represión y de la renuncia a la apertura democrática de las



sociedades. Gran parte de las masas explotadas y oprimidas del Sur han visto mejorar su posición económica material en las últimas décadas gracias al crecimiento impulsado por sus élites, que confrontan con el capitalismo occidental. China ha reducido drásticamente la pobreza y en gran parte del Sur está apareciendo una incipiente clase media. Pero ese proceso no impulsa el desarrollo de democracias liberales ni la ampliación de las libertades para la clase obrera organizada, ya que gran parte de esas sociedades han identificado el crecimiento material con el control autoritario de la vida social. El “fin de Occidente” no será necesariamente “el fin del Capital”, aunque lo confine en un mundo multipolar distribuido en distintas áreas de influencia geopolítica.

Cuarta tesis. Esta crisis terminal del “sistema-mundo occidental” está cada vez más entrelazada con una crisis multidimensional emergente del “modo de producción capitalista” en su totalidad.

La crisis de la hegemonía imperial no es la única gran sacudida que amenaza la estabilidad global, aunque sea la más visible para las élites y ante la que pueden oponer medidas más funcionales. Múltiples procesos sociales y naturales, que han ido profundizándose en los últimos siglos, están llegando a un punto de desestabilización que prefigura sacudidas de índole cualitativa en las próximas décadas. A la crisis de la hegemonía occidental le acompaña el despliegue de la crisis climática, el agotamiento de los recursos fósiles, la crisis cultural de Occidente (visible en la agresividad de

Trump frente al sistema educativo e investigador norteamericano), la crisis militar (nadie parece capaz de ganar realmente una guerra en escenarios de combate donde se cruzan las nuevas tecnologías, los drones, la guerra híbrida o ideológica, las guerrillas urbanas en grandes metrópolis, la desinformación, etc.) o, incluso, la crisis filosófica de un mundo que nada entre un tradicionalismo ya imposible y una posmodernidad que disuelve la conciencia del sujeto en el momento en que éste está más amenazado por una realidad incendiaria y violenta.

Quinta tesis. Las resistencias sociales están reactivándose. Los procesos de autoorganización de los sectores explotados y oprimidos están reiniciándose, de manera incipiente, pero también de forma cada vez más clara.

La reorganización del movimiento obrero es un hecho: huelgas en las fábricas de automóviles norteamericanas como no se habían visto desde los años setenta; nuevo “invierno del descontento” en el Reino Unido casi cuarenta años después; desborde creciente del sindicalismo oficialista en numerosos sectores y territorios, por ejemplo en nuestro país (huelga general por la dana en Valencia, huelga general de apoyo a Palestina, huelgas en los sectores de la educación, el metal y el cuidado de mayores en varias Comunidades Autónomas); huelgas masivas en escenarios del Sur global como la India, Argentina, Panamá, etc. El número de jornadas de huelga realizadas a nivel global crece sostenida-

mente en los últimos años, incluso en lugares donde están radicalmente prohibidas como China.

El resto de los movimientos sociales empiezan, también, a sacudirse la modorra y el pesimismo en que se han sumergido los últimos años. Enormes movilizaciones del feminismo y del movimiento LGTBI en Argentina. En defensa del derecho a la vivienda en nuestro país y otros lugares de Europa. Continuas movilizaciones en solidaridad con Palestina en todo el mundo. Insurrecciones de los estudiantes en los Balcanes. Revueltas continuas de las masas del Sur Global. La juventud y los pueblos originarios se manifiestan por el clima y en defensa del territorio en todo el mundo.

Sexta tesis. Nuestra estrategia debe pasar por dar las dos batallas esenciales de nuestro tiempo: la de las ideas y la de la organización.

La batalla de las ideas para disolver las telarañas de la involución fascista en nuestra cultura y para difundir un proyecto de transformación social ilusorante y factible.

La batalla de la organización para impulsar, articular y coordinar las luchas. Para golpear conjuntamente y construir estructuras capaces de enfrentar la represión y los desafíos que van a acompañar a una radicalización de las tensiones sociales.

Y, sobre todo, debemos recordar que el entusiasmo revolucionario y la alegría de la solidaridad no necesitan ser justificados. Se justifican por sí mismos, porque son una apuesta coherente y necesaria por la vida.





De una teoría económica a una práctica revolucionaria

SERGIO DE FELIPE

Las noticias, mis observaciones y mis lecturas me hacen reflexionar y me llevan a pensar que el sistema capitalista está en un proceso de rápido declive. Esta situación no es más que el resultado de sus contradicciones y de la propia dinámica interna del capitalismo. La crisis actual no sería más que el despertar de una crisis latente que se ha querido evitar durante décadas y cuyo inicio estaría en la crisis de superproducción de los años sesenta. Esta crisis se empezó a sentir en los países desarrollados en aquella época y se vería agravada por la suspensión de la convertibilidad del dólar en oro en 1971 y por la crisis del petróleo de 1973, y se caracteriza por un exceso de oferta y una saturación de los mercados.

Esta compleja crisis fue gestionada por los Estados mediante políticas económicas que, en general, aplicaban el ideario neoliberal, después del fracaso de las medidas keynesianas para resolverla. La cuestión era abaratar los productos y, de esa manera, incentivar su consumo.

Esta es la época de las privatizaciones, de los cierres de empresas, de contención del déficit público, de la reconversión industrial, de la represión de los sindicatos más exigentes, de la desaparición del movimiento obrero (o lo que quedaba de él).

A estas medidas habría que añadir el inicio de la deslocalización del tejido productivo de los países desarrollados a partir de los años finales de la década de los ochenta, que, a la larga, debilitaría la economía real de estos y permitiría el surgimiento de nuevas potencias competidoras.

Este desmantelamiento, tanto del tejido industrial como del sector agropecuario, tenía como primer objetivo el abaratamiento de las mercancías y, como segundo, conjurar el peligro de cualquier posibilidad de ocupación y expropiación de los medios de producción por parte de los trabajadores.

También hubo otros factores para favorecer el crecimiento económico: por una parte, la revolución de las telecomunicaciones y de la informática a partir de los ochenta, y, por la otra, la mercantilización del territorio, a partir de la siguiente década, como nunca antes se había visto, con la construcción de viviendas e infraestructuras (en muchos casos, ejemplos



de despilfarro y de destrucción del paisaje, sea éste tradicional o natural).

Las elites de Occidente tuvieron éxito en apariencia: ostentaban su poder con un renovado sentimiento de seguridad y optimismo. Pensaban que la cesión de gran parte de la producción a países terceros no representaría ninguna amenaza para nadie. Así, mientras China, la India o México se convertían en países productores, la vieja Europa y Estados Unidos, en mayor o menor medida, se convertían en centros de poder y de toma de decisiones a nivel mundial, en áreas de consumo y en parques temáticos, es decir, en sociedades improductivas, como en tiempos pasados lo fuera la capital del Imperio Romano, lugar de ocio, de poder, de espectáculo y de miseria moral.

Estas políticas sirvieron para crear un crecimiento sostenido durante décadas, solamente interrumpido por algunas pequeñas inestabilidades esporádicas (crisis de 1979 y de 1992, p. ej.), hasta que en 2007 se produce un aumento del precio de las materias primas, el fin de la burbuja en el sector inmobiliario y un colapso financiero, que desencadenan la Gran Recesión, la cual tendría su origen en la crisis de superproducción iniciada en la década de

los sesenta; esta se habría despertado con unos nuevos factores que agravan la situación: el cambio climático, el agotamiento de las materias primas estratégicas (petróleo, uranio, litio, etc.), la contaminación, las migraciones masivas, el desmantelamiento del tejido productivo en el caso de los países desarrollados, la aparición de nuevas potencias (China y la India) y el declive de otras (Europa y Estados Unidos), entre otras cosas.

Como reacción ante estos acontecimientos, los Estados occidentales han intentado controlar la situación con la bajada de los tipos de interés, con nuevos recortes de los servicios estatales y, especialmente, con intentos de incentivación de nuevos sectores (la revolución de las renovables y de los automóviles eléctricos, p. ej.). Sin embargo, las recetas que hasta ahora habían funcionado, ahora ya no son válidas: los tipos bajos no han mejorado el comercio ni los nuevos sectores tecnológicos han creado nuevos nichos de mercado. Esto ha llevado a que, desde 2007 hasta el presente, los Estados, en la mayoría de casos, hayan optado paulatinamente por políticas tendentes al control de recursos estratégicos a cualquier precio (incluso conculcando los Derechos Humanos



o aplicando la manu militari si fuera necesario), a la incentivación de modelos de producción energéticos que, en teoría, deberían servir para mantener el actual sistema (sin que en realidad sirvan para nada más que para crear una burbuja especulativa), a la anulación de cualquier tipo de discurso crítico y, en determinados momentos y lugares, a la represión de cualquier tipo de disidencia, a la criminalización de los pobres, de los extranjeros o de los “diferentes”. Estas políticas encaminan al mundo hacia el colapso, el caos, la destrucción y la barbarie como nunca antes, de tal modo que ponen en peligro hasta la propia vida en el planeta y, por tanto, la de nuestra propia especie. No hay visos de un verdadero cambio de política que conlleve un cambio de sistema (esto último sería como pedir que un pirómano cuidara de un bosque sin querer quemarlo).

Hasta aquí he dado a grosso modo una explicación económica de las causas de la actual crisis, a lo cual quiero agregar que las políticas y decisiones tomadas para evitar la crisis no son actos neutros, sino que están condicionadas por un ideario determinado (la economía actual no es neutra, sino que es economía política, tal y como afirmaba J. L. Sampedro). Y, en el caso del capitalismo, y al igual que el estatismo, su protector, su ideario busca alienar y

aislar al máximo al individuo para poder dominarlo. Por ello, no quiero quedarme con esta explicación para reclamar medidas convencionales que intenten salvar la crisis en su vertiente económica, aun reconociendo que las consecuencias de esta son terribles: desempleo, precariedad, inflación, empeoramiento de las condiciones de trabajo, anomia social, etc.

Ante esta situación tan desoladora no cabe ni quedarse con la explicación meramente económica ni con la solución reformista, la que reclama medidas que mejoren las condiciones de trabajo o de vida, más empleo o más servicios estatales, sino actuar para socavar el sistema que nos limita, nos aísla y nos lleva a una catástrofe sin parangón, puesto que se ve que el progreso (dirigido por el poder) y la aparente mejora de las condiciones de vida encubren el deterioro de la Naturaleza y la pérdida de atributos y capacidades del ser humano y, en definitiva, de su libertad.

Para comenzar a combatir el capitalismo y el estatismo hay que crear las bases para un mundo futuro, lo cual significa reconquistar el saber hacer: hay que aprender aquello que nos haga más libres y autosuficientes respecto del sistema: la artesanía, la agricultura, la ganadería, etc.; pero también hay que redescubrir las relaciones real-

mente humanas, las que no tienen un interés material, las que son genuinas y auténticas, cuando se aprecia al “otro” como ser único y diferente a nosotros, como ejemplo de tolerancia, de fraternidad y de solidaridad, lo cual implica, a su vez, la reconstrucción del individuo, especialmente en el aspecto moral e intelectual. De esta manera luchamos contra algunos de los elementos que sostienen el capitalismo: la mercantilización de todo y la anulación de nuestras capacidades creativas y afectivas.

Sin embargo, estas acciones, que no solamente sirven para sobrevivir en un muy probable futuro distópico, sino para, como ya he dicho, fundamentar un nuevo mundo basado en la libertad y en valores e ideas superiores, no son los únicos medios para luchar contra Leviatán. Cualquier acción que sirva para debilitar el sistema, debe ser bienvenida, siempre y cuando sus consecuencias sean aceptables desde el punto de vista moral y estratégico.

Es primordial recuperar la idea de libertad del individuo, de la colectividad y de los pueblos. No se puede luchar contra un sistema tirano y liberticida mientras no se aspire a una LIBERTAD en mayúsculas.

¡Rebeldes del mundo, suscribíos a AL MARGEN!

Empezaremos agradeciendo mil veces la colaboración que nos prestan las librerías y demás puntos de venta de nuestra revista; incluso hay alguna ocasión en que celebramos una incorporación a nuestra modesta red de distribución. Pero no es menos cierto que también hay días en que lloramos por otros locales que cierran y lamentamos amargamente que a muchas poblaciones continuamos sin poder llegar.

Por eso es tan útil y necesaria la vía de las suscripciones. Con ese método la revista llega puntualmente a cada rincón, por apartado y pequeño que sea, donde una persona inquieta quiera leer y compartir ideas y sueños con el mundillo libertario. Porque queremos que nuestras informaciones y reflexiones lleguen al máximo de gente, pero también buscamos que las opiniones y propuestas de cualquier lector o lectora enriquezcan los contenidos de nuestra revista.

Es posible que tú ya tengas tu suscripción en marcha desde hace años, o que en tu ciudad quede una de esas cuevas encantadas que son las librerías y centros alternativos. En ese caso tienes mucha suerte, pero si no es así, si tienes problemas para hacerte con cada número de AL MARGEN, si cuentas con amistades a las que crees que les gustaría leer nuestra revista; no lo dudes: suscribirte, suscríbelos.

La suscripción se puede realizar escribiendo a correo@ateneoalmargen.org indicando la dirección clara y completa a la que hay que mandar la revista y avisando de haber ingresado en la cuenta ES03 3159 0066 9230 6897 9024 los 10 € de rigor (o más, si quieres apoyar el proyecto).

La suscripción, que se ha de renovar anualmente, permite recibir en casa los cuatro números que publicamos al año). Y, por supuesto, seguimos esperando que nuevos espacios den el paso de convertirse en puntos de venta de nuestra apreciada revista.

Feria del Libro Anarquista de los Balcanes

Habituados ya a recoger noticias de las numerosas ferias del libro anarquista que tienen lugar a ambos lados del Atlántico, damos cuenta detallada en este número de la convocatoria que ha tenido lugar en tierras del oriente europeo. La 17ª Feria del Libro Anarquista de los Balcanes se celebró en Tesalónica entre el 15 y el 18 de mayo con gran éxito, tanto por las numerosas participaciones de colectivos de toda Grecia, de todas las regiones balcánicas o del resto de Europa, como por los debates, los contactos establecidos y por desarrollarse durante la misma acciones y proyectos.

Más de 300 participaciones llegaron de fuera de Grecia de un total de 500 inscritos, mostrando la voluntad de encontrarse y conocerse superando las diferencias. Y precisamente en una época de política de muerte, resignación y pesimismo, demostrando que la autoorganización es posible.

El acto comenzó en la *Free Social Space School* tras finalizar la marcha en solidaridad con el pueblo palestino, en contra del genocidio que está cometiendo Israel en Gaza y con motivo del 77 aniversario de la Nakba. Los crímenes estado-capitalistas en Tempi, Novi Sad y Kotsani fueron el centro del primer evento de la Feria del Libro, disertando sobre las grietas que causan a las narrativas sistémicas de dominación, así como de las acciones y de los procesos de los movimientos sociales que los siguieron y que aún hoy continúan.

El segundo día comenzó temprano con el panel sobre «Anarquismo y dictadura en Bielorrusia en 2025», a cargo de ABC Bielorrusia, que nos ofreció una imagen clara de la situación de la sociedad bielorrusa, las modernizadas políticas represivas del Estado y el violento silenciamiento que sufren los movimientos sociales en el país. A continuación, el Colectivo Tierra Comida presentó el Consejo Autónomo de Cocina como un nuevo modelo autoorganizado de compartir y producir alimentos fuera de la lógica de la industria alimentaria capita-

lista. Paralelamente a los actos, se realizaron talleres de artes de autodefensa y primeros auxilios a cargo del equipo anarquista de primeros auxilios.

Tras un almuerzo vegano, los actos de la tarde incluyeron debates sobre «Anarquismo y decolonialismo», a cargo de Ashique M., de Tirana, sobre la opresión que sufre la comunidad LGBTQ en Hungría, a cargo de Feminista Akció, a la vez que sobre la violencia de género en nuestros espacios y las condiciones de inserción social, a cargo del centro social ocupado La Cinetika; también se habló de Budapest y la represión a los antifascistas. Por último, se presentó la revista *Eutopía* y el proyecto «Corredores iraníes».

Por la tarde se celebraron dos debates sobre la crisis climática y la opresión de género con una gran participación. El primero corrió a cargo de representantes de la asamblea de Megali Panagia, la asamblea para la defensa de las montañas de Atenas, y la Zadruga Urbana de Eslovenia. Los temas clave del debate fueron el desarrollo ecológico que se está extendiendo en los Balcanes y el intercambio de experiencias y la necesidad de vincular las luchas ecologistas con la producción alimentaria autoorganizada.

El debate sobre la opresión de género comenzó con una presentación del grupo feminista Calvaluna. Posteriormente, el grupo feminista «Tsupsessa» criticó el movimiento feminista en general y trasladó su enfoque al fenómeno del feminicidio. A continuación, un grupo anarco-queer de Croacia presentó las marchas que están llevando a cabo contra las concentraciones anti-orgullo y la represión digital que sufren por parte del gobierno. Por último, el colectivo WISH presentó la situación en los campos de refugiados de Lesbos.

La jornada acabó con el musical experimental «Filmsy Weapons» de Cosminas M. y un concierto de Niki Dimitriadis y Richard Hronsky.

Los eslóganes anticapitalistas y antibelicistas colorearon la multitudinaria marcha vespertina convocada por el BAB en el centro de

Salónica el 18 de mayo y los actos que la enmarcaron. «Ninguna frontera nos divide, ninguna nación nos une» era uno de los lemas, así como otros se oponían al genocidio en Gaza. La marcha partió de la Escuela de la CECA, atravesó el centro de la ciudad y terminó en la Fábrica Yfanet, donde continuaron los actos.

El colofón de la jornada fue el debate sobre «Estado, capitalismo y guerras». Se hizo especial hincapié en la necesidad de construir un movimiento de solidaridad anticapitalista y antibelicista. Por encima de los muros del nacionalismo y la guerra, la solidaridad con los desertores fue una de las posiciones más centrales. Las declaraciones hicieron hincapié en la matanza constante del pueblo palestino por parte del Estado israelí y en la necesidad de una lucha para impedir el genocidio.

Uno de los actos matinales más interesantes que tuvieron lugar en la sede de Yfanet fue el dedicado a los medios de comunicación autoorganizados y las plataformas digitales autogestionadas del movimiento. En este acto se presentaron plataformas digitales y mediáticas autogestionadas de información y cultura de varios países balcánicos y Grecia, como *1431 AM*, *Athens Indymedia*, *Cybrigade*, *Crna Luknja*, *Electric Requiem*, *Info Libre*, *KPaX Radio* y *Kinimatorama*.

Con las presentaciones se creó un terreno fértil para el debate en torno a las redes sociales dominantes, las políticas de censura, la gestión poco fiable y escandalosa de los datos personales por parte de corporaciones como Facebook, el capitalismo espía y la necesidad de construir empresas y comunidades digitales autoorganizadas: desde foros digitales dominados por la horizontalidad entre usuarios, hasta emisoras de radio autoorganizadas y plataformas de libre intercambio de música y arte.

Carta a la jueza de Catarroja

RAFA BECERRA

Señora, antes de nada me gustaría explicar que por las circunstancias de mi vida profeso poco respeto por las instituciones del Estado, como un perro apaleado miro con desconfianza esa mano que se acerca con caricias falsas y que en mi primario saber me advierte de que algo malo viene detrás. Sin embargo, he de decir, y de ahí mi empeño de escribir esta carta, que su actuación en el caso de la Dana de Valencia, de momento, me está sorprendiendo, dejándome mudo ante mis normales comentarios sobre la inutilidad o el partidismo de la justicia.

Le vuelvo a repetir que provengo de un mundo donde al pobre nunca se le ha defendido, sus condenas son dobles y en general, las pocas posibilidades económicas hacen que cualquier persona de mi entorno pague con creces resoluciones judiciales que alguien con medios ni siquiera contemplaría.

Le ruego que sea valiente, que se atreva a descubrir la verdad que todo el pueblo clama a gritos. No tenga miedo de las presiones pues este puede ser el caso de su vida. Si después, alguna venganza política la separa de sus funciones, si sufre persecución, sepa que miles de personas, en sus corazones llevarán el recuerdo de su nombre. Tiene usted que llegar hasta el fondo, desenmascarar a esos mentirosos, inútiles, y falsos, que cubren sus pasos con la ventaja que les da el poder.

El recuerdo nefasto de aquellas horas, más si se ha sufrido la pérdida de una persona querida, es horrible. Imaginar cualquiera de las situaciones que después hemos conocido, es aterrador. No soy persona que me amilane fácilmente, sé aceptar mi destino y en consecuencia asumo que la muerte puede llegar en cualquier momento, pero me gustaría que esta, de hacerlo violentamente, sea porque fue inevitable, porque ningún gesto humano pudo

impedirla. Nuevamente reconozco que yo no soy nadie, me venden que soy ciudadano y que el Estado tiene un deber conmigo, aun así, lo dudo en lo profundo de mi entender. Pero si estoy equivocado y verdaderamente los ciudadanos importamos, esto no puede quedar así, hay demasiado dolor por medio, que proba-

resignación, del abandono de uno mismo clavado en un recuerdo. Usted tiene en sus manos hacer un verdadero acto de justicia, no se olvide por favor, el desamparo no tiene remedio ni consuelo, pero en el fondo del pozo sentir que alguien que no conoces se desvive por regalarte la verdad, es un acto infinito de humanidad. Aunque yo



blemente ningún político afortunado llegará a conocer.

En mi vida errática he encontrado personas cuyas vidas quedaron paradas por una tragedia, inmersas en interminables procesos judiciales, en verdaderas injusticias, abandonos, despropósitos, etc. He conocido víctimas del aceite de colza, madres que perdieron sus hijos en Bosnia, familias de pescadores desaparecidos. Esos hogares sufren una tristeza congénita, las persianas echadas, el luto perpetuo, el tic tac monótono de relojes que no avanzan en la vida, el olor, el olor de la

siguiera con mi desconfianza congelada, pues ya es quizás tarde para cambiar, mi agradecimiento anónimo sería infinito. Siga con su trabajo, demuestre al país entero que existe una justicia de verdad, la recompensa es más de lo que espera, si acaso la reconocen por la calle, personas anónimas la saludarán con una sonrisa, con una invitación a sus humildes casas, con un silencio respetuoso, piense en lo que usted les puede devolver, yo guardaré su recuerdo y le ofrezco desde el otro lado de la trinchera, todos mis respetos.

EMMA GOLDMAN

Nació en Kaunas, Lituania, el 27 de junio de 1869.

Anarquista de origen lituano se hizo famosa con sus escritos y manifiestos libertarios y feministas, siendo una de grandes las pioneras en la lucha por la emancipación de la mujer.

Emigró a los Estados Unidos cuando a los 16 años de edad, donde trabajó como obrera textil. Se unió al movimiento libertario, siendo expulsada de EE.UU. en 1919, y deportada a Rusia.

Disconforme con el autoritarismo soviético, se instaló definitivamente en Canadá.

En 1936, Goldman colaboró con el gobierno español republicano en Londres y Madrid durante la Guerra Civil española.

He aquí algunos de sus pensamientos:

- Antes de que podamos perdonarnos unos a otros, tenemos que entendernos.

- Cuando se socava la mentira patriótica, se despeja el camino para la gran estructura donde todos estarán unidos como una hermandad universal, una sociedad verdaderamente libre.

- El anarquismo es la única filosofía que aporta al hombre la conciencia de sí mismo, que sostiene que Dios, el Estado y la sociedad son inexistentes, que sus promesas son

nulas y sin valor, ya que sólo pueden cumplirse a través de la subordinación del hombre.

- El cielo debe ser un lugar terriblemente aburrido si los pobres de espíritu viven allí.

- El Estado es el altar de la libertad política que, como el altar de la religión, está concebido con el solo propósito del sacrificio humano.

- El mayor pecado imperdonable para la sociedad es la independencia de pensamiento.

- La corrupción de la política no tiene nada que ver con la moral, o la laxitud de la moral, de diversas personalidades políticas. Su causa es meramente material.

- La mayoría se preocupa poco por los ideales e integridad. Lo que ansían es pantalla.

- A las personas se les insta a ser patriotas... Sacrificando a sus propios hijos.

- Muchas veces pienso que nosotros, los revolucionarios, somos como el sistema capitalista. Sacamos de los hombres y mujeres lo mejor que poseen, y después nos quedamos tan tranquilos viendo cómo terminan sus días en el abandono y la soledad.



- Prefiero tener rosas en mi mesa que diamantes en mi cuello.

- Requiere menos esfuerzo intelectual el condenar que el pensar.

- Si el amor no sabe cómo dar y recibir sin restricciones, no es amor, sino una transacción que nunca deja de insistir en más o menos.

- Si no puedo bailar, tu revolución no me interesa.

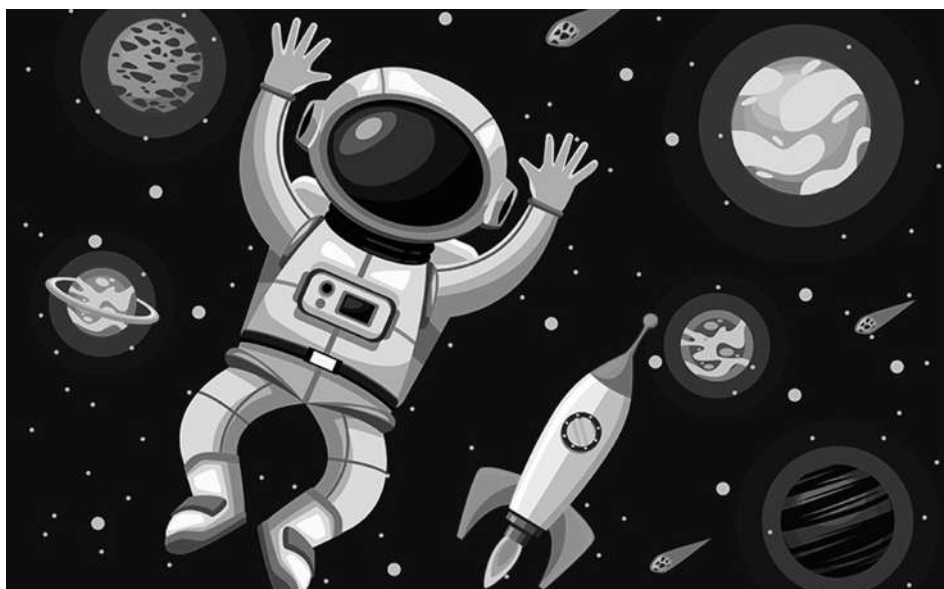
Nueva cuenta bancaria de Al Margen

Informamos a todos nuestros socios, colaboradores, simpatizantes y suscriptores que desde principios de 2025 tenemos una nueva cuenta bancaria con la que trabajaremos a partir de ahora. Dicha cuenta ha sido abierta en la cooperativa de crédito Caixa Popular y tiene el IBAN siguiente: ES03 3159 0066 9230 6897 9024.

Os rogamos que cualquier ingreso o transferencia que queráis hacernos como suscripción a la revista, cuota de apoyo, pago de libros, aportación a campañas, etc. la hagáis desde ahora a esta nueva cuenta, indicando vuestro nombre y el concepto del ingreso para que podamos llevar lo mejor posible la contabilidad de la asociación.

Cualquier otra cuenta anterior dejará de estar operativa próximamente, por lo que anotarse el IBAN que hemos puesto en esta nota es una buena idea que os sugerimos.

INFORME DE LA MISIÓN INTERPLANETARIA X-16



Venerables miembros del Consejo Marciano de Sabios: lo que sigue es un resumen de las impresiones que fueron recogidas a bordo del Titanic XVII en el viaje de reconocimiento al planeta nº 3 (conocido por sus pobladores como La Tierra). Según el sorteo previo en la estación estelar SIR-9 a nuestra nave le correspondió inspeccionar la región terrícola conocida como España (aunque muchos de sus habitantes han acabado llamándola Estado español, seguramente porque prefieren otra configuración administrativa que siga siendo un Estado pero no español).

Lo primero que hay que destacar es la dificultad que para una mente marciana (o para un superordenador, tanto monta) tiene el mero intento de entender a los españoles. Y si ya empezamos por resaltar que la mayoría de ellos (y de ellas, porque allí tienen un lenguaje inclusivo) te va a decir que no es español/a, comprenderán sus Supremas Autoridades lo compleja que ha sido la misión "Toro Rojo".

Empezaremos por reseñar que cada pueblo, por pequeño que sea, tiene

un santo o una virgen a quien adorar y sacar en procesión en las fiestas patronales. Esta religión nació hace miles de años terráqueos y su profeta fundador se llamaba Jesucristo, por lo que su iglesia tomó el nombre de cristiana aunque esta historia es cuestionada por otras religiones y por científicos agnósticos. Nuestro ordenador, un potente Hal 9001, sufrió varias averías cuando tuvo que analizar que el tal Jesús era también su propio padre y que todas las vírgenes (la de Montserrat, la del Pilar, la del Rocío, la del Carmen y cientos más) eran la misma mujer; o sea, la madre de Cristo que se había quedado embarazada del Espíritu Santo (una paloma que también era Dios, es decir el Jesucristo de marras). Misterio de la Santísima Trinidad lo llaman sus brujos, o 3 en 1 según los más progresistas.

Otra peculiaridad española (aunque nos dijeron que el fenómeno se da en otras regiones del planeta) es su pasión por un juego llamado fútbol, que en realidad lo practican unos pocos, mientras las masas lo ven cada cual sentado en su sofá y bien provisto de bebidas. Hay muchos equipos de

balompié en toda Iberia, aunque básicamente el país se divide entre hinchas del Real Madrid y del Barcelona; para estos incondicionales de sus colores la vida consiste en celebrar los triunfos de su equipo y las derrotas del rival. En contra de lo que se pudiera pensar, el fútbol tiene muy poco de deporte, ya que se ha convertido en un gran negocio en el que las estrellas en dar patadas a una pelota cobran mucho más que los mejores médicos, músicos o ingenieros.

Hablando de colores hay que dejar constancia de otra peculiaridad de esta región terrestre. Décadas atrás eran las ideas las que identificaban y agrupaban a sus habitantes: socialistas, anarquistas, conservadores, monárquicos o republicanos, pero en su siglo XXI (el 87º para Marte) son las banderas (unas telas de colores, combinados con mayor o menor acierto) las que identifican a peninsulares e isleños.

Agarrados a su bandera correspondiente (y no hay pueblo que no tenga la suya; algunas con menos de un siglo de historia) los ciudadanos de la antigua Hispania se sienten más identificados con un explotador nacido en su mismo terruño que con un explotado de la comunidad vecina o con un trabajador inmigrante, recién llegado en patera para realizar los trabajos precarios que estos europeos del sur ya no quieren desempeñar.

Y para terminar, cómo no destacar que hay muchos españoles jóvenes que reivindican la figura de Franco —un sanguinario dictador del siglo pasado— cuando por su edad no tuvieron la ocasión de sufrir las penurias y la represión en que malvivieron sus padres y, sobre todo, sus abuelos.

Esto es todo. A partir de aquí Hal 9001 se negó a seguir funcionando y muchas otras curiosidades quedaron sin recogerse. Recomendamos organizar otra misión con mucha más capacidad para poder entender a estas raras gentes.

Robot Espacial SIGMA-35

GAZA

EDDIE (J. BERMÚDEZ)



"gritos de niños gritos de mujeres gritos de pájaros gritos de flores gritos de maderas y de piedras gritos de ladrillos gritos de muebles de camas de sillas de cazuelas de gatos y de papeles gritos de olores que se arañan gritos de humo."

Pablo Picasso

POEMA CONSTRUIDO A PARTIR DE ESTOS VERSOS DE ESCRITURA AUTOMÁTICA QUE PABLO PICASSO ABOCETÓ EN SU SERIE DE AGUAFUERTES "SUEÑOS Y MENTIRAS DE FRANCO".

gritos del toro, de su brutalidad y oscuridad, de la de un bombardeo
 gritos en el bombardeo, en Guernika, en Palestina, en Euskadi, en Palestina, en el mundo
 gritos de la Madre con hijo muerto, el cielo gritando en ademán de dolor, el dolor también gritando,
 el pueblo vasco gritando, el pueblo palestino gritando
 los gritos en un bombardeo, los gritos del bombardeo, los gritos de las madres y su pueblo gritando
 la lengua afilada gritando como un estilete
 los gritos de los ojos, los gritos de las lágrimas gritando, las lágrimas gritando
 los gritos de los hijos muertos por el bombardeo, en Guernika, los ecos en Palestina del grito
 sostiene en sus brazos a su hijo ya muerto, gritando, la madre, la mujer con quinqué, y la mujer arro-
 dillada gritando, pidiendo respuestas a basta de guerras, madres también, madres palestinas, madres
 vascas, mujeres vascas, mujeres palestinas
 el basta de guerras gritando en las calles, el grito arrodillado gritando al cielo
 gritos de quinqués gritos de mujeres gritos de alamedas gritos de árboles gritos de maderas y de pie-
 dras gritos de adoquines gritos de muebles de camas de sillas de cazuelas de jilgueros y de papeles
 gritos de colores que se arañan gritos de fuego gritos de humareda
 ojos del niño gritando, los gritos de la pupila del niño muerto, el niño muerto palestino sin pupila, el
 niño muerto vasco sin pupila muerto
 ya no puede gritar, grita su madre, todas las madres
 los gritos de la paloma, de la paz rota de basta de guerras, los gritos de las guitarras
 gritos de mujeres gritos de pájaros gritos de flores gritos de maderas y de piedras gritos de ladrillos
 la cabeza, antebrazo derecho y antebrazo izquierdo del guerrero muerto mudos
 los gritos de la mano extendida del guerrero muerto, los gritos del otro brazo de la espada de la flor,
 los gritos del Caballo
 los gritos de mujer arrodillada, madre también, palestina también
 los gritos de la mujer del quinqué, madre también, palestina también, de Guernika, de Euskadi de la
 tierra avasallada por el fascismo
 los gritos dentro de la casa, de la casa en llamas
 el alma del caído gritando, la desdichada madre gritando
 se implora un «basta de guerras» más y otro más y otro grito y otro grito
 la mujer con los brazos al cielo gritando, los brazos en alto gritando
 su hijo muerto ya no puede gritar, enmudece sin embargo,
 gritos de niños gritos de mujeres gritos de pájaros gritos de flores gritos de maderas y de piedras gri-
 tos de ladrillos gritos de muebles de camas de sillas de cazuelas de gatos y de papeles gritos de olores
 que se arañan gritos de humo
 su hijo muerto ya no puede gritar, enmudece sin embargo.

miro (tú también puedes mirar)

la palma de mi mano zapateando encima del tren

descubro (tú también puedes descubrirlo:)
mis venas/mi sangre moviéndose al son de la música

mientras los dedos calibran el afinamiento acertado
para volver a deciros que la música
está preparada para que todos seamos libres

así que, cerremos los dedos pongamos el puño erguido en alto

la verdad es que...

la verdad es que...

no sé cómo terminar esta noche, este día, este mes
la verdad es que no sé cómo hablar de lo que está pasando:

una nueva dictadura
(si se zulló¹ alguna vez)
la verdad es que no sé
la verdad es que no sé
la Verdad? la Verdad? la Verdad?

(me) pregunto: pero no hay respuesta:

sí: nosotras y nosotros
(sí que hay respuesta)

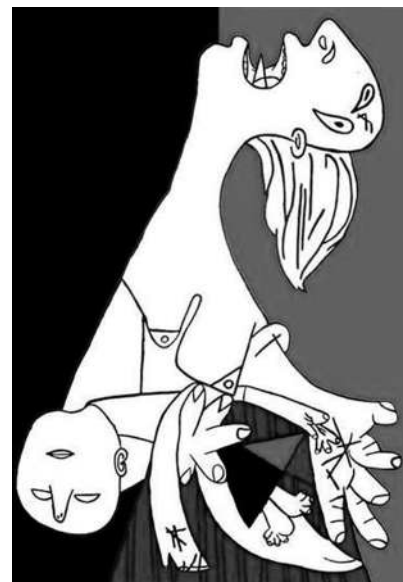
¹ zullarse: irse de vientres, hacer uno sus necesidades/ventosear.

hostilidad/hospitalidad

hostilidad: la especie humana
hospitalidad: la especie humana

cuándo empezamos?
por dónde empezamos?

por la hostilidad o la hospitalidad?



un azul turquesa me salva

—quizás no sea turquesa, pero es azul—
no entendéis que un color puede salvarnos?

hablad con una niña palestina
y contadle, por favor,
que existe un azul turquesa
—aunque sólo sea azul—

lagrimar

no es una enfermedad


son lágrimas por ti, de ti, por ti, por ti

la enfermedad sois vosotras y vosotros

sólo es una aventamiento¹
cada una de las lágrimas que dreno de mi párpado

¹ aventar: hacer o echar aire/limpiar los granos en la era.

Nace otro proyecto: Horizontal



HORIZONTAL

JORNADA DE PRESENTACIÓN

HORIZONTAL

COORDINADORA ANARQUISTA

SÁBADO 26 DE ABRIL
 ATENEO LIBERTARIO LA GARRA
 CALLE PICO MONCAYO 22

PROGRAMA:
 12:50- Charla: "¿Qué es la horizontalidad?"
 15:00- Comida Vegana
 17:00- Charla: "Reflexiones en torno al activismo y la militancia"
 19:50- Presentación de la Coordinadora Anarquista Horizontal.
 21:00- Cena: Comida Vegana + Concierto Karko y Kapa + Pinchada Jomo Hit the Town

horizontalmadridriseup.net

Las iniciativas se suceden, algunas se consolidan y la mayoría se queda en honrosos intentos; el caso es que todavía no existe una coordinadora, red, o como cada cual quiera llamar a la criatura, que relacione a todo el movimiento libertario y respalde sus propuestas. Lejos quedan ya la FAI y otras organizaciones del siglo pasado, que tampoco tuvieron un nacimiento fácil.

En la actualidad, con un anarquismo mucho más débil y disperso, no hay ninguna plataforma con esa capacidad que alcanzaron la propia FAI, Mujeres Libres, la FIJL o ni tan siquiera, ya al principio de la Transición, la FIGA (Federación Ibérica de Grupos Anarquistas).

Sí que han ido surgiendo algunas experiencias que, en cierta medida, relacionan proyectos libertarios, como editoriales y revistas, y ateneos en diversos territorios —por ejemplo Embat, en Catalunya y alguna iniciativa más en otras zonas como Madrid o Galicia—.

Recientemente hemos recibido noticias de otro proyecto que nace con ganas y con ideas. Se trata de Horizontal, una propuesta para coordinar, debatir, actualizar y difundir el pensamiento libertario en el siglo XXI y mejorar la colaboración entre los colectivos e individualidades.

Para conocer el proyecto y para ampliar la información os remitimos a: [Instagram.com/horizontal.rga](https://www.instagram.com/horizontal.rga) y al correo electrónico horizontal@autistici.org

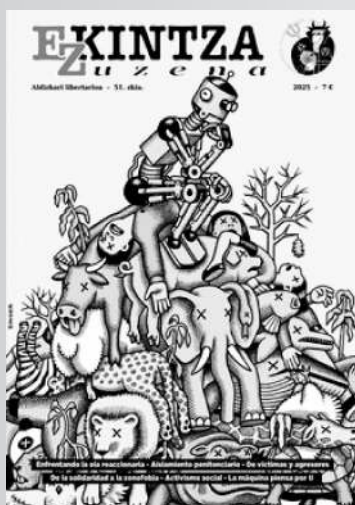
Nuevo número de la revista Ekintza Zuzena

Hace unas semanas nos llegó el nuevo número de la revista EKINTZA ZUZENA, el número 51 para ser más exactos. Mentiríamos si dijésemos que nos ha sorprendido, porque no es cierto. Esta veterana publicación libertaria no puede sorprender a nadie que conozca su trayectoria porque sigue manteniendo y mejorando la calidad de sus contenidos, tanto en lo referente a los textos como a las ilustraciones y el diseño.

Para empezar solo podemos decir: ¡enhorabuena por el gran trabajo! Y es que son 180 páginas en las que se tratan prácticamente todos los temas de actualidad, no solo para el anarquismo sino para la sociedad de estos tiempos.

En su preciosa y alegórica portada (cartulina a todo color) la tecnología en forma de robot reina sobre un montón de cadáveres de distintas especies (también la humana), también nos adelanta cuáles son los contenidos principales en las páginas de interior: "Enfrentando la ola reaccionaria", "Aislamiento penitenciario", "De víctimas y agresores", "Activismo social", "La máquina piensa por ti" y "De la solidaridad a la xenofobia". Pero se trata solo de una selección de contenidos, porque nada más abrir la revista vemos en el sumario que hay mucho más.

Hay tanto como reflexiones serias y documentadas sobre los destrozos que el capitalismo está dejando en esta última etapa. También respecto a la brutalidad del supremacismo libertario o ultraliberal. No faltan tampoco los trabajos sobre el militarismo creciente, los aires de guerra y la represión policial que vivimos en la actualidad. Entrados ya en materia nos encontramos con una biografía y la entrevista al preso anarquista Claudio Lavazza, donde podemos conocer su pensamiento y trayectoria.



Otro texto nos introduce en la problemática de la inmigración y el racismo, con el rechazo a personas refugiadas o en busca de trabajo que se registra en la Unión Europea. Dicho documento se complementa muy bien con el manifiesto del grupo de Anarquistas Antifascistas de Berlín.

A continuación se recogen otras colaboraciones sobre violencia machista y feminismos, automatismos e Inteligencia Artificial, y una entrevista al colectivo libertario catalán Embat sobre anarquismo especificista. Después nos encontramos con un trabajo sobre salud mental, cuyo título "No es depresión, es capitalismo" ya señala a los culpables de muchos de los problemas psicológicos que padecemos la clase trabajadora.

Mención aparte merece un trabajo, realizado por la propia redacción de Ekintza, en el que se recogen los testimonios de cinco activistas de largo recorrido en movimientos y luchas de diferentes ámbitos. Cada cual cuenta sus experiencias, sus emociones y decepciones en el tejido asociativo, etc. También hay otro artículo que bucea en las aguas profundas del asociacionismo: "La nebulosa como fórmula organizativa ácrata".

Pero aún no hemos acabado con la relación de excelentes contenidos. Falta decir que también trae sus ya clásicas páginas de corrosivo humor "LSD", algunos buenos cómics de Manolito Rastamán y Roel, gran variedad de fotos y dibujos, sus sabrosas planas de poesía y citas literarias de grandes pensadores y militantes libertarios.

Para terminar —ahora sí— destacar que el número incluye una veintena larga de páginas con las correspondientes reseñas de los libros y cómics de interés que han ido apareciendo a lo largo del último año.

Por si se os han abierto las ganas de leer una de las mejores revistas libertarias del continente, os vamos a dar sus contactos: www.nodo50.org/ekintza y ekintza@nodo50.org

Desalojado el Centro Social La Madriguera



El centro social okupado La Madriguera, de Granada, ha sido desalojado recientemente por orden judicial, mediante una madrugadora acción policial, sin que los activistas que lo gestionaban tuvieran tiempo de organizar algún tipo de resistencia.

El pasado enero ya se produjo el primer intento de desalojar este espacio social por parte de la empresa AMA Desokupa y con el apoyo de la policía. Una jornada que se saldó con una persona detenida y cuatro heridas por las actuaciones policiales. La Red de Observadoras de Granada denunció en aquel momento decenas de graves vulneraciones de derechos contra los manifestantes por parte de los agentes de la ley durante el intento de desalojo.

La empresa AMA actúa en otros sectores, como la formación y la seguridad privada. En 2022 el Servicio Andaluz de Empleo otorgó a AMA Desokupa una subvención de 1.925 €. En ese mismo año el Ministerio para la Transformación Digital y de la Función Pública concedía una ayuda de 3.000 euros para implementar el KIT digital en la empresa de desokupación.

A través del análisis riguroso de documentación gráfica y de recogida de testimonios, la Red de Observadoras exponía sobre esa jornada “la gravedad de la colaboración explícita del cuerpo la policía nacional y la empresa AMA Desokupa” y pone de manifiesto “la desproporción que caracterizó la actuación policial de los agentes”.

Aunque el propietario aseguró que la céntrica finca —que estuvo años vacía, tras albergar varios departamentos de la Junta de Andalucía— se iba a dedicar al uso familiar, lo cierto es que su destino es añadirlo al suculento mercado de la especulación inmobiliaria, razón por la que las gentes de La Madriguera se negaron a abandonar este espacio liberado. Durante los últimos meses habían seguido con su actividad cultural y política y proyectaban realizar sus talleres y encuentros con normalidad. Una voluntad que ha sido frustrada por el desalojo efectuado en la madrugada del pasado 28 de mayo por las dotaciones de una veintena de efectivos de la policía nacional.

COLABORA CON AL MARGEN!
MÁNDANOS TUS ARTÍCULOS,
DIBUJOS, CRÍTICAS, COMENTARIOS.
PONTE EN CONTACTO CON NOSOTROS

29M huelga por la dignidad en el País Valencià



Para el 29 de mayo último, siete meses después de la Dana que asoló varias comarcas y segó 230 vidas humanas, se convocó una huelga general en el ámbito del País Valenciano por los sindicatos CGT, CNT, Intersindical Valenciana y COS. Con independencia del seguimiento en los centros de trabajo, que lo tuvo, lo más destacable fue la gran incidencia en barrios de la capital y pueblos de la zona afectada por la tragedia.

Asambleas preparatorias, pegadas de carteles, encierro en la sede de la patronal valenciana, pancartas en sitios emblemáticos (como las Torres de Serranos) calentaron un ambiente previo que hacía mucho tiempo no se generaba ante una convocatoria de huelga.

Hubo piquetes informativos en centros destacados como la EMT, Mercavalència y otros, así como cortes de tráfico en las principales entradas a Valencia y otras poblaciones. Por la mañana un piquete de miles de personas recorrió el centro urbano y por la tarde se realizaron multitudinarias manifestaciones exigiendo la dimisión de Carlos Mazón y de todos los responsables de la pésima gestión de los servicios de prevención y auxilio.

Sin duda fue un gran éxito, fruto de la colaboración del sindicalismo alternativo y los movimientos sociales y vecinales. Respuesta que hubiera sido todavía más positiva si no se hubiera dado el boicot de los medios de comunicación del sistema, el vergonzoso esquirolaje de UGT y CC.OO. y la actitud represiva de las administraciones valenciana y estatal que establecieron abusivos servicios mínimos del 80% y más en transporte y servicios públicos y mandaron a la policía a acosar e identificar a los participantes en los piquetes informativos.

El anarquista ruso Ruslan Siddiki ha sido condenado a prisión



Un Tribunal de Moscú ha sentenciado esta primavera a Ruslan Siddiki a 29 años de reclusión. Los primeros 9 serán en una cárcel, el resto en una Colonia Penal de Máxima Seguridad.

El compañero fue detenido a finales de noviembre de 2023 como sospechoso de volar vías de tren, por lo que descarrilaron de 19 vagones de un tren de mercancías. Ruslan también está acusado de atacar el aeródromo militar de Diaghilevo, lleno aviones no tripulados, y de preparar otro acto de sabotaje contra otra vía férrea.

Por estos motivos Siddiki fue acusado de «atentado terrorista», «recibir adiestramiento con el fin de llevar a cabo actividades terroristas» y tráfico de explosivos. Ruslan admite el sabotaje de la vía férrea y el envío de drones con explosivos al territorio del aeródromo militar, pero no considera que estas acciones sean terroristas. Enfatiza que planeó acciones para que las personas no sufrieran daños y que su objetivo era sabotear la infraestructura militar.

A finales de agosto de 2024, Ruslan Siddiki denunció públicamente la tortura a la que había sido sometido por fuerzas de seguridad desconocidas durante su detención, y envió una declaración al Comité de Investigación sobre este hecho. Según las informaciones que se facilitaron en una charla realizada esta primavera en nuestro ateneo, la represión contra los activistas antimilitaristas y defensores de los derechos humanos es muy dura y constante, sobre todo con los anarquistas. Lo mismo se puede decir de la vulneración de derechos que se vive en las comisarías y cárceles rusas.

¡Solidaridad con Ruslan Siddiki y con todas las personas presas por luchar!

Nueve años del Ateneu Llibertari de Gràcia

Es una buena noticia no solo que se creen nuevos ateneos y colectivos libertarios (como en estas páginas solemos contar) sino que los ya existentes se mantengan y vayan cumpliendo años de proyectos y acciones.

Casi metidos ya en la anhelada celebración de los 40 años del Ateneo Libertario Al Margen (que esperamos compartir en la primavera de 2026) hemos recibido el cartel con el programa de actos para conmemorar el noveno aniversario del Ateneo Libertario de Gràcia (en la ciudad de Barcelona).

Hay que decir que con este ateneo catalán tenemos una fluida relación y un activo intercambio de publicaciones, seguramente por el compromiso de un compañero cuya militancia ha sido destacada en ambos colectivos.

Del listado de actividades podemos decir que todas tienen su interés, pero dado que la revista va a llegar al lector cuando es probable que haya pasado un mes de su realización, esperamos que todo el mundo se haya enterado por las redes y que incluso haya quien ha podido disfrutar del evento.

Para terminar queremos decir que nos asombra y alegra la gran cantidad de actividades que este ateneo libertario del histórico barrio de Gràcia programa a lo largo del año y que nos gusta mucho su revista "Agràcia". Y, por supuesto, que le deseamos al colectivo que mantiene este proyecto una larga vida y muchos logros.



PUBLICACIONES

Nuestro Ateneo viene editando una serie de libros (bien en solitario o en colaboración con otras organizaciones y colectivos) de cuya distribución nos hacemos cargo modestamente. De momento, disponemos de los siguientes títulos que podemos enviar previo pago a ES03 3159 0066 9230 6897 9024 y remitiéndonos el justificante del citado pago:

- III CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- IV CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- V CERTAMEN DE CUENTOS, 5 €
- VI CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VII CERTAMEN DE CUENTOS, 6 €
- VIII CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 7,50 €
- IX CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- X CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 6 €
- XI CERTAMEN DE NARRATIVA SOCIAL, 5 €
- PROBLEMAS DEL SINDICALISMO Y DEL ANARQUISMO, Juan Peiró, 3 €
- ARTICULOS PERECEDEROS, Antonio Pérez Collado, 4 €
- BREVIARIO PARA OVEJAS NEGRAS, Antonio Pérez Collado, 5 €
- MANERAS DE OLER LA MUERTE, Voro Puchades, 5 €
- TIEMPO AL TIEMPO, Rafa Rius, 6 €
- PLATOS Y RELATOS, Varios autores, 6 €
- OASIS EL DESIERTO Y OTROS POEMAS INCIVILIZADOS, Voro Puchades, 10 €
- GUIX D'ATZUCAC, Vicent Martínez i Aguilar, 8 €
- CENESTESIA, José M^a Nunes, 10 €
- DIARIO E IDEARIO DE UN DELINCUENTE, Gabriel Pombo da Silva, 5,5 €
- LA CÁRCEL MODELO DE BARCELONA (1904-2004), obra colectiva, 2,50 €
- EL INRI, El Bobo de Koria, 5 €
- DE LA ILUSIÓN A LA INDIGNACIÓN, Antonio Pérez Collado, 10 €
- VOTAR O DECIDIR, Antonio Pérez Collado, 9 €
- LA VERANDA, Rafa Rius
- CARTAS DESDE MÁS ABAJO, Antonio Pérez Collado, 5 €
- VERANDA 2, Rafa Rius, 20 €
- EL SENTIDO TRÁGICO, Supervisor Interno, 10 €
- IMPRESIONES SOBRE EL SOCIALISMO EN ESPAÑA, Max Nettelau, 12 €
- PAVESAS, Rafa Rius, 15 €
- EL ANARQUISMO PASO A PASO, Antonio Pérez Collado, 15 €
- DEL COLAPSO Y OTRAS RUINAS, Francisco Marín Campos y Juan Díaz Almagro, 15 €
- LAS INSÓLITAS AVENTURAS DE UNA RADIO ANARQUISTA, Paco Madrid, 20 €
- CUENTOS ENÓMANOS, Daniel Nunes, 15 €
- PAPÁ, ¿TÚ CREES QUE SOMOS CLASE MEDIA?, Antonio Pérez Collado, 15 €
- EL ENTIERRO DE TARÍN, DVD, 6 €
- VAGOS Y MALEANTES, CD de Caldito, 7 €
- RUMBO AL MARGEN, DVD, 5 €
- LA VESPA VERDE, DVD, 5 €
- TARÍN: TIERNO, ANARQUISTA, REBELDE, ICONOCLASTA, NUESTRO, DVD, 5 €

COLABORACIONES PARA EL PRÓXIMO NÚMERO

“UN MUNDO EN GUERRA: EL NEGOCIO DE LAS ARMAS”

Para el número de otoño (que ya es el 135) hemos elegido un asunto para el dossier que desgraciadamente está de rabiosa actualidad. Si en este de verano abordamos "El nuevo (des)orden mundial" para enfrentarnos a los cambios geopolíticos que se están produciendo como consecuencia de los reajustes del capitalismo, en el próximo queremos completar ese análisis global centrándonos en los nuevos aires de guerra que generan el gobierno de los EE.UU. y sus aliados, junto a la poderosa industria bélica norteamericana.

Desde una OTAN totalmente sometida al dictado de Trump y sus amigos, nos llegan a la desunida Europa exigencias de rearme e incremento del presupuesto militar. Ante ese sombrío y amenazante panorama nos toca actualizar los viejos manifiestos antimilitaristas, reforzar las propuestas de diálogo y cooperación y buscar alianzas solidarias con todos los pueblos y organizaciones que apuestan por la paz.

Sobre estas cuestiones del renacido militarismo, del odio programado contra inexistentes enemigos externos y de la necesidad de acabar con los bloques militares y las guerras que desangran a las poblaciones de muchos países, al tiempo que llenan las arcas de las multinacionales de la muerte queremos reflexionar, debatir, opinar, proponer, etc.

Sobre todo ello, y mucho más que sin duda se os ocurrirá, esperamos vuestras colaboraciones de este trimestre. Eso sí; los textos —a ser posible de no más de 8.000 caracteres, sin contar espacios— tenéis que dirigirlos hasta el 15 de septiembre al e-mail: correo@ateneoalmargen.org

AL MARGEN EN LAS REDES SOCIALES

WEB: ateneoalmargen.org

BLOG: ateneoalmargen.com



Ateneo Libertario Al Margen



@86ateneo



ateneo_al_margen

PUNTOS DE DISTRIBUCIÓN

València

EL CARME: La Mandrágora, c/ Mare Vella, 15 - Papelería Sanz, Plaza Vicente Iborra, 3 - VELLUTERS: Ràdio Klara, c/ Hospital, 2, 7^a - El Doctor Sax, c/ Quart, 21 - RUSSAFA: La Tavernaire, c/ Denia, 18 - LA LLUM-MISLATA: CGT, Av. del Cid, 154 - POBLATS MARÍTIMS: Radio Malva, c/ Barraca, 57 baix, El Canyameral - La Batisfera, c/ de la Reina, 167, El Cabanyal - RASCANYA: El Punt, c/ Josep Esteve, 46.

Comarques del País Valencià

LA SAFOR: CGT, c/ Pintor Sorolla, 39 baix, Gandia. L'HORTA SUD: Papelería Librería El Lazarillo de Tormes, Av. Blasco Ibáñez, 65, Albal. L'ALACANTÍ: Ateneo Libertario Altozano, Avda. de Alcoy, 155, entresuelo, Izq., Alacant.

Otras ciudades

BILBAO: Zor Ekologiko Batzordea, c/ Pilota Kalea, 5 - VITORIA-GASTEIZ: Zapateneo, c/ Zapatería Kalea, 95 - BARCELONA: Virus Editorial, c/ Aurora, 23 - La Rosa de Foc, c/ Joaquín Costa, 34 - El Lokal, c/ La Cera, 1 - Ateneu Llibertari de Gràcia, c/ L'Alzina, 5 - MADRID: Traficantes de Sueños, c/ Duque de Alba, 13 - La Malatesta, c/ Jesús y María, 24 - PALMA DE MALLORCA: Estel Negre, C/ Joan Alcover, 54 - ELCHE DE LA SIERRA: Bazar Rocío, c/ Velázquez, 5.



FOTO: MANIFESTACIÓ CONTRA EL GENOCIDI A GAZA. VALÈNCIA 2025. RAFA MARCO

LA TAPIA



EL TABACO ADVIERTE QUE EL USO DEL ESTADO ES PERJUDICIAL PARA LA SALUD